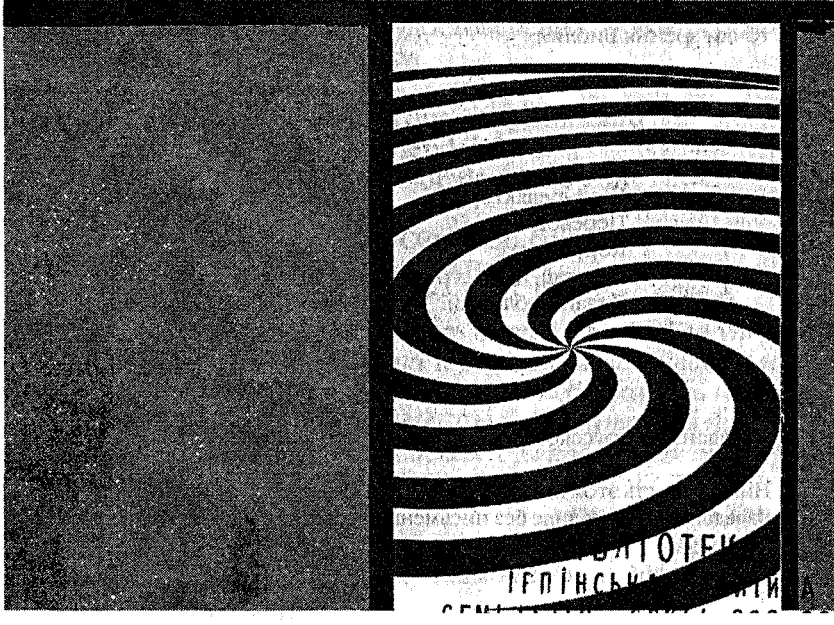
Почему христиане не могут доверять ПСИХОЛОГИИ



БІБЛІОТЕКА
ІРПІНСЬКА ... ЦЕРКВА

Печатается с разрешения Harvest House Publishers.

Originally published in U.S.A. under the title:
Why Christians Can't Trust Psychology
Copyright © **1993 by Ed Bulkley**
Harvest House Publishers.
Eugene, Oregon 97402

Перевод с английского
Все места Писания взяты из Синодального издания Библии.

Эд Бэлкли
Почему христиане не могут доверять психологии?
Издательство «Тинейджер», 2005. — 376с.

Книга смело и аргументированно заявляет, что христиане не могут доверять психологии. Даже сторонники христианизированной психологии не уверены, что можно слить воедино христианское душепопечение и светскую психологию, не нанеся при этом большой вред христианским доктринам и стандартам. Христианизированная психология непригодна с точки зрения науки, неясна с точки зрения богословия и несостоятельна с точки зрения Библии.

Шеф-редактор:	Геннадий Вакуленко
Перевод:	
Корректура:	Ирина Галисевич
Верстка, иллюстрации:	Арсен Гужва
Дизайн обложки:	Александр Пасечник

© Издание на русском языке. Издательство «Тинейджер».

Никакая часть этой книги не может быть перепечатана или воспроизведена в любом виде без письменного разрешения издательства.

Спонсором издания на русском языке является:

Международная Ассоциация Библейских Душепопечителей (МАБД) — это сообщество пасторов, душепопечителей и душепопечительских центров при церквях во всем мире, которое придерживается взгляда на достаточность, авторитет и безошибочность Священного Писания. Наша задача: обеспечить подготовку, ресурсы и выдать удостоверение прошедшим курс библейского душепопечительства.

Чтобы получить наш бюлетень и информацию о подготовке, членстве, получении удостоверения, о конференциях просьба обращаться по адресу:

IABC Russia/Ukraine, attn: Bret Laird
11500 Sheridan Blvd.
Westminster, Colorado 80020 USA

E-mail: **IABC@yahoo.com**
Web: **www.IABC.net**

Дорогой читатель, я молюсь о том, чтобы Бог употребил эту книгу в твоей жизни и служении для Своей славы! Свяжись со мной, если я могу оказать тебе помощь или если ты желаешь стать частью МАБД или оказать нам помощь в создании организации библейских душепопечителей в русскоязычных странах.

Служитель во Христе,
Брет Лейрд
Региональный директор МАБД

МАБД: Наши взгляды

Позиция МАБД относительно богословия: Все члены МАБД и получившие удостоверение душепопечители подписывают символ веры принятый МАБД подтверждая тем самым, свою преданость господству Христа основам веры и консервативной евангелистской протестантской богословской позиции. Мы считаем Библию главным авторитетом по всем вопросам, касающихся веры и жизни. Вы можете обращаться к нам, чтобы получить копию нашего символа веры и описание методов нашей работы на русском языке.

Позиция МАБД относительно психологии: Мы верим, что "Чудный Советник" (Ис.9:6) даровал Своему Народу "все потребное для жизни и благочестия" (2 Пет.1:3) через Слово Свое, которое "совершенно, укрепляет душу" (Пс.18:8) и способно полностью подготовить Божьего человека "ко всякому доброму делу" (2 Тим.3:17). Поэтому мы призваны оказывать душепопечительскую помощь на основании библейских утверждений и принципов и отрицать "интеграцию" мирской психологии (Пс.1:1, Кол.2:1-10).

Позиция МАБД относительно медицины: Мы верим, что серьезные научные исследования человеческого тела дают библейскому попечителю полезную информацию. Полностью отрицая предпосылки, философию и размышления мирской психологии, как "совет нечестивых" (Пс.1:1), мы признаем роль врачей и медицинских исследователей в решении проблем, связаных с физическим телом (Мтф.9:12, Кол.4:14).

Позиция МАБД относительно поместной церкви: Мы верим, что Господь Иисус создал поместную церковь и предназначил ее быть тем местом, где его дети могут получить совет и душепопечительскую помощь (Ин.21:15-17, Еф.4:11-16, 1 Кор.12:20-27). Мы считаем, что душепоечительство должно быть подотчетно руководству церкви (Евр.13:17). Мы также считаем, что любой зрелый верующий, который имеет плоды духа (Гал.5:22-6:2) и хорошо разбирается в Писании (2 Тим.3:16-17) достаточно компетентен, чтобы "наставлять друг друга" (Рим.15:14, Евр.3:13).

Благодарность

Книга редко бывает результатом труда только одного человека. В написании этой книги мне помогала моя семья, друзья, коллеги, мой секретарь, старшины нашей церкви и все прихожане.

Прежде всего хочу поблагодарить членов своей семьи, терпеливо сносивших мою постоянную занятость написанием этой книги. Моя работа становилась намного легче благодаря их терпению и пониманию того, что я провожу много времени в работе над ней.

Я благодарю свою жену Марлоу за ее постоянное ободрение и любовь. На ее плечи лягла большая дополнительная ответственность, но она осталась прекрасной женой, матерью и талантливым лидером нашей церкви. Я полностью разделяю мнение одного из бывших членов нашей церкви, которое он мне как-то высказал: «Пастор Эд, в других церквах мы встречали много прекрасных проповедников, но ни одной пасторской жены, такой как Марлоу». Я восхищаюсь силой ее духа, так как ей приходится распределять свое время между служениями, которые она несет. Она мой лучший друг и я славлю за нее Бога.

Я благодарю наш клуб «4Х» — Хайди, Холли, Хизер и Ханса — за то, что они своей жизнью придают надежность моему служению. На всех этапах своей жизни наши дети приносили нам радость, и я ценю их любовь и доверие. Сейчас, когда они уже взрослые, я наслаждаюсь их дружбой. Благодаря практическому применению библейских принципов, мы увидели, что Слово Божье превратило наш дом в маленькое преддверие рая, и очень благодарны за это.

Также хочу выразить глубочайшую благодарность Господу за то, что Он благословил меня любящими родителями, Бобом и Пэт Белкли, которые запечатлели в моем юном сердце и уме глубокое убеждение, что Библия является достоверным, непреложным Словом Божьим, и, что она дает практические решения в каждодневной жизни в нашем окончательно испорченном мире. Пример их

спокойной благочестивой жизни убедил меня, что секреты счастья и успеха состоят в простом послушании Священному Писанию. Они вырастили своих четверых детей, чтобы те любили и служили Господу, и сделали это, не имея психологической подготовки!

Благодарю своего секретаря Дженет Дэвис, которая терпеливо помогала мне, печатая, переплетая и рассылая многочисленные экземпляры рукописи. Я также в неоплатном долгу перед многочисленными читателями, сделавшими полезные замечания.

Особую благодарность хочу выразить дорогим друзьям из издательства «Харвест Хауз», которые терпеливо работали со мной для того, чтобы донести эту книгу до читателей. Для любого автора большое благословение работать с такими людьми, как Боб, Эйлин и Стив.

В конце хочу выразить глубочайшую признательность руководству и прихожанам церкви «Живое общение» за то ободрение и поддержку, которые я ощущал во время написания этой книги. Не многие пасторы испытывают в своем служении больше свободы и радости, чем я в своей церкви. Воздаю славу Богу за связывающую нас многолетнюю дружбу, взаимное уважение, преданность и искреннюю любовь!

Посвящаю эту книгу
поместным библейским церквам
и тысячам пасторов, которые верно
несут служение Слову Божьему,
проповедуя с церковных кафедр
и оказывая душепопечительскую помощь.
Пусть эта книга укрепит их упование на Слово
Божье и на силу Духа Святого, которые способны
изменять жизнь людей. Я молюсь о том, чтобы их церкви
востребовали духовную силу из Священного Писания
для исцеления душ страдающих людей.

Мой вызов

Спасибо, что открыли эту книгу. Может быть сейчас Вы стоите в магазине христианской книги, в отделе, где собрана литература по душепопечительству, и перелистываете книгу «Почему христиане не могут доверять психологии?», чтобы получить о ней предварительное впечатление. Возможно, прочтения оглавления будет достаточно, чтобы вовлечь Вас в дебаты по поводу одного из самых важных вопросов современного христианства.

Вы – пастор? Душепопечитель? Просто христианин? Кем бы Вы ни были, психология уже коснулась Вашей жизни, так или иначе. Газеты, телепередачи, различные ток-шоу и журналы регулярно сообщают нам о самых последних «открытиях» и «изысканиях» в области психологии, касающихся вопросов того, почему люди поступают так, как поступают, и как можно помочь людям, имеющим проблемы.

Ваш явный интерес к душепопечению или, по крайней мере к психологии, возможно, берет начало в Вашей потребности. Может быть, сейчас Вы посещаете психолога или профессионального консультанта. Возможно, у Вас проблемы во взаимоотношениях с одним из детей или с мужем. Может быть, Вам сказали, что у Вас психическое расстройство и Вам нужно принимать психотропный препарат. А теперь Вы видите перед собой книгу, которая смело заявляет, что христиане не могут доверять психологии.

Я не пытаюсь усугубить Вашу растерянность и боль. Я верю в необходимость получения совета; я расхожусь со своими братьями психологами в вопросе об источнике, из которого христиане должны его получать. Если у Вас есть мужество читать дальше, то я поделюсь с Вами своими соображениями. Вы, наверное, удивитесь, когда узнаете, что многие из предлагаемых мною документов, имеют мирское происхождение.

Когда в этой книге я говорю о психологии и психиатрии, то имею в виду сферу консультирования и терапии, которые включают в себя попытки диагностировать и изменить поведение

человека, его образ мышления, позицию, ценности и верования с помощью «психотерапии». Это не обвинительный акт против всех форм психологических исследований, например, таких как исследования физических причин психопатологий, физиологической работы мозга или других, которые не являются ориентированными на человеческие ценности.

Термины «интеграция» и «сторонники интеграции» относятся к системам консультирования и их приверженцам, которые пытаются объединить Библию с мирскими психологическими теориями и практикой. Я не использую эти термины с пренебрежением, я хочу правильно противопоставить их гибридную систему истинному библейскому душепопечению.

Постараюсь не называть и не судить мотивы тех, кто выступает за объединение психологических концепций и теорий с христианским душепопечением. У меня нет намерения нападать на них, хотя я подвергаю сомнению многие положения, выводы, теории и практику, которые имеют место в христианских консультативных центрах.

Я читал резкие нападки некоторых критиков на психологию, и слышал, и беседовал с некоторыми авторами книг, в которых они заклеймили христианских психологов и психиатров как еретиков. Честно говоря, должен признать, что согласен с ними по многим пунктам, но мне не нравится их тон. Мне не нравится их острый сарказм и судейский взгляд. Но я понимаю их отчаяние, так как их не желают слышать в евангельских кругах.

Один из недостатков печатного слова в том, что оно не может передать тон голоса или выражение лица автора. Если бы вы сейчас сидели напротив меня за столом, то смогли бы почувствовать искренность моих чувств и любовь к вам. Вы бы увидели огонек в моих глазах, когда я цитирую некоторые утверждения, показывающие насколько мы глупы, когда ищем решения проблем у «экспертов» психологов, а не в истинном Слове Божьем. Я пишу эту книгу с чувством кротости, в хорошем настроении, в смирении, понимая все свое несовершенство.

Призываю вас прочитать эту книгу от начала до конца. Читайте ее внимательно и медленно, если необходимо, чтобы

понять, почему я считаю, что верящие в Библию христиане обманываются пустыми обещаниями психологии.

Поймите, что я пишу эту книгу, колеблясь, так как осознаю свое несоответствие, интеллектуальную ограниченность, непоследовательность. Я не считаю, что я один прав, а все остальные — неправы, хотя, когда занимаешь позицию, противоположную господствующему взгляду, может создаться такое впечатление. Я признаю, что на протяжение многих лет я тоже отсылал своих прихожан, у которых были проблемы, за советом к христианским психологам. И только когда я стал изучать этот вопрос, я осознал опасность объединения библейского душепопечения с наставлениями психологов.

Да благословит Вас Господь, когда Вы будете читать эту книгу. Я молюсь о том, чтобы Вы возвратились к чистым водам освежающего Слова Божьего.

Эд Белкли

Содержание

Дилемма для пастора 15

Часть 1
Взгляд на проблемы

1. Христианское консультирование сегодня 25

Часть 2
Мифы психологии

2. Миф о том, что психология — это наука 51
3. Миф о том, что психология эффективна 75
4. Миф о том, что психология движима состраданием 93
5. Миф о названиях (ярлыках) в психологии 111
6. Миф о том, что психологии можно доверять 135
7. Миф о том, что психология может исцелить прошлое 159

Часть 3
Совместимы ли психология и христианство?

8. Психология и христианство 191
9. Психология и церковь 201
10. Психология и христианский душепопечитель 219
11. Психология и Библия 241

Часть 4
Библейская альтернатива психологии

12. Библейское основание для душепопечения 271
13. Место для библейского душепопечения 301
14. Библейский метод достижения устойчивых перемен 321

Часть 5
Приложения

Приложение А: Библейская теория психологии 349
Приложение Б: Особое слово к пасторам 364
Приложение В: В помощь библейскому душепопечителю 369

Дилемма для пастора

В воскресенье утром пастор Клиффорд Чейз взошел за кафедру и посмотрел на свою паству, не зная, что сидящая в третьем ряду слева женщина навсегда изменит его жизнь. Клифф, 34 лет от роду, шестой год нес служение в евангельской библейской церкви. Выпускник библейского института им. Муди и Далласской богословской семинарии, никто не стал бы подвергать сомнению его строгие евангельские взгляды.

Жена Клиффа, Мириам, посмотрела на него с любовной уверенностью. Она сотни раз слышала его проповеди, но никогда не уставала от его ясного разъяснения Священного Писания. *«С каждым годом он проповедует все лучше»*, — с гордостью подумала она. Затем: *«Надо было утром погладить его брюки»*. Дети Чейзов сидели рядом с Мириам, надеясь, что сегодня папа скажет короткую проповедь.

Клифф склонил голову и начал молиться: «Отче, Ты знаешь, что сейчас здесь есть страдающие люди. Они хотят услышать Твое Слово, надеясь найти ответы на самые насущные свои проблемы. Я благодарен тебе, Боже, за то, что Слово Твое есть истина, что в Нем Ты открыл нам все, необходимое, чтобы стать счастливыми, продуктивными, реализовавшими свои возможности людьми, которыми Ты предназначил нам быть. Дух Святой, наставляй наши сердца, когда мы будем слушать Твой спокойный тихий голос. Я молю об этом во имя Иисуса, Аминь».

Прихожане задвигались на своих местах, закашляли, зашмыгали носами и прочистили горло.

«Давайте обратимся вместе ко Второму Посланию к Тимофею, 3:16, 17», — сказал Клиф, улыбнувшись своей пастве. *«О, Боже, как я люблю этих людей»*, — про себя молился он, пока прихожане искали в своих Библиях 2 Послание к Тимофею. В третьем ряду, слева от него сидела привлекательная, явно хорошо образованная женщина. *«Интересно, кто эта женщина. Никогда раньше ее не видел»*.

Своим мощным баритоном он начал читать отрывок из Библии: «Все Писание богодухновенно и полезно для научения, для обличения, для исправления, для наставления в праведности. Да будет совершен Божий человек, ко всякому доброму делу приготовлен». «Оставьте закладку на этом месте и давайте обратимся ко 2 Петра 1:3, 4».

Самый младший ребенок Клиффа, Эрик, ткнул локтем свою сестру Бекки и прошептал: «Проповедь будет длинной». Он поискал кусочек бумаги, на котором можно было бы порисовать. «Как от Божественной силы Его даровано нам все потребное для жизни и благочестия, чрез познание Призвавшего нас славою и благостью». Начав рисовать, Эрик мысленно выключил голос отца.

«Сегодня я хочу показать вам, что какими бы сложными ни были ваши проблемы, Бог может их разрешить. Обратите внимание на слова Петра, что Бог даровал нам «все потребное для жизни и благочестия». И Он дарует нам все потребное «чрез познание Призвавшего нас славою и благостью» — Иисуса Христа. Как нам получить это познание Христа? Через Слово Божье».

Клифф не мог не заметить слезы в глазах женщины из третьего ряда. Проповедь продолжалась и печальное выражение ее лица стало меняться на выражение робкой надежды. Было очевидно, что и остальных прихожан затронул призыв Клиффа искать мудрость в святом Слове Божьем.

Его голос стал громче и он взмахнул рукой. «У телевидения нет ответов! У науки нет ответов! В философии нет ответов! Нет, друзья мои, ответы на самые насущные ваши потребности есть в Слове Божьем!»

Уоллес Краммер, один из руководителей церкви прошептал: «Аминь!», а имеющий неряшливый вид, недавно уверовавший Питер Брайант, произнес: «Правильно!»

Сидящие рядом по-доброму улыбнулись его горячности.

После служения, стоя у входа, Клифф пожимал руки, а прихожане поздравляли его с прекрасной проповедью. «Хорошая проповедь!» сказала Тельма Трент, пожимая ему руку. Она была самой старшей по возрасту в церкви и ее похвала была ободрением для Клиффа.

«Сильно сказано, проповедник, сильно!» – громко подтвердил Уилли Филипс, пожимая Клиффу руку и с восхищением кивая головой.

Когда толпа людей схлынула, Клифф, Мириам и дети пошли к машине. Когда они сели, Мириам с гордой улыбкой сказала, глядя на него: «Дорогой, это была одна из лучших твоих проповедей!»

«Да, папа, это было здорово! — сказала Бекки. — Мне захотелось больше читать Библию». Клифф посмотрел на сына в зеркало заднего вида: «А тебе понравилось, сын?» Эрик пожал плечами.

— Да он тебя даже не слышал, папа, – вмешалась Беки. — Он рисовал.

— Я тоже его слышал, – громко сказал Эрик.

— Да? И о чем же он проповедовал?

— О Библии! — ответил Эрик и скорчил Бекки рожу.

— Угадал, — прошептала Бекки, расправляя юбку.

Днем, когда Клифф сидел в гостиной, читая воскресный выпуск газеты, зазвонил телефон. Он вздохнул, заканчивая читать параграф. Телефон опять зазвонил. Он положил газету и поднял трубку.

— Алло?

— Пастор Чейз? — Из трубки раздался неуверенный голос.

— Да.

— Пастор, меня зовут Аннет Пирсон. Сегодня утром я была в вашей церкви

«Это женщина из третьего ряда», подумал Клифф.

— Чем я могу Вам помочь, мисс Пирсон?

— Простите, что звоню в воскресенье, но мне нужно с кем-нибудь поговорить. Сегодня утром Вы ответили на некоторые вопросы, которые тревожили меня несколько лет. Я... Я посещаю психотерапевта с 17 лет, но ничто не помогло мне так, как то, что я услышала в Вашей проповеди. У меня появилась надежда.

— Рад это слышать, — сказал Клифф с улыбкой.

Мириам посмотрела на Клиффа и прошептала: «Кто это?»

Клифф покачал головой и прошептал в ответ: «Скажу через минуту».

— Я думала, не могли бы Вы назначить мне время для консультации, – тихо спросила женщина.

Клифф прочистил горло и задвигался в кресле.

— Мисс Пирсон, вообще-то я обычно не консультирую. Управление церковью и подготовка проповедей занимают все мое время. Но я могу направить Вас к нескольким компетентным христианским психологам».

— Понятно, в этом нет необходимости. Как я Вам уже сказала, я обращалась к психологам и психиатрам. Они мне абсолютно не помогли. Просто, после того, что Вы сказали сегодня утром, я думала, что у Вас есть настоящие ответы.

Сердце Клиффа упало. Ему вдруг стало стыдно за себя.

— Но, послушайте, мисс Пирсон, я хочу поговорить с Вами. Я могу назначить Вам встречу на утро вторника, около 10 часов.

— Спасибо, пастор, действительно, большое спасибо. Я приду во вторник.

Во вторник утром, ровно в 10 часов секретарь Клиффа позвонила ему и сказала: «Пастор, к Вам пришла какая-то миссис Аннет Пирсон». *Хорошо, она замужем,* подумал Клифф.

— Пусть проходит, Дженни, — вздохнув, сказал Клифф. Когда Дженни ввела миссис Пирсон в его кабинет, он сделал вид, что что-то изучает. Через секунду он поднял глаза, улыбнулся и сказал:

— Здравствуйте, миссис Пирсон, присаживайтесь.

Ей было около 30. Она была аккуратно одета, длинные черные волосы уложены в модную прическу, на лице умело наложенный макияж. Однако за ее красотой Клифф почувствовал неуверенность и боль.

— О чем Вы хотели меня спросить? – сказал он, стараясь выглядеть уверенным в себе профессионалом.

— Я хочу знать, как мне может помочь Бог. Мои нервы совершенно расшатаны. Мне кажется, я слышу голоса, мне трудно принять самое себя.

Было видно, как дрожат ее руки, когда она сжимала носовой платок.

— Мой брак на грани развала и Гарольд сказал, что оставит меня, если в ближайшее время ничего не изменится. Мне нужна помощь, пастор.

Клифф посмотрел на свои сложенные на столе руки: «*Боже,*

помоги мне! – про себя молился он. — *Что мне сказать этой женщине?»*

Он нервно закашлялся.

— Ну, а в чем, как Вам кажется, причина Ваших проблем?

— Можно я буду говорить откровенно? – спросила она, наклоняясь вперед.

— Конечно. (*О, Боже, дай мне мудрости!*)

— У нас почти нет интимных отношений.

Клифф непроизвольно сглотнул, надеясь, что она этого не заметила.

— По Вашей вине или его?

— Гарольд сказал бы, что по моей. — Она посмотрела на свои колени. — Он не понимает, что на меня все еще влияет то, что произошло со мной в детстве.

Клифф посмотрел на свои настольные часы. Прошло меньше пяти минут. Он подумал, видит ли она микроскопические капли пота, собирающиеся у него на лбу.

— Не хотите ли Вы рассказать, что произошло с Вами в детстве? (*Пожалуйста, скажи нет.*)

— Отец совратил меня, когда мне было 8 лет и жил со мной, пока мне не исполнилось 14. Тогда я набралась храбрости и все рассказала матери, — сказала она буднично.

— Она остановила его?

— Нет! Она сказала, что не верит мне! Обозвала меня лгуньей и дала мне такую пощечину, что все лицо превратилось в сплошной синяк. Учительница в школе увидела синяк и спросила, что случилось. Я стала плакать и в конце концов рассказала ей обо всем. Она сообщила в социальную службу и меня отдали приемным родителям. В течение следующих 4 лет меня переводили из одного дома в другой — всего их было 15. 6 раз меня насиловали приемные отцы и их сыновья. В конце концов я убежала.

Пастор Клиффорд Чейз был потрясен. Он читал о таких случаях и слышал подобные истории на ток-шоу, но никогда лично не общался с людьми, которым пришлось столько выстрадать. Он откинулся в кресле.

— Миссис Пирсон, мне жаль, что Вам пришлось через столько

пройти. Ничего удивительного, что Вам трудно доверять мужчинам. Мне хотелось бы Вам помочь, но, честно говоря, не думаю, что это в сфере моей компетенции.

— Что Вы имеете в виду? — На ее лице опять появилось выражение отчаяния.

— Я научился понимать, что я могу, а что нет. Я считаю, Вам нужен совет профессионала.

— Но я думала, что Вы, как пастор, сможете дать мне духовный совет. Я думала, Вы в Библии покажете мне, как найти мир в своем сердце, — Ее глаза умоляли о помощи.

Он медленно покачал головой и вытер струйку пота за ухом.

— В семинарии я узнал, что богословское образование готовит пастора к решению духовных проблем. Ваша проблема намного серьезнее. В случае серьезных расстройств, таких как Ваше, нужен специалист, имеющий как психологическую, так и богословскую подготовку. С моей стороны было бы непрофессионально попытаться консультировать Вас. — Он обратился к телефонному справочнику. — Могу порекомендовать Вам нескольких христианских психологов, специализирующихся... э... по Вашей проблеме.

— Я не понимаю, — сказала миссис Пирсон. Она подняла руки ладонями вверх и бессильно уронила их.

— Чего Вы не понимаете?

— Я думала, Вы сказали, что у Бога есть ответы на все наши самые насущные вопросы. Что мы можем найти Его ответы в Библии.

Клифф поколебался, затем ответил:

— Да, мы *можем* найти ответы на большинство проблем, но нам также требуется способность проникновения в сущность, которой обладает научное исследование. Психологи имеют специальную подготовку, позволяющую им раскрывать кроющиеся в подсознании причины внутренних проблем. Поэтому они могут подбирать индивидуальные методы терапии для лечения специфических расстройств.

— Вы когда-нибудь проходили курс психотерапии, пастор Чейз? — спросила миссис Пирсон.

— Нет, — признал он.

— А я проходила. И говорю Вам, что у психологов нет ответов. Они разговаривают, суют нос в чужие дела и пытаются объяснить, почему Вы поступаете так, как поступаете. Затем они пробуют применять к Вам различные методы. Когда и это не срабатывает, они накачивают Вас лекарствами, чтобы Вы не ощущали боль. Но она всегда возвращается. Они пытаются изменить Ваши мысли, но Ваши проблемы – в Вашем сердце. — Она встала, собираясь уходить.

— Я говорю о христианских психологах, — возразил Клифф. — Вы, конечно, понимаете, что они другие. — Он встал, понимая, что позорно провалился.

— Я была у христианских психологов и психиатров. Ни один из них не помолился со мной. Ни один из них не открыл Библию, чтобы показать мне, какова воля Божья для меня. Я думала, Вы наверняка поможете. — Она подошла к двери его офиса.

— Что ж, надеюсь, в следующее воскресенье Вы опять придете в нашу церковь, — сказал Клифф, не зная, что еще сказать.

Она повернулась и посмотрела на него. Поджав губы, она сказала, «Спасибо» и вышла.

1 ЧАСТЬ

Взгляд на проблемы

Консультант-психолог

Основная цель Библии – научить нас правильным взаимоотношениям с Богом, а не тому, что нужно делать в случае нервного срыва.

Библейский душе-попечитель

Разве в Библии недостаточно материала, необходимого, чтобы понять, почему человек поступает так, как поступает, и того как его можно изменить? Какими же несчастными должны были быть верующие, начиная с первого века до последней четверти 19 столетия, когда наконец-то была «открыта» психология.

Слово Божье

И притом мы имеем первейшее пророческое слово; и вы хорошо делаете, что обращаетесь к нему, как к светильнику, сияющему в темном месте, доколе не начнет рассветать день и не взойдет утренняя звезда в сердцах ваших.

2 Петра 1:19

1 ГЛАВА

Христианское консультирование сегодня

Сегодня в христианском сообществе растет растерянность по поводу того, как лучше всего помочь людям решить их личные жизненные проблемы. Некоторые считают, что христиане должны прибегать к помощи только библейского душепопечения, другие же горячо поддерживают психологическое консультирование, если оно объединено со Священным Писанием.

Интегрирование психологии в христианское душепопечение.

Полностью убежденные в необходимости психологического образования для эффективного консультирования, большинство пасторов сегодня отсылают своих прихожан для лечения серьезных эмоциональных расстройств и нарушений поведения к психологам и психиатрам. Христианские издательства издают бесконечное количество книг, написанных психологами с целью помочь верующим решить их жизненные проблемы. Эти эксперты появляются на христианском радио и телевидении, выпускают многочисленные фильмы, чтобы выразить свое убеждение, что пасторы и церкви могут помочь своим прихожанам с небольшими проблемами, а серьезные расстройства нужно доверить «профессиональным консультантам».

Семинария в Денвере, Тальботская семинария, евангельская школа Святой Троицы, университет Либерти, библейский институт Муди, Фуллеровская богословская семинария и целый ряд других христианских учебных заведений убеждены, что, если церковь хочет соответствовать современной культуре, необходимо в консультировании интегрировать психологию и Библию. На педагогическом факультете Далласской семинарии работает один из самых известных в США психиатров. Христианский университет штата Колорадо предлагает степень по консультированию, которое основано на теориях известного христианского психолога.

Президент одного библейского колледжа считает, что «существует множество полезных открытий, которые мы можем позаимствовать в этой области (мирского консультирования)». Он формулирует общую позицию сторонников интеграции:

> Мы живем во время, когда жизнь невероятно сложна и хрупкость драгоценных душ проявляется в возрастающей надломленности и сложных конфликтах. Мы не смеем попусту тратить слова по поводу их печалей на поле битвы безответственного консультирования, которое нарушает библейские принципы, или предлагать им упрощенные и неквалифицированные решения, которые в конечном итоге повергают их в еще более глубокое отчаяние...

Хотя я глубоко уважаю этого Божьего человека и верю, что он полностью предан Господу и Священному Писанию, я убежден, что он недостаточно глубоко исследовал этот вопрос. Пытаясь достичь равновесия между психологией и библейским душепопечением, он настаивает, что мирское консультирование многое может предложить церкви и утверждает, что библейское душепопечение предлагает «упрощенные, неквалифицированные решения». Оказывается, он согласен с преобладающим в евангельской церкви взглядом, что без открытий мирской психологии пасторы и церкви просто не способны адекватно справляться с глубочайшими страданиями современного человека.

Нужна ли психология сегодня ?

Как апостол Павел оказывал душепопечительскую помощь людям своего времени? Сам Павел отвечает на этот вопрос в Послании Колоссянам, 1:28: «Которого мы проповедуем, вразумляя (*noutheteo)* всякого человека и научая всякой премудрости, чтобы представить всякого человека совершенным во Христе Иисусе». Затем он предупреждает нас в Послании Колоссянам, 2:8: «Смотрите, (братия), чтобы кто не увлек вас философиею и пустым обольщением, по преданию человеческому, по стихиям мира, а не по Христу».

Может быть, я неправильно понимаю Павла? Может быть, он ошибается, говоря, что мы можем найти *всю* мудрость во Христе? Нужны ли нам, на самом деле, открытия психологии для удовлетворения самых насущных потребностей христиан? На самом ли деле современная жизнь намного сложнее, чем во времена Павла? Создается впечатление, что люди, верящие в необходимость для нас открытий в области психологии, думают именно так.

Профессор консультативной психологии в евангельской школе Святой Троицы предан идее интегрирования мирской психологии с библейским душепопечением. Он заявляет, что психологические истины подпадают под категорию общего откровения и что можно принимать новые открытия, если они истинны и не противоречат Библии:

> Думаю, что все христиане согласятся, что, когда мы скрываем свои отрицательные эмоции, они остаются в нас, и могут стать причиной язвы, даже инфаркта. Этот процесс, несомненно имеет место, но мы не найдем его описание в Библии. Если он истинен, мы принимаем его и используем; если нет, мы этого не делаем.

Можно поспорить с профессором, действительно ли «этот процесс имеет место». И что означает «скрывать отрицательные эмоции», но гораздо сложнее понять, *как* определить является ли открытие в психологии истинным. Он подразумевает, что Библия

хранит молчание как по поводу того, в каком состоянии находится человек, так и по вопросу современных технологий:

> Это не учебник по ремонту автомобиля, не учебник физики, химии или психологии. Она не содержит сведений по геологии, антропологии и физиологии, которые нужно интегрировать в эти предметы. Главная цель Библии – объяснить как иметь правильные взаимоотношения с Богом, а не то, что нужно делать, когда у человека нервный срыв.

Должны ли мы полагать, что между хождением человека пред Богом и нервным срывом нет никакой связи? Действительно ли в Библии ничего не говорится о психологическом здоровье? Психические/эмоциональные проблемы – это то же самое, что настройка автомобиля или смешивание химических веществ? Сторонники интеграции видят различие в категориях между психологическими и духовными проблемами и в том, как решать эти проблемы. Они говорят, что врач должен лечить тело, психолог или психиатр должен лечить разум, а пастор должен иметь дело с духом.

Те, кто считает, что мы должны использовать психологию в библейском душепопечении заявляют, что «хотя вся Библия истинна, отсюда не следует, что все истины содержатся в Библии». Эти люди приводят такой пример: «В математике, медицине, физике, географии, морской биологии и во множестве других наук содержится много истин, которые не упоминаются в Библии. Бог по своей мудрости позволил человеческим существам открывать те истины о вселенной, о которых не говорится в Священном Писании».

Хотя это правда, что в Библии не приводятся математические формулы, процедуры современной медицины, все законы физики, все географические местности или все виды морской фауны, мы должны помнить, что ни одна из этих наук не имеет отношения к духовным истинам.

В ответ сторонники интеграции говорят следующее:

> Создается впечатление, что некоторые критики психологии считают, ...что Бог не позволил людям

> открывать любые истины, касающиеся межличностных отношений, духовного здоровья, приемов консультирования, психических расстройств, техники принятия решений или любые другие вопросы, связанные с выведением из стресса или каждодневной жизни. Такой взгляд подразумевает, что Бог позволил людям открывать истины почти в любой области человеческих знаний, кроме психологии.

Проблема в том, что многие сторонники интеграции, кажется, не в состоянии различить разницу между физическими науками и так называемыми «социальными науками». Далее мы более детально рассмотрим данный вопрос.

Остается вопрос: Нужна ли сегодня психология? Кажется, сторонники интеграции считают, что нужна на том основании, что «некоторые человеческие проблемы не упоминаются в Священном Писании». Они считают, что «Библия не была написана как пособие для помощи самому себе, не как книга вопросов и ответов, включающая любую человеческую проблему. Это не учебник методов консультирования или решения личных проблем».

Нет, Библия – это намного больше — это само Слово Божье, которое «богодухновенно и полезно для научения, для обличения, для исправления, для наставления в праведности. Да будет совершен Божий человек, ко всякому доброму делу приготовлен» (2 Тим. 3:16, 17)...

Конечно, Библия не указывает студенту, в какой именно колледж ему следует поступить и не называет имя того человека, на котором верующему нужно жениться. Бог не лишает каждую отдельную личность ответственности и привилегии пользоваться своим разумом, опытом, здравым смыслом, советом благочестивых наставников при принятии важных решений. Но такие решения подразумевают особое применение библейских истин, а не универсальных принципов. В отличие от размышлений сторонников интеграции, Библия действительно предлагает принципы, следуя которым можно получить ответ на любой вопрос, встающий перед личностью.

Библия предлагает принципы, необходимые для того, чтобы справиться с проблемой нарушения питания, небиогенными видами депрессии, с неудачами в учебе, с жестоким обращением с детьми, горькими воспоминаниями, тревожностью и множеством других проблем современного мира. Поэтому сторонники интеграции серьезно заблуждаются, утверждая, что «многие, а возможно и большинство вопросов, с которыми люди приходят к современным консультантам, никогда не поднимаются в Библии».

Хотя они признают, что «принципы поведения можно вывести из Библии и применить к современным проблемам», сторонники интеграции считают, что необходима подготовка в области психологии, чтобы помочь христианам в случае серьезных проблем:

> Конечно, бывают случаи, много случаев, когда тонко чувствующий, имеющий психологическую подготовку, истинный христианский попечитель может помочь людям, применяя психологические методы и психологические озарения, которые Бог позволил нам открыть, но которые Он не открыл нам в Библии... Слово Божье никогда не говорит, что в нем содержатся все ответы на все вопросы.

Сложности 20-го века

Почему сторонники интеграции так настаивают, что проблемы, с которыми мы сталкиваемся сегодня так сильно отличаются от проблем, от которых люди страдали в прошедшие века? Депрессия не является недавним открытием психологии. Люди страдали от болезней, разочарований, отчаяния, неудачных браков, растерянности, апатичности и неадекватного поведения с самого момента грехопадения.

Исследования в области психологии не показали, что человечество стало духовно здоровее с момента появления психологических теорий и методов терапии. Наоборот, есть доказательство того, что общество стало *менее*, а не более психически стабильным. Возможно, когда-нибудь будет обнаружено, что увеличение

«психических заболеваний» прямо пропорционально количеству занимающихся практикой психологов и психиатров.

Действительно ли психология добавила что-то к нашим знаниям о поведении человека, его нуждах и решениях? Неужели в Библии недостаточно сведений, необходимых для понимания того, почему человек поступает так, а не иначе, и как его можно изменить? Если это так, то нам стоит пожалеть всех святых Божьих, которые сражались с жизненными проблемами со времен Адама, Авраама, Моисея, Давида, Исайи, Даниила, Иисуса и Павла. Насколько нам повезло, что мы не живем во времена ранней церкви, когда единственными источниками терапии были писания пророков и апостолов, служение святых и Святого Духа. Насколько несчастными должны были быть верующие в период с первого века до последней четверти 19 века, когда наконец была «открыта» психология.

Я не оспариваю тот факт, что библейские попечители могут увидеть в психологии некоторые полезные идеи, наблюдения, примеры и общие методы, с помощью которых можно передать божественные решения проблем людей. Но это не то же самое, что принятие «открытий» психологии в качестве основных истин касательно человеческой природы, проблем, потребностей и решений.

Сторонники интеграции часто говорят о «психологических истинах касательно поведения человека», о которых не упоминается в Священном Писании. Однако в последующих главах мы увидим, что в Библии рассматриваются любые «дисфункции» и представлены основные истины, необходимые человеку, чтобы прийти в полную зрелость.

Мирская критика психологии

В общем, христиане имеют большое доверие к психологии. При том, что многие уважаемые христианские руководители высказывают мнение, что церковь нуждается в открытиях, которыми обладают мирские системы консультирования, ничего удивительного нет в том, что христиане с таким пиететом относятся к психологии. Однако многие христиане не знают, что в то время как растет доверие церкви к психологическому консультирова-

нию, в миру увеличивается количество критиков психологии и исследования подвергают сомнению притязания психологии, ее методы, научный статус и уровень успеха.

Гари Коллинз начинает первую главу своей книги «Можно ли доверять психологии?» со следующего утверждения:

> Берни Зильбергельд не доверяет психологии. Несмотря на степень доктора философии в университете Беркли, на 12-летний стаж работы в качестве практикующего терапевта, на то, что он является исследователем в области психологии и автором публикаций, др. Зильбергельд написал целую книгу, в которой раскритиковал собственную профессию. Он пишет, что многие выводы психологии на самом деле – мифы. Профессиональные методы терапии «чрезвычайно разрекламированы, переоценены и употребляются где надо и не надо». Мы могли бы не обратить внимание на эту критику, если бы она исходила от журналиста или богослова, которые не являются профессионалами. Но эта критика исходит от члена гильдии психологов, который сам имеет всю необходимую подготовку в области клинической терапии, сам ею занимается, который опросил 140 своих бывших пациентов и, который провел длительные дискуссии с 14 коллегами по профессии.

А как насчет психологии, основанной на Библии?

Может быть, можно оправдать доверие к психологу, если его теория и практика основаны на библейских принципах, а не на теориях поведения человека, созданных людьми. Случайному наблюдателю кажется, что многие христианские психологи относятся к этой категории. Но один из известных христианских психологов признает:

> Когда я получил степень доктора философии, то

> решил, что знаю как консультировать людей, у которых есть проблемы. Когда я повторил то, что учил в аспирантуре, то мне стало ясно и пугающе понятно, что большая часть того, во что я верил и делал как профессиональный психолог, основано на шатком основании гуманизма и яростной вере в самодостаточность человека. Как христианин, преданный библейскому взгляду на человека, я не мог сочетать психологическое мышление, которому меня научили с основными библейскими верованиями. Оказалось, что христианские истины оказывали мало влияния на то, что я делал в своем офисе и мое профессиональное поведение во многом противоречило этим истинам.

Я аплодирую ему за то, что он пишет: «каждая концепция библейского душепопечения должна строиться на фундаментальном основании, что действительно существует бесконечный и личный Бог, который явил Себя в письменном слове, Библии, и в живом слове, Иисусе Христе».

Почему же я считаю, что христианин должен поставить под серьезное сомнение системы консультирования таких людей? Я не ставлю под сомнение их искренность или цельность их личности. Однако я действительно не согласен со многими теориями консультирования, которые, я считаю, находятся под глубоким воздействием недоказанных психологических правил людей. По их собственному признанию, они хотят интегрировать психологию и христианство с целью сформировать лучшую систему попечения. Один христианский психолог называет этот подход «обиранием египтян».

Он сравнивает эту адаптацию мирских идей с тем, как израильтяне забрали добро у египтян во время своего исхода.

Это сравнение проблематично, т. к. израильтяне взяли золото, серебро и другие материальные вещи, в то время как интеграция – это принятие идей, философии и мирских взглядов, враждебных для Божьего предначертания для человека. Это скорее похоже на

принятие образа жизни хананеев, чем на обирание египтян. Я благодарен этому психологу за признание:

> Труд по внимательному просеиванию идей сложен. Несмотря на намерения сохранить библейский подход, пугающе легко принять идеи, вступающие в компромисс с библейским содержанием. Т. к. психологи до 9 лет изучают психологию в учебном заведении и т. к. они должны очень много читать по специальности, чтобы не отставать, то неизбежно вырабатывается определенный «склад ума». Характерный и разрушительный результат этого тот, что мы имеем тенденцию смотреть на Священное Писание через очки психологии, хотя правильно смотреть на психологию через очки Священного Писания.

Мышление с точки зрения психологии.

Он говорит о неизбежности мышления психологов с точки зрения психологии. Христиане могут с полным правом подозревать, что христианские психологи восприняли идеи, вступающие в компромисс с библейским содержанием. Любой человек, знакомый с психологическими теориями, должен признать, что мирские идеи лежат в основе многого в их системах, особенно в области подсознательного и необходимости вернуться в прошлое для того, чтобы получить исцеление в настоящем.

Уильям Глассер пишет, что «светская психиатрия придерживается мнения, что основная часть лечения – это возвращение в прошлое пациента – поиски психологических корней его проблем». Психиатрия считает, что пациент должен понимать свое подсознание, если он хочет изменить свой образ мышления и действий.

Этот упор на подсознание является основной посылкой психологического консультирования. Превалирующая психологическая доктрина состоит в следующем: «чтобы по-настоящему понять анорексию своей дочери или недостаток уверенности в самом себе, необходимо выйти за пределы церкви или по крайней

мере обратиться к пастору, имеющему подготовку психолога».

Я с готовностью признаю, что некоторые вещи, о которых пишут сторонники интеграции, полезны и имеют твердое библейское основание. Опасность этого течения лежит в его основании, которое покоится на психологических концепциях людей, а не на божественных понятиях Священного Писания. Господствующая психологическая теория утверждает, что, если вы хотите измениться изнутри, вы должны «исследовать все несовершенство ключевых взаимоотношений до тех пор, пока не почувствуете глубокое разочарование». Попечители, следующие этой доктрине считают, что «испытанное в настоящем глубокое разочарование дает энергию для страстной надежды на будущее».

Большинство христиан согласятся, что для того, чтобы произошла реальная перемена необходимо, чтобы Дух Святой воздействовал на сердце человека, т. к. именно Он делает его «новой тварью» (2 Кор. 5:17). Но многие сторонники интеграции считают, что все человеческие взаимоотношения неизбежно ведут к разочарованиям и боли и что большинство проблем берет свое начало в «скрытых внутренних причинах». Грех также определяется в связи с разочарованием: «Большинство привычек, которые мы не в состоянии контролировать, вырастают из наших попыток освободиться от невыносимого напряжения, являющегося результатом нашей неспособности справиться с разочарованием из-за нашего глубочайшего стремления к взаимоотношениям», — пишет христианский психолог.

Сторонники интеграции теоретизируют, что самый страшный грех – это «грех самозащиты», и что мы должны помнить свои страдания. «Чем глубже мы погружаемся в свое разочарование, тем лучше мы можем увидеть свой грех», — авторитетно заявляет один психолог, как-будто это библейская истина.

Но следует спросить: «Почему мы должны все время помнить свои страдания и погружаться в свои разочарования? Где в Библии сторонники интеграции нашли эту идею повторного проживания болезненного прошлого, чтобы получить исцеление в настоящем?»

Моей целью не является критика систем душепопечения сторонников интеграции пункт за пунктом. Однако важно понять,

что хотя многие из них преданы Христу, их системы попечения оказываются под сильным влиянием недоказанных психологических концепций.

Цель данной книги

В этой книге я намереваюсь показать, что попечителям, имеющим подготовку по психологии, трудно различать священные и светские системы и что в общем психология не заслуживает того доверия, которое на нее возлагается. Из светских и христианских источников я пытаюсь показать, что позиция сторонников интеграции непригодна с точки зрения науки, неясна с точки зрения богословия и несостоятельна с точки зрения Библии.

Моя цель – не нападать на цельность христианских взглядов индивида, а показать в специфических деталях, что многое из того, что называется христианским душепопечпеием подчинилось мирской психологии и в результате этого потеряло духовную перспективу и силу. Я думаю, что сами сторонники интеграции не уверены, что можно слить воедино христианское душепопечение и светскую психологию, не нанеся при этом большой вред христианским доктринам и стандартам.

Христианские психологи желают служить Господу и Его народу, но вопрос здесь не о их искренности и вере в Христа. Вопрос не о их мотивах. Защиты психологического консультирования. Вопрос в том, могут ли христиане *доверять* психологии?

Когда ушла Аннет Пирсон, Клифф закрыл дверь кабинета и сел за стол. Нажал кнопку вызова секретаря: «Дженни, не переключайте на меня звонки, пожалуйста». Он глубоко вздохнул и посмотрел на Библию, лежавшую на столе, с любовью потрогал ее потертый кожаный переплет, затем пододвинул к себе, все еще не открывая. Его «я» трепетало при воспоминании о взгляде Аннет, который она бросила на него, когда уходила. Она могла с таким же успехом крикнуть ему: «Вы лицемер, пастор Чейз! В воскресенье утром Вы проповедуете с кафедры одно, а в своем кабинете в течение недели Вы учите совсем другому!»

Его телефонный справочник все еще лежал открытым на странице с фамилиями христианских психологов. Он нагнулся, поднял трубку и набрал номер. Телефон прозвонил два раза, но ответа не было. «Ну ответь же, ответь», с нетерпением шептал он, постукивая по столу карандашом.

— Служба христианского консультирования, говорит Джоан. Чем могу Вам помочь?

— Могу я поговорить с доктором Уэстом?

— Можно узнать, кто звонит?

— Пастор Чейз.

— Сейчас соединю Вас, преподобный пастор Чейз, — ответила секретарь.

Ожидая ответа Брайана Уэста, Клифф пододвинул к себе ежедневник. Они учились вместе с Брайаном в Даллассской семинарии. Клифф стал пастором, а Брайан продолжил обучение в клинике Минерс-Майер и получил диплом психолога.

— Доктор Уэст слушает.

— Брайан! Это Клифф Чейз. Как дела?

— Клифф, старый еретик! Рад слышать тебя.

В обычной ситуации употребление Брайаном прозвища «еретик» не затронуло бы Клиффа, но сегодня стало обидно.

— Чем могу быть полезен? — жизнерадостно спросил Брайан.

— Ты не смог бы втиснуть меня где-нибудь в свое расписание, Брайан. Кое-что случилось, что расстроило меня.

Хотя он старался контролировать свой голос, тот звучал напряженно и выше, чем обычно.

— Конечно, Клифф. Что случилось?

— Только что мне бросили вызов и, сказать по правде, я не знаю, как с этим справиться. Когда ты сможешь уделить мне время?

— Как насчет времени ланча?

— Прекрасно, но плачу я.

— Конечно, ты. Психологи бесплатно не работают, сам знаешь, — они оба засмеялись. — Где встретимся?

— Как насчет Беннета, скажем в 13:00? — предложил Клифф.

— Прекрасно, у меня никто не назначен до 15:00. Встретимся на месте.

Клифф вышел из кабинета через несколько минут.

— Дженни, у меня встреча в час дня, не знаю, сколько времени это займет, может быть сегодня меня уже не будет.

— Хорошо, пастор. Где я смогу Вас найти в случае необходимости?

— Я буду в «Барбекю Беннета», затем, возможно, в офисе Брайана Уэста... У Вас есть его номер.

У Клиффа было еще много времени и он выбрал живописный маршрут вдоль реки. Он вел машину, а перед собой видел обвиняющее лицо Аннет Пирсон. *Мне нужна настоящая помощь, Пастор. Я уже обращалась к психологам. Вы говорили, что в Библии есть ответы на все нужды людей. Мне нужна помощь... Мне нужна помощь... Мне нужна помощь...*

В час дня Клифф въехал на стоянку возле «Беннета». Он увидел Брайана, стоящего на просторной веранде старого викторианского здания, превращенного в оригинальный ресторан. Брайан помахал рукой подходящему Клиффу.

— Привет, старина! Вижу, как всегда пунктуален.

— Они вошли в ресторан и их проводили к уединенному столу у окна с видом на реку.

Подошла официантка, они сделали заказ. Клифф облокотился на спинку стула, он не знал, с чего начать.

Брайан поставил локти на стол и устроил подбородок на ладони.

— Итак? Спрашивай.

Клифф прочистил горло и переложил приборы на столе.

— Брайан, сегодня утром в моем кабинете была женщина, которая считает меня лицемером, потому что я направляю людей к профессиональным консультантам, таким как ты.

— Почему она так считает?

— Ну, я думаю, что своей воскресной проповедью создал у нее впечатление, что для христиан источником решения всех проблем является Библия. Я объяснил ей, что нам все равно нужны профессиональные консультанты, чтобы разобраться с более серьезными психологическими нарушениями, но она сказала, что в течение многих лет обращалась к психологам и пси-

хиатрам, но они не помогли ей. Она вела себя так, как будто я был ее последней надеждой.

— Ясно, в чем твой вопрос?

Официантка принесла колу и Клифф подождал, пока она уйдет.

— Что я ей должен был сказать? Трудно объяснить, что Слово Божье достаточно для исполнения самых глубоких нужд человека, но нам нужна психология, чтобы завершить этот труд.

— Ну, это достаточно просто, Клифф. Когда я провожу в церквах семинары, то объясняю, что точно так же как нам нужны врачи, чтобы лечить тело, нам нужны психологи, чтобы лечить разум. Библия не объясняет нам, как ремонтировать машину или программировать компьютеры, так же она не говорит нам, как излечить израненное сердце или прийти в себя после нервного срыва. Библия не занимается химическими веществами или лекарствами, так же она не занимается научными проблемами мозга».

— Тогда, где же мое место, Брайан? Врачи для тела, психологи для разума. Что тогда остается пастору? — Спросил Клифф в то время, как Брайан потягивал колу.

— Пасторы учат Слову Божьему, — мягко сказал Брайан, снисходительно поглаживая руку Клиффа. — Ты действуешь на духовном уровне, Клифф. Я действую на познавательном уровне.

— В твоем изложении это звучит так, как-будто человека можно разделить на три четкие части. Проповедуя, я также пытаюсь воздействовать на познавательный уровень. Я имею в виду, что я хочу, чтобы люди использовали свой разум и размышляли над тем, о чем говорит Христос. Где же заканчивается разум и начинается дух?

Брайан задвигался на стуле, чувствуя себя неуверенно. Как раз в это время официантка принесла заказ и они начали есть. Клифф откусил кусок и продолжил:

— Я понимаю ясное различие между телом, или материальной частью человека, и нематериальной частью. Но помоги мне понять различие между разумом, душой и духом.

— Ну..., никто не может эмпирически показать четкое различие между разумом, душой и духом. Я предпочитаю рассматривать

разум как познавательную или думающую часть. Я рассматриваю душу как часть, которая чувствует, как часть, где находятся эмоции и воля, а дух как ту часть человека, которая взаимодействует с Богом на совершенно другом уровне.

— Надо ли это так понимать, что душа не вовлечена в мыслительный процесс, а разум не принимает участия в принятии духовных решений? Воля, выбор, который человек делает не относятся ни к разуму, ни духу?

— Нет, Клифф, я не утверждаю, что нет взаимодействия между различными аспектами человеческого существования. Но Библия, хотя и полезна при рассмотрении духовных вопросов, не является все же научной книгой. Нам нужны озарения научных исследований и открытий, чтобы помочь понять, почему человек поступает так, а не иначе, и как помочь ему измениться. Возьми, к примеру, алкоголизм. В течение многих лет алкоголиков обычно рассматривали как слабовольных, недисциплинированных неудачников. Теперь мы понимаем, что алкоголизм — это болезнь, а не моральная слабость.

Клифф ел в молчании, пока Брайан уверенно продолжал.

— Шизофрения – еще один пример того, как наука помогает развеять таинственность ненормального поведения. Теперь мы понимаем, что шизофрению может вызвать химический дисбаланс или генетическая предрасположенность. Гомосексуализм так же может быть вызван генетическими нарушениями, а не обстановкой в доме или греховным выбором, как мы считали раньше.

Не делая различия между разумом, душой и духом, мы христиане часто добавляем бремя вины и так уже обеспокоенным и страдающим людям. В прошлом христиане осуждали тех, кто страдал клинической депрессией, как недуховных. Но научные исследования в области психологии показали, что депрессия — это болезнь, которую можно успешно лечить с помощью умелой терапии и медикаментов.

— Слишком часто, Клифф, проповедники совершают ошибку, предлагая стихи из Библии в качестве упрощенного ответа на подсознательно мотивированное, наносящее вред поведение. «Прочитайте эти два стиха и позвоните мне утром». Брайан засме-

ялся и откусил от своего бутерброда.

Клифф наморщил лоб.

— Итак, ты утверждаешь, что психология – это такая же наука, как медицина и что только эксперты, имеющие подготовку по психологии, реально могут погрузиться в тайны разума. Это так?

Брайан увидел, как напрягся подбородок Клиффа.

— Ну, в общем, да. А что тебя беспокоит?

— Я не вижу, где здесь место Богу. У меня создается впечатление, что психологи делают пасторов ненужным пережитком прошлого. Это выглядит так, как будто мы наносим людям больше вреда, чем пользы, смущая их библейскими теориями, которые могут противоречить научным истинам. Сказать по правде, Брайан, я чувствую себя старым и ненужным.

Клифф ехал домой после разговора с психологом Брайаном Уэстом еще более расстроенным. Вместо того, чтобы чувствовать себя оправданным за то, что он отправил Аннет Пирсон, он теперь ощущал груз вины в своем сердце. Мириам, жена Клиффа, увидела, что он обеспокоен сразу же как он вошел в дом.

— Привет, милый! — радостно приветствовала его она. — Как прошел день?

— Отвратительно, — честно ответил он.

— Что случилось, Клифф?

Она редко видела его в таком плохом настроении.

— Это касается встречи для душепопечительской беседы, о которой я тебе говорил, — сказал он, плюхнувшись на кушетку. — Когда пришла миссис Пирсон, она рассказала мне о своем полном инцеста детстве, историю посещений психотерапевта и своем распадающемся браке. Я признал, что ее проблемы были слишком трудными для меня и предложил ей проконсультироваться у профессионала, у христианского психолога.

Она почти обвинила меня в злоупотреблении доверием, за то, что я хотел направить ее к кому-нибудь еще. Сказала, что в течение многих лет вынесла много сеансов у психологов и психиатров, но не получила никакой помощи. Она заявила, что я лицемер, потому что в воскресенье я проповедовал о том, что Библия дает нам все нужные ответы.

Он выпрямился на кушетке.

— И что самое страшное, – я начинаю с ней соглашаться.

Мириам сидела тихо, давая ему возможность выплеснуть все свое отчаяние.

— Я позвонил Брайану Уэсту и мы вместе пообедали, — продолжал он. — Прежде, чем он закончил говорить, я почувствовал свое полное несоответствие. Я имею в виду, что если реальные ответы на самые серьезные проблемы людей – в психологии, а не в Библии, то тогда зачем нужны пасторы? В таком случае мое основное служение должно состоять в том, чтобы направлять людей к экспертам.

— Но действительно ли они эксперты в области сердца человека, Клифф? — спросила Мириам. — Я имею в виду, что сейчас больше психологов и психиатров, чем когда-либо раньше, но общество не становится здоровее. Почему растет преступность? Почему продолжают распадаться браки? Почему так пробуксовывает система образования? Я не убеждена, что сложные профессиональные ответы дают столько же пользы, как простые истины Слова Божьего.

— Я не знаю, что думать, Мириам. Я даже не знаю, кого спросить. Семинарии заняли общую позицию, что подготовка в области психологии обязательна, если пасторы хотят помогать современным христианам.

— Почему бы тебе не позвонить Джону Крайеру? Я видела брошюру о их служении душепопечения в церкви «Евангельская Вера». Он, кажется считает, что Библия достаточна для душепопечения.

Клифф не отвечал несколько минут.

— Может быть, это хорошая мысль, дорогая, — наконец ответил он, садясь прямо.

— Несколько лет тому назад я слышал лекцию о его философии душепопечения. Он называет ее душепопечением, основанным исключительно на Библии. Он говорил, что психологи высмеивают его «упрощенные ответы на сложные проблемы» и что они называют таких библейских попечителей «ничего кроме».

— Ничего что? — спросила Мириам.

— Ничего кроме. Понимаешь, ничего кроме Слова, ничего кроме Библии. Предполагается, что библейские душепопечители прямо в лицо называют все промахи грехом, хватают за воротник души, в лицо бросают стих из Библии, и велят прийти в норму. Ни сострадания, ни понимания, ни практического совета. Ничего кроме Слова.

— Не могу себе представить пастора Крайера таким, Клифф.

— Я тоже. Думаю, я позвоню ему.

Вечером Клифф позвонил Джону Крайеру и назначил встречу с ним на следующее утро.

На следующий день, когда Клифф оделся, он почувствовал себя немного глупо, *Как я мог так из-за этого переволноваться?* Но даже когда он посмотрел на себя в зеркало, ему показалось, что оттуда на него смотрят страдающие глаза Аннет Пирсон. Он сморгнул и слегка покачал головой. В мозгу у него звучали ее обвиняющие слова: *Я думала, Вы наверняка сможете мне помочь. Я думала, Вы откроете Библию и скажете мне какова воля Божья на мои действия.*

В 10 часов он въехал на стоянку церкви «Евангельская Вера», где у него была назначена встреча с Джоном Крайером. Он выключил зажигание и посидел с минуту, глядя на руль. Он закрыл глаза, его губы шевелились. Затем он взял свою Библию с пассажирского сидения, вышел из машины и пошел в церковь.

«Евангельская Вера» была церковью средней величины, в которой было примерно 500 членов. Большое кирпичное здание было хорошо ухоженным и со вкусом украшенным. Когда Клифф проходил через фойе в административное крыло, из динамиков на потолке лилась тихая христианская музыка. Секретарь проводила его в кабинет пастора Крайера.

— Заходите, Клифф, — пригласил Джон приветливым голосом. — Как приятно Вас снова видеть!

Он вышел из-за своего стола, чтобы с энтузиазмом пожать руку Клиффа.

— Как Ваша семья?

— О, великолепно, пастор Джон. Этот год был замечательным.

Клифф сел и оглядел кабинет Джона. Три стены были заставлены переполненными книжными полками. За спиной Джона

висело множество дипломов. Клиффу было приятно увидеть, что на столе Джона было много почты, заметок и компьютерных дисков. *Я не единственный проповедник, у которого беспорядок в кабинете*, подумал он. Беспорядок показывал, что Джон занят, но его расслабленная поза успокоила Клиффа.

Пастору Крайеру было лет 45, и хотя он сохранил атлетическую фигуру, его голова уже начинала лысеть. Лицо его покрывали морщины, а глаза, казалось, излучали радость, смешанную с усмешкой. Портрет семьи Крайер гордо висел на стене справа от дипломов...

Они еще поговорили пару минут, а затем Джон спросил:

— О чем Вы пришли со мной говорить, Клифф?

— Я не знаю, с чего начать, – сказал Клифф. Он прочистил горло и подергал себя за воротник, который казался сегодня слишком тесным. Джон облокотился о спинку своего удобного кресла и слегка улыбнулся Клиффу, как бы ободряя его продолжать. — Вчера у меня была душепопечительская беседа, которая серьезно взволновала меня, Джон, и я хотел бы получить Ваш совет. Я знаю, Вы много консультируете и из Вашего семинара помню, что Вы не придерживаетесь стандартных подходов.

— Что Вы имеете в виду?

— Ну. Я слыхал, как Вы говорили, что для душепопечения христиан достаточно одной Библии. Да?

— Если Вы говорите о том, что является авторитетным и философским источником для меня, то Вы совершенно правы, — охотно согласился пастор Крайер. — Это не означает, что я не пользуюсь такими общепринятыми методами консультирования как запись услышанного, дача заданий и рекомендация почитать авторов, имеющих библейские взгляды.

— Вы классифицируете себя как консультанта-наставника? — спросил Клифф.

Джон казался удивленным тем, что Клифф использовал этот термин.

— Все зависит от того как Вы используете этот термин...

— Что Вы имеете в виду? — спросил Клифф.

— Я имею в виду, что если Вы говорите о моей доктринальной позиции и о том, верю ли я, что Библия дает реальные ответы на

каждую проблему разума, эмоциональную и духовную, то я принимаю термин «наставник» Но если Вы говорите о неверном стереотипе злого, указывающего пальцем судье, не имеющем сочувствия, то я отрицаю такое название...

Клифф усмехнулся и ответил:

— Думаю, я спрашиваю, почему Вы считаете, что пастору не нужна подготовка по психологии для того, чтобы быть эффективным консультантам. Где Вы получили образование?... если Вы не возражаете против моего вопроса, — добавил Клифф, чувствуя себя так, как будто бы он принимал кого-то на работу.

— Ничего не имею против, — засмеялся Джон. — Я получил степень образования в государственном университете штата Айова, а магистра богословия в евангелистском колледже Святой Троицы в Иллинойсе. Докторскую степень по консультированию я получил в Вестминстере.

— Вы изучали консультирование в колледже Святой Троицы?

— Нет, я специализировался в богословии, а моя жена Мэри получила там магистра по консультированию.

— Это интересно. Этот колледж не придерживается философии наставничества в консультировании, не так ли? — спросил Клифф.

Джон засмеялся и потряс головой.

— Я бы сказал, нет. Хотя именно опыт Мэри в колледже привел нас к наставничеству в консультировании.

— Что случилось?

— Мэри чувствовала, что слишком большое значение придает психологическому диагностированию и методологии и слишком мало — подготовке к консультированию по Библии. Студентам не рекомендовалось молиться вместе с теми, кто приходил к ним за помощью, и навязывать свою веру обеспокоенным людям. В колледже делается большое ударение на психологию, как на средство, необходимое для консультирования верующих.

Клифф наклонился вперед.

— Вот поэтому я здесь, Джон.

Клифф рассказал пастору Крайеру о своей встрече накануне с миссис Пирсон и о своей последующей беседе с психологом Брайаном Уэстом.

— Вчера вечером я сказал жене, что чувствую, что пасторы стали инструментом для направления платящих пациентов к психологам.

— Именно так многие психологические клиники рассматривают церковь, Клифф. Ты обратил внимание, сколько ты получаешь от психиатрических клиник брошюр и писем, в которых тебе предлагают однодневные семинары и помощь в сложных случаях?

Клифф улыбнулся и ответил:

— Конечно. Я получаю их, наверно, 4 или 5 в месяц. Я даже получил письмо от человека, который проводит семинары для пасторов, как помочь людям справиться со своей печалью.

— Разве это не поразительно? И грустно то, что многие пасторы честно верят, что психолог обладает лучшими знаниями в вопросах смерти или горя, чем те, которые дает Священное Писание, — сказал Джон, кивая головой.

Клифф с убеждением сказал:

— Эти письма рассылаются в надежде, что ты будешь отсылать своих прихожан в их клиники и больницы. Я уверен, что большинство психологов имеют искреннее желание помочь страдающим людям, но в то же время они находятся в таком положении, что должны заботиться о постоянном источнике дохода.

В глубокой задумчивости Клифф почесал подбородок. Он спросил, раскрывая тем самым ту внутреннюю борьбу, которая шла в его душе:

— Ты не жалеешь, что не занимаешься мирским консультированием, Джон? Иногда, когда я сижу за рулем своего старого Седана и думаю о состоянии своего банковского счета, то ловлю себя на том, что завидую доходу Брайана.

Джон понимающе улыбнулся.

— Немногие пасторы занимаются этим трудом ради денег. Но, честно говоря, Клифф, я ни с кем не поменялся бы местами. Нет большей радости чем наблюдать, как прямо на твоих глазах меняется жизнь людей по мере того, как они учатся повиноваться простым истинам Слова Божьего.

Джон с благоговением взял свою Библию.

— В этой книге содержится *все*, нужное для жизни и благочес-

тия. Кто лучше Бога знает, как утешить скорбящих? У кого, кроме Господа есть лучший способ избавления от депрессии, который изменяет самое сердце, а не просто притупляет боль с помощью лекарств? Разве это не ирония, что мы, имеющие Хлеб Жизни, направляем своих людей к мирским системам психологии, которые на самом деле порабощают людей вместо того, чтобы освобождать? И наши прихожане вынуждены платить за такое лечение, потому что мы, пасторы, потеряли уверенность в своем призвании и в силе Слова Божьего.

2 ЧАСТЬ

Мифы психологии

Признание ученых

Суть вопроса в том, что образование профессиональных ученых так же узко, как любой другой группы профессионалов, и ученые могут быть так же безграмотны в научных вопросах, как и обычные люди.

Библейский душепопечитель

«Действительно ли психология наука?» Нет. Но очень немногие пасторы желают тратить время на то, чтобы рассмотреть доказательства, поразмыслить над их значением, противостать обману и сообщить о нем своей пастве.

Слово Божье

Ибо невидимое Его, вечная сила Его и Божество, от создания мира чрез рассматривание творений видимы, так что они безответны. Но как они, познавши Бога, не прославили Его, как Бога, и не возблагодарили, но осуетились в умствованиях своих, и омрачилось несмысленное их сердце;

Называя себя мудрыми, обезумели И славу нетленного Бога изменили в образ, подобный тленному человеку, и птицам, и четвероногим, и пресмыкающимся.

Рим. 1:20-23

2 ГЛАВА

Миф о том, что психология – это наука

Врач из Вены, Австрия, представил новую волнующую науку, объясняющую человеческий мозг и поведение. Его теории оказали влияние на таких известных писателей, как Эдгар Алан По, Уолт Уитмен и Ральф Уолдо Эмерсон. Занимающийся образованием Хорас Манн заявил, что он в большем долгу перед этой новой наукой, чем перед всеми книгами по метафизике, которые он когда-либо читал. Всемирно известный проповедник Генри Уорд Бичер прославлял это новаторское объяснение поведения человека, как раскрывающее принципы, лежавшие в основе всего его служения. Хорас Грили считал, что этот новый метод оценки людей должен использоваться при приеме на опасные работы. Это новое понимание мозга было с энтузиазмом принято в Йеле, Гарварде и медицинском обществе Бостона.

Это потрясающее открытие объяснило такие интригующие понятия , как влюбчивость, чадолюбие, инстинкт, заставляющий искать пищу, чувство одобрения и самооценка. Когда эта революционная гипотеза впервые попала в Америку, были определены 37 отделов мозга, и в конце концов это количество возросло до 83. Последователи этой новой науки открыли восприимчивому миру, что характер человека можно определить по форме черепа!

Взяв свое начало из того же города, что и фрейдистский пси-

хоанализ, псевдонаука френология в течение 30 лет влияла на развитие мысли в Америке. Люди принимали эту псевдонауку потому, что она, казалось, объясняла почему человек поступает так, как поступает, при этом снимая с человека всю ответственность.

Хотя с тех пор френология была дискредитирована, она стала предшественницей целой группы: психоанализа, психиатрии и психологии. Используя более сложные технологии для убеждения публики в своей научности, эти новые теории привели сегодня к массовому обману.

Психология как наука

Является ли психология действительно наукой, как заявляют многие сторонники интеграции? Многие люди приняли заявление, что психология точна с точки зрения науки, не исследуя доказательства. Обратите внимание на характерную логическую ошибку убежденного сторонника интеграции: «Иногда богословие допускает ошибку, но открытия науки так же непоколебимы, как теория Коперника». Я согласен, что некоторые утверждения богословов ошибочны, но утверждение, что «научные открытия» *непоколебимы* показывает насколько затуманенным может быть образ мышления сторонников интеграции. Научные открытия находятся в подвешенном состоянии. То, что подтверждается сегодня, отрицается завтра.

К примеру, недавно был издан том «Вопросы науки» для того, чтобы объяснить науку широкой публике. В нем продвигается понятие «большого взрыва», как «наша лучшая догадка о происхождении и эволюции вселенной». В тот же день, когда этот том был объявлен в средствах массовой информации, астрономы заявили, что «теория большого взрыва» уже не является приемлемым научным объяснением дисперсии материи во вселенной! В течение нескольких дней другой ученый противопоставил второму мнению третье.

Цель «Вопросов науки» — помочь среднему человеку достичь «научной грамотности», но в то же время авторы, кажется, неспособны осознать собственные противоречия. В главе 1 они пишут, что наука «основывается на одном основном принципе: вселенная

постоянна и предсказуема. Во вселенной нет ничего случайного». Однако в главе 17 они пишут: «Многие ученые считают, что миллионы лет случайного смешения и перемещения молекул привело к появлению одной живой клетки — объекта, способного поглощать окружающие химические вещества для точного копирования самого себя».

Объясняя разнообразие видов, они пишут: «Случайные вариации и случайные мутации иногда дают преимущества, сохраняемые как *неслучайная* эволюция». Библия объясняет такую глупую болтовню в Рим. 1:22: «Называя себя мудрыми, обезумели». Не желая признать собственную веру, такие авторы отрицают сотворение как просто религиозное верование. Такой вид интеллектуальной нечестности характерен для многих научных учреждений.

Такой же обман присутствует в психологии. «Научные открытия» Фрейда были в большой мере дискредитированы новыми открытиями. Тысячи конкурирующих психотерапевтических систем заявляют, что обладают новыми открытиями, способными подтвердить свои выводы. Но каждая новая система делает новое открытие, которое противоречит предыдущим открытиям.

Говоря о вечном противопоставлении псалмопевец пишет: «На веки, Господи, слово Твое утверждено на небесах». (Пс. 118:89). Иисус сказал: «Небо и земля прейдут, но слова Мои не прейдут» (Мтф. 24:35). Петр провозгласил: «Но слово Господне пребывает вовек» (1 Петра 1:25).

Определение науки

Чтобы увидеть, насколько психология не соответствует понятию «наука», мы должны понимать, что обозначает этот термин. Выражаясь просто, *наука* — систематически организованные знания о материальном мире, полученные в ходе 4-ступенчатого процесса: 1) наблюдение за явлением; 2) собирание данных; 3) создание гипотезы или теории в результате индуктивных размышлений; 4) проверка гипотезы путем повторяющихся наблюдений и проведения контрольных опытов.

Следуя этому стандартному определению науки и научного

метода, следует задать несколько вопросов. Подвергаются ли психиатрические и психологические исследования строгому контролю? Проверяются ли открытия с помощью поддающихся проверке опытов? Достаточно ли беспристрастно и справедливо выводятся гипотезы из полученных данных? В соответствии с мнением некоторых знающих специалистов в этой области, ответ — «нет».

Недостаток научных стандартов в психологии

Журналист Мартин Гросс взял интервью у известного психиатра доктора Альфреда М. Фримена. Фримен, бывший президент американской ассоциации психиатров, сказал следующее: «В теории психоанализа есть ряд положений, которые никогда не подвергались адекватной проверке. Последствия перенесенного в детстве, включая Эдипов комплекс, могут быть совсем другого порядка».

Гросс приводит высказывания нескольких известных психиатров. Др. Джулиус Х. Массерман утверждает, что «отчеты психоаналитиков слишком часто основаны на непроверенных теоретических и клинических предположениях». Др. Р. Р. Сиарс возглавлял исследовательский совет по социальным наукам, издавший отчет по психоанализу. В отчете утверждается: «Психоанализ полагается на методы, не позволяющие повторить наблюдения, правильность и самоочевидность которых невозможно доказать и которые в неизвестной степени замутнены собственными предположениями самого наблюдателя».

Смысл в том, что человеческое мышление и поведение *нельзя* свести к научным категориям, т. к. каждый человек уникален и с помощью научного метода нельзя предсказать или проверить реакцию человека на события, обстоятельства или другие стимулы. Нельзя эмпирически проверить и удостоверить правильность большинства психотерапевтических теорий. К примеру, невозможно научно проверить понятия Фрейда об ид, эго и суперэго.

Ни один ученый не может определить количество гнева. Никто не может провести научное наблюдение развития характера ребенка, родителя, взрослого. Нельзя применить науку для доказательства существования мотивировок в подсознании.

Психологи ошибаются, утверждая как факт, что люди используют менее одного процента своих общих умственных способностей. Психологи совершают ошибку, утверждая, что они научно исследуют разум, эмоции, верования, ценности и поведение... Основной автор сторонников интеграции признает, что «трудно пользоваться научными стандартами для изучения поведения уличных банд, религиозных переживаний, людей посещающих церковь, таких эмоций как любовь и надежда, и эффективность психотерапии». Все же он считает, что психология научна.

Психолог Лэри Крэбб утверждает, что психологию нельзя классифицировать как науку. Он пишет:

> «Многие сегодня признают, что научный метод исследования изначально не подходит для определения истины. Наука не может дать ни доказательств, ни значения. Я указывал, что современные философы науки признают полную ее неспособность в полной мере что-либо выразить. Наука может достичь уровня предположения, но дальше она нас не ведет. Чтобы достичь уверенности, требуется выйти за пределы разума (а не отрицать его) и проявить веру. Гуманистический оптимизм, что человек самодостаточен для решения своих проблем, рассыпался в прах из-за неспособности науки ясно подтвердить верность хоть одного предположения. Нам нужны доказанные универсалии. Наука их дать не может. В вере мы должны пойти дальше самих себя, чтобы получить то, что мы хотим.

Психология редко имеет дело с утвержденными фактами или истинами, но она сопряжена с субъективными мнениями и толкованиями неподтвержденных наблюдений. Психология имеет дело не с последовательными взаимодействиями между химическими веществами, которые можно тщательно проверить в лаборатории, а с анализом, замутненным уникальной свободной волей субъектов и складом ума исследователей.

Как психология получила статус науки

Если ответ на вопрос «Является ли психология наукой?» отрицательный, то как психологам удалось убедить широкую публику в том, что их деятельность научна? В этом социологическом и духовном обмане есть несколько факторов.

Статистические иллюзии

В своих работах психологи часто пользуются статистикой, чтобы создать иллюзию, что их утверждения основаны на серьезных научных исследованиях. Один известный христианский психиатр пишет: «Я полностью продемонстрировал и задокументировал свою уверенность в том, что примерно в 85% образцы поведения и отношения тесно связаны с возрастом 6 лет».

Подумайте над этими примерами ненаучных статистических утверждений, используемых для поддержки психологических догм: «На самом деле 75% страдающих депрессией людей чувствуют, что никогда не выздоровеют». «Примерно 98% того, из-за чего мы тревожимся, никогда не происходит». «Если пациенты не поддерживают свое состояние после курса шоковой терапии, то в течение года наступает ухудшение состояния в 30-40% случаев». Добавляя математические цифры к недоказуемым утверждениям, психологи часто пытаются придать им научный вид.

Христианский психиатр утверждает:

> За годы моей работы в психиатрии я провел обзор типов пациентов, которые за 6 месяцев лежали в психиатрической палате. Были получены следующие данные:
>
> - 30% — склонность к истерии, невроз;
> - 20% — депрессия, тревожность;
> - 10% — лекарственная зависимость;
> - 15% — психотия.

Какая важная информация была получена в результате этого статистического исследования? Автор говорит: «Трудно делать выводы, имея столь маленькое количество пациентов

(примерно 40), но можно сделать точный вывод, что люди с эмоциональными расстройствами ищут помощь. Также можно заключить, что то, что Вы — верующий, не освобождает Вас от душевных мук».

Я благодарен автору за его признание, что выборка делалась из малого количества пациентов. Но задумайтесь на минуту: нужно ли было проводить статистическое исследование, чтобы заключить, что «люди с эмоциональными расстройствами ищут помощь» или, что «то, что Вы – верующий, не освобождает Вас от душевных мук»? Разве это не ясно и так?

Я привожу эти примеры «открытий» в психологии потому, что они характеризуют «науку» психологию. Многие исследования проводятся на малой группе людей, а затем субъективно истолкованные факты проецируются на все население.

Ограничения науки

Давайте обратимся к вопросу о самой науке. Многие считают какой-то факт научным потому, что ученый утверждает его в качестве факта. Фрейд, который породил большинство психологических систем, находился под сильным влиянием теории эволюции Дарвина. Очень важно понимать эту философскую связь между ними. Эволюция, как и психология, объявлялась научным фактом, когда, на самом деле, это всего лишь философская и религиозная теория. Дж. У. Н. Салливан пишет в «Ограничениях науки»:

> Начало эволюционного процесса поднимает вопрос, на который до сих пор нет ответа. Каково происхождение жизни на этой планете? До недавнего времени люди верили в «спонтанное зарождение». Но серьезные эксперименты, особенно те, что провел Пастер, показали, что этот вывод был сделан в связи с неправильным наблюдением и теперь принята доктрина, что жизнь не может возникнуть ни от чего другого, чем сама жизнь. Из всех существующих доказательств, это единственно возможный вывод. Но, т. к. этот вывод ведет нас к сверхъестественному акту творения, то его очень трудно принять ученым мужам.

На самом деле, это настолько трудно, что многие ученые регулярно противоречат законам науки в своих работах для того, чтобы поддержать теорию эволюции и избавиться от сотворения, как от смешного реликта прошлого. Несмотря на тот факт, что жизнь никогда не возникает из ничего, авторы «Вопросов науки» все еще цепляются за свою ненаучную веру. Хейзел и Трефил пишут: «Кажется, жизнь возникла в два этапа. Первая стадия — химическая эволюция — заключает в себе происхождение жизни из ничего. Как только это происходит, наступает второе состояние – биологическая эволюция».

Ни один ученый никогда не наблюдал возникновение жизни из ничего и все доказательства против такого вывода. Хотя такие ученые должны осознавать, что они совершают ошибку в физике, химии и биологии, они продолжают обманывать публику, делая свои «научные» заявления.

Сходным образом психологи и психиатры успешно убедили широкую публику, что их профессиональные системы основаны на серьезных научных доказательствах. Сами ученые часто обманываются, слушая риторику своих коллег. Психолог Рэй Джуревич пишет: «Ученые так же восприимчивы к авторитетности цифр, как люди других профессий. Физики и химики, биологи и геологи, психологи и психиатры некритично восприняли много ерунды от авторитетов в своей профессии».

Особенно откровенны утверждения Хейзена и Трефила об общей безграмотности ученых:

> Интенсивные исследования в какой-то области науки не обязательно делают человека грамотным в научном отношении. На самом деле, в своей практике мы встречали работающих ученых, которые были часто безграмотны в других областях науки. К примеру, недавно мы попросили группу из 24 физиков и геологов объяснить нам разницу между ДНК и РНК, понятиях необходимых для науки о жизни. Это смогли сделать только трое, причем все три проводили исследования в области, где эти знания были необходимы.

> Суть вопроса в том, что образование профессиональных ученых так же узко направлено как и образование любой другой группы профессионалов, и ученые так же не разбираются в вопросах науки, как и другие люди. Помните об этом в следующий раз, когда нобелевский лауреат будет вещать с кафедры о вопросах, которые выходят за пределы его компетенции.

Читатели «Вопросов науки» должны также помнить, что заявлениям Хейзена и Трефила можно доверять не больше, чем заявлениям тех ученых, которых они считают неграмотными, т. к. когда они авторитетно рассуждают о происхождении жизни, они находятся вне сферы своей компетенции. Происхождение жизни выходит за рамки науки и относится к философии и религии. Таким же образом, нужно внимательно исследовать утверждения психологов и психиатров, т. к. они так же подвержены ошибкам как и другие «эксперты», делающие самоуверенные утверждения, основанные на личном мнении и субъективном толковании ошибочных наблюдений.

Научная и медицинская риторика

Использование научной и медицинской терминологии — это еще одно средство убедить публику, что психология научна. Психологи и психиатры используют такие термины как «контрольные исследования», «клинические исследования» и «статистические указатели», чтобы придать научность своей области. Они соединяют психиатрию с медициной, используя такие термины, как «диагноз», «пациенты», «терапия», «лечение», «излечение». Т. к. психиатры также врачи, это убеждает людей.

Утвердив свое положение как научное и медицинское, психотерапевтическая индустрия продолжает создавать новые термины. Они говорят о «кризисе личности», «самовыражении», «Эдиповом комплексе», «паранойе», «переносе признаков», «шизофрении», «сублимации», и множестве других ярлыков, созданных, чтобы поразить непрофессионала.

Психиатр И. Фуллер Тори говорит, что психологические

ярлыки «звучные и сообщают непосвященным, что мы знаем о чем говорим. К сожалению, это не так». Однако средства массовой информации изображают психотерапевтов как непогрешимых ученых, которые постоянно делают научные открытия.

> *Сущность и наука* образовали мощное психологическое партнерство. Его основная продукция — это его притязания на истину и излечение. Психологическая истина — это тысячи *открытий* в области полов, брака, душевного здоровья, личных отношений, воспитания детей, обучения, агрессии, которые были сделаны профессионалами. Эти открытия везде вокруг нас в газетах, журналах, на телевидении: и все это имеет название «научных доказательств».

Объединяя психиатрию и психологию с научными дисциплинами, публика убеждена, что «открытия» точны и истинны. К сожалению, часто, это не так.

Осознание потребности в экспертах

Наше поколение имеет большое доверие к «экспертам». Быстрый рост знаний в 20 веке заставило профессионалов специализироваться в выбранной области. Специализация имела место не только в серьезных науках и медицине, но и псевдонауках — психологии и психиатрии. Теперь нам говорят, что нам нужны эксперты, чтобы помочь в любой жизненной проблеме.

«Америка, наверно, самое специализированное и профессиональное общество на земле. У нас больше экспертов в большем количестве областей, чем в любой другой стране. В нашей культуре доминируют профессионалы, которые называют нас клиентами, говорят нам какие у нас есть нужды и как нам их удовлетворить».

У нас есть «эксперты», которые говорят нам как похудеть, как бросить курить, как воспитывать детей, как сделать свой брак счастливым и как излечиться от душевного расстройства. Есть «эксперты по горю», которые говорят нам как справиться с потерей любимых и эти специалисты рекламируют свои услуги в пись-

мах *пасторам*! (Представьте себе это.) Всеобщее принятие специализации до того запугало многих пасторов, что они согласились на второстепенную роль в служении душам.

Однако следует задать вопрос, действительно ли психологи могут более глубоко проникать в душу человека, чем кто-либо другой. Т. к. человеческий разум и душа очень сложны, надежность толкования поведения индивидуума очень мала. «Дюжина психоаналитиков прослушает один и тот же материал и скорее всего даст дюжину различных оценок его значения в подсознании». Означает ли это, что профессиональные консультанты более, чем обычные люди, способны истолковывать поведение и помогать людям изменяться? Если нет, то почему мы так доверяем экспертам? Зильбергельд предлагает такое объяснение:

> Наша вера в превосходство специализации и страсть к решениям и совершенству толкают нас к зависимости от экспертов. Даже если мы обладаем какой-то компетентностью в данной области, мы знаем, что есть люди, знающие больше. Наши собственные старания кажутся любительскими и не эффективными. Почему не позволить человеку, имеющему специальную подготовку сделать это или хотя бы помочь нам в этом? Хорошо выражен современный взгляд в недавно изданной книге: «Ключ к успешной жизни взрослого человека в том, чтобы окружить себя экспертами, специалистами во всех областях».

Т. к. американцы признали эту нужду в экспертах, то мы также признали их истолкование человеческих потребностей и поведения. Исследования подтвердили то, что всегда показывал здравый смысл: самые личные проблемы можно решить, беседуя с кем-нибудь и предпринимая собственные действия. Почему большинство психологов отрицает этот рациональный взгляд? Этому есть по крайней мере 3 причины: во-первых, их профессиональная подготовка убедила их в правильности мифа об «экспертах»; во-вторых,

если они согласятся с действенностью консультирования, проводимого неспециалистами, то ставится под вопрос легитимность профессии психолога; и в-третьих, если люди осознают, что от непрофессионального консультирования можно получать такие же результаты, то доходы психологов станут проблематичными, т. к. они зависят от постоянного потока платящих деньги клиентов.

Джеффри Мэсон, бывший психоаналитик, сообщает, что образование психоаналитика не готовит человека к тому, чтобы лучше консультировать. Он свидетельствует, что после 5 лет интенсивного анализирования самого себя и своих пациентов он понимал «эмоциональные жизненные проблемы» ничуть не лучше, чем человек, не имеющий специальной подготовки. Мэсон делает вывод, что психотерапия не нужна и долгие годы интенсивного изучения психологии — просто трата времени: «Я провел 8 лет, получая образование психоаналитика. В ретроспективе я чувствую, что мог бы познать все основные идеи примерно за 8 часов интенсивного чтения». Какое потрясающее признание из уст светского психолога!

Несмотря на имеющиеся доказательства того, что непрофессионалы могут быть столь же или даже более эффективными консультантами, чем психиатры или клинические психологи, «эксперты» продолжают настаивать на том, что они необходимы для решения серьезных проблем.

Уверенность во всеобщем сумасшествии

Почему психологии позволено проникать почти во все сферы жизни? Хоть это и звучит невероятно, но большинство психологов рассматривают почти всех людей как психически больных:

> В Нью-Йорке было проведено 10-летнее исследование *Психическое здоровье в столице*, в нем было заявлено, что примерно 80% взрослых проявляли некоторые симптомы психических заболеваний, в одном случае из четырех их состоянии ухудшалось.
>
> В 1977 году президентская комиссия по психиче-

скому здоровью подтвердила эти зловещие диагнозы. Она сделала заключение, что состояние нашей психики хуже, чем мы считали, и что четверть всех американцев страдает от серьезного эмоционального стресса. Комиссия предупредила, что 32 млн. американцев нуждается в профессиональной психиатрической помощи. Психолог из Национального Института Психического Здоровья даже выражает всеобщее сумасшедшие как статистическую данность. «Во всей нации почти нет семей, в которых не было бы психических расстройств», — заявил он в недавнем исследовании, которое проводилось на федеральном уровне. Психолог подсчитал, что кроме 500000 шизофреников в больницах, есть еще 1,75 млн. негоспитализированных психов, а до 60 млн. американцев страдают отклонениями поведения, связанными с шизофренией.

Создается впечатление, что единственно нормальными являются психологи, психиатры и другие аккредитованные эксперты по душевному здоровью. Это напоминает старую шутку о двух психиатрах, которые обсуждали состояние мира. Один говорит другому: «Все в мире сумасшедшие, кроме тебя и меня, но иногда я сомневаюсь насчет тебя».

Важность вопроса

Даже сейчас кто-то может спросить, а какая разница? Зачем поднимать такой шум по поводу философии консультирования?

Потому что последствия этого вопроса огромны. Для многих людей он определяет конечный источник истины и авторитета в каждодневной жизни. Вместо того, чтобы обращаться к Богу и Его Слову за решением жизненных проблем, верующего сегодня учат, что он должен обращаться к психологу. Вместо того, чтобы проконсультироваться у пастора, член церкви убежден, что его проблемы слишком серьезны для библейского душепопечения, и что для их решения требуются особые озарения людей, получивших

образование, основанное на светской философии.

Тим Стаффорд пишет следующее в журнале «Христианство сегодня»:

> В прошлом консервативные христиане старались не обращаться к системе, ведающей психическим здоровьем, но в последние десятилетия психологию стали принимать в евангелистских кругах. Благодаря влиянию таких уважаемых лидеров как Клайд Нэрамор, Джеймс Добсон, Фрэнк Минерс и Пол Майерс сопротивление было сломлено и возросло количество верующих, обращающихся за помощью к психологам. К примеру, опрос, проведенный в прошлом году показал, что 29% читателей журнала «Христианство сегодня» в течение последних лет получали консультативную помощь для себя или для своих родственников, причем, две трети из них обращались к платному консультанту или психологу, и только одна треть — к пастору.

Христианские пасторы также сдались перед непрекращающимся потоком посланий психологов в христианских книгах, журналах, фильмах, на радио и телевидении. Отказавшись принять теорию эволюции в качестве научной истины, многие христиане потеряли бдительность и были обмануты другим подобием научной истины.

Прошло две недели, а Клифф все не мог выбросить из головы Аннет Пирсон. И совсем не из-за ее красоты он снова и снова мысленно вспоминал ее лицо. Его жена Мириам была тоже красива и он любил ее. Нет, причина того, что мысли о ней преследовали его была в нерешенном вопросе о философии всего его служения, который она поставила перед ним.

В результате бесед с Джоном Крайером и Брайаном Уэстом он еще сильнее почувствовал свою вину. Клифф решил сам во всем

разобраться. Он съездил в баптистскую семинарию в городе и провел там несколько часов в поисках книг сторонников разных течений в консультировании. Он выбрал книгу по христианской психиатрии Фрэнка Минерса, книгу по библейскому душепопечению Лэри Крэбба, книгу о сексуальном насилии Дэна Аллендера, книгу по апологетике психологии Гэри Коллинза, яростную критику Мартина Бобгана и большое руководство по душепопечению Джея Адамса.

Чем больше он читал, тем больше запутывался. Каждый автор казался таким разумным и... правильным! Как-то он остановился у своего любимого магазина подержанных книг, чтобы посмотреть, что у них есть. Там был целый раздел книг по психологии, и их были сотни. Когда он рассматривал их на пыльных полках, то нашел несколько поразивших его названий, принимая во внимание, что эти книги были написаны светскими авторами.

Он выбрал том под названием «Психологическое общество», написанный журналистом Мартином Гроссом. Там рассказывалось о многих случаях, когда психология и психиатрия принесли вред. Затем он нашел книгу психиатра, Фуллера Торри под названием «Смерть психиатрии». Когда он начал специально искать светскую критику психологии, то нашел еще пару книг: «Сбегающаяся Америка» Берни Зибергельда, «Кризис в психиатрии и религии» Моурера, «Правление ошибки» Коулмена и «Миф психотерапии» профессора психиатрии Томаса Шатца.

Когда он приехал домой, то ему было страшновато показать Мириам стопку книг, которые он купил. «Ничего себе, дорогой, — с удивлением сказала она, когда увидела, что он в обеих руках несет книги. — Когда же ты найдешь время, чтобы их все прочитать?»

— Я понимаю, что их много, — признал Клифф, — но мне надо разобраться с этим вопросом. У меня не было покоя с тех пор, как ко мне на беседу пришла миссис Пирсон. В любом случае, я купил их на деньги, отведенные в церкви на книги.

Он отнес книги в свой домашний кабинет. Просматривая их, Клифф был удивлен, что светские авторы, казалось, больше сомневались в психологии, чем христианские. Через несколько часов,

прочитав книгу Тори, Клифф позвонил Брайану Уэсту.

— Клифф, старина! — радостно воскликнул Брайан. — Ты разобрался со своими вопросами?

— Не до конца, Брайан. По сути, я подумал, не мог бы ты направить меня к христианскому психиатру в этом районе?

—У! — с удивлением сказал Брайан. — На лечение или для обсуждения философии консультирования?

— Хочу услышать ответы психиатра на специфическую критику, которую я прочитал.

— Дай угадаю, — в голосе Брайана послышались нотки сарказма. — Адамс или Бобган?

— Ни тот и ни другой, — ответил Клифф. — Я обнаружил довольно серьезные обвинения, выдвинутые одним журналистом и несколькими психиатрами. И насколько я понял, они не христиане.

— Э... э, ладно, дам тебе один номер, —неохотно сказал Брайан. — Почему бы тебе не позвонить доктору Вэнсу МакКолу? — Его голос внезапно потеплел, когда он сказал:

— Если ты не возражаешь, то я пошел бы с тобой и послушал, что он скажет.

— Это было бы замечательно, Брайан! — с энтузиазмом сказал Клифф... — Так как ты знаешь доктора МакКола, почему бы тебе не договориться с ним о нашей встрече?

— Считай, что дело сделано! Я тебе перезвоню.

Меньше чем через 10 минут зазвонил телефон. Звонил Брайан.

— Обо всем договорено, Клифф. В следующий вторник, в 9 утра. Я немного рассказал ему о нашем разговоре и о вопросах, которые у тебя имеются, и он считает важным, чтобы мы побыстрее собрались вместе.

В следующий вторник в 8:30 Клифф въехал на стоянку возле офиса Брайана Уэста. Он посмотрел на солидное здание с некоторой завистью и сразу же устыдился. Все же ему пришлось признать, что чувство зависти было. Он вышел из своего Крайслера, которому было уже 8 лет, и вошел внутрь здания. *У Брайана Уэста все только дорогое*, подумал он, рассматривая богатые тона

дерева и бронзы в приемной. Администратор вызвал Брайана и он скоро появился, одевая замшевый пиджак.

— Пошли, Клифтон! Я поведу.

Они вышли и сели в ярко красную спортивную машину Брайана. Чуть раньше 9:00 они влетели на стоянку перед Консультативной Службой доктора Вэнса МакКола в Гринвее. Клифф был поражен красотой и богатством офисов.

— Да... а, это хорошо оплачиваемый бизнес, не так ли? — сказал он Брайану.

— Для консультирования необходима хорошая обстановка, — сказал Брайан немного обиженно. «Тот факт, что мы христиане не означает, что там, где мы работаем все должно быть дешевым. На самом деле, я считаю, что мы не уважаем Господа, если все у нас не высшего качества. Помнишь стих: «И все, что делаете, делайте от души...?»

Клифф пожал плечами и кивнул.

Через несколько минут секретарь ввела их в кабинет МакКола. Брайан шел впереди и представил Клиффа доктору МакКолу.

— Вэнс, мы с Клиффом учились вместе в Далласской семинарии.

— Рад познакомиться с Вами, Клифф! — с теплой улыбкой сказал психиатр.

— Спасибо, что нашли время встретиться с нами, — произнес Клифф, пожимая ему руку.

— Присаживайтесь и рассказывайте, что случилось, — сказал доктор МакКол. Он явно не соответствовал образу психиатра, нарисованному Клиффом. МакКол ростом был выше 1метра 80см. и выглядел моложе своих 50 лет. В том как он держался чувствовалась власть, но его мимолетная улыбка и присущее ему очарование помогли Клиффу почувствовать себя как дома.

Клифф пересказал свою встречу с миссис Пирсон и описал внутреннюю борьбу, которую эта встреча вызвала в нем.

— Я побывал у другого пастора, который много консультирует, чтобы узнать его точку зрения.

Клифф заметил, что глаза Брайана и Вэнса на секунду встре-

тились перед тем, как вернуться к нему.

— Да? — сказал доктор МакКол небрежно. — Может быть, я его знаю?

— Сомневаюсь, — сказал Клифф. — У него совершенно другие взгляды. Его зовут Джон Крайер. Он — пастор в церкви Евангельская Вера.

— Я знаю преподобного Крайера, — сказал доктор МакКол, задвигавшись в кресле.

Брайан скрестил ноги и сел поглубже в кресле.

— У него свои взгляды на мою работу, не так ли?

— Думаю, да, — уклончиво ответил Клифф. — Но критика, с которой я пришел, исходит не от него. Мне нужен ответ на критику из светских источников.

— Ну, что ж, давайте! Какие у Вас вопросы? — вежливо сказал доктор МакКол.

— Я попытался рассортировать возражения по нескольким основным категориям, — сказал Клифф, вынимая свои записи.

— Во-первых, психиатрия заявляет о себе, что основывается на медицинской модели, хотя на самом деле, как говорят критики, она не научна и не медицина по своей практике, а скорее процедура образования, в которой медицинская подготовка не обязательна.

— Второе критическое замечание, — это превышение власти в психиатрии, когда психиатры имеют право против воли человека отправить его в психиатрическое заведение, где человека могут заставить пройти лекарственную терапию. Коулмен, Зильбергельд и Шатц считают, что здесь кроется большой потенциал для политических и социальных репрессий, как мы это видели в России при правлении коммунистов.

Доктор МакКол сидел тихо, с поджатыми губами, затем он сказал:

— Хм, да, продолжайте.

— Торри, Зильбергельд и Гросс указывают, что психиатрия не следует и не может следовать научным методам в обращении с человеческим разумом и что полное доверие общества к психотерапии неоправданно.

— М-мм, это все?

— Не совсем. Некоторые авторы критикуют практику возврата в прошлое, чтобы получить исцеление в настоящем. И последний вопрос: являются ли психиатрия и психология скорее скрытыми врагами христианства, чем его партнерами, как это утверждают Минерс и Нэррамор?

Брайан выпрямил ноги и опять сел прямо. Доктор МакКол прочистил горло и откинулся на спинку своего кожаного кресла.

— Великолепные вопросы, Клифф, понимаю, почему все это так Вас касается. Во-первых, позвольте Вам немного рассказать об этих критиках. Вы о них что-нибудь знаете?

— Нет. Только то, что прочитал.

— А я знаю. В каждой профессии есть такие, которые принадлежат к «лунатикам». Некоторые психиатры экспериментировали со странными методами и навлекли критику на всех нас. Это похоже на то, что некоторые телепроповедники сделали с вами, пасторами.

Клифф кивнул, соглашаясь и стал записывать.

— Возьмем, к примеру, Шатца. Хотя он критикует то, что в суде принимаются свидетельства экспертов-психиатров, сам он выступал в качестве эксперта в более, чем 100 судебных процессах. Клифф писал так быстро, как только мог. «Мне кажется, что многие критики психиатрии более озабочены созданием себе имени, чем исправлением тех предполагаемых нарушений, о которых они пишут. Не кажется ли Вам лицемерием, что в то же время, когда Шатц называет психиатрию надувательством, он преподает ее в одном из самых серьезных университетов?

— Да, — засмеялся Клифф. — Такая мысль приходила мне в голову.

— Вы упомянули Мартина Гросса. Он — профессиональный критик. В конце 60-х он выпустил книгу «Врач», в которой он критиковал медицину и его книга была полностью опровергнута Американской Медицинской Ассоциацией. Если бы он был врачом, я относился бы к нему более серьезно, но он всего лишь журналист, задача которого продавать книги.

Клифф писал и кивал головой. Он был рад, что пришел сюда. *Теперь я двигаюсь вперед!* Подумал он.

МакКол продолжал:

— Одним из самых яростных критиков христианской психологии является Джей Адамс. У него даже нет докторской степени по консультированию, насколько я знаю. Я думаю, у него степень доктора по ораторскому искусству и общению. В любом случае, он не эксперт в консультировании. Затем идут Бобганы со своими обвинениями в психологической ереси. Думаю, у них личная вендетта против некоторых самых уважаемых христианских лидеров Америки просто потому, что они психологи. Это похоже на погоню за ведьмами.

Доктор МакКол сел ближе к столу.

— Достаточно о критиках. Давайте перейдем к сути Ваших вопросов. Можно ли интегрировать психологию и Библию, чтобы образовать систему консультирования, солидную с научной точки зрения и правильную с точки зрения богословия? Чтобы ответить на этот вопрос, нам нужно кратко рассмотреть четыре основные позиции в консультировании.

Клифф заметил, что Брайан вынул блокнот и ручку и тоже стал делать заметки.

— Первая, — это гуманистическая, нерелигиозная или нехристианская система. Этот взгляд совершенно антагонистичен христианству, и верующие в нем рассматриваются как психически больные по определению.

Второй взгляд — это духовный взгляд, в соответствии с которым все душевные проблемы являются результатом нарушения библейских принципов. Некоторые называют эту позицию наставнической и Адамс – ее представитель. Он был замечен, потому что написал так много книг, и во всех них говорится одно и то же: «Ничего, кроме Библии, ничего, кроме Слова!»

Третья позиция — это то, что некоторые из нас называют параллельным взглядом. Это система, в которой психолог-верующий знает Библию и в то же время хорошо знает истины психологии. По мере надобности он пользуется Библией и психологией независимо друг от друга. Он не интегрирует эти два понятия. Эта позиция предпочтительнее первых двух, но она не полноценна.

Четвертая позиция — это позиция интеграции, она не рассматривает Библию и психологию, как не связанные между собой

понятия. Психология рассматривается как форма общего откровения, т. е. как истина, имеющаяся в природе. А Библия рассматривается как особое откровение от Бога. Психолог, сторонник интеграции, способен гармонично объединить эти два источника истины. Это можно сравнить с изображением в микроскопе. Если линза одна, мы получаем изображение в двух измерениях, а если две, то мы получим изображение в трех измерениях. Если правильно понимать, то Библия и психология не противоречат друг другу, а на самом деле дополняют друг друга, чтобы образовать более законченную систему.

Клифф с улыбкой оторвался от своих записей. «Это имеет смысл». Затем у него появилась другая мысль и он нахмурился.

— Молодой человек, у Вас на лице написан еще вопрос, — шутливым тоном сказал доктор МакКол.

— Ну, — с колебанием сказал Клифф, — все же создается впечатление, что пасторы фактически устарели. Если все, что я могу предложить – это Библия, а по Вашим словам, это второсортный взгляд, то я обманываю свою паству. Если им нужна дополнительная истина, которую я не могу им дать, то как же я могу по совести просить их платить мне зарплату?

— Не сдавайтесь так легко, Клифф, — предупредил доктор МакКол. — Пасторы все еще выполняют очень важную функцию. Большинство проблем достаточно просты и пастор может с ними справиться. Но для более глубоких, серьезных душевных проблем необходимо психологическое образование.

Клифф заметил намек на удовлетворенную улыбку на лице Брайана, которая сразу же померкла, когда доктор МакКол заключил:

— А в самых серьезных случаях психического расстройства окончательный вердикт выносит психиатр.

Доктор МакКол встал, давая тем самым понять, что время вышло.

— Надеюсь, Вы получили ответы на некоторые Ваши вопросы, Клифф, — с улыбкой сказал он, пожимая Клиффу руку. — Я бы порекомендовал Вам посещать утренние встречи для пасторов в этом районе. Мы рассматриваем там обычные проблемы душепопечения. Думаю, Вы нашли бы интересную информацию для себя.

— Спасибо, доктор МакКол, — ответил Клифф. — Я подумаю об этом.

Когда они с Брайаном шли к машине, Клифф сказал:

— Ну, что, нас поставили на место?

— Что ты имеешь в виду? — прямо спросил Брайан.

— Думаю, доктор МакКол ясно расставил профессионалов по порядку. Ты, Брайан, всего на один порядок выше проповедника! — усмехнулся Клифф.

— Очень смешно, Клифф, — без улыбки ответил Брайан.

— Что ж, теперь ты понимаешь, что я чувствую, Брайан. Шутки в сторону, действительно интересно, могу ли я продолжать свое служение, если все, на что я способен — это наложить повязку на незначительные духовные царапины.

— Ты ничего не понял, Клифф! У проповедников есть уникальная функция — указывать людям дорогу в небо.

— Но в случае серьезных жизненных проблем, мы не очень много можем, не так ли?

Они сели в машину Брайана и поехали к нему в офис. Большую часть дороги оба молчали. Брайан подъехал к машине Клиффа и припарковался. Заглушив двигатель, он посмотрел на Клиффа и спросил:

— Итак, что ты думаешь?

— Я думаю, пора мне пересмотреть свое служение. Может, мне надо вернуться в семинарию и получить степень по консультированию. Все, что я знаю — это богословие, а его, кажется, недостаточно для решения проблем современной жизни.

Консультант психолог

Много преимуществ можно получить от психотерапии, несмотря на ее недостатки. Из одного обзора исследования видно, что терапия может помочь людям почувствовать себя лучше.

Библейский душепопечитель

Конечно, психотерапия может помочь людям почувствовать себя лучше — временно. Но изменяет ли она их в действительности? Помогает ли она им решить свои проблемы? Становятся ли они больше похожи на Христа? Идут ли они к большей христианской зрелости? Изменяются ли мысли и поведение в соответствии со Словом Божьим? Такой должна быть проверка эффективности христианского консультирования.

Слово Божье

Хорошо ли, что вы отменяете заповедь Божью, чтобы соблюсти свое предание.

Марка 7:9

3 ГЛАВА

Миф о том, что психология эффективна

Женщина, 31 год, жалуется на хроническую депрессию и низкую самооценку. Она находится на психиатрическом лечении с подросткового возраста, но улучшения нет. Уставший муж готов к разводу из-за постоянных расходов на посещения психиатра, которые не дают никакого положительного результата. Молодой женщине поставили диагноз шизофрения и она получает сильные психоактивные средства, которые на время заглушают симптомы.

Большинство опытных пасторов встречали много таких клиентов психологического консультирования.

Наверно, у вас возникает искушение спросить: «Почему люди обращаются к помощи психологического консультирования, если оно никогда никому не помогает?» Некоторые серьезные критики психологии даже утверждают, что *никто никогда* не получил помощь благодаря психологическому консультированию. Может, наш вопрос можно поставить по-другому: «Почему, утверждая свое превосходство над пасторским душепопечением и требуя столь высоких расходов, психотерапия столь неэффективна?»

Один христианский психолог приводит 5 основных причин, почему психология дает разочаровывающие результаты: 1) нереалистичные ожидания пациентов; 2) неточные представления о способности психологии объяснять поведение человека;

3) неправильное побуждение для поиска совета; 4) ничем не обусловленная вера в «экспертов»-психологов; и 5) не достигшие адресата обещания «экспертов».

Эти причины провала психологии относятся к любой системе консультирования, как светской так и христианской. Люди часто обращаются к консультированию, имея неверное представление о том, что консультант решит их проблемы. Истина в том, что успех в любой системе зависит от побуждения пациента измениться, а не от открытий консультанта.

Различные виды психотерапии

Некоторые психологи, пытаясь объяснить, почему лечение часто не дает результата, указывают на то, что пациенты приходят с нереалистичными ожиданиями того, что они освободятся от всех тревог и достигнут вечного счастья. Интересно, что психиатрические больницы и психологические консультативные службы агрессивно рекламируют свои услуги по радио и телевидению, подразумевая, что такие цели *достижимы*... с их помощью.

В рекламе на одну треть страницы, представляющей Юношеский Центр Здорового Поведения, спонсируемый большой больницей, изображен подросток, обнимающий девушку. Они одеты в одежду панков. В рекламе говорится: «Молодые люди часто выбирают прически и одежду, чтобы выразить *здоровый юношеский мятеж*. Но как узнать является поведение подростка нормальным или саморазрушительным? Ответ очевиден: «Профессионалы в Юношеском Центре Здорового Поведения... для того и существуют, чтобы помочь вам ответить на этот важнейший вопрос... Мы поможем вам... Позвоните тем, кому вы можете доверять». Реклама подразумевает, что родители просто не в состоянии понять своих подростков без профессиональных открытий, имеющихся у работников, отвечающих за психическое здоровье. А кому лучше доверять как не тем, кто видит мятеж подростков как «здоровый» ?

При таких замечательных результатах, обещаемых индустрией психического здоровья, неудивительно, что американцы привыкли ожидать немедленного решения всех своих нужд, желаний и проблем. Современное поколение отказывается принимать

тот факт, что страдание является неизбежной частью человеческого существования.

Виды психотерапии, приносящие вред

Неприятной правдой о психологии является не только то, что она относительно неэффективна в изменении образа мыслей и поведения, но во многих случаях и вредна для своих клиентов. Многие неспециалисты не знают об исследовании Ганса Айзенка в 1952 году, в котором он продемонстрировал, что выздоровление больных неврозом не связано с тем, получает ли пациент психотерапевтическую помощь в любой форме. Некоторые исследователи бросили вызов выводам Айзенка и заявили, что существует общая договоренность, психотерапия по крайней мере лучше, чем ее отсутствие.

Дополнительное исследование указывает на обратное. Чтобы доказать свою правоту, в 1965 г. Айзенк проводит второе исследование, и по словам Мартина Гросса, оно было:

> более продолжительным обзором опубликованных исследований, в которых содержались еще более пагубные для психологии результаты. Теперь он заявляет, что психотерапия бесполезна по своей природе, т. к. не имеет значения для выздоровления пациента. «Мы обнаружили, что невротические расстройства имеют тенденцию к самоограничению, что психоанализ не более успешен, чем любой другой метод, и что фактически все психотерапевтические методы не способны улучшить процент выздоровления, полученный с помощью обычного жизненного опыта и неспецифического лечения», — утверждает Айзенк.

Исследование Айзека – это подобное взрыву откровение о том, что психотерапия ничего не дает и совершенно не важна. Не удивительно, что многие психологи горячо опровергают выводы Айзенка. Гросс указывает, что «сам акт проверки эффективности психотерапии вызвал бурю злобы в профессиональных кругах...

Эта защитная реакция является профессиональным фирменным знаком в Психологическом Обществе».

В результате этого была проведена проверка работы Айзенка. Обзор исследования Айзенка, проведенный Труэксом и Каркхафом призван подтвердить выводы Айзенка. Авторы идут даже дальше, когда утверждают: «Имеющиеся сейчас доказательства дают основание предполагать, что в среднем, психотерапия приносит вред настолько же часто как и пользу, а в среднем ее эффект сравним с отсутствием получения помощи.

Если правда, что обычная психотерапия превосходит библейское душепопечение, то как объяснить Исследование Молодежи в Кембридж-Соммервилле, о котором сообщалось в журнале «Американский психолог» в 1978г.? 30-летнее исследование показало, что мужчины, с детского возраста получавшие психотерапевтическую помощь в среднем в течение 5 лет были в худшем состоянии в смысле склонности к алкоголизму, криминальному поведению и психическим расстройствам, чем те, которые не проходили курс психотерапии.

Несмотря на доказательство того, что психотерапия не может изменить сердца людей и даже увеличивает их «дисфункции», семинарии продолжают настаивать на том, что пасторам необходимо образование психолога, чтобы помогать людям решать их проблемы. Как это может быть, если нет научных доказательств , что одна форма психотерапии превосходит другие формы, или более эффективна в достижении результатов? Почему пасторы и прихожане должны доверять любой психотерапевтической системе? И если длительное лечение не дает хороших результатов, как указывает исследование, то какое возможно оправдание длительных психотерапевтических курсов?

Профессиональное консультирование против непрофессионального

Психологическая индустрия успешно скрыла от широкой публики свою неэффективность. Пасторы, церкви, прихожане прошли промывку мозгов и поверили, что только профессиональные консультанты, имеющие психологическое образование

компетентны, чтобы справляться с серьезными проблемами. Христианские колледжи и семинарии поверили в этот невероятный обман и теперь с энтузиазмом призывают христиан подчиниться открытиям, методам и находкам светской психологии.

Даже, когда приходится признать неудачу психологии, христианские эксперты по психическому здоровью настаивают на том, что профессиональные консультанты, конечно же, более эффективны в оказании помощи при психическом расстройстве, чем не имеющие подготовки неспециалисты. Доказательства, однако, не подтверждают их заявление.

Психолог Гэри Коллинз сообщает о важном исследовании, проведенном Дж. Эй. Дарлеком, под названием «Сравнительная эффективность профессиональных и непрофессиональных помощников»:

> В исследовании рассматривается 42 работы, в которых сравнивались профессиональные консультанты с непрофессионалами. Были сделаны последовательные и дерзкие открытия. Непрофессионалы получают такие же или даже значительно лучшие клинические результаты, чем профессионалы... В целом, исследование не поддержало основную гипотезу, что... технические навыки профессиональных психотерапевтов дают значительно лучший терапевтический эффект.

Коллинз неохотно признает: «Явно есть доказательства, что при наличии большинства проблем непрофессионалы могут так же хорошо или даже лучше чем профессионалы, оказывать консультационную помощь». Но он спешит задать вопрос: «Так ли высок уровень их успеха в случае серьезных проблем?» Профессиональные консультанты, желая защитить свои доходы, говорят, что пациенты могут легко обмануть неопытных или не имеющих подготовки непрофессионалов, в то время как профессионально подготовленные специалисты скорее определят и поймут сложное и ненормальное поведение.

Если это так, то можно ожидать, что их диагнозы психических расстройств будут последовательны и точны, и что они сразу почувствуют, что кто-то изображает психическое заболевание... Доктор Иэ Фуллер Торри и доктор Джуди Стриано в своих книгах описывают эксперимент в Стенфордском университете, который показал насколько неточными могут быть психиатрические диагнозы и как легко можно обмануть экспертов. 8 «абсолютно нормальных людей» — психолог Д. Роузенхен, профессор психологии и права в Стенфордском университете, один студент-выпускник, три психолога, педиатр, психиатр и женщина домохозяйка были приняты в 12 различных психиатрических больниц. Лечащим психиатрам было сказано, что они слышат голоса.

> В остальном, эти нормальные люди, в основном, выпускники, сообщили психиатрам правду. Всем им поставили диагноз «шизофреник», а одному — «маниакальная депрессия». После поступления в больницы они вели себя совершенно нормально, но их продержали там от 7 до 52 дней (в среднем 19 дней) и дали в общем 2100 таблеток. Настоящие пациенты в палатах часто распознавали в них симулянтов, а медперсонал — нет. Однажды поставив им диагноз, персонал воспринимал их в соответствии с ним, и их нормальное поведение рассматривалось как часть их психоза.
>
> В пост-скрипте к эксперименту Роузенхен сообщил в одной больнице о том, что он сделал. Затем он сообщил им, что опять попытается в течение следующих трех месяцев положить в их больницу симулянтов. Ожидая симулянтов, которые так и не поступили, персонал из 193 поступивших пациентов 41 диагностировал как симулянтов; причем более половине этих людей диагноз ставил психиатр. Экспериментатор сделал вывод: «Любой процесс диагностирования, подверженный массе ошибок такого рода не может быть надежным».

На последующих страницах Тори рассказывает о нескольких других экспериментах, в которых показывается ненадежность методов психиатрического диагностирования.

Противоречия в психотерапии

Даже при наличии светской критики один христианский психолог утверждает, что «безответственно отрицать психотерапию как псевдонауку, полную противоречий и путаницы», и что такой вывод является «явным предубеждением, не подтвержденным исследованиями». Однако остается вопрос: как может психологическое консультирование быть чем-нибудь иным, кроме путаницы, если только в одной Америке существует более 250 соревнующихся между собой и противоречащих друг другу психологических систем?

В своей книге «Психологический лабиринт» Отто и Мириам Эренберг перечисляют несколько самых знаменитых психологических систем: Фрейд и психоанализ, Адлер и индивидуальная психология, Юнг и аналитическая психология, Райх и вегетотерапия, Рэнк и терапия воли, Хорни и культурный подход, Салливан и межличностные отношения, Роджерс и клиентоцентричная терапия, экзистенциональный анализ, гешталт терапия, Лоуен и биоэнергетическая терапия, Янов и примитивная терапия, деловой анализ, Эллис и рационально-эмоциональная терапия, семейная терапия, детская терапия, групповая терапия, группы встреч, гипнотерапия, терапия поведения, модификация поведения, терапия полов и медицинское лечение (психоактивные таблетки, электрошок, психохирургия и ортомолекулярная психиатрия).

Если этот список недостаточно запутан, помните, что есть еще подгруппы в этих основных системах. К примеру, Торри пишет о различных системах психотерапии:

> Существует несколько различных школ внутри этой общей группы, включая традиционный Фрейдизм, нео-Фрейдизм, Юнгианство и Олдерианство. Каждая из этих школ дальше подразделяется на течения, к примеру, нео-Фрейдизм подразделяется на

последователей Карен Хорни, Эриха Фромма, Гэрри Стека Салливана и Фриды Фромм-Райхманн. У многих этих школ и течений есть собственные институты. Результатом является панорама узости интересов и провинциализма, не виданная со времен средневековой Европы.

Христианский психолог и декан школы психологии в Фуллеровской богословской семинарии признает, что гримасы психологии его смущают. «Иногда мне было стыдно, что я связан с профессией, которая пользуется психотерапией всего лишь для того, чтобы скрыть свою похоть», — пишет он, — На каждой профессиональной конвенции, которую я посещал, были будочки, в которых показывали порнографические фильмы под видом «сексотерапии». На многих частных встречах психотерапевтов витал запах марихуаны». Чувствуя необходимость защитить свою профессию, он заключает: «К счастью, все это в прошлом».

Однако, не все это в прошлом. В то время, как профессиональные ассоциации почистили свои ряды, а психологические конвенции запретили показ порнофильмов, все еще в большом количестве имеются странные виды психотерапии.

Томас Шатц, известный в психологических кругах своей интенсивной критикой различных видов психотерапии, является профессором психиатрии в Нью-Йоркском университете в Сиракузах. Он задокументировал суррогатную сексотерапию, терапию обнаженной натуры, терапию разводов, танцевальную терапию, поэтическую терапию, терапию покупок, терапию крика, терапию реберной стимуляции, кемпинговую терапию, терапию с помощью животных, терапия плавания под парусами, терапию ныряния, гидротерапию, терапию маленького пальца и много других необычных технологий, которые признаны психологическим сообществом в качестве легитимного лечения.

Методы психотерапии могут быть еще более дикими. Торри указывает, что практически каждую деятельность можно назвать терапией, если ею занимается психолог или психиатр. Сюда входит такое лечение, как терапия обращения с деньгами, терапия

удара, странные сексотерапии и другие. У всех у них есть одно общее: они называются психотерапией.

Для иллюстрации этого вопроса Шатц приводит статью в журнале «Ньюсуик»:

> Сэнди Эндерс, привлекательная брюнетка, 26 лет, которая собирается стать психотерапевтом, зарабатывает на учебу в государственном университете Сан Хосе, работая сексотерапевтом. Она берет 50$ за сеанс в два с половиной часа, включая занятие любовью, в своих особо декорированных апартаментах, где есть кровать с водяным матрасом наполненый теплой водой, и кадильница с курениями.

Назвав свое занятие психотерапией, мисс Эндерс сделала приемлемым свое занятие проституцией. Тогда я задаю вопрос действительно ли безответственно отрицать психотерапию, как псевдонауку, полную противоречий и путаницы? Исходя из исследования или здравого смысла — нет.

Послушайте утверждение, характерное для ненаучного и почти отчаянного подхода, к которому часто прибегают психологи, пытаясь защитить свои открытия: «Несмотря на ее слабость, из психотерапии можно извлечь много преимуществ. В соответствии с одним обзором исследования психотерапия может помочь людям почувствовать себя лучше». *Один* обзор? И удивительное заключение этого исследования? Эта психотерапия «может помочь людям почувствовать себя лучше».

Конечно, психотерапия может помочь людям почувствовать себя лучше — временно. Но может ли она действительно изменить их? Помогает ли она им решать свои проблемы? Становятся ли они более похожими на Христа? Ведет ли она их к христианской зрелости? Приводится ли их образ мыслей и поведения в соответствие со Словом Божьим? Эти вопросы должны стать проверкой эффективности христианского душепопечения.

Хотя большинство людей считает, что профессиональные консультанты способны справиться с проблемами людей лучше,

чем неспециалисты без образования, исследования показывают, что часто непрофессионалы более эффективны, чем профессионалы. Не нужно изучать психологию, чтобы помочь другим людям найти Божественные решения жизненных проблем, потому что диагностировать проблемы человека не так трудно, как это представляют профессионалы.

Есть всего несколько важных качеств, необходимых для компетентного душепопечителя: нужно хорошо знать Священное Писание (Рим. 15:14), обладать достаточным количеством божественной мудрости (опытом и здравым смыслом под водительством Святого Духа) (Кол. 3:16), быть добродетельным (вести последовательный праведный образ жизни со смирением) (1 Петра 5:5), уметь общаться (Кол. 4:6), уметь учить (Титу 2:8), и иметь искреннее желание помогать другим (1 Фес. 5:14).

Несколько разъяснительных слов по данному вопросу: нужно быть осторожным, чтобы не поместить *всех* психологов под ярлык языческой некомпетентности. Само наличие документов о психологическом образовании не лишает человека возможности быть библейским душепопечителем, но это должно быть предупредительным знаком для проницательного верующего. В любом случае, христианину следует внимательно изучить философию консультирования *любого* консультанта прежде, чем принимать его или ее совет.

Ни один компетентный библейский душепопечитель не станет утверждать, что психологи *никогда никому* не помогли. По Божьему провидению существуют психологи, которые, направляя клиента, более полагаются на библейские истины и здравый смысл, чем на психологическую теорию. Некоторые психологи, искренне верующие во Христа, без сомнения дадут лучший совет, чем средний светский психотерапевт. Однако факт остается фактом, что хотя иногда можно найти психолога, которому стоит доверять, христиане не должны слепо доверять психологической системе, которая строится на небиблейских основаниях.

Психиатр Вэнс МакКол приехал в ресторан на встречу с

Чарльзом Дунканом, одним из консультантов-душепопечителей в школе Арвада.

— Я так рад, что Вы смогли приехать, мистер Дункан. Я слышал много хорошего о Вашей работе в школе!

— Да? — искренне удивился Чарльз. — Я стараюсь хорошо работать, но не слышал ни о каких особых достижениях.

— Вы слишком скромны. — тепло сказал МакКол. — Каждый раз, когда я слышу о христианских душепопечителях в нашей школьной системе, то прихожу в волнение! Знаете, их не так уж много.

— Мне ли это не знать! — согласился Чарльз. — Сказать по правде, я не знаю больше чем одного или двух во всем районе.

— Ну, что ж, давайте делать заказ! — предложил МакКол. — Я плачу, так что заказывайте, что хотите.

Они дружески разговаривали, пока не принесли еду. Во время еды Чарльз наконец спросил:

— Вы хотели о чем-то поговорить, доктор МакКол? Психиатры не часто приглашают меня на обед.

МакКол рассмеялся:

— Знаете, мы не такие уж плохие!

— Я не имел в виду ничего такого, — робко сказал Чарльз.

— Конечно же нет, мистер Дункан. Я Вас просто дразнил. Да, есть причина, по которой я хотел с Вами встретиться. Знаете, я считаю, что при наличии у молодежи такого количества эмоциональных проблем христиане должны больше ими заниматься. Вы согласны?

— Конечно, — улыбнулся Чарльз.

— Хорошо, — МакКол кивнул и улыбнулся. — Проблема в том, что нет достаточного количества квалифицированных христианских душепопечителей, психологов и психиатрического оборудования, чтобы удовлетворить эту нужду. На данное время, вы, попечители, не направляете своих студентов туда, где они могут получить квалифицированную христианскую помощь, и соответственно, они обращаются в светские заведения. Ведь так? Не так ли?

— Думаю, да — неуверенно сказал Чарльз, не зная, куда клонит МакКол.

— Я встречаюсь со многими попечителями, чтобы рассказать им о нашей новой психиатрической больнице Маунт Хейвен возле Брумфилда. Это поразительное учреждение, в котором работает только очень квалифицированный персонал. К сожалению, поскольку мы только открылись в этом районе, немногие попечители в курсе, что мы работаем. Вот чем мы занимаемся. Вместо того, чтобы тратить сотни тысяч долларов на рекламу мы хотим финансово помочь тем попечителям, которые будут направлять к нам пациентов. Они могут использовать эти деньги на улучшение своего оборудования, для оплаты посещения профессиональных семинаров или на любые другие нужды.

Чарльз слегка склонил голову и облокотился на спинку стула.

— Если я правильно понял, доктор МакКол, Вы предлагаете мне взятку.

— Совсем нет, — спокойно ответил МакКол. Взятка — такое отвратительное слово и оно полностью извращает мое намерение, которое заключается в том, чтобы профессионально помочь достойным попечителям.

— И все это официально? — спросил Чарльз.

— Совершенно! Во избежание подозрений в том, что все это нелегально, и неэтичного злоупотребления положением мы просим каждого участвующего попечителя работать у нас в качестве консультанта. — объяснил МакКол.

— И что я должен буду делать как консультант?

— В основном, мы хотим иметь возможность советоваться с Вами по вопросу удовлетворения нужд студентов и родителей в Вашей школе. В качестве официального сотрудника нашего заведения у Вас не возникнет проблем с получением компенсации.

Чарльз кивал головой, думая над предложением.

— Понятно. Смогу ли я посетить больницу прежде, чем принять решение?

— Конечно! Я хотел, чтобы Вы детально ознакомились с философией нашей работы. Вы считаете, что смогли бы стать частью нашей профессиональной группы? — спросил МакКол, пытаясь закончит торг.

— Возможно, — ответил Чарльз. — Мне нужно время на раз-

мышления. И я, наверно, должен также сообщить об этом своей администрации.

МакКол нервно закашлялся и отпил глоток чаю со льдом.

— Я бы осторожно подошел к вопросу о том, с кем поделиться этой возможностью и как ее объяснить. Ваше первое побуждение назвать предложение взяткой показывает как легко его неправильно понять. А тот факт, что чеки будут поступать прямо к Вам, минуя школу, может вызвать профессиональную ревность, если Вы понимаете, что я имею в виду.

— Боюсь, не понимаю — сказал Чарльз, чувствуя себя все более неудобно. — Почему чеки не будут проходить через школьную бухгалтерию?

— Потому что Вы выступаете как независимая сторона. Позвольте привести Вам пример. Когда Вашего директора приглашают прочитать лекцию об управлении общеобразовательным заведением какой-нибудь группе людей или в колледже, ему платят гонорар. Он не проходит через школьную бухгалтерию, так?

— Думаю, нет.

— Конечно, нет, потому что он выступает как независимый консультант. Как раз это мы Вам и предлагаем.

— Есть ли ограничения относительно того, как должны быть потрачены деньги? — спросил Чарльз.

— Нет. Мы считаем, что Вы лучше знаете, на что должны пойти деньги. Вы можете покупать литературу для повышения своего профессионального уровня, оплачивать семинары по консультированию, спонсировать посещение своими студентами особых мероприятий или использовать деньги как Вы считаете нужным, даже на личные нужды.

Чарльз посмотрел на часы и отодвинулся от стола.

— Что ж, звучит заманчиво, нужно подумать. Мне нужно возвращаться в школу. Спасибо за обед, доктор МакКол.

МакКол встал и протянул руку.

— Пожалуйста, пожалуйста, мистер Дункан! Надеюсь, мы сможем вместе работать в будущем. Не могли бы Вы сказать, когда Вы сможете дать мне ответ?

— Думаю, смогу Вам ответить через пару дней. Позвоните мне

на следующей неделе.

— Ждите звонка! — тепло улыбнулся МакКол. — Думаю, Вы не пожалеете, если решите работать с нами. В этом мире так много страдающих людей, если мы не найдем их и не поможем, то кто это сделает?

Чарльз вернулся в свой кабинет в школе и закрыл дверь . Несколько минут он посидел, размышляя, затем подвинул к себе телефон и по памяти набрал номер.

— Сара? Это Чарли Дункан, Как Вы?

— Хорошо, Чарли, — ответила Сара. — Вы звоните насчет материалов для воскресной школы класса одиноких людей?

— Нет, мне нужно было поговорить с Джоном, — ответил Чарльз. — спасибо, что Вы напомнили, книги уже прибыли?

— Да, их доставили сегодня утром.

— Хорошо! Я заеду в офис церкви по пути домой. Джон есть? Мне действительно нужно с ним пару минут поговорить.

— Сейчас у него душепопечительская беседа, Чарли. Сказать ему, чтобы он Вам позвонил?

— Пожалуйста, Сара. Это срочно.

— Если это срочно, я могу позвонить пастору, — предложила Сара.

— Нет необходимости. Просто попросите его позвонить мне до15:30, если возможно.

— Хорошо, Чарли. Я скажу ему, что Вы звонили.

Джон перезвонил Чарли Дункану в перерыве между двумя встречами.

— Сара сказала, это срочно, Чарли. Что случилось?

— Спасибо, что перезвонил, Джон. Слушай, сегодня во время обеда мне сделали необычное предложение и мне хотелось бы услышать твое мнение.

— Говори, — ответил Джон.

Чарльз нервно выглянул в окно, увидев детей, стоящих вокруг и ожидающих, когда он сможет поговорить с ними. — Лучше я поговорю с тобой наедине, Джон, если можно. Я заканчиваю здесь около15:30. У тебя есть хоть пару минут, чтобы увидеться?

Джон откинулся в кресле и потер глаза.

— Я буду занят до 17:00, Чарли. Но если ты хочешь прийти потом, мы сможем немного поговорить.

— Спасибо, Джон, — с благодарностью сказал Чарльз. — Я буду ровно в 17:00 и обещаю занять как можно меньше времени.

Чарльз приехал в офис церкви раньше пяти и стал ждать в приемной. Через несколько минут из офиса Джона вышла возбужденная пара и молча прошла мимо. Через несколько секунд вышел Джон и протянул руку в приветствии.

— Чарли! Заходи!

Они вернулись в кабинет Джона и сели. Чарли посмотрел на Джона и сказал с симпатией:

— Ты выглядишь действительно уставшим. Извини, что добавляю еще.

Джон улыбнулся и отмел извинения Чарльза.

— Все устали! Ты сам выглядишь уставшим! Говори, что срочного.

Чарльз рассказал ему об обеде с доктором Вэнсом МакКолом и о предложении, которое тот ему сделал.

— Дело в том, Джон что мне кажется это граничит с неэтичным поведением. Я имею в виду, не будет ли это злоупотреблением служебным положением, если я буду связан с психиатрическим центром?

— Объясни, что заставляет тебя так думать, — ответил Джон.

— Я понимаю, что консультант, которому платят за то, что он направляет в больницу пациентов, легко может стать жертвой искушения убеждать родителей подвергать своих подростков психиатрическому обследованию. Ты не представляешь как беспомощны и уязвимы родители! Они теряются, когда речь идет о наказании или создании близких отношений с их детьми. Очень многие наши подростки уже принимают наркотики, пьют и живут в очень неблагоприятной среде. У них низкие оценки и многие из низ так расстроены, что рассматривают самоубийство, как легкий выход из положения.

— Ты считаешь, что психиатрическое лечение — это то, что им нужно?

— Джон! Ты знаешь мое мнение о психиатрическом лечении

вообще! Но я признаю, что есть крайние случаи, как например, склонность к самоубийству, когда требуется сдерживание и интенсивная терапия. Доктор МакКол говорит, что его центр истинно христианский и, если это правда, то я буду посылать ему людей. Что меня беспокоит, так это то, что если мне будут платить за направления, я уверен у меня будет искушение назначать психиатрическое лечение, когда оно на самом деле не нужно.

— Сколько он тебе предложил?

— Он не назвал цифру. Я не позволил зайти так далеко. Сначала я хотел поговорить с тобой.

— Я рад, Чарли, — сказал Джон, открывая ящик с папками и просматривая их. Он нашел статью и вынул ее.

— Ты видел эту статью в U. S. News and World Report о мошенничестве в сфере душевного здоровья?

— Нет, о чем там говорится?

— Там говорится, что выплаты по страховке на психическое здоровье и лечение последствий жестокого обращения выросли в 80-е годы, когда платные психиатрические клиники решили воспользоваться казавшимся бесконечным источником дохода. Однако начали возникать проблемы, — сказал Джон, указывая на статью, «т. к. психиатрическая индустрия была слишком развита и страховые компании, обеспокоенные взрывом цен, начали более внимательно изучать платежи». Далее говорится, что результатом этого стало то, что « психиатрические больницы, которые раньше имели большие доходы, теперь отчаянно нуждаются в пациентах» и что « отчаяние открыло дорогу мошенничеству».

— Какому мошенничеству? — спросил Чарльз, наклонившись вперед и рассматривая статью.

— Здесь приводится список пациентов, насильно подвергнутых лечению «охотниками за пособием» и людей, которых против их воли держали в больнице до тех пор, пока не закончилась страховка, диагнозы и лечение, которое диктовалось не самой болезнью, а страховыми выплатами, взятки за набор пациентов, за ненужное лечение и сильно завышенная плата за лечение». Он протянул журнал Чарли.

— Они приводят конкретные примеры? — спросил он, прос-

матривая статью. Его глаза широко открылись и он присвистнул, сказав:

— Они называют конкретные больницы! Вот название психиатрической клиники в Сан Антонио, которая платила страховым агентам пособие за каждого пациента, которого они им посылали. Здесь говорится, что врач, который подписывал направления, подделал собственные документы. Это только верхушка айсберга, Джон. В статье утверждается, что 12 больниц в Техасе и по крайней мере три национальные сети больниц находятся сейчас под следствием и что сходные обвинения выдвинуты против больниц в Нью-Джерси, Флориде, Алабаме и в Луизиане. Здесь говорится, что подобные расследования проводятся в более, чем дюжине штатов.

— Разве это не ужасно? — сказал Джон, грустно кивая головой.

— Здесь еще, Джон. Доктор Дуард Бок, заведующий отделения химической зависимости в психиатрическом институте в Форт Уорсе подал в суд на больницу. Он заявляет, тут я цитирую: «что больница постоянно оказывала финансовую поддержку врачам, социальным работникам и даже консультантам местной школы за то, что они направляли в больницу пациентов.

Чарли положил журнал на стол Джона и откинулся в кресле в глубоком раздумье.

Джон наконец спросил:

— О чем ты думаешь, Чарли?

— Мне просто интересно, какое будущее у душепопечения, Джон. Я хочу сказать... я занялся им, потому что действительно хочу помогать молодежи. Но мне кажется, что консультирование стало индустрией, управляемой скорее финансовыми соображениями, а не состраданием.

Консультант психолог

["Продажа психотерапии"] это не вульгарное манипулирование. Большинство психотерапевтов, наверно, даже не замечают, что они делают... Однако очень тонко они убеждают людей, что их жизнь может стать лучше, что терапия поможет им и что "еще несколько сеансов" будут мудрым инвестированием в будущее счастье и стабильность. И вскоре здоровые люди с радостью платят деньги, чтобы стало лучше.

Библейский душепопечитель

Помните, это "эксперты", которые имеют специальную подготовку, чтобы использовать скрытую мотивацию клиентов. Они знают, что делают.

Слово Божье

Для чего нам отвешивать серебро за то, что не хлеб и трудовое свое за то, что не насыщает?

Исайя 55:2

4 ГЛАВА

Миф о том, что психология движима состраданием

В последние годы, благодаря шикарному образу жизни некоторых телепроповедников, появился популярный образ гребущего деньги лопатой фундамендалистского проповедника. Но нужно, чтобы люди знали, что средний пастор находится в самом конце ведомости на зарплату. Его обязанности на неделю включают в себя подготовку проповеди, церковное администрирование, заседания комитетов, посещение в больницах, руководство персоналом, планирование на длительный период, обучение, проповедование и множество других занятий. Кроме того, прихожане обращаются к нему за успокоением, помощью и советом. Он редко получает доплату за консультирование, хотя часто люди ожидают, что сеансы будут проходить вечерами или в выходные дни. И все же слышно, как люди шепчут, когда по рядам ходит тарелка для пожертвований: «Все, что нужно церкви — это мои деньги».

В противовес этому, психиатры и психологи редко соглашаются работать за пожертвования. Они устанавливают фиксированную оплату и, если клиент ожидает, что с ним будут длительно работать, ему следует платить и платить вовремя. Ожидается, что пациенты будут отпрашиваться с работы и приходить на сеансы тогда, когда у врача есть время в расписании. И все же стереотипы живучи: психотерапевты движимы сочувствием в то время, как

пасторы жадные поглотители денег.

Высокая стоимость психотерапии

Психология — это большой бизнес. Множество психиатрических клиник соревнуется друг с другом за пациентов, оплату и страховые выплаты. Пасторы-душепопучители знают членов церкви, которые потратили тысячи долларов на психотерапию, которая не дала так широко рекламируемых результатов.

Недавно одна женщина проехала почти тысячу миль, чтобы проконсультироваться у меня о своем душевном состоянии. Она провела 5 месяцев в Рафа центре и заплатила за это $100 000, а затем еще месяц в клинике Минерс-Майера за $20 000 и после лечения она была в таком же замешательстве.

Журнал Newsweek сообщил, что некоторые платные христианские психиатрические центры стали предоставлять льготы на свои услуги. «Количество этих групп растет, потому что они могут делать деньги», — сказал психиатр Дэвид Ларсен из Национального Института Душевного Здоровья. В статье говорится, что такие христианские клиники, как Забота о Жизни, Рафа и клиника Минерс-Майера берут $1200 в день за психотерапию.

В соответствии с одним докладом, американцы фактически платят более $17 млрд. в год за психологическое лечение. 30-минутная консультация психиатра может стоить $150, а средняя плата психиатру доходит до $90 за 55-минутный сеанс. Психологи дешевле; они берут около $60 в час. В нескольких обзорах говорится о стоимости сеанса консультирования у пастора, но следует заметить, что она значительно меньше, а часто вообще ничего не стоит.

Хотя я критически отношусь к слишком высокой стоимости психологической терапии, но ничего не имею против разумной стоимости консультирования. Правда, люди серьезнее относятся к консультированию, если за него надо платить. Те, кто ничего не платят, считают, что консультирование ничего не стоит. Помня об этом, в нашей церкви мы просим внести минимальное пожертвование за консультационную помощь в размере $50 за сеанс, который часто длится 2 часа. Члены нашей церкви ничего не платят, а

те, кого прислали другие пасторы, или кто пришел, услышав о нас, подписывают контракт. У них есть выбор: или они будут посещать нашу церковь во время всего периода консультирования или же им придется платить. Если они пропускают сеанс, предварительно не позвонив и не отменив его по уважительной причине, они должны за него заплатить. Те, кто приходит из церквей других деноминаций, тоже должны платить, т. к. мы не требуем от них посещать наши богослужения. Если они не могут уплатить всю стоимость, мы просим их церкви оплатить половину, но мы настаиваем, чтобы люди оплачивали вторую половину, в этом случае они будут серьезно относиться к консультированию.

Целью назначения оплаты является не сбор больших денежных сумм, этого и не происходит. Мы хотим, чтобы приходящие к нам люди регулярно получали наставление в Слове и пребывали в общении с верующими. Принимая участие в жизни нашей церкви, они начинают познавать, как по-библейски решать жизненные проблемы, ощущая молитвенную поддержку и ободрение других верующих.

Оплата и компетенция

Вы можете спросить: «Получают ли клиенты, обращающиеся за помощью к психотерапевтам, то, за что они платят?» Если результаты терапии указывают на ее относительную ценность, то ответ — четкое «нет». Психиатр Берни Зибергельд говорит, что если речь идет об обычных проблемах, с которыми люди приходят к психотерапевту — « замешательство, депрессия, низкая самооценка, расстроенные взаимоотношения или неспособность завязать отношения, затруднение в принятии решений и т. д. — можно ожидать одинаковых результатов, не зависимо от того, какую терапию вы выберете». Эренберги говорят нам, что психиатры берут большую оплату, чем другие работники в сфере психического здоровья, потому что работают под вывеской медицины, а не потому, что их советы лучше. «Размер оплаты не обязательно является показателем компетентности».

Оправдывать высокую оплату психиатров за простую психо-

терапию — то же самое, что сказать, что за одинаковый ремонт нужно больше платить механику с институтским образованием, чем механику без оного. Но глупо платить за *любую* услугу больше просто потому, что у «эксперта» есть сертификат, но его результаты не лучше. Лично мне нужен механик, знающий, как починить мою машину; и механик с грязными ногтями и без институтского диплома будет, наверно, наилучшим вариантом.

Как говорит Стриано: «Некоторые психотерапевты с менее академическим образованием и меньшим количеством лет подготовки или без официального образования могут оказаться лично для Вас лучше потому, что у них есть природный талант к этому делу или они цельные личности или они просто больше Вам подходят».

Маркетинговые стратегии психотерапии

Один христианский психотерапевт раскрывает спорную часть психотерапевтической индустрии, которую он называет «продажа терапии». Он говорит о психиатрических клиниках и консультативных услугах, которые для привлечения клиентов используют телевидение, радио, газеты и журналы. Странно, что он защищает побуждения тех психологов, которые пользуются такими методами:

> Это не наглое манипулирование. Многие психотерапевты, наверно, даже не замечают, что они делают. Однако очень тонко они убеждают людей, что их жизнь может быть лучше, что терапия поможет им и что « еще несколько сеансов» станут мудрым инвестированием в их будущее счастье и стабильность. И вскоре здоровые люди начинают платить, чтобы почувствовать себя лучше.

По моему мнению это и есть наглое манипулирование! Мне трудно принять мысль, что « многие психотерапевты даже не сознают, что они делают». Помните — это «эксперты», наученные раскрывать скрытые побуждения клиентов. Они *знают*, что они делают, и истина в том, что у психологов и психиатров нет сти-

мула быстро решать проблемы клиента, т. к. чем дольше человек лечится, тем больше денег зарабатывает психотерапевт.

Сьюзан Стердивант, доктор философии, создает в Далласе компанию, чтобы помочь психологам продавать свои услуги с помощью маркетинга. Она говорит о маркетинге, как о «составной части» психотерапии. Она побуждает психотерапевтов «пересмотреть свое отношение таким образом, чтобы мы могли сказать, что делать это этично и профессионально». Она учит своих коллег продавать свои услуги с помощью маркетинга, приглашая «пасторов или прихожан приходить и рассказывать о том, что их беспокоит». Она говорит, что «нужно делать то, что мы очень хорошо умеем делать т. е. не говорить прямо и побуждать людей говорить».

Она предлагает такую стратегию — примерно каждые три месяца посылать информационные бюллетени «профессиональным медикам, чиновникам, бывшим клиентам. Это дает подкрепление». Что же хочет подкрепить Стердивант? То, что понятие психотерапии необходимо. «Преобладает мнение, что частная практика — это пасынок, а психотерапевты должны стремиться к недостижимой цели — быть академическими учеными и клиницистами».

Еще раз внимательно прочитайте ее заявление. Наконец психотерапевт признает, что психологи стоят перед «недостижимой целью — быть академическими учеными и клиницистами», и что главная цель психотерапии — продать себя публике. Она советует своим читателям: «Вести частную практику — это то же самое, что управлять малым бизнесом».

Издержки психологии для общества

Психология дорого обходится обществу. Оскорбление сексуальными действиями, медицинский обман, преступность, чувство сильной неудовлетворенности каждодневной жизнью и постоянное снижение образовательного уровня среди населения можно частично проследить в убедительном влиянии психологической индустрии в сегодняшнем обществе — влиянии, по разному оказываемому на среднего гражданина.

Издержки психологии для образования

Журналист Томас Соуэлл критикует психологов и консультантов, работающих в системе образования за то, что они высасывают из нее средства.

> Чуть более половины работающих в Совете по Образованию Нью-Йорка — учителя... Более того, треть денег, выделяемых на школу идет на содержание одних только психологов и консультантов. Что улучшилось в американских школах после того, как мы наводнили их психологами, консультантами и им подобными?...
>
> Академическая успеваемость точно не повысилась. Сегодня мы видим такие же невысокие оценки за контрольные как 30 лет назад. Может ученики стали счастливее, здоровее и т. п. ? Но статистические данные о мошенничестве, кражах, вандализме, опасных преступлениях, венерических заболеваниях и самоубийствах среди подростков говорят об обратном.
>
> Работникам образования неудобно даже обсуждать реальные результаты. Изо всех сил они пытаются говорить громкие трескучие слова, пользуются специальным жаргоном. Пока мы на это покупаемся, они будут нам это продавать....
>
> Мы не можем субсидировать безответственность и ожидать, что люди будут более ответственными. Многие из тех, кто говорит другое и призывает нас тратить деньги на социальные проблемы — это бесцеремонные люди, которые будут эти деньги перехватывать.

Стоимость психологии должна определяться не только в долларах, но и в количестве вреда, который она наносит семейной жизни, справедливости и обществу в целом. В основном вина должна быть возложена на две основные психологические доктрины: приданию особого значения своему «я» и отказу от личной ответственности.

Издержки психологии для справедливости и законности

Нет дня, чтобы в газетах не появились истории психиатрических свидетельств, данных от лица серийного убийцы или другого социально опасного типа, главная цель которых донести до нас мысль: «Он — не злодей, он — больной человек». Насильники, мучители, развратители детей и масса других преступников слишком часто укрываются от закона, благодаря психологической доктрине о том, что никто не отвечает за свои поступки.

Журналист Чарльз Краутеммер рассказывает историю 17-летней девушки из Милуоки, укравшей у другой девушки кожаную куртку и затем убившей ее. Ее адвокаты заявили, что ее не следует сажать в тюрьму, а следует подвергнуть психотерапевтическому лечению. Их основной аргумент состоял в том, что жестокое преступление само по себе уже доказательство умопомешательства. Краутеммер с отвращением пишет об «этом превращении психиатрами закона в банальность» и предлагает причину, почему это происходит:

«Некоторые из этих новомодных синдромов столь растяжимы, что всегда можно найти свидетельство эксперта (за плату) и поставить смягчающий приговор кому угодно».

Он возражает, что безумие не может стать основанием для оправдания. «Абсурдно позволять гнусности преступления становиться самооправданием. Это устанавливает перевернутый стандарт: чем ужаснее преступление, тем более сумасшедший и следовательно менее наказуемый преступник. Человек, совершающий бесчеловечное преступление оправдывается. Отец, укравший хлеб, чтобы накормить детей, осуждается».

Американская медицинская ассоциация приняла концепцию «психического заболевания» и полностью признает правильность такого определения: «Понятие психического заболевания важно для закона, для определения того может ли человек нести ответственность за свои действия или нет».

От налогоплательщиков требуют огромные суммы на содержание в психиатрических заведениях и тюрьмах чудовищных

преступников и это до тех пор, пока переполненность тюрем не приводит к амнистиям. И тогда эти преступники возвращаются на улицы в поисках новых жертв. Мне искренне жаль преступников, выросших в грубой и жестокой среде. Конечно, в прошлом они были жертвами других людей. Но они все же несут ответственность за свой выбор, и я полагаю, что соответствующее наказание — это, в конечном итоге, выражение сострадания жертве и преступнику.

Суровое и быстрое наказание является утверждением сострадания жертвам жестоких преступлений. Почему молодая девушка должна каждую ночь засыпать в страхе, что насильник вернется, как обещал? Почему семья, потерявшая мужа и отца должна платить налоги, идущие на содержание его убийцы в тюрьме или психиатрической клинике?

Определенное наказание также является выражением сострадания к тем, кто становится преступником. Если бы была абсолютная уверенность в том, что преступление будет сурово наказано, уровень преступности постепенно снизился бы. Я сознаю, что это явление много лет горячо обсуждается, многие исследования призваны продемонстрировать, что наказание не оказывает никакого влияния на уровень преступности. Однако эти исследования могут быть такими же ошибочными, как и другие психологические отчеты, старательно подогнанные авторами под свои социологические теории.

В одном таком исследовании в Колорадо говорилось, что длительные сроки заключения не помогли снизить уровень преступности в штате. Однако передовая статья в *Rocky* Mountain *News* проливает свет на этот вопрос:

> Тот факт, что количество тяжких преступлений не уменьшилось в последние 10 лет, вряд ли дает основание делать вывод, что длительные сроки заключения не имеют смысла. Во-первых, общество не заключает людей в тюрьмы просто, чтобы уменьшить уровень преступности. Оно совершает это, чтобы сделать моральное заявление, если хотите,

чтобы уравновесить весы...

Путем содержания жестоких преступников в тюрьме, общество без сомнения предотвращает другие преступления...

Если преступники обратились к насилию, выбор ясен. Заприте их на длительный срок там, где они не смогут нанести людям вред, или заявите, что тюремное заключение не является удерживающим средством и освободите их, чтобы они и дальше охотились на невинных людей.

Поедете в Сингапур, увидите, как уверенность в наказании сделала его одним из самых чистых и безопасных мест на земле. Спросите, сколько американцев ввозит неразрешенные лекарства в Турцию, где за это преступление положено обязательное суровое наказание. Состраданием будет сообщить человеку заранее, что если он совершит преступление, то будет наказан. Задержание — это проявление сострадания.

Однако гуманистическая философия продолжает заламывать руки в сочувствии направленном в обратную сторону, возражая против соответствующего наказания за тяжкие преступления. Как же мы можем ожидать от преступников серьезного отношения к своим поступкам, если мы освобождаем их от личной ответственности?

Издержки психологии для семьи

Семьи страдают от психологических доктрин, распространяемых как светскими так и христианскими средствами информации. Женщин учат, что библейское повиновение власти мужа — это шовинистическое понятие, которое нужно по другому рассматривать в иудейской культуре Павла. Упор на свое «я» привел к отказу мужей и жен приносить жертвы любви друг другу. Самое популярное выражение: «Пора наконец что-то сделать для себя». В поисках самооценки и самостоятельности падает уверенность в браке и его стабильность, и обычным следствием становится развод.

Верующих, которые уже жили, имея свободу божественного прощения и исцеления, тянут назад в омут, чтобы «прожить свое

прошлое». Жертвам жестокого обращения в детстве никак не позволят выздороветь, а наставляют их в философии постоянного принесения себя в жертву. Мужьям, которые не имеют никакого отношения к сексуальному совращению своих жен в детстве, говорят, что они стали «суррогатными совратителями», т. к. они не «прочувствовали ту боль», которую испытали их жены.

Щупальца психологии достигли также взаимоотношений детей и родителей. Социальные работники обладают почти неограниченной властью и могут забрать ребенка из семьи практически по любой причине, чтобы «защитить его от психологического вреда». Родители боятся наказывать своих детей из страха, что школьный учитель объявит, что они жестоко обращаются с ними. Дети подхватили эту власть и угрожают родителям: «Если ты меня отшлепаешь, я донесу на тебя». Однако те родители, которые действительно немилосердно избивают и мучают своих детей, ничего не боятся, т. к. всегда могут заявить о временном умопомешательстве.

Издержки психологии для вечности

Есть издержки психологии, касающиеся вечности. Когда людям говорят, что Библия не может провести их через проблемы повседневной жизни, у них есть все основания сомневаться в том, что она может привести их к вечной жизни. Если мы принимаем доктрину о том, что нам нужно больше информации, чем нам открыл Бог в Своем Слове, то мы открываем двери наших сердец и умов богу века сего, который трудится, чтобы наполнить нас своей ложью.

Только в вечности мы полностью поймем значение языческих философских теорий, которые заполонили наши церкви под видом христианской психологии через книги, журналы, кассеты, фильмы, радио и психологические консультативные услуги. Когда терпящие кораблекрушение святые беспомощно сражаются с бушующими приливами депрессии, вместо того, чтобы бросить им спасательный круг Слова Божьего, мы предлагаем им залезать на протекающие резиновые плоты психологии. Почему же мы тогда удивляемся, что они медленно тонут под напором волн?

В течение нескольких лет церковь Клиффа Чейза спонсировала работу группы взаимопомощи 12 ступеней. После всего случившегося за эти недели Клифф решил посетить занятие этой группы в качестве наблюдателя. В этот вечер группа страдающих людей сидела в кружок в большом церковном классе для взрослых и пыталась научиться применять 12 шагов для преодоления конкретных проблем. Клифф на цыпочках вошел в комнату и сел в затемненном углу сзади, где ему было все слышно, но его никто не видел.

Он не мог не заметить, что руководитель группы, Лэрри Содерстром, начал обсуждение, не помолившись. Затем он вспомнил их беседу до того, как группа начала работать.

— Клифф, не хочу, чтобы ты рассердился, когда услышишь, что мы не молимся в группе 12 ступеней. — сказал Лэрри.

— Будет ли это тебя беспокоить?

— Думаю, нет. — ответил Клифф.

Он немного удивился, но не обеспокоился, так как знал, что Лэрри — искренне верующий.

— Но из любопытства хотел бы спросить, почему вы не молитесь на группе?

— Клифф, Клифф, — почти снисходительно сказал Лэрри, — мы должны помнить, что имеем дело с людьми, у которых не все в порядке. Они не готовы молиться. В них так много гнева и боли, с которыми они должны разобраться перед тем, как смогут хотя бы подумать о Боге. Доверься мне, Клифф. Я знаю, о чем говорю.

— Хорошо, я просто спросил.

Клифф опять увидел комнату, вернувшись в настоящее. Пятнадцать человек сидели в кругу и уже начали свое обсуждение.

— Мой муж ничего не смог с собой поделать, — грустно сказала женщина с белыми волосами. — Он из проблемной семьи. И что еще хуже, я — пособник.

— Все знали, что она имеет в виду и сочувственно закивали. Она продолжала описывать проблемы, которые они с мужем переживали.

Когда она закончила, Лэрри сказал:

— Спасибо, Эдит. Вы были с нами очень откровенны. Кто следующий?

Женщина на другом конце круга выглядела гораздо старше своего настоящего возраста. Под глазами у нее были темные мешки. Она наклонилась вперед.

— Я выросла в семье алкоголика. — сказала она. — Моя жизнь навсегда испорчена тем жестоким обращением, которое я испытала. Хотя я не пью, у меня все психические и социальные симптомы алкоголизма. Я просто не могу сама себе помочь. Я постоянно нахожусь в таком подавленном состоянии, что хочется все бросить. Сказать по правде, иногда я злюсь на Бога за то, что Он поставил меня в такое положение.

— Это нормально, Барбара, — сказал Лэрри. — Бог — взрослый мальчик, Он может справится с тем, что Вы сердитесь на Него.

Группа нервно захихикала.

— Кто следующий?

Женщина рядом с Барбарой была густо накрашена, чтобы скрыть отвратительные синяки, но опухлость щек и вокруг носа указывала на то, что это избитая жена.

— Ненавижу своего мужа! Не знаю, почему не могу уйти от него. Он обращается со мной как с собакой. Я имею в виду, что он все время меня бьет. Недавно я выяснила, что я — созависимая.

— Иногда первый шаг к исцелению — это позволить себе возненавидеть своего мужа, Кэрол, — сказал Лэрри. — Не подавляйте эту ненависть. Переживите свои чувства. Вы должны во всей полноте пережить свою боль прежде, чем Вы ее победите.

В группе согласно зашептались.

— Хорошо, народ. Кто еще?

Привлекательная, аккуратно одетая женщина лет 40, тихо сидела, глядя в пол и крутя на пальце обручальное кольцо. Она взглянула вверх и ее глаза наполнились слезами.

— Мой муж не понимает. Мой пастор не понимает. Никто не понимает, что это значит быть человеком, с которым жестоко обращались. Они хотят, чтобы я продолжала жить так, как будто ничего не произошло. Они отказываются разделить со мной мое горе, вернуться назад и утешить ту 16-летнюю девочку, которую

соблазнил уважаемый человек.

Клифф был рад, что группа не заметила, как он тихо сидел сзади.

— Я прекрасно понимаю, что Вы имеете в виду, Шэрон, — сказал маленький мужчина, сидевший скрючившись в кресле каталке напротив нее. — Моя семья не понимает, что у меня есть право ожидать от них финансовой помощи, так как я — инвалид... А когда они наконец дают мне немного денег, то не оставляют в покое. Они заплатят за мою квартиру, если я позволю им переселить меня в однокомнатную квартиру, а не двухкомнатную, если я позволю им купать себя только раз в неделю и так далее! — с горечью проворчал он.

Мужчина, сидевший рядом с Шэрон рассказал свою историю движения вниз по спирали. В конце он сделал заключение:

— Я не пью уже 8 лет, но знаю, что я все еще алкоголик. И всегда им буду.

— Моя проблема — кокаин, — тихо признал 28-летний бизнесмен. — Я услыхал в вашей церкви о встрече группы 12 ступеней и понадеялся, что у вас есть для меня духовные ответы. Но сейчас, слушая всех вас, я чувствую еще большую безнадежность. Создается впечатление, что я обречен вечно быть наркоманом. Неужели нигде нет полного излечения? Неужели я всегда буду прикован к своей наркотической зависимости?

Все грустно закивали. Лэрри наконец заговорил.

— Как все мы, Вы узнаете, что победа достигается постепенно. В тот момент, когда Вы расслабитесь и решите, что освободились — будьте начеку!

Клифф тихонько на цыпочках вышел и пошел прямиком в свой кабинет, чтобы позвонить домой Джону Крайеру.

— Джон? Это опять Клифф Чейз.

— Да, Клифф! Чем могу помочь?

— Джон, я только что пришел со встречи группы 12 ступеней в церкви и хочу услышать Ваше мнение по поводу некоторых пришедших на ум вопросов. Вы можете со мной еще раз встретиться?

— Конечно, Клифф. Завтра я весь день занят, но могу встретиться с Вами в четверг в 10:00.

— Спасибо, Джон. Извините, что надоедаю, но я должен в этом разобраться.

Клифф повесил трубку, он был немного смущен, но в то же время почувствовал облегчение.

В четверг Клифф опять сидел в кабинете Джона.

— Спасибо, что уделили мне время, — с благодарностью сказал он.

— Всегда рад Вас видеть, друг мой, — тепло ответил Джон. — У Вас был расстроенный голос, когда Вы звонили. Что случилось?

— Как я Вам сказал, когда звонил я сидел на заседании группы 12 ступеней в церкви и меня обеспокоили некоторые вещи, которые я там наблюдал.

— Какие, например?

— Больше всего меня поразило то, насколько мало говорилось о способности Бога изменять жизни людей. Один мужчина даже сказал, что почувствовал себя после встречи даже более беспомощным, чем до нее. И я начинаю понимать Ваше беспокойство касательно психологии. Но у меня все еще есть вопросы относительно Вашей философией консультирования.

— Что ж, спрашивайте, — весело сказал Джон.

Клифф секунду поколебался, затем сказал:

— Последний раз, когда я был у Вас, я удивился, что Вы с готовностью признали, что являетесь консультантом наставником.

— Почему это Вас удивляет? Это ведь не ругательное слово, не правда ли? — засмеялся Джон.

— Если послушать некоторых моих профессоров в семинарии, то ругательное. Просто, общий стереотип консультирования наставничества — это...

— Подождите, позвольте мне сказать, — перебил его Джон, одев очки и отодвинув их на кончик носа. — Мы, консультанты-наставники, предположительно, смотрим через свои очки в роговой оправе на боящихся людей и немилосердно ругаем их за то, что они живут такой жалкой жизнью. Мы не слушаем их жалобы и не считаемся с их чувствами. Мы просто быстро находим тот библейский принцип, который они нарушили, говорим им, чтобы они бросили грешить и все будет хорошо. Похоже? — спросил

Джон и в его глазах мелькнула усмешка.

Клифф робко засмеялся и почесал голову.

— Именно такую картину мне и нарисовали.

— Думаю, некоторые консультанты-наставники соответствуют этому стереотипу. В каждой карикатуре всегда есть доля правды, не так ли? Некоторые пасторы действительно подходят к консультированию очень небрежно и невнимательно и заслуживают осуждения окружающих. Легко поставить незрелый диагноз, не выслушав внимательно человека, и если мы неправильно понимаем проблему, то рекомендуем неправильное решение.

— Но если стереотип так искажен, не лучше ли для вас будет использовать другое название? — спросил Клифф.

— Я не рекламирую себя, как консультанта-наставника, Клифф. Люди не понимают этого термина. Вспомните, Вы спросили меня, являюсь ли я консультантом-наставником и я просто согласился. Я предпочитаю называть себя *библейским душепопечителем*, потому что моим источником власти и информации является Библия. К сожалению, есть много консультантов, называющих себя библейскими душепопечителями, но которые редко открывают Священное Писание, чтобы помочь людям, которые приходят к ним за советом. Название — смешная вещь, Клифф.

— Но Вы используете названия, правда, Джон? Разве Вы не называете тех, кто хочет смешать психологию с Библией сторонниками интеграции?

— Называю. Я ничего не имею против названий, если они точные. Сторонники интеграции открыто заявляют о своем намерении взять лучшее из обоих миров и интегрировать в гибридную систему. Они сравнивают это с тем, что они называют «обобрать египтян».

— Мне даже нравиться эта концепция, — признал Клифф. — Почему мы не должны пользоваться тем, что предлагает мир, если это не вступает в компромисс с нашей верой?

— Вот в этом и вопрос, Клифф. Я согласен с тем, что психология как раз это и делает. Она вступает в компромисс с нашей верой в силу Бога, в истинность Его Слова, в действие Святого Духа в жизни детей Божьих. Мы не просто берем золото, серебро и драгоценные камни у египтян, мы заимствуем их языческих идолов,

религиозные верования и гуманистические философии. Это очень большая разница.

Клифф сидел, размышляя, сложив вместе кончики пальцев в классической позе размышления.

— Понятно, — сказал он наконец, подняв голову. — Знаю, что забрал у Вас много времени, Джон. Прежде, чем я уйду, объясните мне, пожалуйста, один комментарий, который я видел в Вашей брошюре.

— Конечно, Клифф. Какой комментарий?

— Прошло уже какое-то время с тех пор, как я читал ее. Помню, Вы сказали что-то насчет того, что не верите в возможность разделить людей на такие категории, как: «психически больной», «имеющий пристрастие к...», «жертва жестокого обращения», «инвалид» и другие такие же названия. В нашей группе взаимопомощи, в которой я был на днях, они говорили о себе такими категориями. Я так понимаю, Вы с этим не согласны.

— Не согласен, Клифф, — согласился Джон.

— Почему Вы так считаете?

— Опять же потому, что названия неточны. В них заложена мысль о том, что человек — это то, что он сделал или испытал. Это — итоговое заявление, то, что лежит в основе. Если человек говорит: «Я — инвалид», то он им и становится. Оно полностью отличается от утверждения: «У меня есть недостаток». Вы видите разницу? — серьезно спросил Джон, наклоняясь вперед.

— Думаю, да, — ответил Клифф. — Это похоже на то, как ребенку постоянно говорят, что он глупый и уродливый. И он начинает думать, что главная характеристика его существования — глупость или уродство. Он не видит другие свои таланты и свой потенциал — только свои слабости.

— Именно так! Женщина, видящая себя жертвой жестокого обращения, каждую деталь своей жизни сосредотачивает вокруг этого центрального факта. Он становится всей ее жизнью. Каждая мысль, каждое действие, каждый ответ другим окрашивается ее личностью, как жертвы жестокого обращения.

— Но Вы же не будете отрицать сам факт жестокого обращения? — спросил Клифф.

— *Конечно, нет.* Жестокое обращение *имело место.* Это — *факт.* Но этот факт не должен оставаться *определяющим* событием всей ее жизни. Чем больше она сосредотачивается на своей трагедии, тем меньше она способна сфокусировать свой разум, сердце и волю так, чтобы произвести плодотворные мысли и действия.

— Как Вы помогаете таким людям? Что Вы предлагаете им в качестве альтернативы? — спросил Клифф со все большим интересом.

— Я помогаю им сконцентрировать свое внимание..., — Джон сделал паузу, чтобы выделить свою мысль, — ...на Христе. Чем больше они узнают о Господе, о Его любви, Его характере, Его власти, и о том, что Он предназначил для их жизни, тем большую свободу они получают, чтобы стать здоровыми и радостными чадами Божьими. И это не упрощенное решение, Клифф. Чтобы эффективно применять Его истины для каждого человека, нужно большое терпение, мудрость от Духа Святого и знание Слова.

— Какое название Вы предложите вместо «жертва жестокого обращения» — спросил Клифф, собираясь уходить.

Джон положил очки на стол, улыбнулся и сказал:

— Я бы предложил ей начать отождествлять себя с «чадом Божьим».

Консультант психолог

Названия дают нам возможность понять самих себя. Если Вы не знаете, что это за болезнь, Вы не можете ее лечить.

Библейский душе-попечитель

Разве мы сейчас, создав сотни названий, лучше понимаем человеческое сердце? Нет, и я полагаю, что наше непонимание сердца человека будет возрастать в прямой пропорции к новым открытиям экспертов по психическому здоровью.

Слово Божье

Или не знаете, что неправедные Царства Божия не наследуют? И такими были некоторые из вас; но омылись, но освятились, но оправдались именем Господа нашего Иисуса Христа и Духом Бога нашего.

1 Кор. 6:9-11

5 ГЛАВА

Миф о названиях (ярлыках) в психологии

По всей Америке существуют группы взаимопомощи, проводящие встречи, чтобы помочь страдающим людям. Многие группы проводят встречи в церквах. Во всех их дискуссиях есть одно общее — это психологическая терминология, составленная экспертами-психологами и пропагандируемая в книгах, журналах, на радио и телевидении. Для описания каждого образца поведения эта терминология использует свои названия (ярлыки). Часто они имеют форму существительного: «больной», «взрослый ребенок», «жертва жестокого обращения», «инвалид», «страдающий пристрастием к...», «пособник», «созависимый», «страдающий клептоманией», «страдающий психозом», «страдающий пристрастием к еде», «шизофреник», «нимфоманка» и бесконечный выбор других обозначений. Обычно в разговорах перед этими терминами идет признание «я — ...», делая которое человек признает предписанную ему в нашем «ненормальном» обществе роль. Эти названия приводят к еще большей путанице, а не решению проблемы.

«Неправда! — с негодованием вскричат сторонники психологической терминологии. — Названия помогают нам понять самих себя, чтобы мы могли решить свои проблемы. Если вы не знаете название болезни, вы не можете ее лечить».

В этом-то и проблема. Стараясь не говорить о *реальных* вещах, люди лишаются возможности найти вечное лекарство.

Почему людей так притягивают психологические ярлыки? Герберт Фингаре из Калифорнийского университета, критик понятия алкоголизма, как болезни, говорит: «Жизнь такая загадочная, таинственная и странная, что когда мы даем чему-то название, нам кажется, что этим самым мы придаем ей ясность и силу». Но по наблюдениям Фингаре и других психологические ярлыки являются носителями двух очень серьезных и ошибочных понятий: 1) вера в то, что все, что не ведет к вечному счастью, является медицинским заболеванием и нуждается в профессиональном лечении, и 2) если эти нарушения фактически являются болезнью, то человек не несет ответственность за свое существование или решение.

Психоярлыки не отражают постоянную заботу о научном исследовании и профессиональной цельности. Как говорит Гуд, еще одна дополнительная мотивация создания категорий психического здоровья заключается в том, что «новый диагноз дает врачам еще одну возможность лечить». Психоярлыки строятся на личных наблюдениях поведения и отношения, которые толкуются в соответствии с побуждениями экспертов-психологов. Тот факт, что психиатр или психолог создает новый термин, отнюдь не доказывает, что такое состояние действительно существует. Как говорит Брина Сигель из Калифорнийского университета в Сан-Франциско: «Люди должны понять, что эти категории даны не Богом».

«Какой вред от того, что мы называем поведение болезнью?»- искренне спрашивают некоторые. Есть по крайней мере 4 основные проблемы, связанные с ярлыками в психологии.

Извинительный ярлык

Первая проблема состоит в том, что психологические категории под заголовком «психическое заболевание» обеспечивают уродующее человека извинение греховного поведения.

Доктор Томас Шатц сказал: «Привычно определять психиатрию, как медицинскую специальность, занимающуюся изучением, диагностированием и лечением психических заболеваний. Это ничего не стоящее и приводящее к заблуждению определение. Психическое заболевание — это миф».

В ответ на это сторонники интеграции задают вопрос:

«Действительно ли психическое заболевание — миф? Неужели это игра ума, позволяющая профессиональным консультантам верить в «миф психотерапии», и дающая возможность пациентам избежать ответственности, ничего не предпринимая по жизненно важным вопросам?»

Многие сторонние наблюдатели отвечают «да» на этот вопрос. «Что вы скажете по поводу ненормального поведения, вызванного физическими причинами?» — спрашивают сторонники интеграции. — Искаженное мышление, эмоциональные расстройства, необычное поведение и многие другие симптомы, которые мы называем «психическим заболеванием» могут иметь и часто имеют физиологическую основу».

Критики психологии признают этот факт . Библейские душепопечители сознают, что существуют сложные взаимоотношения между физическим и духовным аспектами человеческого естества. Мы сознаем, что опухоли мозга, нейрохимический дисбаланс, отравление серой, плохое питание, гипогликемия, усталость, боль и масса других физических расстройств оказывают влияние на мыслительный процесс человека. Консультанты-наставники не считают, что все психические и эмоциональные проблемы являются результатом греховных мыслей или поведения.

Основные дебаты идут не вокруг проблем, имеющих органические причины. Уильям Глессер описывает бытующее понятие психического заболевания:

> Те, кто верит в наличие психических заболеваний, неправильно считают, что с пациентом что-то конкретно не так и это является причиной того, что он таков, каков есть. Это приводит людей к ложному заключению, что работа врача заключается в том, чтобы лечить конкретное состояние и после этого пациент выздоровеет. Такое отношение графически выразила пациентка, которую я лечил несколько лет тому назад, импозантная женщина, которая села, посмотрела прямо на меня и очень искренне сказала: «Я здесь, доктор. Займитесь психиатрией!»

Тогда, что же неправильно относительно термина «психическое заболевание?» Он неверен, т. к. он выражает неправильную идею, что разум — это то же самое, что мозг. Он сводит умственные и духовные процессы к электрохимическим взаимодействиям между нейронами мозга. Психиатр Фуллер Торри пишет: «Сам термин «психическое заболевание» бессмысленен, это семантическая ошибка. Эти два слова нельзя ставить вместе, только в качестве метафоры: нельзя иметь психическое заболевание так же, как нельзя иметь пурпурную мысль или мудрое пространство». Дальше он продолжает: «разум — это не орган, поэтому он не может заболеть. Слово «разум» обозначает активность и функцию мозга. Это — мышление, запоминание, восприятие, чувства, желания, воображение, размышление и другие виды деятельности, на которые способен мозг».

Некоторые будут возражать, что Тори преувеличивает незначительную семантическую ошибку. Однако он говорит, что: «это важная ошибка. Мы должны очень четко понимать, что мы подразумеваем под «психическим заболеванием», потому что язык формирует мысли. Если мы забудем, что разум — это только метафора, то он сформирует наши мысли и определит наш образ действий». Тори указывает, что существуют болезни мозга, такие как опухоли, менингит, нейросифилис и эпилепсия, но «разум не может действительно заболеть подобно тому, как у интеллекта не может быть абсцесса».

Ярлык алкоголизма

Причиной важности обсуждения этой части является то, что медицинская модель психических расстройств определила отношение общества к психическим, эмоциональным проблемам и проблемам поведения. Нынешнее отношение к алкоголизму как раз и является примером такой проблемы. Герберт Фингаре пишет в книге *Сильное пьянство. Миф об алкоголизме, как о болезни:*

> Какова «классическая концепция алкоголизма, как болезни?» Впервые предложенная в конце 1930-х годов, она говорит следующее: «Алкоголизм» — это

специфическое заболевание, к которому восприимчивы некоторые люди. Они заболевают, если начинают пить.... у заболевших болезнь неизбежно прогрессирует и переходит в неконтролируемое пьянство, т. к. болезнь приводит к явной ущербности — «потере контроля», к потере «способности делать выбор в вопросах пития».

Фингарре, консультант Международной Организации Здоровья, утверждает, что «ни одно авторитетное исследование не принимает классическую концепцию болезни. Один исследователь смело заявляет следующее: «Не существует адекватного эмпирического подтверждения основных принципов классической концепции алкоголизма, как болезни».

Несмотря на доказательство того, что алкоголизм не является болезнью, «Почти все не имеющие отношения к науке люди, как в евангелие, верят в то, что существует научно доказанная, уникальная история пьянства, характерная для заболевания под названием алкоголизм».

Причина провозглашения алкоголизма болезнью в том, что на этой концепции выросла целая индустрия. Государственные больницы и частные клиники за лечение алкоголизма собирают урожай в более одного миллиарда долларов в год облагаемыми налогом платежами и платежами по страховкам. Индустрия тратит громадные деньги на защиту своей территории с помощью рекламы и лоббирования законодательных актов.

Если концепция алкоголизма как болезни неверна, почему об этом не поставлено в известность общество? Фингаре предлагает пугающий ответ:

Нельзя сбрасывать со счетов устрашение. Классическая концепция болезни остается краеугольным камнем традиционного лечения и общественного мнения, главной темой освещения в прессе и общественных дебатов. Таким образом, любой, кто публично сомневается или бросает вызов классиче-

> ской концепции болезни будут проигнорированы или подвергнуты остракизму... правда может поставить под угрозу карьеру того, кто ее говорит.

Профессиональное запугивание — не единственный фактор утаивания этой информации от публики. Нужно также принять во внимание жадность: «Второй фактор заключается в том, что весь штат, и непрофессионалы и профессионалы, делает ставку на финансовое выживание своей организации. Поэтому они заинтересованы чтобы убедить правительство, частных жертвователей, потенциальных клиентов и их семьи в правдивости доктрины, которой придерживается их организация».

Ярлык болезни

Оценка Фингаре модели болезни для алкоголизма равным образом относится к модели психического заболевания, и последствия этого огромны. Как только публика приходит к убеждению, что страдает психическими заболеваниями, индустрия психического здоровья может собирать огромные деньги со страховых выплат, правительственных субсидий и оплаты клиентов.

А так как психотерапевтическая индустрия присвоила ярлык болезни почти каждому образцу поведения, то каждый человек является потенциальным пациентом, нуждающимся в ее услугах. Как отмечает Тори:

> Если логически следовать медицинскому подходу, почти каждый человек окажется психически больным. Официальная классификация психиатрических заболеваний сегодня настолько широка, что возникает вопрос, а существует ли вообще, по меньшей мере, один человек, который не подпал бы хоть под одну категорию. Чтобы быть таковым, нужно быть свободным от всего — от тревожности, депрессии, подозрительности и враждебности, от язв, астмы, крапивницы, тиков, расстройств сна и острой алкогольной интоксикации. Одним словом, для того,

чтобы считаться «нормальным» по современной системе, нужно быть полным валенком.

Публика с удовольствием участвует в шараде медицинской модели психических заболеваний. В конце концов, если алкоголизм — это болезнь, как мы можем считать пьяного ответственным за преступление, которое он совершил? Если у человека «раздвоение сознания» и он кого-то убил, то его нужно не наказывать, а подвергнуть психиатрическому лечению. Как говорит Глессер: «Отклонение в поведении — результат психического заболевания и пациент не может нести моральную ответственность, так как считается, что он ничего не может с этим поделать».

Герд Вуд пишет: «Понятие «невроз» не помогло состоянию невротиков... Потому что на самом деле, невроз — это слово, которым мы пользуемся в попытке объяснить состояние тех людей, которые сами испортили свою жизнь и испытывают почти постоянную психологическую боль».

Ярлык зависимости

Любое одержимое поведение можно поместить под ярлык зависимости, чтобы включить его в медицинскую модель. Семюел Дженис определил, что проституция — это пристрастие. Врач из Австрии лечит ревность с помощью лекарств. Развращение малолетних, наличие множества любовников, смена партнеров, изнасилование и сексуальное нападение можно защищать под заголовком сексуальных пристрастий. Существует даже Национальный Совет по сексуальным пристрастиям. Сегодня азартные игры и переедание официально признаны пристрастиями, над которыми их жертвы не властны.

Лоуренс Френк предположил, что вся наша культура «больна, психически неуравновешенна и нуждается в лечении... Понятие больного общества, нуждающегося в лечении, имеет много преимуществ для диагностики наших личных и общественных трудностей и для конструктивной терапии. Конечно же, это финансовые преимущества для индустрии психического здоровья!

Создается впечатление, что некоторые христианские психо-

логи считают, что плохие привычки — это знак психического заболевания. Они говорят, что такие вещи, как «постоянное откладывание на потом, привычка грызть ногти, переедание, мастурбация, похотливые мысли, беспокойство, чрезмерное пользование кредитными карточками» могут быть вызваны причинами иного порядка, «а не физическими или духовными». Для сторонников интеграции это психологические причины. Один известный христианский психолог пишет: «Возможно, многие личные проблемы, с которыми люди приходят к консультанту, совершенно не связаны с духовными вопросами».

Чтобы понять этот ход рассуждения, нужно помнить, что сторонники интеграции рассматривают разум, как реальность, отличную от духа. Поэтому только психологи и психиатры имеют квалификацию, чтобы лечить его. В этом вопросе и расходятся библейские душепопечители и консультанты-психологи. Психологи рассматривают деструктивные привычки, как поведение, не связанное с духовными вопросами, а библейские попечители рассматривают вещи подобные откладыванию на потом, похотливым мыслям, мастурбации, транжирству и перееданию, как греховный выбор, который можно исправить путем послушания Слову Божьему.

«Ага! Вот Вы, наконец, и сказали это! — радостно воскликнет сторонник интеграции. — Упрощенно и наивно Вы свели *все* расстройства ко греху».

Это просто неправда. Как я уже сказал, существуют расстройства, вызванные физическими причинами, и мы с готовностью признаем это. Недоказанные психологические теории о неосознанных порывах, над которыми человек не властен, — просто механизмы, чтобы найти извинение безответственному, незрелому и недисциплинированному поведению и мышлению.

Пребывание в состоянии вечной жертвы

Вторая большая проблема с психоярлыками — это пребывание в состоянии вечной жертвы. Когда человек принимает приклеенный ему ярлык, то навсегда попадает в определенную кате-

горию. Каждый опытный пастор-душепопечитель слышит высказывания: «Я — алкоголик... так что я не виноват» или «я — созависимый... так что это не моя вина» или «я — жертва жестокого обращения... так что я не виноват» так часто, что требуется большая выдержка, чтобы не закричать: «Примите ответственность за то, кем Вы когда-то были и радуйтесь тому, кем Вы являетесь сейчас во Христе! «Итак, кто во Христе, тот новая тварь; древнее прошло, теперь все новое!» (2 Кор. 5:17)

Две самые важные истины, дающие свободу, в евангелии об Иисусе Христе заключаются в том, что Бог прощает нам наши грехи и нам не надо больше оставаться рабами своего прошлого! Мы *можем* испытать очищение и полное исцеление благодаря безграничной власти Бога.

Тревожно сознавать, что многие христианские советники крепко цепляются за концепцию приклеивания ярлыков и этим самым делают своих пациентов рабами прошлого. Однако большим ободрением является то, что некоторые светские консультанты приходят к заключению, что не нужно навсегда оставаться жертвой. Уильям Глессер, светский психотерапевт, отрицает концепцию психического заболевания, значения прошлого и неосознанных порывов. Он говорит:

> Мы не принимаем концепцию психического заболевания... мы не занимаемся прошлым пациента, потому что мы не можем ни изменить то, что случилось с ним, ни принять тот факт, что он ограничен своим прошлым...Мы не ищем конфликты и их причины в подсознании. (Глессер не позволяет своим пациентам находить оправдание своему поведению, основываясь на подсознательных мотивах).

Очевидно, что не только консультанты-наставники придерживаются такого мнения. Насколько я знаю, психотерапевт Герт Вуд нигде не говорит о себе, как о верующем, однако он считает, что обеспокоенный человек должен принять ответственность за свой выбор в прошлом и сделать правильный выбор в настоящем,

чтобы изменить свое поведение. Он пишет:

> Неуспешный человек с низкой самооценкой может как грешник в любой момент вернуться на правильный путь и ему можно в этом помочь. Но ему нельзя помочь, отрицая саму проблему или то, что она у него есть, или же признавая наличие у него проблемы, уговаривать его, что он в ней не виноват.

Бог обещал, что для Его детей нет такой вещи, как порыв, с которым они не могли бы справиться. Он говорит: «Вас постигло искушение не иное, как человеческое; и верен Бог, Который не попустит вам быть искушаемыми сверх сил, но при искушении даст и облегчение, так — чтобы вы могли перенести» (1 Кор. 10:13).

Кто-то может спорить, что этот стих не относится к серьезным расстройствам и пристрастиям, а только к обычным искушениям, которые испытывают психически нормальные люди. Но контекст показывает, что Павел пишет об одержимости, алкоголизме, переедании и сексуальных излишествах: «народ сел есть и пить, и встал играть. Не станем блудодействовать, как некоторые из них блудодействовали...» (1 Кор. 10:7, 8).

Вечные дети

Третьим результатом наклеивания ярлыков является то, что это задерживает умственное, социальное развитие и духовную зрелость это некоторые проявления детскости — нежелание принимать перемены, плач при разочаровании, поглощенность самим собой, тенденция ко лжи, уклонение от ответственности, перекладывание вины на другого, требование немедленного вознаграждения, устройство скандалов и множество других симптомов, совпадающие с такими названиями психологических расстройств, как «регрессия инфантилизма»...

Психологи говорят мужчинам и женщинам средних лет, что они «взрослые дети_____» (пропуск заполните сами). Теория такова, что если они перенесли страдания от своих родителей или других авторитетных лиц, то должны вечно нести свои психологи-

ческие шрамы. Самое лучшее, чему они могут научиться — это справляться с этим. Они получили повреждения навечно, и поэтому никогда не смогут восстановиться. Предполагается, что это должно объяснить, почему они никогда не научатся говорить «нет» алкоголю, перееданию или наркотикам. Кто сможет обвинить их, если они неразборчивы в сексуальных отношениях или влезают в огромные долги? Следует ожидать, что они тоже будут жестоко обращаться со своими детьми и таким образом продолжат этот цикл насилия. В конце концов, они просто дети во взрослых телах.

Однако Павел писал: «Когда я был младенцем, то по-младенчески говорил, по-младенчески мыслил, по-младенчески рассуждал; а как стал мужем, то оставил младенческое» (1Кор. 13:11). Имея силу Божью, независимо от того, насколько ужасным могло быть детство — а я не сбрасываю со счетов невероятный ужас, пережитый миллионами детей — человек может испытать полное исцеление раненного сердца и достичь полной зрелости во Христе.

Заповеди Божьи — Его приглашение к радости — даны каждому человеку, независимо от того, вырос он в любящей христианской семье или в аду. Слава Богу, что Иисус оставил это обещание не только тем, у кого было здоровое детство: «Я пришел для того, чтоб имели жизнь и имели с избытком» (Ин. 10:10). Он дает это обещание каждому, независимо от того, какое у него было детство.

Бесконечная психотерапия

Четвертый результат присваивания ярлыков — бесконечная психотерапия. Если человек навсегда остается ребенком, нуждающимся в руководстве профессионала психолога или психиатра, то это создает нескончаемый источник дохода для психотерапевтов. Если он сейчас алкоголик и всегда им будет, то ему нужны будут беспрерывные встречи в «клубе по борьбе с зависимостью» до конца жизни. В противном случае, он неизбежно опять начнет пить. Если кто-то шизофреник — неважно, что никто не знает что это значит — он должен постоянно глотать сильные лекарства, чтобы держать под контролем свое эксцентричное поведение. Если кто-то жертва жестокого обращения, то он должен вернуться

в свое темное и пугающее прошлое, разодрать свои эмоциональные раны и полюбить свои страдания — понимая, что жизнь всегда будет полна боли.

Мало кто задается вопросом, почему столько времени требуется для стандартной психотерапии: часто психотерапевты понятия не имеют, каковы реальные проблемы пациента. Перестав быть подотчетным Богу и оставив Его Слово, психотерапевты руководствуются только своими субъективными догадками по поводу основных проблем пациента. Если бы психологи не заявляли о своем богоподобном знании, мы вряд ли могли обвинить их в том, что они не знают, что лежит на сердце клиента.

Почувствовав временное облегчение от вербальной исповеди своему светскому священнику, клиент верит, что психотерапия помогла. После этого он возвращается к своему привычному мышлению и действиям и в течение следующей недели ему опять требуется помощь психотерапевта. Некоторые клиенты в конце концов понимают, что от сеансов психоанализа или других форм психотерапии, на которые они потратили сотни или даже тысячи долларов, выиграли лишь сами психотерапевты.

Новые ярлыки

Индустрия психического здоровья всегда может создать новый ярлык для обозначения «ненормального поведения». Эрика Гуд говорит, что в 1917 г. Американская Психиатрическая Ассоциация признавала только 59 форм психических расстройств. Когда в 1952г. АПА впервые опубликовала *Диагностический и статистический справочник психических расстройств,* количество официальных ярлыков выросло до 106. В третьем издании 1980 года перечислены 292 специфические расстройства — впечатляющий список для выбора — включающие «никотиновую зависимость», «расстройство, приводящее к поражению личности», и возбуждающее «расстройство гиперактивного сексуального желания».

Определены ли научно все эти категории? Гуд пишет, что:

> В основном психиатрические диагнозы основываются на описании симптомов. Решение какой диагноз

выбрать и как его определить всегда было делом личного выбора. Циники спрашивают, насколько на эти решения влияют факторы, ничего общего не имеющие с наукой — к примеру, социальные потребности, желание психиатра выглядеть «серьезным» ученым, экономические мотивы или идиосинкразические взгляды известных экспертов. Как говорит один психолог: « Это очень политизированный процесс».

Христианские психологические ярлыки

Некоторые люди очень удивятся, узнав, что в Библии нет описания четырех основных типов темперамента, о которых говорит популярный христианский автор. Этот автор признает, что знает о проблемах, связанных с навешиванием ярлыков. Он говорит: «Существует опасность при представлении четырех типов темперамента; у некоторых возникнет искушение анализировать своих друзей и думать о них так: «А к какому типу он принадлежит?» Он говорит своим читателям, что учение о темпераментах нужно использовать только для самоанализа.

Библейские названия

Вместо изучения современных психологических названий я предлагаю обратиться к Слову Божьему. В предыдущем разделе я указал на 4 проблемы, связанные с навешиванием ярлыков в психологии. Сейчас мне бы хотелось предложить 5 библейских названий, которые освободили миллионы страдающих людей от душевного рабства.

Дитя Божье

Первое такое название — «дитя Божье». В евангелии от Иоанна, 1:12 говорится: «А тем, которые приняли Его, верующим во имя Его, дал власть быть чадами Божьими». Павел подчеркивает эту истину в Послании к Римлянам, 8:14, где он пишет: «Ибо все, водимые Духом Божьим, суть сыны Божьи».

Какой контраст с обреченностью вечно оставаться ребенком-жертвой жестокого родителя! Павел говорит, что верующий «уже не раб, но сын; а если сын, то и наследник» (Гал. 4:7). Несмотря на греховную среду, в которой мы, возможно, выросли, нам говорят, что мы можем «быть неукоризненными и чистыми, чадами Божьими непорочными среди строптивого и развращенного рода, в котором вы сияете, как светила в мире» (Фил. 2:15). Какая замечательная весть для «взрослых детей», которые были наручниками прикованы к своему мучительному прошлому!

Искупленный

Вторым радостным библейским названием является «искупленный», в противовес психологическому ярлыку «жертва жестокого обращения». Я лично встречал людей, которые в течение многих лет наслаждались чистой и целостной жизнью во Христе, а затем позволяли себе скатиться назад в рабство своих прошлых страданий. Я наблюдал как красивая верующая женщина, которую в детстве домогались отец и братья, ведущая победную жизнь, под руководством христианского психиатра превратилась в полную горечи и ненависти жертву. Я наблюдал, как распался прекрасный брак из-за того, что жена, которую совратили в детстве, в соответствии с теориями христианского психолога, который называет мужей, несогласных с его методами лечения «суррогатными совратителями», «вернулась в прошлое, чтобы в нем разобраться».

Как мне хотелось спросить этих страдающих людей, почему они решили обратиться к кормушке психологии, когда им было доступно чистое молоко Слова Божьего? Когда я слышу, как христиане говорят: «Я — жертва жестокого обращения», я им быстро напоминаю, что когда-то они были такими, но сейчас они возродились! Исайя обещает, что: «И возвратятся избавленные Господом и придут на Сион с пением, и радость вечная над головою их, они найдут радость и веселие, печаль и вздохи удалятся. Я, Я Сам — Утешитель Ваш» (Ис. 51:11-12).

Я вспоминаю старое евангельское песнопение, в котором говорится: «Я искуплен — как радостно мне говорить об этом!

Искуплен кровью Агнца! Искуплен Его бесконечной милостью, навеки я Его дитя».

Прощенный

Будучи чадом Божьим, искупленным из ада, верующий также принимает имя «прощенный». Давид писал: «Он прощает все беззакония твои, исцеляет все недуги твои» (Пс. 102:3). Что бы ни было в прошлом, Бог может очистить и простить, был человек жертвой или совратителем. «Если исповедуем грехи наши, то Он, будучи верен и праведен, простит нам грехи наши и очистит нас от всякой неправды». Жертве инцеста, ошибочно считающей, что он или она должно быть заслужили такое обращение, не нужно тратить годы на психотерапию, чтобы разобраться с чувством вины или понять, почему с ними случилась такая ужасная вещь. Библейское понимание греховной природы человека поможет понять эту тайну.

Исцеление начинается тогда, когда человек начинает пребывать в славной любви Божьей. Понимание безграничного Божьего прощения совершенных человеком грехов дает жертве свободу простить тех, кто против нее согрешил.

А как же совратитель? Из-за того несчастья, которое он принес другим людям, он может решить, что для него нет возможности прощения. Согласно стандартным взглядам психологии – единственное, что он может сделать — это потратить годы на психотерапевтическое лечение, чтобы не вернуться к своим преступлениям. Но психотерапия не изменит его сердце и, освободившись из тюрьмы, прошедший психотерапевтическое лечение насильник, при возможности вернется к своему насилию.

Сравните это с библейским взглядом, который говорит, что Бог любит совратителя, который может покаяться в своей немыслимой греховности, получить от Бога очищающее прощение через Иисуса Христа и получит полностью *измененное* сердце. Каким образом можем знать, что кто-то истинно покаялся и изменился? Есть два показателя: его желание попросить прощения у тех, кого он так жестоко обидел и его готовность быть под наблюдением и быть подотчетным.

Новое создание

Возможно ли абсолютно грешному человеку навсегда измениться? Да! Четвертое библейское название, которое освободило многих людей от внутренних страданий — это «новое творение». Прежде, чем стать верующим в Иисуса Христа, Павел был виновен в преследованиях мужчин, женщин и детей. Его деяния были столь ужасны, что он называл себя «первым из грешников» (1Тим. 1:15). Но, под вдохновением Духа Святого, он написал: «Итак, кто во Христе, тот новая тварь, древнее прошло, теперь все новое» (2 Кор. 5:17).

С помощью психотерапевтических методов нельзя по-настоящему преобразовать человека. Для этого нужно чудо преображения, которое совершает Дух Святой. Этот процесс, называемый возрождением, описан Иезекиилем: «И дам вам сердце новое и дух новый дам вам; и возьму из плоти вашей сердце каменное, и дам вам сердце плотяное» (Иез. 36:26). Тит называет это «банею возрождения и обновления Святым Духом» (Титу 3:5). Ничто, кроме этого сверхъестественного деяния Божьего, не будет иметь такого действия.

Победитель

Пятое и последнее библейское название, которое я предлагаю, — название, альтернативное психологическому названию «вечная жертва» — это «победитель». Мы живем в веке жертв. Мы все — потерпевшие, в большей или меньшей степени, этого проклятого грехом мира. Страдали ль вы от рук отца-алкоголика, от находящегося под воздействием наркотиков насильника, из-за мачехи полной горечи, неверной жены или жестокого мужа, вы — жертва.

Я хочу, чтобы вы знали, что Бог обеспокоен вашими страданиями и полон сочувствия к вашей боли. Матфей приводит отрывок из Исайи, который показывает нам, как Иисус сочувствует страдающим: «Трости надломленной не переломит и льна курящегося не угасит, доколе не доставит суду победы» (Матф. 12:20). Не вы ли надломленная трость, на которую наступали окружающие вас? Иисус любит вас. Чувствуете ли вы себя, как лен курящийся в

лампе, которая вот-вот потухнет? Верь, друг мой, Иисус понимает.

Ты можешь сделать выбор остаться жертвой до конца своих дней или же ты можешь выбрать дорогу победы, следуя за Тем, Кого оскорбляли как никого другого. Мы читаем, что Иисуса избили почти до смерти, на Него плевали, Его унижали, тащили окровавленного по грязным улицам Иерусалима и обнаженным повесили на римский крест. Однако Иисус не проклинал тех, кто так жестоко Его мучил, или кто шел рядом, насмехаясь над Его страданиями. Вместо этого Он молился о них: « Отче! Прости им, ибо не знают, что делают» (Лк. 23:34).

Как мог Иисус любить Своих мучителей? Верою в любящего Бога. В Послании к Римлянам, 8:35-37 нам напоминают, что ничто не может лишить нас любви Божьей. Ни «скорбь, ни теснота, ни гонение, ни голод, ни нагота, ни опасность, ни меч». Хотя мы страдаем в этом жестоком мире, «Но все сие преодолеваем силою Возлюбившего нас».

В теории это звучит прекрасно, не так ли? Но как это применить на практике? Иоанн говорит: «Ибо всякий, рожденный от Бога, побеждает мир; и сия есть победа, победившая мир, вера наша» (1Ин. 5:4) Вместо того, чтобы быть жертвой, вы можете стать победителем, живя верою в Господа Иисуса Христа.

Может быть, вы сейчас в раздражении закатываете глаза, трясете головой и шепчете: «Еще один консультант, придерживающийся мнения « ничего, кроме Библии», раздающий здесь упрощенные решения, цитируя стихи из Библии». Можете думать все, что хотите, но святое Слово Божье дает вам ключ к свободе.

Я не говорю, что будет легко, т к. здесь есть парадокс: жить по вере — трудно, но наградой будет невиданная свобода и радость.

Жить по вере не означает, что вы очень сильно верите и прекрасные вещи случаются как по мановению волшебной палочки. Жить по вере означает насыщать свой разум, душу и сердце живыми истинами Священного Писания. Затем вы пользуетесь этими истинами в своей жизни каждый день. Жить по вере просто означает идти по жизни с нашим любящим небесным Отцом со смиренным детским доверием и послушанием. Как говорится об этом в старом христианском стихотворении: «Доверяй и будь

послушен, потому что нет другого пути быть счастливым в Иисусе Только доверять и быть послушным».

Как можем мы быть столь глупы, чтобы променять свои славные названия во Христе на жалкие ярлыки светской психологии? Мы не должны никогда забывать, что мы «были некогда тьма, а теперь — свет в Господе; поступайте, как чада света» (Еф. 5:8).

Терри Камминз спешила в класс в баптистской семинарии и села как раз, когда прозвенел звонок. Она работала над дипломом по консультированию на степень магистра с целью создать консультационный центр в церкви, где ее муж, Билл, был пастором.

Она была взволнована, начиная свой курс обучения. Она чувствовала, что ее профессия медсестры в соединении с степенью по консультированию даст ей возможность послужить некоторым страдающим людям в собрании.

Однако позже у нее появились некоторые сомнения по поводу философии консультирования, которую им преподавали. У нее начались вопросы после того, как ее муж пришел домой с собрания пасторов, на котором выступал Джон Крайер.

— Он сначала меня разозлил, — признался Билл, — Я не мог поверить, что он критикует программы по консультированию, которые преподаются в консервативных семинариях. Но чем больше я думал о том, о чем он говорил, тем больше я начинал понимать, что он имел в виду.

Терри вспомнила, что начала защищаться. Когда Билл показал ей заметки, сделанные на лекции пастора Крайера, она фактически выбросила их в мусор.

— Там им и место, Билл, — сказала она, расхаживая взад-вперед. — Его слова звучат так, как будто между семинариями существует заговор с целью подорвать истинную веру. Я знаю профессоров в семинарии. Я знаю, что они любят Господа. Они никогда не сделают ничего такого, что отвратило бы людей от Священного Писания! Со стороны Джона нехорошо клеветать на людей!

— Ну, — ответил Билл, — на самом деле Джон не клеветал на психотерапевтов и на семинарии. Он осторожно сказал, что счи-

тает их искренними людьми, старающимися сделать все наилучшим образом. Он просто считает, что они искренне заблуждаются».

С тех пор Терри начала более внимательно слушать на лекциях и у нее начали появляться некоторые беспокоящие вопросы. Она решила, что сегодня получит на них ответы.

Доктор Пол Боллард призвал класс к тишине.

— Сегодня мы продолжим рассматривать выздоровление после сексуального надругательства. Нам повезло, что здесь в Денвере живет один из главных специалистов по этому вопросу. Я надеялся, что он прочтет лекцию по этой теме, но к сожалению, график его семинаров перегружен и не дал ему этой возможности. Поэтому нам придется удовлетвориться его книгой «Раненое сердце». Мне хотелось бы услышать ваше мнение о прочитанном.

В конце класса поднялась рука. Доктор Боллард сказал:

— Да, мистер Ален.

Студенты повернулись к Чеду Алену, когда он сказал:

— Я не совсем понял позицию автора по вопросу о том, что женщина вообще не несет ответственности за сексуальные взаимоотношения, если мужчина обладает над ней значительной властью. Он высказал свое мнение, но недостаточно доказал его. Возраст женщины, кажется, тоже не имеет значения. Я озабочен тем, что это может снять с женщины всякую ответственность за взаимоотношения.

В классе сразу началось обсуждение. Одна женщина подняла руку.

— Да, мисс Толливер? — сказал доктор Боллард, указывая на нее.

— Именно такой реакции я и ожидала от мужчины! — горячо воскликнула она. — Если вы не были жертвой, вы себе не представляете, какой беспомощной чувствует себя женщина перед мужчиной, занимающим высокое положение.

— Я понимаю, что это может быть так в отношении молодой девушки, — ответил Чед Ален, — но разве на женщине не лежит ответственность в определенный момент закричать о помощи? А если связь имела место в какой-то мере по взаимному согласию, в той степени, что было добровольное участие, то не несут ли ответственность обе стороны?

Терри подняла руку.

— Да, миссис Камминз, — с улыбкой сказал доктор Боллард, садясь на край стола.

— Я знаю, может быть это не совсем политически правильно — робко начала она, — но я в какой-то мере согласна с Чедом. Тот факт, что это женщина, не должен стать основанием для того, чтобы снять с нее всю ответственность. Я также спрашиваю, сколько времени женщина может цепляться за статус жертвы. В каком-то смысле создается впечатление, что консультирование создано таким образом, чтобы дать людям предлог продолжать испытывать горечь и поражение.

— Не уверен, что следую за ходом Ваших мыслей, — сказал доктор Боллард, вставая с края стола.

— Я размышляла над этими вопросами несколько последних месяцев. И мне кажется,что христианское душепопечение предлагает не намного больше надежды страдающим людям, чем светская психология. По сути, не вижу большой разницы.

— Какую разницу Вы ожидали увидеть, миссис Камминз? — спросил доктор Боллард.

— Я ожидала, что нас будут учить открывать Священное Писание и помогать направлять людей к Божественным решениям жизненных проблем. Вместо этого нам сказали, чтобы мы не молились с клиентами, т. к. это может стать угрозой для них, и мы не должны цитировать Священное Писание, потому что это только добавит им чувства вины.

— Я думал, что разъяснил свою позицию по данным вопросам, миссис Камминз. Это не значит, что я сбрасываю со счетов молитву или Библию. Просто дело в том, что многие душепопечители в церкви совершают ошибку, проецируя духовное измерение на каждую проблему, тогда как большинство нарушений имеют психологическую природу. И я не говорил, что попечители *никогда* не должны молиться с клиентами. Просто не этично пытаться навязать собственные духовные убеждения клиентам, которые пришли к нам за помощью, находясь в своем самом уязвимом положении.

— Но, я...

Доктор Боллард махнул рукой и сказал:

— Вы уводите нас от предмета обсуждения, миссис Камминз. Мы обсудим это с Вами после занятий.

— Простите, — сказала Терри. — Можно мне сделать предложение?

— Конечно. Какое предложение?

— Мне бы очень хотелось послушать дискуссию между Вами и сторонником другой философии душепопечения по вопросу о том, что делает библейское душепопечение библейским.

— Понятно. У Вас есть кто-нибудь на примете?

— Да, — ответила Терри. — В северном пригороде есть пастор, критично настроенный против позиции в консультировании нашей семинарии. Его зовут Джон Крайер. Вы его знаете?

— Я о нем слышал, — ответил доктор Боллард. — Если я правильно понял, он придерживается наставнического подхода к консультированию.

С другой стороны класса кто-то засмеялся и сказал:

— О! ученик Джея Адамса! Прекрасно!

— Я слегка разочарован, миссис Камминз, — сказал доктор Боллард, — я думал, Вы предложите, чтобы в нашем обсуждении принял участие серьезный психотерапевт. Сомневаюсь, что смогу получить разрешение для преподобного Крайера.

Вмешался Чед Ален:

— Почему мы сбрасываем пастора со счетов только потому, что он придерживается консервативной теории? Я читал несколько книг Адамса и хотя не со всем согласен, но некоторые его аргументы очень убедительны.

— Уверен, что это так, мистер Ален, — сказал доктор Боллард, — но именно из-за такого попечения пасторское душепопечение имеет плохую славу.

В первых рядах кто-то поднял руку.

— Да, мисс Чавез?

— Я не согласна с философией Адамса, но хотелось бы услышать самого консультанта-наставника.

— Мне тоже, — сказал кто-то сидящий сзади.

— И мне! — сказал еще кто-то.

Доктор Боллард казался несколько растерянным от такого поворота событий.

— Не знаю, — неуверенно сказал он.

— Но, доктор Боллард, Вы не можете отказать нам в праве послушать консультанта-наставника, ведь от нас требовали посещать семинары, которые проводил Джон Бредшоу, — сказал Чед Аллен.

— Хорошо, студенты, — наконец согласился доктор Боллард. Постараюсь устроить, чтобы у нас выступил пастор Крайер. А теперь, мы можем вернуться к нашей теме?

Опять началось обсуждение темы сексуального насилия, но Терри уже не очень внимательно слушала. Она начала записывать некоторые вопросы, которые беспокоили ее с тех пор, как ее муж впервые принес домой записи Джона Крайера.

После занятия доктор Боллард остановил Терри у двери:

— Миссис Камминз, можно с Вами минуту поговорить?

Терри пошла за ним к столу, пока другие студенты выходили из класса.

— Я бы предпочел, чтобы Вы конфиденциально попросили меня пригласить преподобного Крайера к нам на занятия. Я чувствовал, что Вы поставили меня в неудобное положение, — сказал он.

— Простите, доктор Боллард. Я вообще не планировала просить Вас об этом. Эта мысль пришла мне в голову в классе, и я подумала, что для нас будет полезно увидеть разницу между консультированием сторонников интеграции и тем, что Вы назвали упрощенным библейским консультированием.

— Что ж, задачу связаться с преподобным Крайером я оставляю Вам. Если возможно, я хотел бы, чтобы он пришел через две недели.

— Свяжусь с ним, как только приеду домой, — пообещала она.

Вечером она смогла застать Джона Крайера дома.

— Извините, что звоню Вам домой, пастор Крайер, но мой муж сказал, что это нормально.

— Все в порядке, миссис Каминз, — сказал Джон. — Чем могу Вам помочь?

Терри быстро объяснила, что случилось в классе.

— Когда я спросила, можно ли, чтобы кто-нибудь представил более консервативный подход к консультированию, Ваше имя само пришло на ум. Думаю, это потому, что муж показал мне Ваш раздаточный материал по интегрированному консультированию. Должна признать, мне не понравилось то, что я прочитала, но чем больше я думала о Вашей критике, тем больше понимала, что она правильная. Вы не хотели бы прочитать лекцию о своих взглядах нашей группе?

— Принимая во внимание мою критику, я удивлен, что мне позволят читать лекцию в семинарии. Но, буду рад! — ответил Джон. — Я с удовольствием объясню искренним студентам семинарии, почему я считаю, что психологии нельзя доверять.

Консультант психолог

Следует ли из того, что психологии раньше не было? то, что современный ученик Христа и читатель писаний Павла должен выбросить книги по психологии и отрицать ее?

Библейский душепопечитель

Его ошибка заключается во фразе "т. к. ее раньше не было". От психологии нужно отказаться не поэтому. Ее законность не зависит от времени ее существования. Павел отказался бы от нее не на том основании, что она современна, а на том, что она стала "вторым евангелием".

Слово Божье

Удивляюсь, что вы от призвавшего Вас благодатию Христовою так скоро переходите к иному благовествованию, которое впрочем не иное, а только есть люди, смущающие вас и желающие превратить благовествование Христово.

Галатам 1:6, 7

6 ГЛАВА

Миф о том, что психологии можно доверять

Может ли христианин *доверять* психологии? Нужно рассмотреть этот важный вопрос для того, чтобы дать оценку объединению психологических понятий и Священного Писания в христианском душепопечении.

Придуманная медицинская модель

В своей книге *Библейские понятия в христианском душепопечении* Уильям Керван представляет аргумент в защиту интеграции психологии и богословия. Он считает психологию «наукой о психических процессах и поведении». Если психология — это наука, связанная с медициной, то следует ожидать значительного единства в рядах ее представителей. Действительно, люди, незнакомые с этим вопросом, обычно рассматривают психологию, психиатрию и другие формы консультирования в качестве объединенной дисциплины. Однако те, кто изучал этот вопрос, знают, что в прямом смысле этого слова существуют сотни явно выраженных и противоречивых психотерапевтических подходов к консультированию — с сотнями конфликтующих между собой методов — заявляющих, что могут излечить человеческую психику.

Гарри Коллинз цитирует Ф. Х. Гаррисона, который в 1921 году писал в своей книге *Введение в историю медицины:* «Если для

лечения заболевания используется много различных лекарств, это обычно означает, что мы мало знаем о том, как его лечить». Психология не может даже прийти к единому мнению по поводу самих заболеваний, не говоря уже о их лечении.

Врачи изучают физические недомогания, болезни, ушибы и лечебные средства. В общем, когда лечение данной болезни оказывается успешным, большинство врачей пользуется этим методом, пока не будет найдено более эффективного. Между врачами существует общее согласие относительно человеческой физиологии. У большинства врачей единое мнение относительно работы сердца, печени, почек или легких. Проедте весь земной шар от Мексики до Мавритании, и вы не найдете серьезных расхождений между медиками по вопросу о том, для чего нужны поджелудочная железа или лимфатическая система. Со времен Гиппократа студенты медики расчленяли трупы и находили одинаковые физические органы, независимо от расы, культуры, континента, религии или экономического положения человека.

Однако совсем другое дело, когда мы обращаемся к разуму и душе. До сих пор еще никто не видел разума и не расчленял эмоцию. Ни одно рентгеновское сканирование не обнаружило душу. Психологи даже не уверены, как определять разум. Синонимичен ли разум мозгу? Следующее описание психологии многое объясняет.

> Психология — это наука или изучение разума. Однако такое определение бессмысленно без соответствующего определения того, что же такое разум. И тем не менее между психологами нет согласия ни по одному определению разума. К примеру, некоторые рассматривают разум как определенную вещь отдельно от тела; в качестве таковой он фактически синонимичен душе. Другие, хотя и ставят разум отдельно от тела, привязывают его к телу с помощью взаимодействия, которое между ними происходит. Третьи, чтобы избавиться от этого разделения, крепко привязывают разум к мозгу, делая разум функцией мозга. Однако следующие вообще отрицают

> существование разума, основывая свой вывод на представлении о том, что человеческое поведение можно соответствующим образом описать, не используя столь туманный и не поддающийся определению термин.

Разве это не удивительно? В соответствии с *Энциклопедией Колумбийского университета,* психология — это изучение чего-то, что не имеет определения, и термин *разум,* у которого нет четкого определения, «не имеет смысла», а по другому мнению: Разум вообще не существует. Стоит ли удивляться, что психология запутана сама и вводит в заблуждение других?

Сомнительное использование психотропных препаратов

Несмотря на то, что психологи не могут соответствующим образом определить сущность того, что они лечат, они хотят, чтобы мы доверяли их суждениям и отдавали себя их заботам. Поступая так, мы можем серьезно повредить своему здоровью — особенно сейчас, когда психология свела все отрицательные человеческие эмоции и поведение к болезни, а не к греху, и теперь естественным является вывод о том, что эти недуги следует лечить с помощью лекарств. К примеру, проституция теперь описывается как пристрастие, и если это так, то лечить ее нужно психотерапевтическими методами. Именно потому, что грех понимается как психическое расстройство, христиане должны ставить под сомнение применение психотерапевтических препаратов, как обычной составляющей части консультирования.

Многие консультанты встречали людей, которые пользуются медицинской моделью, чтобы найти оправдание своему поведению. В конце концов, кого можно обвинить в том, что у него болезнь, требующая лечения? Возникает вопрос, не дали ли психологи и психиатры новое определение «расстройство» старому поведению. К примеру, мне трудно принять *расстройство внимания* (РВ) в качестве настоящей болезни, если только оно не вызвано биологическими причинами, такими как повреждение

мозга или нервной системы или младенческой склонностью к наркотикам, которые мать принимала во время беременности. Иногда РВ – просто недисциплинированное поведение.

Есть еще один серьезный вопрос относительно психотерапевтических препаратов: могут ли они привести к появлению зависимости от них? Ясный ответ *да*, и уже один этот факт должен стать причиной серьезных размышлений у потенциального клиента. Доктор Ли Коулмен, практикующий психиатр, пишет в своей книге *Правление ошибки*, что в психиатрии фактически принята зависимость от психотропных лекарств. «Миллионам своих пациентов врачи говорят теперь, что они должны принимать психотропные препараты многие годы, а может и всю жизнь».

Зильбергельд говорит, что «обычное беспокойство тоже лечится с помощью лекарств», и что «в этом тоже есть опасность, и появление зависимости от препаратов — одна из самых серьезных. Препараты от беспокойства некоторых людей приводят к быстрому привыканию, к ним так же легко пристраститься и от них так же трудно избавиться, как от героина». Шизофрения — это одно из «психических заболеваний», которое обычно лечится с помощью лекарств. Хотя правда то, что людям, у которых симптомы вызваны биологическими причинами, иногда становится лучше от медикаментозного лечения, «есть побочные действия от длительного приема таких лекарств, приводящие к дебилизму».

Литий — как раз то, о чем мы говорим. Его часто прописывают пациентам с диагнозом «маниакально-депрессивное и биполярное расстройство». Некоторым клиентам объяснили, что они страдают от недостатка лития. Коулмен пишет:

> Столь многие пациенты рассказывали мне похожие истории, что теперь я знаю, что психиатры и семейные врачи распространяют неправду о литии. Власти хотят, чтобы пациенты знали, что литий — постоянное превентивное средство типа инсулина. Эти же люди постоянно называют литий «простым, естественным» веществом. Поэтому неудивительно, что многие пациенты считают литий чем-то вроде

нового витамина. К сожалению, они неправы: литий — очень токсичное вещество, побочные действия которого включают в себя нарушение функции почек, и щитовидной железы и другие потенциальные осложнения.

Побочные действия от применения психотропных препаратов — законная причина беспокойства. Пациенту должны сообщать о потенциальной опасности, которую представляет лекарство, и он должен понимать, что врач фактически проводит на нем опыты, т. к. не может точно предсказать, как именно данный пациент отреагирует на данное лекарство. Гарольд М. Сильвермен, доктор фармакологии, пишет: «У *каждого* препарата есть побочные действия. Возможность того, что вы испытаете специфическое побочное действие зависит от самого лекарства, от дозы, от вашего возраста, от обмена веществ и от непредсказуемых реакций на лекарство, известных под названием «идиосинкразических реакций».

На самом деле некоторые лекарства усугубляют симптомы заболевания, которое они должны вылечить. Известно, что у некоторых пациентов ксенокс, препарат для лечения беспокойства, приводит к депрессии или усиливает уже имеющуюся депрессию. Сейчас признано, что этот препарат вызывает зависимость. Его обычные побочные действия – замедленная реакция, сонливость, головокружение. У некоторых пациентов он вызывает галлюцинации, раздражительность и депрессию.

Такие лекарства от психоза, как галоперидол, используется для восстановления эмоционального спокойствия у людей, страдающих от чрезмерного беспокойства, волнения или других проявлений «психоза». Не ясно до конца, как работают эти лекарства, но есть теория, что они ингибируют действие допамина, т. е. замыкают передачу нерв-импульса в той области мозга, которая, как считается, контролирует эмоции.

«Естественные, ожидаемые и непреодолимые действия» сильных успокоительных включают в себя сонливость, ступор, ухудшение зрения, сухость во рту, ухудшение мочеиспускания, запор и

снижение давления. Кроме того, существуют еще потенциальные побочные действия в виде кожной сыпи, выпадения волос, тревоги, волнения, сердцебиения, желтухи, расстройств типа болезни Паркинсона, мышечных спазмов челюсти, шеи, спины, ног или рук, закатывания глаз, подергивания мышц, судорог, повышенной светочувствительности, галлюцинаций, импотенции и депрессии. Существует опасность взаимодействия этих препаратов с продаваемыми без рецепта средствами от аллергии, лекарствами, контролирующими внутриглазное давление, антигипертензивными средствами и особенно с метилдопой, которая может вызвать «серьезные нарушения психики и поведения».

Такие трицикличные антидепрессантные средства, как норпрамин используются для лечения эмоциональной депрессии путем влияния на те участки мозга, которые контролируют настроение и эмоции. Опять же, ученые не знают точно, как работают трицикличные лекарства. Считается, что «лекарство медленно восстанавливает до нормального уровня некоторые составляющие ткани мозга, (такие, как норепинеприн), которые передают нервные импульсы». Потенциальные побочные действия сходны с галоперидолом. Это средство может оказывать неблагоприятное действие на печень, костный мозг, ритм сердца и т. д..

Некоторых моих пациентов лечили антидепрессантами. Одного неправильно диагностировали, как шизофреника, другой в течение 14 лет безрезультатно находился на психиатрическом лечении. В обоих случаях причиной их проблем были неконтролируемая ярость и горечь. Лекарства не были решением проблемы.

Хотя делаются преувеличенные заявления по поводу психотерапевтических средств, ясно, что в одном эксперименте большой процент пациентов выздоровел без какого-либо лечения, консультирования или лекарственной терапии.

Психотропные препараты и христиане

Один христианский психолог предполагает, что причина отказа христиан принимать психотерапевтические препараты в том, что они «верят, что принятие лекарств — это знак духовной

слабости». Затем он задает вопрос: «Если Господь позволил нам открывать новые химические инструменты, чтобы противодействовать биологическим основам человеческих проблем и помочь нам временно справиться с жизненными стрессами, то неужели это обязательно плохо?... Психотерапевтическое лечение может помочь нам расслабиться, чтобы мы могли яснее мыслить».

Если проблемы истинно биологические по своей природе, то можно оправдать применение фармацевтических средств. Но если они вызваны неправильными действиями или мышлением, то Библия учит, что мы должны научиться действовать и думать по-новому, обновляя свой разум, а не подавляя его анестезирующими средствами. Психотерапевтическое лечение часто так «расслабляет», что мешает ясно мыслить.

Психиатры не всегда объясняют потенциальные побочные действия психотропных препаратов. Поэтому я настоятельно рекомендую прежде, чем принимать прописанные психотропные средства, посоветоваться с разбирающимся в них библейским душепопечителем.

Консультанты должны также сообщать пожилым людям, что они особенно уязвимы в случае неправильного лекарственного лечения. Их тела более чувствительны к успокаивающим и психотропным средствам. Сильверман пишет:

> Повышенная чувствительность тканей — особая проблема для пожилых людей, принимающих успокоительные и другие психотропные препараты. Реакция на такие препараты явно увеличивается с возрастом. Поэтому если не уменьшить дозировку, пожилые люди подвергаются риску принять слишком много или испытать побочные действия. Некоторые исследования показали, что пожилые люди в семь раз чаще испытывают побочные действия по сравнению с молодыми людьми, получающими такое же лечение. Хотя цифры немного различаются, тенденция остается той же: чем мы становимся старше, тем вероятнее, что мы будем страдать от тех лекарств, которые должны вылечить наши болезни.

Я не утверждаю, что нет никакой законной причины принимать психотропные препараты. Для тех психических и эмоциональных проблем, в основе которых лежат биологические причины, возможно, нужны медицинские и фармакологические средства. Но это должно быть *последним* средством, а не первым. И помните, у пациента есть право перед тем, как принимать лекарство, знать, какие побочные действия оно может иметь.

Если нет биологической или химической недостаточности, христиане должны научиться управлять чувством беспокойства и депрессией, обновляя свой разум (Рим. 12:2) и изменяя свое поведение (Еф. 4:17-32), а не заглушая свои эмоции лекарствами.

Претензия на божественное одобрение

Сторонники интеграции отстаивают свое право использовать понятия светской психологии, настаивая на том, что психология — данная Богом область научного знания. Этот постулат предполагает две вещи: 1) что Бог дал знания, и 2) что знания действительно научны. Давайте рассмотрим первое утверждение.

Гарри Коллинз признает, что Иисусу не нужно было бы пользоваться психологией, даже если бы она существовала в Его дни, так как «Его знание человеческого поведения было бесконечным и совершенным». Апостол Павел знал, что конечную истину нельзя найти в мирских философских системах. «Вместо этого он построил многие свои аргументы на Священном Писании и настаивал, чтобы ученые его времени покаялись. Конечно же, апостол предложил бы то же самое и ученым психологам, если бы они существовали в то время». Я согласен с этим.

В следующем параграфе Коллинз допускает огромную ошибку: «Однако, означает ли это, что сегодняшний ученик Христа и читатель посланий Павла должен выбросить книги по психологии на том основании, что ею не пользовались столетия тому назад?» Его ошибка находится в предложении *«потому что ею не пользовались столетия тому назад»*. От психологии нужно отказаться не поэтому. *Когда* ею пользовались не оказывает никакого влияние на ее законность.

Павел отказался бы от психологии не потому, что она совре-

менная, а потому, что она «еще одно евангелие». Отвечая на сходный вопрос, Павел писал: «Удивляюсь, что вы от призвавшего вас благодатию Христовою так скоро переходите к иному благовествованию, которое впрочем не иное, а только есть люди, смущающие вас и желающие превратить благовествование Христово» (Гал. 1:6-7).

Сторонники интеграции защищают свою позицию, используя такую логику, что если христиане приняли такие современные достижения прогресса, как радио, микрофон, антибиотики, компьютеры и машины, то мы не должны отказываться от достижений психологии. Ошибка в этом сравнении вилки с тарелкой в том, что психология имеет дело с духовными, а не материальными объектами. Она занимается вопросами, которые рассматриваются в Библии, но она рассматривает их с противоположной платформы.

Павел яростно обличал христиан, которые путают свет со тьмой. Он писал:

> Не преклоняйтесь под чужое ярмо с неверными. Ибо какое общение праведности с беззаконием? Что общего у света со тьмою? Каково согласие между Христом и Велиаром? Или какое соучастие верного с неверным? Какая совместимость храма Божия с идолами? Ибо вы Храм Бога живого, как сказал Бог: поселюсь в них и буду Ходить в них; и буду их Богом, и они будут Моим народом (2 Кор. 6:14-17).

Все увеличивающееся количество знающих верующих ставит под сомнение объединение библейской истины и психологической теории. К сожалению, критиков такого типа консультирования считают некомпетентными реакционерами. Но истина в том, что многие из них — вдумчивые профессионалы, отказывающиеся принимать общую тенденцию, что психология и Священное Писание вместе лучше, чем одна Библия.

Создается впечатление, что сторонники интеграции считают, что есть вопросы душепопечения, по которым Библия ничего не

говорит, и поэтому для них нужны открытия в области психологии. Правда, что в Библия не говорится конкретно о пристрастии к кокаину, но там говорится о принципах преодоления наркомании (Притчи, 20:1;23:21; Дан. 1:8; Рим. 6:12; 13:13; Еф. 5:18). В Библии не говорится о порнографии, но там говорится о психической и духовной чистоте (Пс. 118:9, 11; Мтф. 5:27, 28; Еф. 4:19 Кол. 3:5; 1Фес. 4:3-7). Нет ни одного психического или духовного вопроса, по которому ничего не говорилось бы в Библии.

Но сторонники интеграции грустно спрашивают: «Могло бы так быть, что психология — данная Богом область знаний?» Могло бы, но так ли это в действительности? Исторические данные показывают, что основатели современной психологии пытались определить и истолковать поведение человека исключительно терминами естественных наук, не обращаясь к Библии. Вильгельм Вундт, основавший в 1879г. первую психологическую лабораторию в Лейпциге, разделил разум на три основные структурные элемента (ощущения, образы и чувства), оставив в стороне душу или дух. Он известен, как основатель современной психологии, но ничего не известно о том, отдавал ли он Богу хвалу за свои «открытия».

На Уильяма Джеймса, создателя первой американской психологической лаборатории, «большое влияние оказали принципы эволюционной теории Дарвина», и он рассматривал поведение человека, как работу или взаимодействие между разумом и телом. Он написал знаменитую работу под названием *Прагматизм: новое название старого образа мышления*, в которой утверждается, что идея истинна, если она «срабатывает». Ничто не говорит о том, что эти идеи Джеймсу были дарованы Богом, несмотря даже на то, что его релятивистская доктрина имела большое значение для религии.

Бихевиорист Джон Б. Уотсон рассматривал человеческое поведение просто в рамках реагирования на стимулы. Он был даже не уверен в существовании разума. Закоренелый материалист, он возражал против таких понятий, как разум, совесть, волеизъявление и эмоции, утверждая, что психология должна быть наукой о поведении, которое можно прямо наблюдать.

Б. Ф. Скиннер, другой бихевиорист, предлагал «систематичес-

кую и научную программу, чтобы изменить природу человека», но в этой программе не было места Богу.

Психоанализ был создан Зигмундом Фрейдом, который утверждал, что человек находится под контролем подсознательных порывов, берущих свое начало в детских травмах и внутренних конфликтах между *ид, эго и суперэго*. У него было «низкое мнение о человеческой природе..., в нескольких случаях он говорил о большинстве людей, как о «ничего не стоящих». У Фрейда было два глубоких чувства, очень для него характерных: резкий антагонизм по отношению к религии и всем формам религиозной власти, и ненависть к Америке.

В своей книге *Будущее иллюзии* Фрейд высмеивает религию. Карл Юнг, Эрих Фромм и большинство других последователей Фрейда проявляли такую же фанатическую ненависть к религии, которую мы находим в работах самого Фрейда.

Эти люди – яркие выразители общего отношения психологов к силе и авторитетности Священного Писания. Фактически тысячи течений в психотерапии возникли из этих ранних корней, выросших из семян восстания против Бога.

Ни одна психологическая система не является областью знаний, данной Богом. Это система верований, возникшая в умах людей, которые восставали против Бога. В Послании к Римлянам 1:22 о таких людях говорится: «Называя себя мудрыми, обезумели».

Психологическое консультирование — это тьма, маскирующаяся под свет. Оно построено на основании из песка, и по мере того, как жизненные бури бьются о него, оно превращается в руины.

Более ли сложная современная жизнь?

Второй вопрос — «может ли психология быть академической и практической дисциплиной, дающей нам возможность более адекватно помогать людям, живущим в обществе, пронизанном переменами и совершенно не известном во времена Иисуса и Павла». Помогать людям более адекватно, чем что? Священное Писание? Иисус? Павел? Хотя сторонники интеграции ясно утверждают, что: «выводы психологии, психотерапевтическая практика, принципы консультирования, психиатрические теории, все

это, как и любая другая область знаний, должно внимательно проверяться под испытывающим светом Священного Писания», они считают, что современная жизнь просто слишком сложна, чтобы разобраться в ней только с помощью Библии.

В своей защите интеграции один христианский автор сравнивает психологию с другими «современными методами», такими как гомилетика, образование и медицина. Однако двум самым великим проповедникам, которые когда-либо жили на земле, Иисусу и Павлу, незачем было учиться современным приемам гомилетики; современное образование вряд ли может похвастаться большими успехами по сравнению со старыми системами; а медицина занимается физическим состоянием человека, а не духовными вопросами, которые оккупировали психологи.

Автор приводит «управление стрессом» и «методы как справиться» в пример психологических методов, неизвестных человеку до развития психологии. Однако Библия занималась этими вопросами за много столетий до того, как на исторической сцене появились Вильгельм Вундт, Уильям Джеймс или Зигмунд Фрейд. В Священном Писании есть много отрывков, где говорится о способах избавления от стресса, например, в Матфея 6:25-33, Филиппийцам 4:4-9 и в 1Петра 5:7. Вместо того, чтобы рассказывать нам, как справиться с чем-то, Библия учит нас ходить верою (2Кор. 5:7), потому что у нас есть Бог, которому можно доверять (Пс 117:8; Притчи 3:5; Ис. 26:4), который любит нас (Пс 31:10) и даст нам внутренний мир (Ис 26:3). Нам говорят, что если мы ходим во тьме, то нам следует «уповать на имя Господа» (Ис. 50:10), но нам не говорят, чтобы мы искали ответов в психологии.

Я цитирую заключение представительного сторонника интеграции: «Сомневаюсь, что Иисус или Павел отказались бы от психологии, как, наверное, надеются некоторые современные христиане. Как официальная дисциплина, психология не существовала в библейские времена, но существует сейчас и верующие могут ею пользоваться с благодарением».

Напротив, психотерапия существовала в библейские времена. Как пишет Томас Шатц:

> Иисус Христос занимает уникальное место не только в истории исцеления душ, но и в самой истории цивилизации. Действительно, в Реформации Он прежде всего и в основном представлен, как врачеватель душ. Роль Иисуса, как психотерапевта, важна по нескольким причинам, одной из таких немаловажных причин было Его несогласие с устоявшейся практикой признанных целителей душ того времени — раввинов. Иисус не только отошел от общепризнанной практики исцеления души. Он также в самых сильных выражениях бичевал и осуждал саму систему попечения... Роль Иисуса, как реформатора, не может быть еще яснее. Он и сейчас предостерегает людей от психиатров, которые любят ходить в медицинских халатах, получать гранты от правительства и сидеть на лучших местах в Театре.

Заменитель Святого Духа

Одна из опасностей интеграционного подхода в том, что он подменяет действие Святого Духа психологическими методами. Коллинз сообщает, что:

> Уважаемый христианский психолог ...заявляет, что плод Духа ...можно получить с помощью одних только психологических методов. Нет необходимости ожидать, пока их произведет Дух Святой. Их может продублировать любой компетентный психолог... По его мнению духовная зрелость и психологическое здоровье — это одно и то же. Их можно достичь или психологическими или духовными методами.

Этот христианский психолог высказывает мнение многих своих коллег, считающих, что между теориями, целями и результатами психотерапии и евангелием Иисуса Христа на самом деле маленькая разница. В соответствии с их представлениями, цель

обеих систем — достичь счастья, выражения, облегчения от страданий, самооценки, смысла и цели для своих последователей. Обратите внимание, что «уважаемый христианский психолог» даже не требует, чтобы психотерапевт был христианином, — а только компетентным...

Многие христианские авторы принимают идею, что христианская зрелость в какой-то мере зависит от психологических методов. Психиатр пишет в книге *Настольная книга христианина по психиатрии*: «Мы принимаем, что т. к. в нас живет Дух Святой, это каким-то образом магически защищает нас от психологических или эмоциональных проблем. Однако на самом деле, это так же верно, как то, что наше христианство защищает нас от свинки и кори».

Однако всего через несколько страниц автор говорит: «Истинная христианская вера в богодухновенность Священного Писания помогает верующему стать «совершенным и ко всякому доброму делу приготовленным» (2Тим. 3:17). «Моральный характер и психическое здоровье христианина проявляются с помощью этих добродетелей и могут быть у верующего благодаря его жизненно важному союзу со Христом».

Какова же истинная позиция автора? Есть ли у верующих большая защита от психических и эмоциональных переживаний, чем от свинки? Или же психическое здоровье становится возможным благодаря жизненно важному союзу со Христом? Эта путаница возникает из-за его попытки смешать две противоположные системы.

Другие христианские психологи допускают ту же опасную ошибку. Крэбб считает, что человек не может достичь психической духовной зрелости, пока он не закопается в свое прошлое, не выставит напоказ свои неосознанные порывы и не полюбит свою боль. Шулер учит, что христианин не может иметь психическое здоровье или христианскую зрелость, пока не научится любить самого себя. Аллендер настаивает, что необходимо вернуться к забытым воспоминаниям. Минерс говорит, что нужно использовать защитные механизмы на подсознательном уровне. Нэррамор считает, что определять является ли человек психически больным — это ответ-

ственность врача, и что «консультирование эмоционально и психически больных — особая забота психологов и психиатров».

Картер пишет в очерке о христианской психотерапии, озаглавленном «Зрелость», что «многие нехристиане являют различные поведение и отношение, сходные с плодами Духа», и что человек может развить свою человечность (данный Богом божественный образ) используя принципы психологии и психического здоровья с или без помощи психотерапевта для того, чтобы стать зрелой, здоровой и самореализовавшейся личностью»

Где в этой модели место Богу или Его Слову? Психология предлагает систему, которая подменяет собой роль Бога и Священного Писания в произведении реальной перемены в человеке.

Борьба в установлении определения психического здоровья

В одном или другом виде большинство психологов стремится определить психическое здоровье в рамках высочайших характеристик функционирования человека. Они пользуются различными описаниями, типа «здоровая личность», «зрелость», «реализовавшаяся личность», «трансцендентная личность» и «аутентичная личность».

В то же время «эксперты» психологи расходятся во мнении о количестве характеристик, которыми должна обладать зрелая личность. Роджерс перечисляет 10 признаков; Маслов удовлетворяется 14 характеристиками. Фонд Меннингера разработал таблицу из 7 критериев эмоциональной зрелости. Олпорт сокращает список до 6. Дж. Д. Картер сокращает количество необходимых свойств до 5: 1) иметь реалистический взгляд на самого себя и других; 2) принимать себя и других; 3) жить настоящим, но иметь далеко идущие планы; 4) иметь ценности; 5) развивать свои способности и интересы и справляться с задачей жить. Другой автор опять возвращает количество основных качеств к десяти. Но истина в том, что эти уважаемые психологи своими новыми названиями и категориями не добавили ничего нового. Наоборот, чем больше категорий они создают, тем больше запутывают других и запутываются сами.

Психология обнаружила, что почти невозможно дать определение психическому здоровью. Если это относительно хорошее согласование, то относительно чего? Если психическое здоровье состоит из «хорошего самоощущения», то как быть с преступниками, которые хорошо себя чувсвуют? Если человек не исполняет в обществе или социальной группе свою «ожидаемую роль», означает ли это, что он психически нездоров? По этому определению Иисус точно был безумен, как заявили Его братья, когда «...ближние Его пошли взять Его, ибо говорили, что Он вышел из себя» (Мрк. 3:21).

Вопрос заключается в следующем: *Кому* мы доверимся, чтобы получить правильное определение психического здоровья? Психологам или Библии? Право определять психическое здоровье сразу же дает большую власть в руки того, кто определяет. Практическое значение этой власти может быть не сразу явным случайному наблюдателю, но она несет в себе неисчислимые опасности. К примеру, у родителей забирают детей на основании психологического мнения социальных работников. Искренне верующим родителям предъявляют обвинение в жестоком обращении с детьми, потому что они претворяют свою веру в жизнь. Как заметил Томас Шатц: «Классифицирование действий и их исполнителей — акция политическая, потому что классификация неизбежно поможет одним людям и навредит другим».

Торри предупреждает об опасностях, свойственных психопатологической модели психического здоровья, когда пишет:

> Конечно же, самое серьезное возражение против превентивной психиатрии — это то, что она логически ведет к психиатрическому фашизму. Если проблемы, о которых идет речь, действительно психические «заболевания», то психиатрам должна быть дана все увеличивающаяся власть, чтобы их «вылечить». В конце концов им будет дан контроль почти над каждой сферой человеческой жизни и все это будет оправдано медицинской моделью.

Тори делится пугающим утверждением Дж. Брока Чизхолма, который был раньше директором мировой организации здоровья при ООН и президентом мировой федерации психического здоровья: «Если человечество должно быть освобождено от уродующего бремени добра и зла, то именно психиатры должны взять на себя изначальную ответственность... Вместе с другими науками о человеке, психиатрии необходимо решить, каким должно быть ближайшее будущее человечества. Никто другой этого сделать не может. И это главная ответственность психиатрии»...

Психиатры типа Чизхолма собираются решать будущее человечества? Возможно, сторонников интеграции не беспокоит, что общество психологов хочет определять курс, по которому пойдет человечество, но меня это чрезвычайно беспокоит.

Самопровозглашенная психиатрами «изначальная ответственность» освободить человечество выражает не только манию величия, но и неправильное отождествление себя с божеством.

Понимание духовной зрелости, которому нельзя доверять

Так как невозможно дать определение общему психическому здоровью, сторонники интеграции считают, что не существует «общепринятого» определения христианской зрелости и поэтому одно и другое не обязательно должны идти рука об руку. Один христианский психолог говорит: «Для верующих может оказаться возможным духовно возрастать и оставаться психически нездоровым, но это кажется редким и маловероятным».

Я согласен, что нельзя уравнивать духовную зрелость с психологическим здоровьем, я и не хочу этого делать. Психологические определения психического здоровья — это субъективные толкования образцов мышления и поведения в соответствии с невозрожденными стандартами неверующих людей.

Бог дал нам *Свой* стандарт нормальности в Иисусе Христе (Еф. 4:13-16). Он перечислил те внутренние качества, которые люди должны в себе развивать, чтобы достичь истинной зрелости: «любовь, радость, мир, долготерпение, благость, милосердие, вера, кротость, воздержание» (Галл. 5:22, 23), Он дал нам трехступенча-

тый метод психотерапии, который изменит человека: «Отложить прежний образ жизни ветхого человека... обновиться духом ума вашего и облечься в нового человека, созданного по Богу, в праведности и святости истины» (Еф. 4:22-25).

Я не говорю, что всех неверующих нужно отнести к категории «психически больных», т. к. я ставлю под сомнение сам этот термин. Более того, даже христиан нельзя точно классифицировать как духовно зрелых, т. к. никто из нас не соответствует стандартам, данным Богом (Рим. 3:10, 23). Вместо этого мы должны понять, что христиане находятся в процессе преобразования в образ Христов (Рим. 8:29) и, что хотя мы не таковы во многих отношениях, мы можем быть уверены, «что начавший в нас доброе дело будет совершать (его) даже до дня Иисуса Христа» (Фил. 1:6).

Полная христианская зрелость не может быть достигнута в этой жизни, однако мы признаем, что есть такие, чья духовная зрелость выше зрелости среднего верующего. Христиане, идущие по Духу (Галл. 5:16), в послушании вечным Божественным законам (Мрк. 12:28-31; Галл. 5:14), в соответствии с принципами Его Слова (2 Тим. 3:16, 17; 2 Петра 1:3), будут иметь плод Духа (Галл. 5:22, 23) и будут проявлять качества, обычно описываемые, как психическое здоровье.

По мере того, как Клифф Чейз продолжал сражаться с самым большим вопросом своего служения, его проповедь стала хуже. Во время подготовки проповедей он ловил себя на том, что сомневается в стихах из Библии. Он был поражен, насколько вездесущими в повседневной жизни оказались психологические понятия. Не было ни одной газеты или журнала, где он не находил бы ссылку на последнее открытие в психологии. Психологи часто появлялись в программах новостей в качестве консультантов-экспертов по любому вопросу от сексуальных расстройств до воспитания детей и духовного опыта.

Однажды утром, когда он сидел на заднем дворе, читал Библию и молился, в его сердце закралось еще одно сомнение

Что, если вся эта религия просто мистификация? Что, если на самом деле Бога нет? Он не мог поверить, что у него такие мысли, но они были.

Через несколько дней, когда Клифф складывал бумаги в своем кабинете в церкви, возле двери остановился Уолтер Харрисон. Привет, пастор, — нервно сказал Уолт. — У Вас есть несколько свободных минут?»

— Для Вас, Уолтер, у меня есть все время на свете, — с улыбкой ответил Клифф.

Уолтер был одним из самых любимых прихожан Клиффа, возможно, потому, что Клифф лично привел его ко Христу вскоре после того, как начал служение в Евангелистской Библейской церкви. У Уолта было трудное прошлое, где было и пьянство и жестокое обращение. Клифф помнил славные изменения в жизни Уолта по мере того, как он все больше узнавал о хождении во Христе. Все у него изменилось — его язык, привычки, брак, даже лицо. Казалось, он весь светился от радости, где бы ни находился. Но не сегодня.

Они вошли в кабинет Клиффа и закрыли дверь.

— Что случилось, Уолт? Ты выглядишь совершенно измученным...

— Так оно и есть, Клифф. Я почти не спал всю неделю.

— Что происходит?

Несколько мгновений Уолт смотрел в пол, а затем тихо заговорил. Не знаю, с чего начать. — На глаза у него навернулись слезы и он, устыдившись, вытер их. Наконец, он заговорил опять.

— В последнее время у нас с Эллен проблемы.

— Какие проблемы, Уолт? — мягко спросил Клифф.

— Все началось как-то странно, — сказал Уолт звенящим голосом. — Пару месяцев назад Эллен зашла в магазин христианской книги, чтобы купить мне подарок на день рождения. Кончилось это тем, что она купила себе книгу о том, как исцелить свое прошлое. С тех пор у нас начались сплошные проблемы.

— Какого рода проблемы?

— Всякие! Она не позволяет дотронуться до себя, орет на меня, говорит, что меня не интересуют ее нужды и, что если бы только я понимал, насколько изранено ее сердце, то был бы нам-

ного лучшим мужем.

Он замолчал и в отчаянии покачал головой.

— Теперь она ходит на сеансы консультирования к психологу, чтобы он помог ей избавиться от боли в прошлом.

— В ее прошлом есть серьезная проблема? — спросил Клифф.

— Когда мы только начали встречаться, она сказала мне, что ее отец очень плохо к ней относился. Позже я узнал, что он много лет жестоко с ней обращался, когда она была ребенком.

— В чем заключалось это жестокое обращение? — спросил Клифф, уже зная ответ.

Уолтер сглотнул.

— Он ее насиловал. С тех пор, как она мне об этом сказала, я очень старался быть с ней поосторожнее, ну знаете, не требовал все время сексуальных отношений и тому подобное.

Клифф кивнул:

— Продолжайте.

— Первые 5 или 10 лет нашей совместной жизни были довольно тяжелыми. Два раза мы чуть не развелись. Вы об этом знаете. Но когда мы пришли ко Христу, весь наш мир изменился. Я чувствовал себя таким чистым и впервые в жизни понял, что это значит быть любимым и как любить других. Эллен чувствовала себя так же. Наш брак изменился и нам казалось, мы нашли рай на земле.

Клифф улыбнулся:

— Я тоже помню перемены.

— Что ж, проповедник, все полетело вверх тормашками за эти несколько месяцев.

— Расскажите мне, как это произошло, Уолт.

Уолт откинулся на спинку стула и глубоко вздохнул.

— Эллен поехала на восток проведать свою сестру Кэрол. Ее отец насиловал тоже. Она посещала психолога, специализирующегося на сексуальных издевательствах, и он научил ее, что, чтобы исцелиться от всей своей внутренней боли, нужно вернуться в прошлое и переделать его. Я не понимаю, Клифф. Она уехала туда счастливой, а вернулась полной злобы. Если возвращение в прошлое должно было исцелить ее, то этого не произошло.

— Как она относится к Вам? — спросил Клифф.

— Похоже на то, что она думает, что это *я* насиловал ее! Она даже назвала меня «суррогатным насильником» и сказала, что думает, что я совсем не понимаю ее боль. Послушайте, Клифф, у меня тоже было далеко не идеальное детство. Мой отец был алкоголиком и сильно избивал меня. Я знаю, что такое боль. Я знаю, что такое насилие. И я никогда в жизни не совершал насилие над Эллен!

— Что Вы предпринимали, чтобы решить эту проблему?

— Я попросил ее прийти поговорить с Вами. Сказал, что тоже приду, но она ответила, что Вы не эксперт по сексуальному насилию и сможете только дать ей почитать несколько стихов из Библии.

У Клиффа стало сухо во рту и он тяжело вздохнул.

—Психолог, к которому она ходит — верующий?

— Да. Она позвонила в Ваш офис и Ваша секретарша дала ей фамилию психолога, какого-то доктора Уэста. Она стала ходить к нему несколько месяцев тому назад. Боже, Клифф! Это стоит состояния! Он берет $90 за сеанс, а это меньше часа. Он заставляет ее приходить раз в неделю. У меня нет лишних 360 долларов, чтобы выбрасывать каждый месяц, — хмуро сказал Уолт. — Вы, наверно, заметили, что мы стали меньше жертвовать.

— Нет, я не знаю, кто сколько жертвует, — сказал Клифф, покачав головой. — Но, принимая во внимание сколько Вы платите, я надеюсь, Вы заметили какое-нибудь улучшение в состоянии Эллен. Ей стало лучше после того, как она начала ходить к доктору Уэсту?

— Да нет. На самом деле, она сейчас еще в худшем состоянии, чем раньше. Она говорит, что смотреть не может на мужчину, не говоря уже о том, чтобы он до нее дотронулся. Я говорю Вам, Клифф, не знаю, сколько еще я это выдержу!

Уолт наклонился вперед и обнял голову руками, как-будто у него страшно болела голова.

— Что мне делать?

Клифф боялся этого момента. *О Господи, дай мне ответ!* Про себя молился он. Но ничто не приходило на ум. Он открыл рот, чтобы заговорить, но затем остановился. Он облизал губы, а его

глаза перебегали с книги на книгу на полках в поисках быстрой подсказки. Опять ничего.

Уолт поднял голову и посмотрел Клиффу прямо в глаза.

— Клифф, как бы Бог хотел, чтобы я действовал?

Клифф с ожиданием посмотрел на Библию. Пару недель тому назад он бы с удовольствием открыл ее, чтобы показать несколько любимых отрывков. Но сейчас эти стихи казались такими упрощенными. Он знал, что ему нужны открытия психологии, чтобы знать, что делать как раз в такие моменты. Он беспомощно пожал плечами и сказал:

— Я не знаю, Уолт. Просто не знаю. Думаю, моим лучшим советом будет прислушаться к советам доктора Уэста и постараться как можно мягче помочь Эллен разобраться со своим прошлым.

Консультант психолог

Используя воображение, пациент прилагает усилия, чтобы воссоздать болезненное воспоминание и на самом деле увидеть его таким, каким оно имело место... Ребенок или подросток может попросить Бога исцелить его от того пугающего и наносящего вред пережитого, которое его эмоционально искалечило.

Библейский душепопечитель

Возвращение к прошлым страданиям, неудаче или боли часто возрождает ненависть и горечь, с которыми Бог уже справился, и открывает раны, которые Бог уже исцелил.

Слово Божье

...Забывая заднее и простираясь вперед, стремлюсь к цели...

Фил. 3:13, 14

7 ГЛАВА

Миф о том, что психология может исцелить прошлое

В соответствии с общепринятой психологической теорией люди – заложники своего прошлого. Многие христианские авторы используют термин «взрослые дети» для обозначения людей, которым в юном возрасте повредил развод, эмоциональное или физическое насилие. Считается, что для того, чтобы испытать исцеление в настоящем, нам нужно вернуться в прошлое. Один христианский психолог говорит: «Мы настолько же прошлое, как и настоящее, и наши надежды на будущее. Отрезать прошлое — стереть часть нашей истории, нашего путешествия, нас самих. Для восстановления прошлого требуется мужество быть тем, кем мы являемся, для того, чтобы мы могли стать всем тем, кем мы сможем стать в наших взаимоотношениях с другими». Он приводит три цели путешествия в прошлое: «убрать отрицание, исправить свое «я», двигаться к действительной перемене».

Хотя я согласен, что нам не следует отрицать факты из прошлого, я не нахожу заповеди в Священном Писании вернуться в него или исправить свое « я», чтобы достичь реальной перемены в настоящем. Наоборот, я нахожу заповедь *отречься* себя, взять свой крест и каждый день следовать за Христом (Мрк. 8:34, 35)...

Другой известный христианский психолог соглашается с существующей психологической концепцией о «внутреннем ребенке». Чтобы исцелить свое внутреннее «я», он предлагает «пользоваться своей памятью, как ключом к пониманию своего прошлого и того влияния, которое оказывает ваш внутренний ребенок на ваши эмоции и реакции взрослого». Он советует вам пользоваться своим воображением, чтобы освободиться от своего прошлого.

Внутреннее исцеление и воображение

Коллинз указывает на законную озабоченность верующих по поводу оккультизма, часто рядящегося в одежды психологии: «биоритмы, реинкарнация, астрология, восточная медитация, измененные состояния сознания и т. д. В результате, он говорит:

> Многие авторы заклеймили воплощение в образы, выговаривание, исцеление воспоминаний и другие часто используемые психотерапевтические методы. Их заклеймили как «оккультные», и даже их христианских защитников считают обманутыми и заблудшими. Это серьезные обвинения. Если они истинны, то психология действительно более опасная сила, чем многие подозревают.

Для сторонников интеграции «воплощение в образы, воображение, направленное воображение — это родственные слова, которые описывают использование ментальных картинок для увеличения понимания, отношения или уверенности в себе». К примеру, воплощение в образы происходит тогда, когда атлет мысленно просматривает каждое движение, которое он собирается сделать, или когда выступающий представляет себе положительную реакцию аудитории. Это звучит достаточно невинно. Тогда в чем же проблема?

Дэйв Хант пишет в *Совращении христианства:*

> Итак, во имя новейших достижений психологии нас ведут назад в примитивное язычество/шаманс-

> тво, которое затем входит в церковь, потому что психология считается научной и нейтральной. Это трагично, потому что это часто делают искренние христианские лидеры, считающие, что приносят в церковь возрождение.

Неужели Хант преувеличивает? Не думаю. В книге под названием *Выговаривание, воображение и молитва в консультировании* есть несколько наблюдений о том, как разум перерабатывает мысли с образами. Я согласен с некоторыми утверждениями о влиянии жизни мысли на поведение и эмоции. К примеру, автор говорит:

> В этом виде консультирования мы ободряем человека заниматься самонаблюдением, внимательно вслушиваться в то, что он говорит внутри себя. Священное Писание учит этому: « Испытай меня, Боже, и узнай сердце мое; испытай меня, и узнай помышления мои, и зри, не на опасном ли я пути, и направь меня на путь вечный!» (Пс. 138:23, 24).

Я не возражаю против выводов автора о значении жизни мысли. Однако обратите внимание, что в отрывке, который он приводит, *Бога* просят исследовать мысли. Самонаблюдение может привести к самообману, если оно не будет происходить под ярким светом Священного Писания. Причина этого в том, что природа человека настолько испорчена, что «все мысли и помышления сердца их были зло во всякое время» (Быт. 6:5). Нас предупреждают, что «плотские помышления суть вражда против Бога; ибо закону Божию не покоряются, да и не могут» (Рим. 8:7). Павел предупреждал колоссян, что «(человек) безрассудно надмеваясь плотским своим умом» (Кол. 2:18). Он говорил Титу, что «ум и совесть» нечистых людей «гнусны и непокорны» (Титу, 1:15).

Автор книги *Выговаривание* объясняет понятие исцеления воспоминаний:

> Используя воображение, пациент прилагает уси-

лия, чтобы воссоздать болезненное воспоминание и фактически воплотить его в образ, такой же, как был когда-то. Затем он молится и просит Бога о той помощи, которая нужна ему в этой ситуации. Ребенок или подросток может попросить Бога исцелить от того пугающего или наносящего вред пережитого, которое эмоционально искалечило.

В нашем воображении мы можем отойти назад во времени со Христом, чтобы послужить страдающему человеку. Это не изменит то, что произошло, но Бог облегчит боль и уменьшит вред.

Недоказанная теория

У приобретающей все большую популярность теории исцеления воспоминаний есть, по крайней мере, три недостатка. Не существует не только солидного научного подтверждения, что повторение события в уме способствует исцелению, но подтверждения этому нет и в Писании. Вместо того, чтобы смотреть назад, нас ободряют смотреть *вперед*. Павел сказал: «...забывая заднее и простираясь вперед, стремлюсь к цели...» (Фил. 3:13). Я не утверждаю, что нужно подавлять воспоминания, но благодати, прощения и силы Божьей достаточно для их исцеления без намеренного разрывания старых шрамов.

Возвращение к прошлым страданиям, неудачам и боли часто может заново возродить ненависть и горечь, с которыми уже справился Бог и открыть раны, которые уже исцелил Христос. Одна женщина рассказала мне, что ходила к предположительно христианскому консультанту, который настаивал на необходимости вернуться в ее прошлое для того, чтобы получить исцеление. Вместо того, чтобы испытать свободу и радость, она почувствовала себя оскверненной и пережившей насилие

— Пастор, — сказала она, — в конце сеансов я опять чувствовала себя полностью грязной. Неужели человеку нужно опять и опять проходить через свои страдания?

— Когда я поделился с ней некоторыми библейскими поня-

тиями о Божьем прощении и исцелении, на ее лице опять появилось выражение покоя...

Неточные и избирательные воспоминания

Второй недостаток теории исцеления воспоминаний заключается в том, что воспоминания неточны и избирательны. Психологи и психиатры, которые возвращают своих клиентов в прошлое, могут создать у них воспоминания, которых на самом деле не было. Воспоминания могут со временем так искажаться, что становятся мало похожими на реальность.

Увеличивающиеся сомнения по поводу точности воспоминаний

Одна из серий статей журналиста Билла Скенлона озаглавлена «Некоторые эксперты говорят, что некомпетентные психотерапевты превращают фантазии пациентов в подавленную реальность». Эта статья ставит под сомнение действенность возвращения в прошлое в поисках подавленных воспоминаний. «Все большее количество психологов и исследователей задается вопросом являются ли подавленные воспоминания воспоминаниями вообще. Более того, некоторые эксперты считают их часто фантазиями сверхактивного воображения, толчок которому дают некомпетентные психотерапевты».

Потенциальный вред от этого неизмерим. «Двадцать восемь процентов случаев совращения малолетних основаны, в соответствии с отчетом Национального центра Кемпа по предотвращению и лечению наркомании, на подавленных воспоминаниях. Элизабет Лофтус, психолог и эксперт по памяти в университете Вашингтона, говорит, что невозможно понять, сколько из этих обвинений истинны». Кто знает, сколько невинных людей обвинены в насилии на основании сомнительных воспоминаний? Создается впечатление, что много. «Больно слушать эти истории. — говорит Лофтус. — Поразительно, но куда бы я не приехала и не стала рассказывать о памяти, два или три человека независимо друг от друга подходят ко мне и рассказывают истории о ком-

нибудь в своей семье, кто считает себя несправедливо обвиненным — истории о подавленных воспоминаниях».

Как оживляют подавленные воспоминания? «Общим здесь является поведение психотерапевта, а не пациента. Люди приходят к терапевтам, которые считают, что над огромным количеством женщин в детстве совершалось сексуальное насилие, но многие из них этого не помнят». Скенлон пишет в статье, что психотерапевты часто предполагают существование скрытых воспоминаний: « Беседа строится следующим образом: Вейкфилд спрашивает: «Над Вами когда-либо совершалось насилие? Нет. Вы уверены? Давайте об этом поговорим, давайте это исследуем... возможно оно и было. Давайте поможем Вам вспомнить». По теории, если вы не можете вспомнить случай сексуального насилия, но у вас есть смутное чувство или подозрение, что оно могло иметь место, то возможно, так оно и было...

Средства массовой информации и издательства продвинули концепцию о подавленных воспоминаниях. В статье мы читаем, что в Денвере, только в одном книжном магазине можно найти 200 книг о развращении малолетних, выздоровлении от него и подавленных воспоминаниях. Книги о выздоровлении от инцеста прекрасно продаются, но насколько они верны в научном плане — сомнительно.

«Наверно, возможно подавить память о чем-то», — говорит Лофтус. «Но является ли подлинной версией то, что возвращается через 20 или 30 лет — подтверждений этому нет. Воспоминания, — считает она, — ненадежны».

Доктор Мартин Орн, психиатр в институте госпиталя Пенсильвании, также подвергает сомнению концепцию о том, что болезненные воспоминания часто подавляются:

> «Как правило, воспоминания об ужасных вещах не забываются. — сказал Орн. — Люди, которые были в концентрационных лагерях, с которыми ужасно обращались и которые видели, как перед ними умирали люди, абсолютно точно знают, что происходило».

Орн и другие скептики говорят, что существует решительная разница между людьми, которые всегда помнили насилие, которое они испытали, будучи детьми, и теми, кто «вспоминает» об этом через десятилетия, обычно после прочтения книги или посещения психотерапевта.

Другие разделяют скептицизм Орна:

> Идея о том, что мозг может сохранять травмирующие воспоминания, затем воспроизводить их во всех подробностях в ретроспекции — просто неверна, утверждает доктор Джордж К. Геневей из Риджвью — центра дисассоциативных расстройств в Атланте.
>
> «Реконструированные воспоминания могут включать в себя фантазии, искажение, перестановку фактов, уменьшение, символизм и другие психические механизмы, — сказал Геневей. — Их суммарная надежность очень сомнительна».

В статье рассказывается история женщины, которую психотерапевт убедил в том, что над ней совершил насилие отец.

> Для того, чтобы убедить ее в том, что ее отец, мама и дедушка также совершали над ней сексуальное насилие, потребовался любопытствующий психотерапевт, странные психологические методы и несколько видов лекарств.
>
> Сегодня, через три года психотерапевтического ада, Линн считает, что не ее родители, а вышедшая из под контроля истерия совершила над ней насилие.

Многие психотерапевты пришли к убеждению, что практически каждый человек является жертвой сексуального насилия. Иногда, однако, некомпетентные психотерапевты сохраняют воспоминание о насилии навсегда.

Психотерапевты продолжали работать над памятью Линн. Она сказала: «Психотерапевт сочинял и истолковывал больше из моих взаимоотношений с отцом, чем я помнила».

Она вспомнила и рассказала психотерапевту о том, как однажды случайно увидела, как ее родители занимались любовью и ей стало очень неприятно.

«Мой психотерапевт высказал теорию, что мне стало неприятно потому, что я поймала своего любовника с другой женщиной».

3 декабря 1986г. она написала письмо родителям, обвиняя своего отца в насилии.

«После того, как я перестала ходить к психотерапевту, ко мне вернулась память, — сказала она. — В следующие шесть месяцев я поняла, что ни мой отец, ни мама, ни дедушка не совершали надо мной насилия».

«Отец никогда не считал меня ответственной за эти обвинения. Он всем сердцем принял меня назад», — с радостью говорит она.

Христианская психотерапия принимает теорию исцеления воспоминаний

Теория подавленных воспоминаний заполонила даже библейские церкви. Трагическое личное свидетельство женщины о «подавленных воспоминаниях» было опубликовано в журнале большой столичной церкви в Чикаго. Оно было наполнено психологическими описаниями внутренней борьбы ее «сознательного и бессознательного»... Она призналась, что у нее были «подавленные воспоминания о сексуальном насилии», но по мере того, как «возвращения к прошлому стали чаще, она перестала понимать, что реально, а что нет». В конце концов она попала в психиатрический госпиталь, где, как она сказала, «я перестала понимать Божественную реальность».

Она сказала, что пыталась представить себе, где был Иисус, когда над ней совершалось насилие и она нарисовала себе такой образ: «Я увидела, что Он стоял в темном углу. Он наблюдал, как над ней совершается насилие. На Его лице не было никакого выражения. Его руки были в карманах и Он облокотился о стену». Казалось, Ему было все равно. Этот образ потряс ее и она жила с ним два года.

Она сказала, что в то время: «Я не хотела иметь ничего общего с Библией». И хотя она продолжала посещать церковь, она не

имела покоя. «Я боялась, что навсегда останусь в этом углу — маленький ребенок внутри меня очень нуждался в том, чтобы Иисус сделал какое-нибудь движение. Если бы надежда этого маленького ребенка умерла, умерло бы и все то детское, что в ней было — ее непринужденность, ее радость, ее неумирающее доверие к Богу и к жизни. И я осталась бы пустой оболочкой».

И так она продолжала представлять себе Иисуса, стоящим в углу, пока не представила, что Он протягивает к ней руку и говорит: «Иди ко Мне и позволь Мне держать тебя». Вместо того, чтобы почувствовать облегчение, на нее нахлынула «новая волна воспоминаний», которая на этот раз включала в себя ритуальное сатанинское насилие. Затем она представила себе, что Иисус говорит ей: «Представь себе, что ты находишься на теплом пляже и играешь на песке... представь себя принцессой замка на песке... представь себе теплое нежное существо...»

Она видела свой защитный механизм, как дар Божий, дарованный ей, чтобы выжить. «Мысленно я пошла на пляж, я ушла от ужаса и все страшное закрыла пляжем и летающим существом. И я забыла. Я нашла безопасное место. Христос показал мне Свою любовь». Но, несмотря на Его любовь, она признала: «Я все еще не до конца доверяю Ему».

Ее источником успокоения было возвращение в «безопасное место»: «Он приносит меня туда на Своих крыльях. Он приходит ко мне и перебирает мои волосы. Он шепчет мне, подсказывая, как выжить и даже преуспеть, что бы ни случилось».

Вы видите проблему относительно свидетельства этой женщины и психотерапии? Нигде в статье нет и намека на то, что она нашла того Христа, который представлен в Священном Писании. Вместо этого она искала успокоения в представлениях, которые ничем не напоминали Иисуса. Не удивительно, что ей все еще трудно доверять Богу.

Прежде, чем опубликовать этот пример, я связался с церковью, представившей эту историю, чтобы узнать правильно ли статья отобразила позицию церкви.

Я получил двухстраничный ответ на свой запрос и он только увеличил мою обеспокоенность. В неподписанном ответе, озаг-

лавленном: «Некоторые дополнительные мысли по поводу статьи «Рожденная на Его крыльях», говорилось, что «у человека, пережившего в прошлом насилие, неминуемо будет искаженное представление о Боге...» В ней указывалось, что женщина, о которой идет речь, не является «неинформированной или ничего не знающей о Библии, а зрелой верующей, переживающей возвращение к глубокой, неисцеленной ране...»

В ответе утверждалось, что такие психические раны «не обязательно исчезнут, как физическая рана с появлением новой информации, потому что с ней случилось больше всего, чем об этом неправильно сообщалось. Чтобы исцелить такого человека часто нужно больше, чем истина».

Затем в письме сообщается общепризнанное в психологии утверждение: «Иногда, как инфицированная ранка, наша эмоциональная рана «покрывается коркой», но не заживает и ее нужно вновь открыть. Может «для заживления» рану нужно «вскрыть ланцетом».

Я не ставлю под сомнение искренность психотерапевтов, работавших с этой женщиной. Но письмо, которое они мне прислали, ярко иллюстрирует мою озабоченность. Системы, в основе которых лежит психология, считают «неизбежным», что люди, пережившие насилие, будут иметь искаженное представление о Боге. Но истина в том, что оставленные на самих себя, *все* люди имеют искаженное представление о Боге. Решение находится в Его сверхъестественном откровении о Себе, а не в психотерапии.

В письме утверждается, что для исцеления часто требуется больше, чем истина, что женщина не была безграмотной в библейском отношении и была «зрелой верующей». Создается впечатление, что автор ответа не знает, что знание Библии не обозначает духовную зрелость. Главное в *послушании* Слову. Библия – не просто «новая информация». Это откровение самого Бога человеку о его бедственном состоянии и о том, как Он может изменить его сердце. Здесь дело не в том, чтобы просто слышать истину, а в том, чтобы *следовать* ей (Иак. 1:22-25).

Почему Бог велит нам оставить прошлое в прошлом (Фил. 3:13, 14), если необходимо вернуться, вновь открыть и

исцелить рану, «вскрыв» ее? И как человек «вскрывает» психическую рану? Для многих психотерапевтов эта психологическая метафора стала настоящей целью, настолько правильной с политической точки зрения, что мало кто ставит под сомнение ее законность с точки зрения науки и Библии.

Более действенным методом исцеления внутренних ран является применение обоюдоострого меча Слова Божьего, который настолько глубоко проникает, что раскрывает мысли и намерения самого сердца (Евр. 4:12).

Опасность ложных воспоминания

В колонке под названием «Не всегда доверяйте детям» Нэт Хентофф сообщил о трагическом результате, который показывает, насколько искривленным может стать психологическое мышление. Хентофф передает сообщение *GBS News* 1992 года о том, что отец виновен в изнасиловании и совершении содомского греха со своей восьмилетней дочерью. И это несмотря на то, что девочка рассказала полиции, что через окно спальни залез незнакомец и напал на нее. «Ее описание нападавшего, — сообщалось в репортаже, — было очень похоже на описание осужденного серийного насильника. По соседству были найдены отпечатки ног его размера. Но, во время нападения, дома был отец девочки, Уэйд — младший офицер флота, у которого были проблемы с пьянством. И власти сразу же заподозрили его».

Хентофф пишет: «Джима Уэйда обвинили и предположили, что он виновен. Алисию забрали у родителей и отдали на воспитание. Кроме того, она должна была посещать психотерапевта, который после 13-месячного лечения наконец услышал, как ребенок сказал, что это сделал папа».

Проблема заключалась в том, что отец был невиновен и был освобожден благодаря неопровержимым доказательствам, которые игнорировались в течение более двух лет. Член жюри присяжных сказал: «Психотерапевт постоянно говорила ребенку, что она почувствует себя лучше, если просто скажет: «это сделал папа». Думаю, что психотерапевт была настолько убеждена в том, что это сделал отец, что никогда даже не слушала ребенка». Семья была

разбита и восьмилетняя девочка на два с половиной года лишилась родителей, потому что психотерапевт убедила жюри присяжных в том, что виноват отец.

Хентофф делает заключение: «В Нью-Джерси и Северной Каролине, так же, как и в других местах, люди получили большие сроки заключения потому, что психотерапевты, прокуроры и присяжные не хотели слушать никого, кроме детей».

Я цитирую приведенные выше статьи не для того, чтобы отрицать существование сексуального насилия. Оно случается все чаще и его последствия для переживших это ужасны. Но многие сообщения сомнительны, а некоторые сфабрикованы и их последствия для невинно обвиненных просто разрушительны.

Мирские обвинения, выдвинутые против христианских методов психотерапии памяти

Даже в тех случаях, когда насилие действительно имело место, просто нет доказательств, что возвращение в уме к пережитому приводит к внутреннему исцелению. Бесполезно заставлять женщину заново пережить непрестанные приставания пьяного отца для того, чтобы простить его; и психотерапевтический метод представления не приводит к внутреннему исцелению, которого человек так жаждет. «Погружение в свою боль» увеличивает страдания и продлевает цикл отчаяния. Оно не приносит исцеления израненному сердцу.

Проблема вызванных психотерапевтическими методами воспоминаний выросла до нелепых размеров. Она стала настолько распространенной, что члены семей «считающие, что их самих или их родственников ложно обвинили в развращении малолетних, порнографии или в самом худшем — ритуальном сексуальном насилии, включающем сатанизм или оккультизм», образовали организацию под названием «Фонд синдрома ложных воспоминаний». На евангелистскую христианскую общину ложится пятно, когда светские газеты пишут, что «страдающие синдромом ложных воспоминаний люди являются жертвами психотерапевтов, особенно христианских, которые зарождают в их головах мысли о перенесенном насилии».

Та же газета сообщила историю Джейн, женщины, чья семья пострадала от ложных обвинений. Она рассказала, что ее сестра «в своем излишнем весе обвиняла других, не желая взять ответственность на себя, и консультирование зашло в тупик. Тогда психотерапевт предположил, что причиной такого поведения могло стать сексуальное насилие». Постепенно женщина, выдвинувшая это обвинения стала посещать групповые сеансы психотерапии и в конце концов была помещена в психиатрическую больницу. Создается впечатление, что там ее убедили, что она пережила насилие сатанинских сил. Джейн сказала: «Лично я считаю, что когда ты открываешь свой разум не Богу, а другим вещам, ты тем самым даешь сатане возможность открыть доступ злым силам в твой разум».

Джейн объясняет, почему люди принимают концепцию жертвы: «Это хороший выход из положения... Это очень удобно для поколения, не желающего принимать на себя ответственность. И у психотерапевта есть не только решение, но и клиент на всю жизнь за $125 в час... Все это сумасшествие. Это трагично. Я считаю, что этих консультантов нужно наказывать». Хотя газета не подтверждает то разумное объяснение, которое Джейн дала поведению сестры, поразительно, что *светские публикации* привлекают внимание к сомнительным методам *христианской* психотерапии, в то время, как *христианские* журналы пропагандируют эту предательскую доктрину.

Смещение фокуса

Третий недостаток теории исцеляющих воспоминаний заключается в том, что все внимание фокусируется на пациенте, его страдании и его прошлом, а не на Боге-целителе, Его силе и нашем славном будущем во Христе. В Священном Писании вы не найдете этого выделения собственного «я», но для психологических систем это характерно:

> Традиционная психиатрия считает, что важная часть лечения заключается в изучении прошлой жизни пациента, в поиске психологических корней его про-

> блем потому, что как только он начинает их ясно понимать, он может использовать это понимание, чтобы изменить свое отношение к жизни... Стандартная теория считает, что если человек хочет измениться, он должен проникнуть и понять свое подсознание.

Хотя в Библии о памяти упоминается более 200 раз, я не нашел ни одного отрывка, где говорилось бы об исцелении воспоминаний. Термин *воображать* или *воображение* упоминается в Библии 40 раз, но ни разу в смысле исцеления воспоминаний. Наоборот, Библия призывает людей помнить Бога, Его великие дела и праведные характеристики. Рассмотрим такие отрывки, как Псалом 77:35: «И вспоминали, что Бог — их прибежище, и Бог Всевышний — Избавитель их»; Псалом 77:42: «Не помнили руки Его, дня, когда Он избавил их от угнетения»; и Псалом 142:5: «Вспоминаю дни древние, размышляю о всех делах Твоих, рассуждаю о делах рук Твоих».

Давид умоляет Бога *не* вспоминать его прошлое: «Грехов юности моей и преступлений моих не вспоминай; по милости Твоей вспомни меня Ты, ради благости Твоей, Господи!»(Пс. 24:7). Один стих, возможно относящийся к бедственному состоянию души, находится в Псалме 41:7: « Унывает во мне душа моя; потому я воспоминаю о Тебе». Даже здесь исцеление включает в себя воспоминание о Боге, а не о приносящем боль прошлом.

Почему тогда психологи настаивают на том, чтобы их пациенты возвращались в прошлое? Психологическое истолкование воспоминаний основывается на концепции, что подавленные воспоминания вредят душе. Как пишет один христианский психолог:

> Причина того, что воспоминания причиняют боль, в том, что они стараются спрятаться и появляются только тогда, когда хотят. Чем болезненнее эти воспоминания, тем больше они спрятаны и подавлены. Они прячутся в самом глубоком уголке нашего разума. Так как они спрятаны, их невозможно лечить.
>
> Что нужно делать с болезненным воспомина-

нием? Вы можете постараться его забыть, или Вы можете вести себя так, как будто ничего не произошло. Попытка забыть боль прошлого дает этим воспоминаниям силу и контроль над вашей жизнью...

Как происходит исцеление? Для этого нужно посмотреть в лицо своим воспоминаниям, вспомнить их, вытянуть их из темного уголка. Генри Ноуен сказал: «То, что забыто — недоступно, а то, что недоступно — нельзя исцелить».

Где подтверждение этой теории в Писании? Она не очень отличается от концепции Фрейда о подсознании.

Концепция о подсознании

В запутанной системе Фрейда разум состоит из трех четких разделов: сознание (мысли, понятия и идеи, которые человек осознает), предсознание (идеи, о которых человек не думает, но которые можно легко извлечь волевым актом) и подсознание (мысли, которые человек не может осознавать, т. к. они подавлены). Карл Юнг расширил понятие подсознания, включив в него не только прошлое человека, но также коллективное прошлое предков. Является ли теория Фрейда научно доказанным фактом? Нет, но это социологическое убеждение, настолько глубоко укоренилось в нашей культуре, что общество принимает его без сомнений.

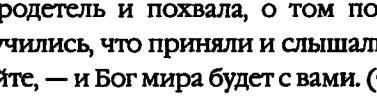
Многие сторонники интеграции учат этому, как истине. Христианские книги по консультированию глубоко пропитаны этой теорией и основная масса христиан принимает ее как основанную на Священном Писании. Пророки процветания ведут нас на шаг дальше и уравнивают воображение и подсознание с самой верой. Пастор самой большой церкви в мире пишет в книге *Решение жизненных проблем*: «Многие страдают из-за негативного типа мышления... Бог трудится через воображение. Пока человек позволяет этим негативным мыслям доминировать, сам Бог заблокирован и не может помочь этому человеку, так как воображение контролирует человека даже больше, чем сила воли».

Как по-библейски обращаться с воспоминаниями

Я не рассматриваю утверждение, что негативное мышление может стать причиной страданий. Библейским противопоставлением негативному мышлению является не «четырехмерное мышление», не «позитивное мышление», или «мышление возможности». Мышление, противоположное негативному, мы находим в Послании к Филиппийцам, 4:

> Радуйтесь всегда в Господе; и еще говорю: радуйтесь. Кротость ваша да будет известна всем человекам. Господь близко Не заботьтесь ни о чем, но всегда в молитве и прошении с благодарением открывайте свои желания пред Богом, — и мир Божий, который превыше всякого ума, соблюдет сердца ваши и помышления ваши во Христе Иисусе. Наконец, братия (мои), что только истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что достославно, что только добродетель и похвала, о том помышляйте. Чему вы научились, что приняли и слышали и видели, то исполняйте, — и Бог мира будет с вами. (Фил. 4:4-9).

Чтобы подчеркнуть его, я повторяю этот факт: Библия *не* призывает нас возвращаться в прошлое, чтобы опять испытать всю боль. Вместо этого, она говорит: «...забывая заднее и простираясь вперед, стремлюсь к цели, к почести вышнего звания Божия во Христе Иисусе» (Фил. 3:13, 14).



Джон сидел за столом за закрытой дверью своего кабинета, читая анкету с ответами и свои записи о пациенте, назначенном на 10 часов утра. Он глубоко вздохнул и склонил голову в молитве: «Господь Иисус, — громко произнес он, — Ты знаешь, что я не могу разобраться в нуждах семьи Гаррисон без Твоей помощи. Эллен убедили, что она заложница своего прошлого. Помоги мне показать ей, что Ты позаботился о ее прошлом тогда, когда она при-

няла Тебя, как своего Спасителя. Даруй мне мудрость».

Из переговорного устройства донесся голос его секретарши.

— Пастор, Гаррисоны пришли на встречу с Вами.

— Пусть они войдут, Сара.

Уолтер и Эллен Гаррисон, нервничая вошли в кабинет Джона. Он обошел свой стол и с улыбкой протянул им руку в приветствии.

— Приветствую, Уолт, Эллен. Я — Джон Крайер. Присаживайтесь и мы сразу начнем.

Уолт и Эллен сели, не глядя друг на друга. На их лицах ясно читалась злость. Эллен села настолько далеко от Уолта, насколько позволял ее стул, скрестив руки и настолько плотно сжав губы, что вокруг них появились белые полоски. У Уолта задрожали ноздри и напряглись мышцы челюсти, так он напрягся, чтобы сохранить спокойствие.

Джон вернулся на свое место за столом и сел. Он посмотрел на обоих с легкой грустью в глазах. Затем он открыл папку, в которой лежали их анкеты, сложил на ней руки и сказал:

— Давайте вместе помолимся.

И Эллен и Уолт какое-то мгновение смотрели на Джона, затем медленно склонили головы.

— Господь Иисус, мы просим Тебя присутствовать во время нашей беседы. Господь, очевидно, что Уолт и Эллен очень злы друг на друга, и мы знаем, что это огорчает Твое сердце. Дух Святой, даруй нам мудрость во время этой беседы и покажи нам те истины в Твоем Святом Слове, которые мы можем применить в этой ситуации. Я молю Тебя об этом, любящий Отец, во имя Сына Твоего, Иисуса. Аминь.

Он посмотрел на них с теплой улыбкой.

— Из ваших анкет я вижу, что вы посещаете Евангельскую Библейскую церковь, где пастором Клифф Чейз...

Они кивнули, но ничего не сказали.

— Есть какая-то причина, по которой вы не консультируетесь у него?

— Я ходил поговорить с Клиффом, — ответил Уолт, — но он не знал, что мне сказать. А я конечно же не пойду к этому психологу Эллен!

— О! — Джон поверх очков для чтения посмотрел на Уолта. Повернувшись к Эллен, он спросил:

— Вы в последнее время посещаете психотерапевта?

— Да! — сказала она почти с вызовом, ожидая, что Джон оспорит ее решение.

— Понятно, — сказал он, откидываясь в кресле. — Вы считаете, Вам помогли советы, которые Вы до сих пор получали?

— Да, конечно! Я намного лучше понимаю себя сейчас, когда я осознала себя жертвой с раненым сердцем. Все эти годы я обвиняла себя, но больше этого не будет! — ответила она с напряженной улыбкой.

Глядя в анкеты, Джон сказал:

— Я не вижу здесь упоминания о том, что Вы посещаете психолога.

Подняв брови, Эллен резко ответила:

— Не понимаю, каким образом это Вас касается.

Джон снял свои очки для чтения и посмотрел Эллен прямо в глаза:

— Послушайте, Эллен, если я хочу вам помочь, мне нужна вся информация. Я не умею читать ваши мысли и Бог чудным образом не открывает мне секретную информацию. Еще одно: Я не приглашал Вас и Уолта приходить сюда. *Вы* позвонили *мне* и я ожидаю, что вы будете вежливо разговаривать во время нашей беседы. Это понятно?

Эллен с удивлением заморгала. Она не привыкла, чтобы ее так прямо одергивали

— Ну... извините, — наконец сказала она. — Просто я устала от того, что меня обвиняют во всех проблемах, которые есть в нашем браке. Я не хотела сюда идти, но Уолт настоял, и вот мы здесь.

Повернувшись к Уолту, Джон спросил:

— Как получилось, что вы пришли ко мне?

— Пастор Чейз предложил мне позвонить Вам. Он сказал, что не знает, что нам сказать, но что Вы много консультируете. Эллен не хотела приходить потому, что она считает, что пасторы не умеют справляться с такими сложными психологическими проблемами, как у нее.

Эллен извиняющее улыбнулась:

— Не обижайтесь, пастор Крайер. Просто за последний год я осознала, что моя проблема не духовного характера. Это психологическая проблема.

— Да? — спросил Джон. — И как же Вы это обнаружили?

— Я слушаю программу по душепопечительству на христианской радиостанции. Может быть, Вы слышали о их клинике?

Джон кивнул. — Врачи там все психиатры, и они считают, что пасторы действительно могут помочь с обычными проблемами, с которыми встречаются христиане, но когда речь идет о серьезных психологических проблемах, требуется специальное образование.

Она посмотрела на дипломы и сертификаты, висящие на стене за спиной Джона.

— А у Вас какое образование?

— Я получил диплом по биологии в государственном университете штата Йова, магистра богословия в семинарии Святой Троицы и степень доктора служения душепопечения в Вестминстерской семинарии.

— Это внушительные степени, но если, я не ошибаюсь, ни одна из них не имеет отношения к психологии. Вы лицензированный консультант?

— Я не имею лицензии штата по консультированию, Эллен, так как не принимаю основополагающие предпосылки психологии. У меня есть лицензия от церкви, позволяющая мне нести служение для верующих. У меня есть подготовка в области библейского душепопечения. Я считаю, что в Библии содержатся все основные истины, необходимые верующему, чтобы жить успешной, радостной и праведной жизнью. Кажется, Вы не принимаете такую позицию.

— Раньше принимала, — твердо ответила Эллен, — но поняла, насколько может быть упрощенным библейское душепопечение.

— Да? И сколько душепопечительских бесед Вы посетили? — спросил Джон.

Эллен неловко подвинулась на стуле

— На самом деле, я не была у библейского попечителя. Но я

достаточно читала, чтобы представлять себе, что происходит в большинстве церквей. В одной книге говорится, что попечители, не использующие психологию в своей работе, просто слушают до тех пор, пока не определят греховное поведение и затем набрасываются на это и говорят, что нужно измениться в соответствии с Библией и тогда все будет хорошо.

— Да... — Джон улыбнулся и почесал голову. — Если то, что Вы говорите — правда, то я могу понять Ваше нежелание прийти сюда. Конечно, Вы не сможете понять соответствует ли реальности эта карикатура, пока не испытаете библейское попечение на себе, не так ли?

Она пожала плечами и ответила:

— Думаю, да.

— Пока Вы будете принимать решение, позвольте мне задать вам пору вопросов.

Он опять взял анкеты, посмотрел в них и сказал:

— Уолт, примерно шесть месяцев тому назад Вы прошли полное медицинское обследование. Для этого была конкретная причина?

— У меня часто болела голова. Врач сказал, что это, наверное, было связано со стрессом на работе и дал мне обезболивающее.

— Ага. Вижу, это здесь записано.

Повернувшись к Эллен, Джон сказал:

— Вы не ответили на вопрос о Вашем последнем медицинском обследовании.

— Не видела в этом необходимости. Какое отношение имеет медицинское обследование к нашей проблеме? У меня раненое сердце, а не физическая проблема, — сказала Эллен с раздражением на лице.

На какое-то мгновение она прищурила глаза и заморгала, как будто пытаясь лучше видеть...

— Наши умственные и духовные процессы взаимодействуют с нашим физическим состоянием, Эллен, — ответил Джон. — Пожалуйста, не обижайтесь. Это обычный вопрос и это необходимая информация. Итак, скажите мне, когда Вы в последний раз проходили медосмотр?

Эллен с упреком посмотрела на Уолта, как-будто хотела ска-

зать: *Видишь, во что ты меня втравил?* Она опять посмотрела на Джона и, вздохнув, со злостью сказала:

— Я не обследовалась полностью в течение более двух лет. Я все еще не вижу связи!

— Возможно, нет прямой связи между Вашими нынешними чувствами относительно прошлого и нарушенными взаимоотношениями между Вами и Уолтом, — согласился Джон, — но прежде, чем я стану давать основные рекомендации относительно перемен в поведении или образе мыслей, я хочу исключить любые возможные физические факторы.

— Как будто Вы знаете, как истолковать результаты медицинского обследования? — презрительно сказала Эллен.

— Я очень много изучал эти вопросы. У меня приличное собрание книг по медицине. То, что я не смогу понять сам, я выясняю у коллеги медика, — ответил Джон.

Он снова посмотрел в анкету и сказал:

— Теперь, что касается принимаемого вами лечения, это последние назначения?

— Да, — ответила она.

— Значит, Вы были у врача в последние месяцы?

— Да, — сказала Эллен положив руки на колени и наклоняясь вперед, чтобы видеть, что Джон пишет в своих заметках.

— Вижу, Вы принимаете адапин. Когда Вы начали его принимать?

— Кажется, три месяца тому назад.

— В какой дозировке? Когда-нибудь раньше Вы принимали трицикличный антидепрессант?

— Нет, — ответила она.

— У Вас когда-нибудь были проблемы связанные с диабетом, эпилепсией, глаукомой, болезнью сердца или щитовидной железы?

— Насколько я знаю, нет.

Джон продолжал писать в анкете.

— Вы не заметили никаких побочных действий с тех пор, как начали принимать адапин?

— Каких именно? — спросила Эллен.

— Сонливость, ухудшение зрения, сухость во рту, запор.

— Нет, — неуверенно произнесла Эллен.

Уолт посмотрел на нее и сказал:

— Подожди, Эллен. В последнее время ты жалуешься, что тебе, кажется, нужны очки, потому что иногда все расплывается у тебя перед глазами, и тебе всегда хочется пить. Ведь так?

— Ну, да, — призналась она.

— И ты говорила мне, что испытываешь сильный зуд в последнее время, и иногда чувствуешь головокружение, — продолжал Уолт.

— Чувствовали ли Вы себя более уставшей, чем обычно?

— Думаю, да, немного.

— Чувствовали ли Вы большее беспокойство или волнение?

Уолт кивнул, когда Эллен сказала:

— Да, но не думаю, что это связано с приемом адапина. Думаю, это потому, что я наконец разбираюсь со своими внутренними печалями, а не делаю вид, что они не существуют!

— Эллен, возможно, Ваши симптомы совсем не связаны с приемом адапина, но именно таковы побочные действия этого лекарства. Не думаю, что при такой дозировке может быть так много побочных эффектов. Ваш врач назначил Вам периодическое обследование для проверки количества кровяных телец, функции печени и кровяного давления?

— Нет, а зачем? — сказала она.

— Потому, что пациента, принимающего адапин, нужно обследовать по этим проблемам. А электрокардиограммы? Вам делали в последнее время?

— Нет, а нужно было? — озабоченно спросила она.

— Это рекомендуется, и я хотел бы, чтобы Вы обсудили этот вопрос со своим врачом, — сказал Джон, подняв голову от своих записей. — Давайте посмотрим дальше Вашу анкету.

Он пробежал глазами раздел образования и желтым цветом выделил информацию о том, что Эллен закончила Колледж, а у Уолта за плечами было только 10 классов.

Эллен заметила пометки желтым цветом и спросила:

— А теперь, что Вы обнаружили?

— Возможно, это и не важно, Эллен, но я заметил, что у Вас диплом колледжа. Не оказал ли отрицательное влияние на ваши взаимоотношения тот факт, что Уолт не учился после десятого класса?

— Нет, для меня это не имеет значения, — ответила Эллен почти с вызовом.

— Перестань, Эллен! — возразил Уолт. — Сколько раз ты меня пилила, что мне не хватает образования! Ты даже предположила, что мое невежество является причиной того, что я не понимаю необходимости психологического консультирования.

— Единственное, что я имела в виду, так это то, что ты не изучал этот вопрос и не имеешь право осуждать мое решение! — горячо объяснила она.

Джон отметил для себя этот факт и перешел к следующей странице.

— Я вижу, что вы были знакомы всего два месяца до свадьбы. Была ли какая-то причина столь поспешного брака?

— Эллен хотела побыстрее уйти от своего отца, и в тот момент я был для нее единственным выходом, — сказал Уолт с некоторой горечью.

— Это не было единственной причиной, Уолт! — возразила Эллен, со злостью глядя на него.

— А что было? — спросил он с неменьшей злостью.

— Ты сделал меня беременной! Или ты забыл?

— Нет, не забыл! Но я тебя не заставлял!

Глядя на Джона, Эллен заявила:

— Затем он заставил меня сделать аборт, так как считал, что мы не можем позволить себе иметь ребенка!

— Это было наше совместное решение, Эллен! Тогда мы еще не были верующими. Я тысячу раз просил у тебя за это прощение!

На глазах у Уолта показались слезы отчаяния и печали.

Джон поднял глаза от своих записей.

— Это правда, Эллен? Он просил у Вас прощения?

— Да, просил, но это не избавляет от боли, — сказала она, глядя на руки, которые она сжимала и разжимала. — Понимаете, доктор Крайер, мы теперь не можем иметь детей. В результате

осложнений после аборта я бесплодна...

Джон посмотрел ей в глаза с искренним сочувствием.

— Мне очень жаль, Эллен. Я понимаю, что Вам очень больно даже говорить об этом, но для того, чтобы помочь, мне нужна вся информация.

Он перешел к разделу в анкете о религии.

— Я обратил внимание, что вы оба занимались оккультизмом. Вы не могли бы мне немного рассказать об этом, Уолт?

— До того, как мы получили спасение, мы оба принимали наркотики. В то время нас пригласили на сеанс, после которого мы попали в сатанинский культ. Мы оба до смерти перепугались, когда увидели жертвоприношения животных и их увечья, и по прошествии месяца мы оттуда сбежали.

— Сомневаетесь ли вы в реальности сатаны?

— Нет, — ответила Эллен. — Мы оба знаем, что он существует и его нечестие превышает наши самые дикие представления.

Она невольно содрогнулась, вспомнив те темные дни.

— Уолт, из Вашей анкеты я вижу, что Вы не пребываете в Слове постоянно. Есть ли этому какая-то причина?

Уолт выглядел смущенным, когда ответил:

— У меня нет никакой серьезной причины, доктор Крайер. Я разленился в последние месяцы и думаю, что разозлился на Бога за все то, что происходит у нас дома в последнее время.

— А вы оба когда-нибудь читали Библию вместе?

— Сначала да, — ответила Эллен, — но когда первое волнение по поводу того, что мы стали верующими улеглось, мы это просто оставили.

Обратившись к следующей странице анкеты, Джон читал и подчеркивал то, что он считал важным.

— Уолт, Вы описываете себя необразованным, стеснительным, много работающим, легко относящимся к жизни, застенчивым, расхлябаным неудачником. Вы действительно видите себя таким?

Уолт сглотнул и кивнул:

— Да, таким.

— Эллен, Вы согласны с такой оценкой его качеств?

— Нет, не со всем, — сказала Эллен почти мягко. — Он слишком критически к себе относится. Он много работает, иногда слишком тяжело. У Уолта хороший характер, он добрый и с ним раньше было хорошо.

— Давайте посмотрим на Ваш самоанализ, — сказал Джон Эллен, указывая на ее анкету.

Вы видите себя благочестивой, этичной, лицемерной, злой, активной, уверенной в себе, настойчивой, нетерпеливой, с меняющимся настроением, часто плохим, и подтянутой. Это справедливая оценка?

— Думаю, да, — сказала Эллен.

— Уолт, Вы согласны с ней?

— Да, я считаю ее злой и настойчивой. Если она вобьет себе что-то в голову, то уже от этого не откажется! Да, и в последние несколько месяцев она была очень угрюмой.

— Что ж, спасибо! — сказала Эллен.

Время шло и Джон продолжал.

— Вы здесь говорите, Эллен, что очень злы на отца и на Уолта. А на кого Вы больше злитесь?

— Сейчас? Думаю, я очень зла на Уолта за то, что он не поддерживает меня в попытке раз и навсегда разобраться со своим прошлым!

Джон записал это ее заявление для следующей беседы.

Он перевернул страницы в раздел о семье и детстве. Просматривая обведенные кружком характеристики, он смог довольно точно представить среду, в которой они выросли.

— Эллен, Вы говорите, что родились в семье, где была проблема алкоголя, сексуальное насилие, но при этом где всегда старались достичь совершенства, и все это было за фасадом религиозности, правильно?

Эллен кивнула, соглашаясь.

— Уолт, в вашей семье тоже была проблема алкоголя, развод, подавление и насилие. Физическое или сексуальное?

— Физическое. Отец избивал меня, особенно, когда напивался.

Джон быстро просмотрел остальную часто анкет и проверил,

подписали ли они оба согласие на душепопечительские беседы. Уолт подписал, в анкете Эллен был прочерк.

— Прежде, чем я назначу дату следующей встречи, Вам придется подписать свое согласие, — твёрдо сказал ей Джон. «Здесь говорится, что вы будете или постоянно посещать богослужения во время консультирования, или вам придется платить стоимость сеанса, если вы будете пропускать их. Т. к. вы посещаете церковь пастора Чейза, я попрошу вас каждую неделю приносить от него подписанный документ, удостоверяющий ваше посещение церкви.

Он протянул бланк Эллен на подпись.

— Я не готова еще взять на себя такое обязательство, — сказала она, выдвинув вперед подбородок.

— Хорошо, — сказал Джон, — если Вы решите продолжать наши встречи, можете подписать позже. Позвольте мне объяснить процедуру, которой я буду следовать, если Вы решите консультироваться у меня. Я ожидаю, что Вы будете приходить вовремя, не пропускать встречи, если только у Вас не будет законного основания не прийти, как то: смертельная болезнь, несчастный случай или смерть. Тогда я прощу Вам отсутствие, — сказал он с усмешкой в глазах. Эллен против воли улыбнулась. — Я также даю домашнее задание на неделю, которое вы должны выполнить до следующего раза. Я очень серьезно отношусь к консультированию, и так как оно поглощает большую часть моего времени, вам придется отнестись к нему ответственно. У вас есть вопросы?

— Нет, — Сказал Уолт, вставая. Эллен покачала головой, тоже встав.

Джон встал и сказал:

— Давайте помолимся, пока вы не ушли.

Уолт и Эллен склонили головы, когда Джон стал молиться: «Господь Иисус, благодарю Тебя, что мы смогли провести это время вместе . Я молюсь о том, что Ты подведешь Уолта и Эллен к принятию угодных Тебе решений, и о том, чтобы их брак был исцелен по мере того, как они научатся применять истины Твоего Слова для решения собственных проблем. Благодарю Тебя за Твои благословенные обещания! Мы любим Тебя, Иисус. Аминь.

— Аминь, — сказал Уолт. Эллен проглотила слезы и поверну-

лась уходить.

Джон протянул руку и сказал:

— Я буду молиться о вас обоих. Бог хочет восстановить вашу семью и Он может это сделать! Позвоните мне, если захотите, чтобы я вам помог. И, Эллен, если Вы решите прийти на беседу, я ожидаю, что Вы принесете результаты полного медицинского обследования.

— Я подумаю об этом, — ответила она.

В следующее воскресенье, когда Джон Крайер стоял за кафедрой, он удивился, увидев Уолта и Эллен Гаррисон, сидящими впереди и внимательно слушающими каждое слово.

На лице Уолта было написано глубокое внимание, а лицо Эллен было встревоженным.

После служения Уолт и Эллен остановились у двери поздороваться с Джоном.

— Доктор Крайер, — начал Уолт, — эта проповедь была очень полезной для меня! Мы с Эллен решили, что хотим вернуться для дальнейших бесед, если у Вас есть время.

Джон посмотрел на Эллен, чтобы увидеть согласна ли она. На ее лице было написано, что ее не очень радует такая перспектива.

— Я сказала Уолту, что приду, если он настаивает, — сказала она.

— Вы готовы подписать свое согласие в анкете? — спросил Джон.

— Да, — неохотно сказала она. — Я знаю, что если Уолт и я хотим получить помощь, нам нужно подходить к своим проблемам с одной и той же точки зрения. Мы до сих пор согласны по одному пункту: мы оба верим в Иисуса и в Библию. Думаю, это уже начало.

Джон улыбнулся и сказал:

— Вы уже договорились о медицинском обследовании?

— Да, — ответила она. — Но это будет через пару недель. Нам нужно ждать, пока я не пойду к врачу?

— Нет, я не столь несгибаем. Позвоните завтра в офис и Сара назначит встречу.

— Хорошо, доктор Крайер, — сказал Уолт с улыбкой. Эллен пожала руку Джону без улыбки и пошла к двери, ее муж шел за ней. *Помоги им, Господи,* помолился Джон, поворачиваясь к следующему ожидающему его человеку.

3 ЧАСТЬ

Совместимы ли психология и христианство

Профессор психологии

Психология и религия — соревнующиеся между собой веры. Если вы серьезно придерживаетесь одной системы ценностей, вам по логике вещей придется отказаться от другой.

Библейский душепопечитель

Меня поражает, что самыми преданными защитниками интегрирования этих двух противоположных мировых систем взглядов являются христиане.

Самыми преданными защитниками психологического консультирования являются христианские психотерапевты, в то время как самые надежные критики психотерапии — светские психологи и психотерапевты, которые увидели ту опасность, которую приносят их собственные системы.

Слово Божье

...долго ли вам хромать на оба колена?
Если Господь есть Бог, то последуйте Ему;
а если Ваал, то ему последуйте.

3 Царств 18:21.

8 ГЛАВА

Психология и христианство

Рассмотрев некоторые мифы психологии, я приглашаю вас присоединиться ко мне в этом разделе и рассмотреть, почему нельзя успешно интегрировать психологию и христианство. Но прежде, чем продолжать эту тему, я хочу кратко обратить ваше внимание на наблюдения трех людей — светского журналиста и двух профессоров психологии, которые согласились с тем, что психология — это религия, которой постепенно и тонко заменяется христианство.

Журналист Мартин Гросс заявил:

> *Психотерапия* — ключевой ритуал нашей религии двадцатого столетия *психологии*. В этом ритуале впечатляющая надежда и вера пациента соединяется с верой целителя в свои магические силы. Эта комбинация создает убедительный фон приостановленной реальности. В индустриальном обществе это заумная имитация примитивных методов ведьм.
>
> Сейчас ясно, что большинство догматов Психологического Общества, включая психотерапию, — это маскировка западным человеком новой духовности. Это возможность для образованного человека заняться религией в одеянии науки. Это дает нам возможность призвать оккультные силы целительства, умиротворяя в то же время потребность западного

> человека в рациональном подведении фундамента. И не имеет значения, что каждая психотерапевтическая система имеет свою веру.

Гросс говорит, что психиатры, психологи и система заведений психического здоровья «посягнули на священническую власть, когда-то гарантированную духовенству, которое они подменяют собой. Многие психиатры и психотерапевты развили в себе то, что называют «погоней за всемогуществом», желание, чтобы люди считали их магическими фигурами».

Но Гросс не психолог. Может, нам стоит рассмотреть, что говорят о психологической религии те, кто ею занимается.

Уильям Керк Килпатрик, профессор психологии образования в колледже Бостона сделал серьезное заявление: «Психология и религия — это соревнующиеся между собой веры. Если вы серьезно придерживаетесь одной системы ценностей, по логике вещей, вам придется отказаться от другой». Он продолжает дальше: «Психология обращается как к христианам, так и к нехристианам. Это трудно понять, если не осознать, что это в основе своей религиозное обращение. Истина в том, что психология имеет поверхностное сходство с христианством».

Килпатрик рассказывает о собственной попытке интегрировать психологию и религию. Следует обратить внимание на его предупреждении о связанной с этим опасности:

> Я тоже был жертвой путаницы между психологией и религией. Мой собственный опыт может явиться примером того, как это происходит.
>
> Я стал терять интерес к христианской вере в школе. Это произошло, когда я обнаружил, что существует психология. Я не осознавал, что теряю интерес к христианству, я просто думал, что добавляю к нему что-то. Прошло немного времени и моя вера переместилась от одного к другому.

В результате перехода к вере в психологию Килпатрик был не в состоянии разобраться в том, что реально, а что ложно.

> Я был в счастливом неведении относительно расхождения моих психологических понятий с моим реальным опытом.
>
> Я также не сознавал растущее расхождение моего психологического вероисповедания с религиозным. Тот факт, что это расхождение существует, заглушался многими голосами духовенства, прославляющими психологию. Священник познакомил меня с работами Карла Роджерса и служитель церкви предложил мне почитать Маслова и Фромма.
>
> Я развил в себе духовную привычку во всем видеть гармонию. Мне очень понравилась фраза «все знание есть одно и то же». Я во всем искал синтез. Религиозные, философские, психологические и социологические идеи легко и удобно смешивались.

Как это часто случается, когда человек пытается интегрировать психологию и Библию, Килпатрик обнаружил, что христианство проигрывает: «если мне удавалось примирить психологию и религию, это всегда происходило за счет того, что христианство что-то теряло. Христианский образ жизни, который я когда-то исповедовал, все больше и больше сморщивался по краям, оставляя все меньше посередине».

Килпатрик делает жизненно важное замечание:

> ...я хочу сказать, что религия и психология стали для меня почти неразличимыми друг от друга. Фрейд и отцы церкви, вера в Бога и вера в потенциал самого человека, откровение и самооткровение — все это легко перемешалось. Что касается Бога, в моем уме он стал приобретать очертания дружелюбного консультанта представителя недирективной школы. Мне всегда легко было исполнять Его волю. Его воля всегда совпадала с моей.
>
> ...истинное христианство нельзя смешать с психологией. Когда вы пытаетесь это сделать, вы

> всегда получаете разбавленное водой христианство вместо христианизированной психологии. Но это очень тонкий и малозаметный процесс.

Килпатрик не одинок в своем беспокойстве по поводу того, что психология вытесняет христианскую веру. Пол Витц, профессор психологии Нью-Йоркского университета, написал книгу под названием *Психология как религия*, в которой говорит: «Психология стала скорее чувством, чем наукой и частью проблем современной жизни, а не их решением. Психология стала религией, в особенности, формой светского гуманизма, основанного на поклонении собственному «я».

Это сильные выражения, но осторожно взвешенные, так как в разделе «Благодарность» он признает, что «для психолога, работающего на большом и выдающемся факультете, написание обширной критики психологии опасно». Тем не менее Витц делает некоторые серьезные заявления, которые могут сойти с рук только специалисту:

> Особенно я хочу выделить пять положений:
>
> 1. Психология, как религия, существует и имеет большую силу везде в США.
>
> 2. Психологию, как религию, можно критиковать по многим основаниям, независимо от религии.
>
> 3. Психология, как религия, резко антихристианская. На самом деле, она враждебна по отношению ко многим религиям.
>
> 4. Психология, как религия, имеет мощную поддержку школ, университетов и социальных программ, финансируемых за счет налогов, которые платят миллионы христиан. Это использование налоговых средств на поддержку того, что стало светской религией государства поднимает серьезные политические и законодательные вопросы.
>
> 5. Психология, как религия, в течение многих лет разрушает человеческие личности, семьи и общины.

> Но сейчас впервые начинают понимать разрушительную логику этой светской религии, и по мере того, как все больше и больше людей осознает пустоту самопоклонения, христианству предоставляется историческая возможность даровать значение жизни.

Если обвинения Витца верны, то это обсуждение больше, чем философское различие между консультантами-наставниками и сторонниками интеграции. Это спор не о незначительных вариациях доктрины, дискуссия идет по вопросам власти и источника истины. Это не вопрос смешения морально нейтральных методов с христианской доктриной. Вопрос в следующем: «Что общего у света со тьмою? Какое согласие между Христом и Велиаром? Или какое соучастие верного с неверным? Какая совместимость храма Божия и идолами?» (2 Кор. 6:14-16).

Сторонники интеграции молят: «Мы не можем выбросить всю психологию просто потому, что некоторые неправильно ею пользуются, так же, как не можем отказаться от всех наук и образования потому, что некоторые неправильно ведут себя по отношению к ним или видят в них единственную надежду для человечества». Однако психология, о которой идет речь, это психология, включающая в себя психологическое «лечение», психотерапию, психиатрию и любое другое ориентированное на ценности консультирование. Это системы, прямо бросающие вызов и противоречащие Писанию.

Однако многие, кто занят клиническими исследованиями, настроены резко против заповедей Слова. Я помню свой первый день на занятии физиологии по курсу психологии в университете штата Колорадо. Профессор стоял перед несколькими сотнями студентов и громко бросал им вызов: «Есть ли среди вас такие, которые все еще верят в библейские мифы?» *Он* не верил, что психологию и Библию можно успешно интегрировать.

Меня поражает, что самые преданные сторонники интеграции этих двух противоположных мировых взглядов — христиане. Самыми яростными защитниками психологического консультирования являются христианские психотерапевты, в то время, как

самыми надежными критиками психотерапии являются светские психологи и психиатры, которые увидели тот вред, который принесли их собственные системы.

Профессор Бэллард стоял на занятии по консультированию в баптистской семинарии.

— Преподобный Джон Крайер любезно согласился прийти сегодня на наше занятие, чтобы представить свой взгляд о невозможности интегрирования психологии в библейское душепопечение, не поставив под угрозу доктрину. Я представлю его как доктора Крайера, так как узнал, что он имеет степень доктора библейского душепопечения. Приветствуйте доктора Джона Крайера, пришедшего сегодня поделиться с нами своими взглядами.

Джон кивнул доктору Бэлларду и стал перед классом. Он попросил нескольких сидящих впереди человек раздать описания основных пунктов своей лекции.

— Спасибо, доктор Бэллард, за Ваше приглашение. Для меня честь поделиться с вами взглядами, которые находятся в прямой оппозиции ко многому из того, чему сегодня учат в наших семинариях. Я хвалю вас за то, что вы попросили меня прийти.

Доктор Бэллард натянуто улыбнулся и кивнул в ответ. Он сел впереди слева и стал просматривать материалы Джона.

— Давайте я начну с того, что скажу вам во что я не верю, — сказал Джон. — Я не верю, что большинство профессоров в наших консервативных семинариях и библейских школах намеренно пытаются подорвать веру в Священное Писание. Я не верю, что они пытаются уничтожить церковь или ослабить пасторов. Наоборот, я считаю, что большинство профессоров в наших консервативных семинариях – искренне верующие в Иисуса Христа люди, старающиеся подготовить своих студентов к служению страдающим людям в эти трудные времена. И я верю, что большинство христианских консультантов пытаются найти решение самых серьезных проблем человеческого существования. Когда я не соглашаюсь с их философией, их работами, их семинарами и их методами, я не ставлю под сомнение их искренность, мотивы

или их преданность нашему Господу...

Открыв свои записи, Джон сказал:

— Я хотел бы показать вам, почему считаю, что интегрирование психологии в библейское душепопечение неизбежно ослабит нашу уверенность в достаточности Библии и, в конечном итоге, во власти Бога изменять жизни людей. Пожалуйста, возьмите свой экземпляр моих материалов и следите за моей мыслью, пока я быстро остановлюсь на том, каким образом психология вытеснила церковь в вопросе исцеления душ.

Терри Каммингз специально села в конце класса, чтобы увидеть, как студенты будут реагировать на лекцию Джона. Сначала некоторые из них хихикали, указывая на некоторые места в заметках. Но по мере того, как Джон продолжал говорить и демонстрировать знание психологических теорий и работ, их отношение стало меняться. Они ожидали довольно невежественного, злого, вышедшего из лесу фундаменталистского проповедника. Вместо этого перед ними был человек, прекрасно освоивший свой предмет, цитировавший и светские и христианские источники, в которых поднимались серьезные вопросы относительно консультирования интеграционистов.

Время шло и Джон подвел итог своей лекции.

— Итак, на самом деле перед нами стоит следующий вопрос: можем ли мы с успехом объединить психологические теории с библейским душепопечением, не нанеся урон библейской доктрине? Я делаю вывод, что не можем.

Он посмотрел на доктора Бэлларда.

— Буду рад ответить на любые вопросы, если Вы разрешите.

Доктор Бэллард поднял брови, помолчал, затем кивнул. Поднялся лес рук.

— Вы, — сказал Джон, указывая на молодого человека в третьем ряду.

— Я хотел бы знать, почему Вы считаете, что психология вытесняет церковь, если наше консультирование происходит *внутри* церкви?

— Спасибо, что спросили об этом, — ответил Джон. — *Где* именно происходит консультирование, не имеет значения.

Вопрос не в месте. Что отличает церковь от любой организации — или психотерапевтической системы, если предпочитаете, — это источник власти и силы. Если мы заменяем библейские заповеди психологическими принципами, то у нас уже нет *библейского* консультирования.

— Посмотрите на это следующим образом. Если иностранные шпионы проникнут в нашу армию, оденут нашу форму, будут говорить на нашем языке без акцента и будут работать в нашем штабе, станут ли они частью нашей армии? Нет, потому что у них совершенно другая миссия. Так же и консультирование в стенах церкви не сделает психотерапию христианской. Использование христианской терминологии не гарантирует, что система христианская. Просто *назвать* консультационную систему библейской не означает превратить ее в таковую.

Терри заметила, что у некоторых студентов были сердитые лица. Один их них поднял руку.

— Не хотите ли Вы сказать, что мы иностранные шпионы, проникшие в церковь, и пытающиеся извратить чистую доктрину?

— Я этого не говорю, — мягко ответил Джон. — Как я сказал в начале, я не думаю, что большинство искренних сторонников интеграции поставили себе цель ослабить церковь. Я думаю, что разрушение, которое следует за психологической доктриной так же удивляет тех, кто ее ввел, как и остальных членов церкви.

— Да, — вмешался доктор Бэллард, — так Вы говорите, что мы наивны?

— Я не стал бы называть сторонников интеграции наивными, доктор Бэллард. — ответил Джон. — Наивность подразумевает определенную детскую невинность и неискушенность. Однако в любой системе есть элемент веры, которую нужно иметь. Сторонники интеграции предпочитают верить, что человек имеет изначально добрую природу, хотя и с расстройствами. Библия не изображает человека таким образом. Она говорит, что человек восстает в своем сердце и совершенно грешен. Небиблейский взгляд на человека ведет к небиблейским решениям с неожиданными результатами.

— Значит, Вы все-таки утверждаете, что мы наивны! — настаи-

вал доктор Бэллард.

— Нет, я не это говорю. Позвольте мне привести пример. Химик берет колбу с прозрачной жидкостью, на которой написано «вода», старательно ее встряхивает и она внезапно взрывается у него в руке. Что случилось? — Кто-то поменял наклейки и он не знал, что держит нитроглицерин. Он не был наивен и не желал зла; он просто допустил ошибку. И тоже пострадал. К сожалению, любой, кто в тот момент стоял рядом, тоже пострадал.

— Я не обвиняю сторонников интеграции в наивности или в желании намеренно принести вред людям. Я говорю, что они ошибаются.

Класс взорвался жалобами и свистом. Доктор Бэллард встал и утихомирил студентов. Он прошел к кафедре, а Джон Крайер сел. Натянуто улыбаясь, он сказал:

— Что ж, это было самое мягкое представление самонадеянности, свидетелем которого я когда-либо был.

Многие студенты засмеялись и захлопали в знак согласия.

— Может быть теперь, студенты, вы понимаете, почему мы предупреждали вас о крайних позициях консультирования наставничества. Тем не менее, доктор Крайер, спасибо, что нашли время наказать нас сегодня.

Затем доктор Бэллард повернулся к классу и сказал:

— Доктор Крайер согласился остаться на некоторое время, чтобы пообщаться с теми, кто заинтересовался.

Наблюдатель, исповедующий гуманизм

Догнала ли психология религию, проникла ли в нее или же была ею принята; самые популярные версии и религии и психологии все труднее отличить друг от друга.

Библейский душепопечитель

Какая ирония, что само-провозглашенный светский наблюдатель, исповедующий гуманизм; в состоянии увидеть последствия интеграции в то время, как христиане их не видят!

Слово Божье

Малая закваска заквашивает все тесто.

Гал. 5:9

9 ГЛАВА

Психология и церковь

Психология вытесняет роль церкви в современном христианстве. Я не считаю, что это цель сознательно поставленная большинством христианских психотерапевтов, но тем не менее именно это и происходит. Один из главных инструментов для достижения этой цели — интегрирование понятий светской психологии в христианское душепопечение.

Защитник этой концепции определяет интегрирование, как «признание конечного авторитета Библии, готовность познавать то, что Бог позволил людям открыть через психологию и другие области знаний, и желание определить, как истины Святого Писания и данные психологии дают нам возможность лучше понимать людей и лучше помогать им».

Он говорит, что это не «то же самое, что смешение» и, что «интегрирование не пытается поднять психологию до уровня Слова Божьего». Автор цитирует утверждение Керка И. Фарнворта из книги *Интеграция от всего сердца*: «Интеграция говорит об объединении, а не слиянии психологии и богословия. Интеграция — это процесс, при котором обе дисциплины сохраняют свою сущность, но при этом получают пользу от перспективы друг друга и выражают ту же истину».

Давайте посмотрим, почему невозможно интегрировать психологию в библейское душепопечение, серьезно не потеснив служение церкви.

Совпадение психологии и богословия

Один психотерапевт высказал предположение, что психология и богословие — это на самом деле одна и та же дисциплина:

> Некоторые из нас думают, что психология и богословие не зависимы и не сопоставимы друг с другом. Если это так, то тогда не может быть христианской психологии, как не может быть христианской геологии или физики. Другие считают, если основная тема и намерение двух дисциплин совпадают, то психологию и богословие можно считать фактически одной дисциплиной. Помня об этом, некоторые люди хотят создать единую, унифицированную концептуально-теоретическую систему, объединяющую данные и идеи обеих областей знания.

Главная проблема, как считает этот психотерапевт, в том, что «некоторые богословы рассматривают вещи как догмы, а это неестественно для психологии. Поэтому богословы отодвигают психологию на второй план». Он коснулся главного вопроса разногласий: догм. Сторонники интеграции часто говорят о «психологических догмах», которые даны нам Богом через общее откровение. Но им не удается объяснить — *как* определить, что есть «истинна» в колеблющемся мире психотерапии. В конечном итоге, каждый психотерапевт становится окончательным судьей того, что есть истина, и привносит в свою систему консультирования то, что импонирует лично ему.

Психотерапия против истины

В статье под названием «Электропсихотерапия» рассказывается о том, как часто из-за интеграции страдает истина:

> Таким образом, оказывается, что какое-то объяснение, предложенное психотерапевтом во время сеанса, оказывает положительное влияние на пациента. Создается впечатление, что в этой ситуации не

> имеет значения было ли это данное объяснение или толкование «истинным» в теоретическом или научном смысле. Это утверждение бросает вызов собственной системе профессионально-научных верований психотерапевта и очерняет его профессиональный труд. Тем не менее, значение поддающихся сравнению результатов среди главных форм психотерапии, особенно в последнее время, должно заставить нас серьезно рассмотреть этот вопрос.

Вы это поняли? «Создается впечатление, что в психотерапевтической ситуации мало значения имеет, «истинно» ли данное объяснение или толкование». Может быть светским психологам все равно истинно их объяснение или нет, но библейский душепопечитель жизненно заинтересован в истине.

Определение того, что истинно

Консультанты — сторонники интеграции стараются тщательно оценивать открытия светских исследований и считают, что способны отсеять то, что не соответствует Библии. Вопрос в следующем: как определить, что незаконно? Может быть, вопрос прояснится, если мы спросим: Что является окончательным авторитетом, по которому мы определяем, что законно? Большинство сторонников интеграции искренне ответят: «Для нас окончательный авторитет — Священное Писание».

Я не ставлю под сомнение тот факт, что они действительно так считают. Но когда кто-то говорит: «Слово Божье никогда не заявляло, что имеет все ответы на все жизненные проблемы», то тем самым он сразу же отдает психологии весь авторитет. Теперь психологу нужно решить, есть ли в Библии ответ на данную проблему. Как он это делает? Он анализирует проблему в соответствии со своим образованием, теорией и методологией. Один известный христианский психолог делает следующее важное заявление:

> Для того, чтобы соответствовать реальным проблемам людей, психологии пришлось выйти за пре-

делы строгого эмпиризма и иметь дело с понятиями, которые нельзя прямо оценить. *Как только психология стала делать больше, чем сообщают данные наблюдения, для того, чтобы делать выводы, потребовалось большое количество субъективных толкований.* То, что мы вежливо называем истинами или открытиями психологии, на самом деле является смесью данных и собственного истолкования психолога. Вот в чем вопрос. Толкование отражает предположения. Для дисциплины психологии невозможно остаться метафизически нейтральной и чисто описательной, если она имеет дело с тем, что нельзя наблюдать. Поэтому мы должны проявлять повышенную осторожность, принимая в наш христианский образ мышления выводы светской психологии.

Мы должны также проявлять большую осторожность, прежде чем принимать выводы *христианской* психологии. Метод определения законности у сторонников интеграции следующий: «Полезно рассматривать данные исследований, логические умозаключения и прагматические отчеты, чтобы определить будут ли работать данные идеи. Но для нас, верующих, есть другой критерий оценки психологии: учение Священного Писания».

Я считаю, что эти вещи нужно поменять местами. Первый вопрос, который должен задать верующий, это вопрос «Что говорит Бог?», а не «Что показывают данные?» или «Логично ли это?» или «Работает ли это?» Бог часто действует способами, которые, кажется, вступают в противоречие с имеющимися данными, логикой или прагматизмом. Он напоминает нам: «Мои мысли — не ваши мысли, ни ваши пути — пути Мои» (Ис. 55:8).

Когда психология определяет, что есть истина, богословие проигрывает. В этом случае доктрины получают новое определение в соответствии с догмами психологии.

Разрушение библейской доктрины

Один сторонник интеграции убеждает своих читателей, что

«интеграция не пытается переработать богословие в психологических терминах, разбавить или противоречить истинам Писания, проникнуть в церковь, ослабить евангельскую весть или подменить работу Святого Духа методами психологии» Я могу согласиться с ним в одном — возможно, сторонники интеграции не пытаются все это сделать. Но по сути дела, таковы результаты...

Вэнди Каминер, писательница, называющая себя «скептически настроенной, исповедующей светский гуманизм, еврейкой, феминисткой, интеллектуальным адвокатом», отмечает, что «догнала ли психология религию, проникла ли в нее или была ею принята; самые популярные версии и психологии и религии все менее и менее отличны друг от друга». Какая ирония, что самопровозглашенный последователь светского гуманизма способен увидеть последствия интеграции, а многие христиане — нет!

Давайте пункт за пунктом исследуем позицию сторонников интеграции и посмотрим, можно ли ее защищать.

Новое определение богословия

«Сторонники интеграции не пытаются переработать богословие в психологических терминах», говорят они. Однако психолог Керк Килпатрик не согласен с этим. Он пишет:

> Я знаю священника одной католической церкви, который говорит своей пастве: «Целью пришествия Христа было сказать: «С вами все в порядке, и со мной все в порядке». В других церквах родителям говорят, что их дети не способны грешить, потому что «так нам говорят психологи». Создается впечатление, что во многих евангельских церквах положительное мышление заняло место веры. Почти везде спасение уравнивается с самовозрастанием и с чувством, что все в порядке. Резюмируя это, христиане позволили своей вере запутаться в сети популярных идей, в самооценке и самодостаточности, которые совсем не являются христианскими.

Рэй Джуревич, клинический психолог, говорит, что многим служителям так промыли мозги Фрейдом, что они яростно реагируют на любой выпад против психологических утверждений. Он говорит, что это так, даже если вызов бросает светский психолог. Он посещал занятия, на которых психолог по теориям обучения поставил под сомнение доктрину Фрейда о том, что слишком строгая совесть приводит к неврозам. «Некоторые служители, воспринявшие понятия Фрейда, и некоторые симпатизирующие религиозным ценностям психологи рассердились на Моурера за то, что он ставил под угрозу их удобную интеграцию в профессиональной сфере, ставя под сомнение главные взгляды Фрейда». *Христианские* служители расстроились из-за того, что *светский* психолог бросил вызов *фрейдистским* теориям!

Один известный психолог-служитель дал новое определение всему реформированному богословию, используя психологические термины. Грех теперь — это «любой акт или мысль, которые лишают меня или другого человека самооценки». Ад теперь называется «потеря гордости». Богословие теперь человекоцентрично, а не Богоцентрично. Фактически, сторонники интеграции «перерабатывают богословие в психологических терминах».

Это видят даже наблюдатели нехристиане. «Психотерапевтический взгляд на зло как на болезнь, а не грех, имеет большую силу в теории созависимости — это не богословие огня и серы», — насмехается Вэнди Каминер. Она предлагает этому объяснение: «Болезнь... легче продать, чем грех».

Сторонники интеграции заявляют, что они не «разбавляют водой и не противоречат истинам Святого Писания», но жизнь показывает, что *неизбежным* результатом интеграции становится разбавленное богословие. Шуллер разбавляет прямое и ясное утверждение Христа, что мы «должны родиться заново», дав новое название рождению, как изменению нашего «отрицательного представления о самом себе на положительное».

Шулер не только разбавляет истины Священного Писания, но и считает необходимым вообще увести наше внимание от него. Он говорит: «Там, где Реформация 16-го века возвращала наше внимание к святому Священному Писанию.... новая реформация

вернет наше внимание к священному праву каждого человека на самооценку». Карл Роджерс разбавил Писания и противоречил им, поучая, что человек изначально добр по своей природе, а не греховен, и нуждается в спасении, и многие христианские психологи и пасторы восприняли эту доктрину.

Ослабление евангельской вести

Психологи обещают, что интеграция не «проникает в церковь и не приводит к ослаблению евангельской вести», но когда психология определила спасение как психическое восприятие здоровья и благополучия, а понятия рождения заново, как самооценку, то евангельская весть не только ослабляется, но по ней наносится заключительный удар.

Килпатрик предупреждает, что психология не предпринимает «фронтальную атаку на христианство — я уверен, что сумел бы ее отразить. Это не волк у двери, волк уже в овчарне, одетый в одеяние овцы. И по тому, как его гладят и кормят некоторые пастыри, можно подумать, что это овца победитель». Проникновение психологии на территорию церкви происходит очень тонко, ненавязчиво.

Психотерапевты видят церковь как готовый рынок для своих услуг. «Церкви подобны спящему великану, имеющему неисчислимый потенциал для доставки услуг сферы психического здоровья в почти любую общину, большую или малую, по всей стране». Церковь не рассматривается, как священное установление, имеющее задачу верно проповедовать вечное Слово Божье. Она рассматривается, как инструмент увеличения рыночной доли психологии в индустрии консультирования.

Замещение Духа Святого

Сторонники интеграции заявляют, что не «подменяют работу Святого Духа методами психологии». Однако уважаемый христианский психолог спорит, что плоды Духа можно получить с помощью одних только психологических методов. Он считает, что Дух Святой не нужен, чтобы получить духовные плоды, так как их можно получить с помощью любого компетентного психолога.

Этот пример не исключение. Многие христианские психологи считают так же, только не все готовы признать это открыто. Замена освящающего действия Святого Духа на человеческие методы и философии — это исчерпывающий результат интеграции. Кому нужна освящающая сила живущего в нас Святого Духа, если сердце человека можно изменить с помощью психологической терапии?

Пример того, как интеграция разбавляет доктрину о Святом Духе, можно найти в утверждении хорошо известного христианского психолога:

> Обращение к своему внутреннему «я» может очень расстроить. Правильная христианская жизнь не решает всех проблем нашей души. *Когда мы приглашаем Святой Дух управлять нашей жизнью, часть нашего естества остается нетронутой.* Честный взгляд внутрь себя с помощью консультанта иногда приводит к смущению и к болезненной поглощенности самим собой. Но все же *наш Господь требует, чтобы мы очистились внутри* прежде, чем сможем испытать законную чистоту снаружи. Если мы хотим, чтобы произошла реальная перемена, мы должны поглядеть внутрь себя.

Какая часть нашего естества остается нетронутой, когда Дух Святой входит в наше сердце? Как тогда понимать Божье обещание, что «...кто во Христе, тот новая тварь; древнее прошло, теперь все новое» (2 Кор. 5:17)? Психолог настаивает, что *мы сами* должны очистить себя изнутри с помощью профессионального консультанта, но Павел говорит: «Все же от Бога, Иисусом Христом примирившего нас с Собою...» (2 Кор. 5:18).

Опасный урожай

Один сторонник интеграции признает, что «интеграция – это не всегда мудро. Хорошо известно, что некоторые разделы психологии явно противоречат Библии и поэтому их невозможно при-

нять или интегрировать в выводы или труд христиан. Поэтому важно, чтобы интегрирование проводилось осторожно, избирательно, в порядке рабочей гипотезы и только теми людьми, которые хотят быть водимыми Духом». Но Павел предупреждает: «Малая закваска заквашивает все тесто» (Гал. 5:9). О чем Павел говорил в контексте? Об иудаизме, с точки зрения сторонника интеграции — о вполне сочетаемом взгляде.

«Нет, — может возразить сторонник интеграции, — Павел здесь выступал против законничества и возвращения к закону Моисея».

Правильно. А почему? Потому, что это было «другое евангелие». Павел писал: «Удивляюсь, что вы от призвавшего вас благодатию Христовою так скоро переходите к иному благовествованию, которое впрочем не иное, а только есть люди, смущающие вас и желающие превратить благовествование Христово» (Гал. 1:6, 7).

Я понимаю, что то, что я объединяю этот отрывок с философией консультирования, не прибавит мне друзей. Но выдвинутое Павлом обвинение тоже не пользовалось популярностью. Он писал: «У людей ли я ныне ищу благоволения или у Бога? Людям ли угождать стараюсь? Если бы я и поныне угождал людям, то не был бы рабом Христовым» (Гал. 1:10).

Путаница в основных вопросах

Сторонники интеграции соглашаются, что каждый христианский консультант заимствует что-то из светских источников, осознанно или нет. Они перечисляют такие методы и качества, присущие и богословам и психологам, как терапевтическая беседа, признание в провале, принятие других, рациональное мышление и логика, забота, дарование надежды, ободрение и другие навыки, необходимые, чтобы приблизить человека к психическому здоровью.

Но мы должны понимать, что интеграция — это не обладание одними и теми же методами и качествами, а смешение противоположных предположений и выводов относительно самой природы Бога, человека, греха, бунта, страдания и спасения. Спор идет не по поводу того, делают ли заметки библейские попечители и

сторонники интеграции ручкой на бумаге и говорят ли они одинаковым тоном. Спор идет о конечной истине и авторитете.

Так как интеграционисты считают, что Библия молчит по многим вопросам, касающимся разума, то они обращаются к психологии за определением человеческой природы. Внимательно прочитайте следующее утверждение:

> Психология — это наука, которая стремится использовать точно определенные научные термины. С другой стороны, Библия — это не научный том, и использует термины, которые намного труднее точно определить. Такие слова, как «эго», «эмоция» или «депрессия» являются психологическими терминами и не имеют прямой параллели в языке Писаний. С другой стороны, такие слова, как «разум», «душа» или «дух» являются библейскими терминами, которые бессмысленны с точки зрения психологии.

Объявить, что психология пользуется «точно определенными научными терминами» — очень неточно, а говорить, что «эго» является примером такого термина — полная ерунда, так как эго нельзя наблюдать, проверить или научно классифицировать. Более того, для сторонников интеграции утверждать, что слово «разум» является библейским термином, который «не имеет смысла с точки зрения психологии» — это потрясающее признание, с которым я полностью согласен. Психология не способна понять или определить объективную реальность, известную, как разум, так как невозможно ясно различать понятия разума, души и духа в научных терминах. Однако психологи заявляют, что они лучше лечат «расстройства» разума, как раз того, что они называют «не имеющим смысла с точки зрения психологии».

Сторонники интеграции настаивают на том, что если христианский попечитель подчиняет себя Богу, активно трудится в поместной церкви, сознает существование и влияние личности сатаны, последователен в изучении Библии, то он спокойно может пользоваться светскими методами. В каких-то случаях это

может быть и верно, но если чьи-то предпосылки относительно природы человека и необходимых средств решения его проблем основаны на теоретических основаниях таких безбожников, как Фрейд, Юнг, Адлер, Маслов или Фромм, то эти светские методы не будут нейтральными. Если человек начинает с мирских допущений, методы его консультирования изменятся скорее в сторону мирской психологии, а не Священного Писания. Как пишет Адамс:

> Везде в западном мире, почти как священная доктрина проповедуется концепция нейтральности системы и метода. Современный человек считает, что в одной руке он может держать свое христианство, а в другой – языческую систему. Он не видит необходимости сравнивать и противопоставлять то, что он держит в руках. Священное Писание представляет совершенно другой взгляд. Все в жизни священно, нет ничего мирского. Все в жизни связано с Богом, нет ничего нейтрального. Системы, методы, действия, ценности, отношения, концепции либо ориентированы на Бога, либо греховны. Нет ничего нейтрального!

Куда верующему следует обращаться за советом?

Сторонники интеграции допускают путаницу, когда говорят, что консультанты-наставники «критикуют все методы психологии потому, что они «светские и созданы человеком», но затем пользуются многими из этих методов, заявляя, что они исключительно библейские». Вопрос не в том, что обе системы «включают в себя научение, исправление, подготовку, принятие, поддержку, совет, проявление терпения, утешение, дарование надежды, и сохранение объективности, не теряя сочувствия». Вопросы в следующем: 1) *к кому* следует христианам обращаться за консультированием, которое включает в себя изменение отношений, ценностей и верований, и 2) *из какого источника* должны исходить решения проблем — гуманистических философий и теорий или же дол-

жны вдохновляться Богом.

Я хвалю тех сторонников интеграции, которые признают, что «нужно отказаться от некоторых методов, так как они явно аморальные и небиблейские». Но консультантам, которые очень глубоко пропитались мирскими психологическими теориями, будет трудно различить сомнительные методы и отказаться от них.

Верующим следует понять, что психология не обладает никакими существенно важными методами, которые уже не были бы открыты в Библии. Так же, как современная технология не создала ничего существенно важного в благовестии, так и психология не создала никаких существенно важных методов консультирования. Означает ли это, что, если метод или технология не являются существенно важными, то неправильно пользоваться ими? Конечно, нет. Печатный пресс очень помог сделать Библию доступной широкой публике. Компьютеры помогают церквям хранить информацию о своих членах. Процессоры очень ускоряют обмен корреспонденцией и литературой. Но ничто из этого не является существенно важным.

Один защитник интеграции говорит, что заявления о том, что светские психотерапевты не обнаружили никаких существенно важных методов консультирования «не были продемонстрированы и, возможно, не законны». Но бремя доказывания лежит не на библейском душепопечителе, а на стороннике интеграции. Какой был открыт метод, характерный только для психологического консультирования, который уже не был бы описан в Библии? Я не знаю ни одного.

Неправильное представление об истинно библейском душепопечении

Сторонники интеграции часто неправильно представляют наставническое (истинно библейское) душепопечение и заявляют, что оно «проводится таким бесчувственным образом, который игнорирует ценности, исповедуемые пациентом, осуждает его верования еще до того, как было достигнуто какое-либо взаимопонимание или же применяется какая-нибудь выученная наизусть формула консультирования». Хотя может быть и так, что

некоторые люди, называющие себя консультантами-наставниками, ведут себя так, как описано, но просто неверно характеризовать всю систему, как грубую, осуждающую и лишенную взаимопонимания.

Один христианский психолог называет наставническое душепопечение системой «ничего кроме»: «Их главные заповеди — ничего, кроме благодати, ничего, кроме Христа, ничего, кроме веры, ничего, кроме Слова». Он говорит, что «вступает в спор с моими коллегами — сторонниками системы «ничего кроме» в основном по двум вопросам: 1) с их уверенностью, что психология ничего не может предложить и 2) что консультирование по этой системе легко сводится к двум вещам — определение греха и требование изменения». Он называет теорию наставничества «упрощенной моделью консультирования» и характеризует ее, как просто «слушание до тех пор, пока не определите греховный образец поведения и затем вцепиться в это и авторитарно наставлять людей сообразовываться с указаниями Библии».

Как и во всех системах консультирования, есть такие консультанты-наставники, которые пользуются наставническими принципами не проявляя любовь и сочувствие, но это неточное обобщение, сводящее весь спор к показыванию пальцем. Теоретики наставнического душепопечения настаивают на необходимости сочувствия при консультировании. Адамс утверждает:

> Попечитель должен любить людей. Это одна из причин того, почему он занимается душепопечением. Поэтому он сильно расстраивается каждый раз, когда видит, что его пациент потерял надежду. Но даже его чувства должны быть в равновесии с надеждой. Его задачей всегда является выразить библейский оптимизм, который гарантирован Божественными обещаниями.

Душепопечителей-наставников характеризуют, как нечувствительных к человеческим проблемам и эмоциям. Адамс отвечает на это:

Христианские душепопечители настаивают на необходимости исполнять заповеди Божьи, а не поддаваться своим эмоциям не потому, что их не заботит людская боль и страдание. Они это делают потому, что: во-первых, этого требует Бог, а во-вторых, потому, что они считают, что мира и радости можно достичь только таким образом.

Конечный результат

Если человек принимает логические выводы психологии, то грех сводится к медицинской дисфункции и человек больше не несет ответственность за свое поведение, свои этические нормы, образ мыслей и мораль. Так как речь идет о болезни, а не о послушании Богу, то человек нуждается не в спасении, а в улучшенной самооценке.

Если для преобразования человеческой души нужна психология, то Иисус Христос становится огромным пережитком религиозной античности, а церковь нужно признать устаревшим культурным пережитком, который человек перерос. Если психологи могут дублировать плод Духа, освящение не нужно, и Дух Святой неуместен. Если психологический совет необходим для решения жизненных проблем, то Библия должна уступить место *Гарвардской энциклопедии Психиатрии*. Пасторы должны тихо уйти и найти честную работу.

Джон Крайер встал, когда студенты пошли мимо него к выходу. Один молодой человек, Томас Озер, принес ему оставшиеся экземпляры его раздаточных материалов.

— Спасибо, что пришли, доктор Крайер. Я знаю, Вам было нелегко говорить о своей позиции. Не могу сказать, что Вы меня убедили, но я действительно благодарю Вас за то, как именно Вы представили свои убеждения. У меня не было чувства, что Вы нападали лично на меня.

Как раз в это время подошла Терри Каммингз.

— Первый раз, когда я читала Ваши материалы, то тоже сильно разозлилась, доктор Крайер. Не расстраивайтесь, что некоторые обиделись на Вашей лекции.

— О, на самом деле я не расстроился, миссис Каммингз, — ответил Джон. — Просто немного грустно.

— Не слишком падайте духом, — сказал Томас. — Многих из нас Вы заставили понять, что нам нужно все это еще раз продумать. Вы не хотели бы пойти с нами в кафе? У нас свободный час. Мне хотелось бы задать Вам пару вопросов.

— Конечно, — сказал Джон. Томас и Терри провели Джона в кафе на территории семинарии и нашли свободный столик.

— Хотите кофе, чаю, воды или что-нибудь еще? Я плачу, — предложил Томас.

— Диетическая кола звучит хорошо, — сказал Джон.

Терри взяла себе чай и села напротив Джона. Томас вернулся с кофе для себя и колой для Джона.

— Теперь я хотел бы задать Вам вопрос.

— Спрашивайте.

— Я хочу знать, почему для Вас интеграция – такая важная тема. Почему Вы так о ней беспокоитесь?

— Потому что я видел, к какому опустошению приводит психологическое консультирование, — сказал Джон. — Я видел, как рушатся счастливые браки, когда людям говорят, что нужно вернуться в прошлое. Я видел верующих, которых опять порабощал грех. Я видел, как мир Божий заменялся беспокойством и печалью.

— Но разве в библейском душепопечении такого не случается? — спросил Томас.

— Я не заявляю, что библейское душепопечение всегда достигает успеха. Ни одна система консультирования не может заставить человека измениться, если он этого не хочет. Но я могу честно сказать вам следующее: я никогда не видел, чтобы Христос принес разочарование человеку, верно следовавшему истинам Священного Писания. Я никогда не видел, чтобы распался брак, если и муж и жена были послушны Писанию.

— Но мне кажется, что мы, верующие, должны пользоваться любыми инструментами, которые дает нам Бог, чтобы служить дру-

гим, — сказал Томас. — Думаю, Вы не возражаете против использования современной технологии в церковном служении, правда?

— Конечно, нет, — улыбнулся Джон понимая в каком направлении идет беседа...

— Тогда почему Вы против современного инструмента, помогающего исцелять души? Ведь именно этим и является психология, Вы так не думаете?

— Если бы это было так, я бы с энтузиазмом ее принял, — сказал Джон. — Но психология – это не новое средство, как компьютеры или видео. Это система верований. Позвольте Вас кое о чем спросить, Томас.

— Хорошо.

— Можете ли Вы честно сказать, что в Америке произошло значительное улучшение состояния психического здоровья, которое хоть в какой-то мере соответствовало бы росту психотерапии? Я имею в виду, стали ли люди сейчас счастливее, чем они были до изобретения психологии? Стали ли верующие жить более полной, более удовлетворенной, более духовной жизнью с тех пор, как психология заполонила наши церкви?

Томас криво улыбнулся и медленно закивал головой.

— Нет, не думаю.

— Позвольте мне задать Вам другой вопрос. Сегодня выпускники консервативных библейских семинарий заканчивают их с большим доверием к Священному Писанию, чем выпускники предыдущего поколения?

— Не знаю. Думаю, мы достаточно доверяем Библии, — сказал Томас.

Терри наклонила голову, чтобы посмотреть Томасу прямо в глаза.

— Не надо, Томас. Есть профессора, которые открыто ставят под сомнение точность книги «Бытие» и открыто отрицают тот факт, что Иона — исторический персонаж. Многие студенты сомневаются в отрывках, в которых говорится о гомосексуализме и о подчинении женщин своим мужьям. Терпимость и эгалитаризм — почти священные доктрины здесь.

— Томас, позвольте мне задать Вам последний вопрос, — ска-

зал Джон. — Если, как заявил один из ваших деканов, психология — необходимый инструмент в наши сложные времена, то как верующие справлялись 19 столетий до того, как была сформулирована психология?

— Понимаю, что Вы имеете в виду, — сказал Томас. — Но что бы Вы порекомендовали вместо подготовки по психологии в семинарии?

— Я бы порекомендовал, чтобы семинарии вернулись к преподаванию богословия, библейских языков, герменевтики, молитвы и принципов библейского душепопечения. Семинарии должны выпускать пасторов, а не психологов.

Консультант психолог

Если человек хочет быть квалифицированным с профессиональной точки зрения консультантом, ему придется провести гораздо больше времени за учебой. Но даже в этом случае нет солидных доказательств, гарантирующих, что это образование сделает его лучшим консультантом.

Библейский душепопечитель

После многих лет подготовки такой студент может получить профессиональную квалификацию и лицензию штата на психотерапевтическую практику, но все равно останется некомпетентным.

Слово Божье

Старайся представить себя Богу достойным, делателем неукоризненным, верно преподающим слово истины.

2 Тим. 2:15

10 ГЛАВА

Психология и христианский душепопечитель

Мирское консультирование не признает библейское душепопечение в качестве законной дисциплины. К сожалению, *христианское* психологическое консультирование придерживается такого же взгляда. «К проведению консультирования в церкви», — говорит сторонник интеграции, — «есть всего несколько требований. Большинство консультантов-пасторов прошли всего один или два курса консультирования». Возможно, это и так, относительно некоторых, но большинство пасторов многие годы провели в изучении Священного Писания. Кроме того, они жили среди своей паствы, разделяя ее боли, утешая ее в случаях потерь, обличая ее во грехе и побуждая ее преобразовываться в соответствии со Словом Божьим.

Американская церковь может быть действительно благодарна за то, что пасторы защищены от власти государства конституционным актом об «отделении церкви от государства». Если бы было возможно, психологическое сообщество навязало бы правила консультирования духовенству, и в каком-то отношении оно это сделало. Страховка не покрывает пасторское душепопечение, хотя она покрывает такие дикие виды лечения, как терапия обнаженной натуры, терапия мастурбации и терапия примитивного крика. Хотя со светской точки зрения постоянно демонстриру-

ется, что ни один вид психотерапии не получает лучших результатов, чем другой, на пасторское попечение смотрят со снисхождением, а иногда и с откровенной враждебностью.

Чтобы получить светскую лицензию, пастору нужно пройти подготовку по психологии. Вот почему теперь семинарии предлагают степени по консультированию, в котором психология сильно перевешивает богословие. Ясно, что душепопечение наставничества никогда не получит одобрение государства, т. к. в своей философии и структуре полагается на Священное Писание.

Но, как мы уже отмечали раньше, исследования показали, что нет связи между образованием и эффективностью консультанта. Фактически, неспециалисты часто более эффективны, чем профессиональные консультанты, хотя они никогда не проходили формальной подготовки по психологии.

Частично причина этого в том, что традиционные психологические теории имеют дело со странным поведением и эзотерическими теориями, а не с обычными личными проблемами, с которыми люди обычно сталкиваются. Психолог Рэй Джуревич описывает свою психологическую подготовку в университете Денвера: «То, чем я занимался в конце курса, имело только отдаленное отношение к моим основным интересам. Вместо проблем людей мы изучали поведение животных, физиологические реакции, статистические операции, теории психологического тестирования и то, что хотел сказать настроенный против христианства атеист Фрейд».

Джуревич говорит, что основная философия его подготовки «была под доминирующим влиянием атеистов-фрейдистов и бихевиористов... Религиозные люди в это время находились в полном подчинении у ученых атеистов и не смели перечить известным специалистам по «гуманистическим наукам».

Одна из трудно уловимых опасностей изучения светской психологии заключается в том, что в ней как раз достаточно истины, чтобы запутать студента. Джуревич комментирует: «Как я позже понял, для меня проблема состояла в том, что все эти учения были не до конца ложными. Это были частично истины, касающиеся живущих людей... Но так как они были созданы за

пределами Божьей благодати, то не принимали во внимание главный аспект человека — его бессмертную душу и ее постоянное взаимодействие с Духом Божьим».

В колледжах и университетах оказывается сильное давление, чтобы заставить всех повторять недавно принятые теории. Профессорам часто не рекомендуют озвучивать мнение, противоположное принятой догме. Шатц сообщает, что чуть не потерял работу, когда посмел поставить под сомнение существование психических заболеваний: «В течение года после публикации книги *Миф о психическом заболевании* специальный уполномоченный по психической гигиене штата Нью-Йорк потребовал в письме, в котором цитировал выдержки из книги, чтобы я был освобожден от занимаемой должности в связи с тем, что не верил в существование психических заболеваний».

Мэссон сообщает о подобной реакции на свою критику различных психотерапий: «Я понял, что людей, критикующих общепринятые догмы, не слышат».

Думаю, что такое же давление существует в христианских колледжах и семинариях. Последователи взглядов сторонников интеграции не позволят, чтобы точка зрения душепопечительства наставничества была серьезно представлена. Я познакомился с христианским психиатром из района Чикаго, который когда-то входил в состав попечителей христианского колледжа. Из-за своих серьезных возражений против обучения студентов психологии он был подвергнут администрацией остракизму и насмешкам и не состоит больше в совете попечителей. Его считают радикалом, так как он верит, что одной Библии достаточно, чтобы ответить на нужды верующих. Он также считает, что психология разъедает веру.

Занимаясь в светском университете или библейской семинарии, студент подвергает свою веру большой опасности, изучая психологию. Джуревич утверждает: «По человеческому или демоническому замыслу современная психология является одним из лучших инструментов сатаны, с помощью которого он отделяет души от Бога и лишает их желания духовно проснуться».

Светское образование христианских психологов

Иронично, но исследования показывают, что для успешного консультирования не требуется профессиональная подготовка. Одна из причин успеха «неподготовленных консультантов» кроется в том, что Бог дал особый дар некоторым Своим детям видеть сквозь дым и туман «дисфункционального поведения» и добираться до корневых причин, обращая внимание на образцы мышления, говорения и действий, отличающиеся от библейских стандартов.

Основные качества эффективного библейского душепопечителя — это знание Библии, дарованная Богом мудрость, здравый смысл, сострадание, мужество противостать и готовность потребовать ответственности от пациента. Один психолог сказал: «Я знаю людей, которые никогда не учились в семинарии и обладают этим даром. Я не побоялся бы доверить этим людям свою мать или даже самого «неизличимого» человека, страдающего психозом. Это самые компетентные консультанты в мире». Вот это признание!

Однако христианский психолог отмечает, что если человек «хочет быть квалифицированным с профессиональной точки зрения консультантом, ему придется очень много времени учиться. Но даже в этом случае нет солидных доказательств, гарантирующих, что это образование сделает его лучшим консультантом». Следовательно, после многих лет обучения такой студент получит «профессиональную квалификацию» и лицензию штата на работу психотерапевтом, но все равно останется функционально некомпетентным.

Членам христианской общины было бы намного лучше, если бы мы вернули попечение о них в поместные церкви, где они могли бы получить наставление в Библии и несли бы ответственность за свои отношения и поведение. Нет научного оправдания, тому, чтобы человек многие годы получал образование по системам, диаметрально противоположным всему тому, что отстаивает церковь Иисуса Христа, чтобы иметь возможность оказывать душепопечительскую помощь страдающим людям.

Опасности психологического образования

Многие молодые христиане, которые идут в колледж, чтобы стать профессиональными консультантами, ставят свою веру под серьезную угрозу кажущейся изощренности психологических теорий. То, что это происходит в светских институтах — не удивительно, но тот факт, что это происходит в христианских университетах, библейских школах и семинариях, вызывает глубокую печаль.

В радиопередаче доктор Джеймс Добсон брал интервью у доктора Гарри Коллинза. Они обсуждали книгу Коллинза *Можно ли доверять психологии?*

> Существуют такие авторы, — сказал Добсон Коллинзу, — которые ездят по стране, говоря людям, что христианской психологии не существует, и это ставит нас с Вами в странное положение. Я считал, что Господь призвал меня совершать этот труд.
>
> Конечно, есть причины, заставляющие нас беспокоиться по поводу психологии, не так ли? — продолжал Добсон. — Много плохого происходит под именем психологии. Давайте это признаем». Коллинз согласился и привел примеры опасных ошибок в психологии.
>
> «Но, с другой стороны, есть христиане, — сказал Коллинз, — которые смотрят на психологию и слушают таких людей, как Фрейд. Они слушают людей, которым не нравится все христианское, людей, которые могут быть какими-нибудь консультантами, и некоторые из них, не все, попытаются увести их от христианской веры. Вот в этом есть опасность.

Добсон упомянул книгу Коллинза *Перестройка психологии*, которую тот написал в 1977г. Он сказал:

> В ней Вы говорили о пяти предпосылках психологии, фундаментальных концепциях, на которых она базируется, и все они атеистичны. Все они антихристианские. Попробую сейчас их вспомнить... Одна — детерминизм (все поведение чем-то вызвано, у нас нет

свободной воли, мы ничего не доводим до процесса принятия решений, мы — продукт случая) — это сумасшествие. Если бы наше поведение было детерминировано, Бог не считал бы нас ответственными за него. Вторая — экспериментаторство (если это нельзя произвести в лаборатории, если вы не можете это доказать, то оно не существует. Существование Бога доказать нельзя, это значит, Он не существует), Третья — сокращение (вы можете сократить поведение до все меньших и меньших единиц, чтобы его можно было изучить)... Я не знаю, каким образом это противоречит вере, но я знаю, что противоречит. Четвертая — натурализм (Бога нет, силы природы контролируют вселенную)... Я не могу вспомнить пятую.

Коллинз: Думаю, пятой был релятивизм (у нас нет никаких стандартов добра и зла, все зависит от обстоятельств).

Добсон: Если это основополагающие концепции в психологии, то у верующих есть прекрасная причина сказать: «Эй, подождите минуту, не кормите меня этим, это опасно». И я должен признать — что есть такое понимание, такой подход к поведению человека под названием психология, который я просто должен взять и отложить в сторону. И любой, кто занимается этой областью, имеет такое обязательство, если хочет следовать за Христом.

Коллинз: Правильно. И в этой книге я пытался сказать, что мы должны перестроить нашу психологию на библейское основание. Мы должны посмотреть на некоторые из этих принципов, эти основополагающие верования и изменять их... Есть некоторые абсолюты. Существуют некие принципы добра и зла и нам нужно позаботиться о том, чтобы привнести их в наши позиции консультирования.

Добсон: Моя самая большая критика консультирования и психологии и мое сильнейшее беспокойство по этому поводу касается того, что человек, который

по колено погряз во грехе — я имею в виду настоящий старомодных грех (в его жизни блуд, или он знает, что такое нечестность или обман или грех во всех его проявлениях) у него может появиться искушение пойти к психологу или консультанту и выговорить свой грех вместо того, чтобы пасть перед Богом на колени и попросить о прощении. И никакое количество разговоров с консультантом не избавит нас от вины — она останется... Я был обеспокоен тем, что даже христианский консультант поможет человеку справиться с эмоциональным падением в результате греха, не добравшись до его причины.

Коллинз: Думаю, некоторые из наших коллег-христиан верят в это, но когда они заходят в свои комнаты, предназначенные для консультирования, то забывают что-то из своего богословия.

В своем обсуждении опасностей подготовки в светской психологии, Коллинз сказал: «В психологии мы говорим о вопросах, касающихся человека, и о том, как мы выбираем ценности, стандарты и образцы поведения, брак и стабильность в браке, и думаю, мы должны признать, что в светских высших учебных заведениях есть много ценностей, несовместимых со Священным Писанием».

Коллинз продолжал описывать свою подготовку по психологии и свой опыт в Пердью: «Когда мы начали заниматься по этой программе, там было несколько христиан, но к концу занятий они больше не ходили в церковь и никак не проявляли себя, как христиане. Так что здесь есть опасность. И я часто думал, как Господь сохранил меня?»

Добсон ответил:

— Говоря о себе, я не стал бы рекомендовать верующим студентам идти на подготовку по светской психологии, если бы не знал или они бы не знали, что профессор по этой дисциплине, по крайней мере, терпимо относится к христианству или, еще лучше, был бы сам верующим. Я как раз видел людей, все

> мировоззрение которых было перекручено. Я имею в виду, почему человек добровольно пойдет в Содом и Гоморру, если в этом нет необходимости? А многие университеты в этой области как раз такие.

Как дальнейшее предупреждение потенциальным студентам светской психологии, Добсон сказал:

> — Если вы слабы и если идете заниматься на эти программы и начинаете отходить и принимать что-то из гуманистической чепухи, которую преподают во имя психологии или консультирования, особенно в светских школах, и вы заканчиваете обучение и начинаете продавать этот мусор нуждающимся людям, то будете нести вред народу Божьему и Его царству до конца жизни.

Добсон и Коллинз продолжали предупреждать о духовных опасностях светского психологического образования и говорили о необходимости молитвенной поддержки церквами студентов, изучающих психологию. Они также сказали, что этим студентам нужно поддерживать свое хождение со Христом, работая в поместных церквах.

К концу программы Добсон сказал: «Те, полные благих намерений христианские авторы, которые пишут и говорят, что христианской психологии не существует, и осуждают всю профессию, фактически говорят, что в будущем людям в случае кризиса придется обращаться только к светским специалистам».

Я восхищаюсь Джеймсом Добсоном за его позицию по вопросу о семейных ценностях. Ни на минуту не ставлю под сомнение его любовь к Господу. Но критики психологии не утверждают, что верующие могут обращаться к светским консультантам только в случае кризиса. Выбор не только между христианскими психологами и светскими психологами. Критики психологического консультирования говорят, что верующим следует обращаться за советом и водительством из Священного Писания к своим пасторам, руководству и другим библейским консультан-

там в своих церквах, а не к психотерапевтам.

Основное содержание беседы между Добсоном и Коллинзом и многих их книг показывает нам двух искренних верующих, любящих Христа и Писание и имеющих искреннее желание помогать людям. Они, однако, признали, что для верующего, изучающего психологию в миру, существует опасность. Я пойду в их беспокойстве на один шаг дальше: серьезная опасность существует и для студентов, изучающих психологию в христианской среде, если допущения учителей в основном основаны на таком же гуманистическом основании, как и в светских учебных заведениях.

Если профессиональные христианские психологи, изучавшие богословие, могут запутаться в психологических учениях, как признается один христианский психолог, то как подготовлен средний верующий студент, чтобы «различать, что вредно, а что может быть полезным?»

В конечном итоге, каждый студент станет перед вопросом: достаточно Слово Божье для жизни и благочестия или нет?

Обучение психологии студентов семинарии

Сторонники интеграции считают, что для успешного служения людям психология необходима. «В качестве изучения поведения людей, психология готовит человека не только к консультированию, но и к тому, чтобы быть посредником в спорах, мотивировать добровольцев, эффективно общаться, вести групповые дискуссии, помогать страдающим и в привлекательной форме давать духовную пищу». Следует ответить на вопрос: как люди служили Богу до того, как появились Фрейд, Юнг, Адлер, Фромм, Крэб, Минерс и Коллинз, чтобы преподать нам важные навыки служения?

Многие, если не большинство руководителей семинарий, придерживаются взглядов сторонников интеграции. Один из работающих в администрации семинарии Денвера профессор с гордостью сказал мне, что в их программе по консультированию психология занимает большое место. Он подчеркнул, что подготовка по психологии необходима, если пастор, занимающийся консультированием, хочет избежать неправильного диагностирования проблем своих пациентов. Он сказал, что врачи нужны,

чтобы лечить физические болезни, а психологические истины необходимы для лечения психологических заболеваний.

Библиотека Денверской семинарии поражает обилием литературы по психологии. Многие сотни томов по светской психологии заполняют полки. Чтобы поступить на программу магистр богословия по консультированию в Денверской семинарии, кандидат должен пройти тест на анализ темперамента Тейлор-Джонсона, показатель типа Майерс-Бригга, Минесотское многофазовое описание личности и тест по Энричу (если он женат).

Ньюхауз комментирует психологическое тестирование:

> Разбитые в пух и прах идеи о психологическом здоровье, как новое открытие, с энтузиазмом приняты для обучения и управления в семинариях, в пасторском душепопечении в авторитетных мнениях о сексуальности. Сомнительно, чтобы Павел, Августин, Франциск, Лютер, Уэсли или Дитрих Бонхофер смогли пройти множество психологических тестов, принятых сегодня большинством протестантских семинарий.

Психиатр Ли Коулмен в своей книге *Царство ошибки* представляет злой обвинительный акт психологическим тестам:

> В то время, как психиатры придают своим мнениям вид научности, используя медицинскую терминологию, психологи делают это с помощью таблиц и статистики. Но независимо от способа представления результатов, психологи так же, как и психиатры должны истолковывать ответы пациента на вопросы теста, и это истолкование совершенно субъективное.

Вот что говорит Коулмен относительно Минесотского многофазового описания личности:

> Одним из самых ярких примеров субъективности, маскирующейся под науку, в области психологи-

> ческого тестирования является широкое использование компьютеров для подсчета ответов на вопросы такого теста, как Минесотское многофазовое описание личности (ММОЛ). Пациент отвечает на вопросы «верно-неверно» и ответы вводятся в компьютер, в котором есть программа толкования ответов. Ответы записываются и кажется, что мы получаем объективное измерение личности. Но эти записи маскируют тот факт, что сначала кто-то решил, что является нормальным ответом на каждый вопрос, а что нет. Компьютер сортирует и вносит ответы в каталоги и печатает готовые к употреблению выводы, но они стоят столько же, сколько и изначальное суждение, введенное в компьютер.

Коулмен говорит, что такие тесты «псевдонаучны», и что «так как толкование проектировщиком возможных ответов основывалось скорее на личных взглядах, чем на эмпирических тестах, то подсчет дальнейших ответов пациентов тоже должно быть субъективным». Тем не менее христианские семинарии пользуются этими тестами для определения психологической пригодности для программ по консультированию!

Комплекс превосходства психологии

Психологи искренне верят, что больше знают о сердце человека, чем пасторы. Они характеризуют пасторов, как неумных и запутавшихся патогенных агентов, создающих больные церкви с больным богословием. Критиков психологии высокомерно не принимают во внимание, как людей, получивших скудное «образование по психологии и поэтому не адекватно понимающих связанные с ней концепции». Любопытно, что психологи не применяют такой же ход размышлений к себе, когда вмешиваются в сферу богословия.

Но за много столетий до того, как психология подняла голову, пасторы с успехом служили страдающим людям. Душепопечение верующих было частью работы пастора со времени основания церкви. Адамс утверждает:

Труд душепопечения, как особое призвание, особенно присущ пастору. Библия не дает нам полномочий признавать отдельную ярко выраженную дисциплину под названием психиатрия. В Священном Писании есть только три специфических источника личных жизненных проблем: демоническая деятельность (прежде всего одержимость), личный грех и органическое заболевание. Эти три источника взаимосвязаны. Любой выбор находится под этими заголовками, не оставляя места для третьего: неорганическое психическое заболевание. Следовательно, в библейской схеме нет места психиатру, как отдельно практикующему специалисту. Эта самоназначенная каста появилась с расширением зонтика медицины, под который вошли неорганические заболевания (что бы это ни значило). Появился новый специалист, частично врач (это очень маленькая часть), частично светский священник (очень большая часть), чтобы служить очень большому количеству людей, о которых раньше пеклись служители, но которых сейчас у них отобрали и поместили под широкий зонтик «психических заболеваний».

Библейская ролевая модель для будущих душепопечителей

Причина того, что Павел, Августин, Лютер, Нокс, Уэсли, Сперджен, Муди и другие проповедники с успехом служили нуждам поколений людей со времен Христа в том, что у них было Слово Божье, которое является лучшим источником истин о поведении человека.

Действительно ли сторонники интеграции считают, что только психологи изучают поведение человека? Нужны ли нам психотерапевты, чтобы наставлять служителей «служить посредниками в спорах» как они предлагают? Особые указания даны нам

в книге Притч, в Евангелии Матфея 18; Деяния 6; Послании к Филипийцам 2:3; во 2 Послании к Тимофею 2:14, 24; и во многих других библейских отрывках.

Изучение историй Моисея, Иисуса Навина, Давида и Неемии даст нам гораздо больше открытий о том, как «мотивировать добровольцев», чем изучение таких психологических трудов, как *Психология управления* Гарольда Дж. Ливитта. Он ничего не добавил к нашему знанию о человеческой природе, когда писал: «В то время, как все люди похожи, они отличаются друг от друга... Они подвержены различному виду стимулирования... они отличаются по видам и степени мотивации... они по-разному ведут себя, чтобы добиться многих различных целей». Как глубоко. Есть ли в его книге важные открытия относительно человеческой мотивации, которыми бы не поделились Давид и Соломон в своих богодухновенных писаниях?

Нужно ли нам изучать пирамиду Адлера (безопасность, важность и удовлетворение) или иерархию нужд Маслова (физиологический комфорт, безопасность, принадлежность, самооценка и самовыражение), чтобы понять, как подвигнуть людей на служение Господу? Что касается Маслова, я сомневаюсь в мудрости человека, который пропагандировал терапию обнажения, как метод, помогающий людям открыться друг другу. Считайте меня старомодным.

Научили ли нас психологи новым методам ведения групповых дискуссий, которые были бы неизвестны до недавних «открытий»? Группы встеч, предложенные психологией, подвергаются законной критике, однако многие религиозные лидеры заявляют, что они являются инновационной техникой служения. Истина в том, что в течение многих столетий церковь собиралась в малых группах, чтобы найти ответ на нужды верующих.

Разве в течение многих лет церковь не отождествляла себя со страдающими людьми до того, как мы получили откровения Карла Роджерса? Неужели сторонники интеграции предполагают, что основы Слова не подавались «подобающим образом» до того, как психологи научили церковь навыкам общения?

Хотя это правда, что существует много служителей, которые не эффективно работают с людьми, и которым следует научиться

помогать, улаживать споры, мотивировать людей и проповедовать с большей силой и интересом, тем не менее сомнительно, что психологи находятся в уникальном положении, чтобы раздавать эти навыки.

Желание получить одобрение психологии

Создается впечатление, что церкви, семинарии, деноминации и христианские лидеры испытывают глубокую потребность а в одобрении психологической общественности. Обратите внимание на следующую христианскую конвенцию, которую вас пригласят посетить. Сколько из основных выступающих – психологи? Посмотрите на столы с книгами и обратите внимание на то, в скольких названиях есть слова выздоровление и помощь самому себе. Духовные авторитеты нашего поколения — психологи, а не богословы.

Одна из причин того, что так много христианских лидеров ищут одобрения психологов в том, что семинарии и церкви приняли идею о том, что психологи являются конечными экспертами в состоянии человека. Один психолог задает вопрос:

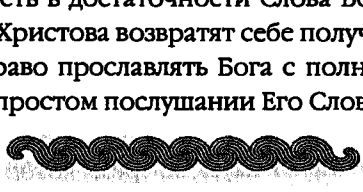
> В свете всех этих противоречивых данных, почему люди и особенно христиане проявляют такое доверие к психотерапии? Почему, когда верующие испытывают жизненные проблемы, они обращаются к ней? Почему христианские школы и колледжи предлагают эти теории, как факты? Почему священники и служители с такой готовностью направляют своих имеющих проблемы людей к лицензированным профессиональным психотерапевтам? Может быть это потому, что принципы психотерапии и психологии иногда настолько тонко переплетены с библейскими принципами, что верующий не может их разделить?
>
> Однако, главная причина того, что верующие испытывают столь необычное доверие к психотерапии может быть в том, что они потеряли доверие к духовным решениям психоэмоциональных расстройств.

Мартин Гросс говорит, что психологи заявляют о том, что обладают окончательным словом по вопросу о любом поведении человека: «Поскольку протестантская этика ослабла в западном обществе, то смущенный обыватель обратился к единственной известной ему альтернативе — психологическим экспертам, которые заявляют, что *существует новый научный стандарт поведения*, заменяющий собой теряющие свою актуальность традиции... Произнося святое имя *науки*, эксперт психолог заявляет, что знает все!»

Почему психологию преподают в семинариях и библейских колледжах? Потому что современная церковь отказалась от Священного Писания, как конечного авторитета для веры и жизни. Какая ирония, что семинарии игнорируют даже светских критиков психологии несмотря на то, что «все увеличивается количество психологов и психиатров, предупреждающих церкви о том, что они купили бойкотируемые товары, и призывающие их вновь взять на вооружение особенную библейскую мудрость относительно психического и духовного здоровья».

Вместо того, чтобы внять предупреждениям о проникновении психологии, руководители семинарий реагируют враждебно. Они не только позволили, чтобы верблюжий нос высовывался из-под палатки, но с распростертыми объятиями и поцелуями они пригласили всего двугорбого зверя в свое жилище.

В конце второго тысячелетия церковь нуждается в руководителях, пасторах, семинариях и библейских школах, которые вновь обретут уверенность в достаточности Слова Божьего. Возможно тогда члены тела Христова возвратят себе полученное при духовном рождении право прославлять Бога с полнотой и радостью, покоящимися на простом послушании Его Слову.



— Это Роджер Патрик, ведущий радиопрограммы «Христианин сегодня». Сегодня мы берем интервью у доктора Крайера, пастора из Денвера, чьи взгляды на христианское душепопечение вызывают много споров, — объявил диктор на радио. — Скажите, пожалуйста, доктор Крайер, это правда, что Вы назвали христианских психологов еретиками?

— Нет, Роджер, это не совсем правда. Я сказал, что считаю большинство христианских психологов людьми, искренне верующими в Иисуса Христа. Однако я сказал, что многие психологические учения граничат с ересью и допускают некоторые из тех же серьезных ошибок, что и культы.

— Например?

— Для поддержки определенных психологических доктрин цитируются вырванные из контекста стихи из Писания и таким образом создается впечатление, что оно учит тому, о чем оно никогда не говорило. В других случаях Писание искажается, а иногда и полностью отвергается. В результате этого дается другое определение Богу и человеку, а центром внимания вместо Бога становится человек.

— Я видел копию Ваших лекционных заметок, доктор Крайер, и действительно создается впечатление, что Вы приравниваете интеграцию психологии и библейского душепопечения к ереси.

— Что ж, это Вам решать, — сказал доктор Крайер. — Вы бы одобрили использование литературы мормонов или доктрин движения Нью Эйдж в своей церкви?

— Конечно, нет. Но Вы же не...

—Минутку, — прервал его Джон. — В литературе мормонов есть много истинного. Там можно найти хорошие ценности, уважение власти, надежду на будущее, личную мотивацию.

— Но она также полна полуистин и откровенной лжи, — ответил ведущий.

— Верно. Но почему бы вам не использовать только те места, которые приемлемы? Подготовленный в библейском смысле человек конечно же сможет отличить ложные учения от истины, разве нет?

Наступила длительная пауза, во время которой радиоведущий пытался придумать ответ на аргумент Джона.

— Проблема в том, доктор Крайер, что средний верующий недостаточно хорошо знает Библию, чтобы отличить представленное лжеучение.

— Вы совершенно правы. Тем не менее нас призывают уполномочить христианских психологов отделить ложное от

истинного в психологических учениях, которые столь же обманчивы и смертоносны, как и учения культов.

— Хорошо, — сдался Роджер. — В таком случае, приведите нам примеры этих смертоносных психологических доктрин, которые противоречат Писанию

— У нас есть время только для нескольких, — сказал Джон, — но я постараюсь коснуться самых важных. Во-первых, это взгляд психологии на саму природу человека. Даже некоторые христианские психотерапевтические течения рассматривают человека, как в основе своей доброе существо, только с нарушением функций. Нам говорят, чтобы мы не называли людей грешниками, т. к. это вредит их самооценке. С другой стороны, Библия говорит, что все согрешили и намеренно отказались от Бога.

— Вторая основная психологическая доктрина, – это вера в то, что чтобы исцелить поврежденную психику, под руководством психотерапевта следует вернуться в свое прошлое и погрузиться в свою боль. Нигде в Священном Писании не говорится об этой доктрине. На самом деле, верно обратное. Библия учит забывать то, что позади, и идти вперед к цели.

Третья, значительная ошибка психологического учения в том, что мы должны следовать своему сердцу, то есть доверять своим внутренним побуждениям и мотивациям — даже в том случае, если они явно противоречат библейским постулатам. Библия учит, что человеческое сердце крайне испорчено, и что нам не следует доверять самим себе. Вместо этого нам говорится, что мы должны доверять непогрешимому Слову Божьему и быть ему послушными даже тогда, когда наше сердце говорит нам обратное.

— И Вы все еще настаиваете, что не называете психологов-сторонников интеграции еретиками? — спросил ведущий.

— Роджер, но ведь нет сомнений, что некоторые из этих учений еретические. Однако в христианстве есть место для противоположных мнений по доктринальным вопросам. К примеру, я не назову еретиками моих Назарянских братьев потому, что не согласен со многим в их доктринальной системе.

Я не спешу называть отдельных людей еретиками, так как считаю, что они ошибаются не намеренно. Я считаю, что им промыли

мозги, и что они действительно считают, что успешно интегрировали психологические теории в библейские истины. Однако некоторые так далеко зашли со своей любовью к самому себе, что они даже назвали свои доктрины «новой реформацией». Они дали новое определение спасению, используя совершенно чуждую богословию терминологию.

— Считаете ли Вы, что работающий в вашем университете психолог — еретик? — спросил Роджер.

— Нет, я не могу сказать, что он еретик. Однако я могу сказать, что многие его доктрины не основаны на Библии. Фактически, некоторые из них берут свое начало скорее из теорий Фрейда, чем из теорий Павла.

— Вы слышали обвинения доктора Крайера, — сказал ведущий. — Сразу после новостей вы сможете позвонить в студию и поговорить с ним.

Ведущий дал номер телефона, по которому можно было звонить и перешел к новостям. Через секунду зазвонили телефоны. Джон одел большие наушники и прокашлялся, пока его телефон был отключен.

— Мы снова с доктором Крайером, пастором из Денвера, который высказал довольно серьезные обвинения в адрес христианских психологов. Наш первый звонок из Лейквуда. Питер, Вы в эфире.

— Благодарю Вас. Доктор Крайер, кем Вы себя воображаете, что обвиняете некоторых лучших христианских руководителей, из когда-либо существовавших? Что дает Вам право говорить, что эти люди неправы, а Вы правы?

— Справедливый вопрос, Питер. — ответил Джон. — Во-первых, я – просто пастор и кем я себя воображаю не имеет к этому никакого отношения. Духовный авторитет не должен основываться на научных званиях, хотя они у меня есть. Мы можем целый день сравнивать звания и опыт консультирования и не прийти ни к какому заключению. Вопрос должен быть не «Кем считает себя этот парень?», а «Что об этом говорит Библия?»

— Хорошо, – сказал Роджер, — перейдем к следующему звонку. Гарольд из Авроры.

— Доктор Крайер, Вы сказали, что неправильно возвращаться

в прошлое, чтобы избавиться от внутренней боли, так?

— Только, если у Вас есть грех, который Вы никогда не исповедовали и от которого не избавились, — согласился Джон. — Или если есть кто-то, кого Вы не простили.

— Но как Вы можете отрицать факт подавленных воспоминаний, к которым психологи помогают вернуться, чтобы человек мог с ними разобраться?

— Проблема с подавленными воспоминаниями в том, что трудно разобраться, вспоминает ли человек реальные события, или воспоминания созданы психотерапевтом. Во многих случаях есть доказательства того, что вызванные с помощью психотерапии воспоминания — совершенно ложные. Я предлагаю, что гораздо лучше следовать библейской заповеди забыть то, что позади и простираться вперед. Я бы уделил особое внимание прощению, а не мести, которую проповедуют некоторые обиженные психотерапевты.

Роджер передал Джону записку: «Отвечайте покороче, пожалуйста!» Джон в знак извинения пожал плечами.

— Хорошо, следующий звонок от Рейчел из Брумфилда. Говорите, Рейчел.

— Здравствуйте, — произнес невнятный женский голос. Ее радио заорало в ответ.

— Рейчел, — сказал Роджер, закатив глаза к потолку, — выключите свой радиоприемник. У нас шум.

— Что?

— Выключите свой радиоприемник!

— Хорошо. Извините. Теперь вы меня слышите?

— Да, Рейчел. Говорите.

— Доктор Крайер, мне хотелось бы знать, почему Вы считаете, что библейское душепопечение более эффективно, чем психотерапия. Я время от времени нахожусь на психиатрическом лечении с тех пор, как мне исполнилось двадцать.

— Вы принимали сильные транквилизаторы? — спросил Джон.

— Да.

— У Вас были проблемы с алкоголизмом?

— Да, — смущенно ответила она.

— Вам говорили, что Вы — алкоголичка?

— Да. И шизофреничка.

— Какую надежду Вам дали психиатры на полное выздоровление?

— Фактически, никакую, — ответила Рейчел. — Они говорят, что мне всегда надо находиться на этом лечении.

Роджер провел рукой по горлу, показывая Джону, чтобы тот прекращал разговор.

— Через минуту нам нужно перейти к следующему звонку, Рейчел, — сказал Джон, — но позвольте мне сказать Вам следующее: Иисус может дать Вам надежду в настоящем и в будущем. Сила Божья настолько велика, что когда мы наполняем сердца Его Словом, происходят чудеса. Позвоните мне сегодня попозже в офис, хорошо?

— Хорошо. Спасибо, доктор Крайер.

— У нас есть время на один последний звонок. Вэнс из Вестминстера, Вы – в эфире. О, я вижу, Вы — психиатр. Вы — верующий?

— Конечно, да, — сказал Вэнс, — как раз такой упрощенный бред, который мы только что слышали, мы, профессиональные консультанты, пытаемся многие годы исправить. И теперь радио предоставляет свое эфирное время для рекламирования непрофессионального консультанта, который имеет наглость ставить под сомнение чистоту доктрины высокообразованных профессионалов. Я оскорблен!

— Ну, доктор Крайер? — с усмешкой сказал Роджер.

— Вэнс? Доктор Вэнс МакКол? — спросил Джон.

— Да, преподобный Крайер. Я возмущен той клеветой, которую Вы возвели на мою профессию.

— Понимаю Вашу защитную реакцию, доктор МакКол. Отрицание очевидного, — прием, характерный для психотерапии. Я предлагаю вместо того, чтобы спорить, исследовать каждый вопрос по Писанию. Я был бы рад сделать это в любое удобное для Вас время.

— Вы приглашаете доктора МакКола к радио дебатам? — с радостью спросил Роджер.

— Конечно! — ответил Джон. — Я был бы счастлив исследо-

вать наши позиции только по Библии.

— Что скажете, доктор МакКол?

В трубке стояла тишина.

— Доктор МакКол, Вы еще здесь?

Наконец прозвучал ответ, — Да, Роджер, я все еще здесь.

— Вы будете вести дебаты с доктором Крайером?

— Не уверен, — с сомнением сказал психиатр. — Легко что-то доказывать, цитируя вырванный из контекста стих отсюда, стих оттуда.

— Насчет этого Вы правы, доктор МакКол, — сказал Джон.

— Мне нужно об этом подумать, — сказал доктор МакКол.

— Итак, вызов брошен. Доктор Джон Крайер пригласил психиатра к дебатам по этим вопросам. Мы сообщим вам детали, как только все будет решено. А теперь немного музыки.

Снимая свои большие наушники, Роджер посмотрел через стол на Джона и сказал:

— Вы затронули больной вопрос, доктор Крайер! Вы не приобретете популярности в этом городе, делая предположения, что психологи учат ереси.

— Павел тоже не пользовался большой популярностью, предупреждая галатов о такой же проблеме, — ответил Джон.

Консультант психолог

Я предлагаю показать, что не эгоизм, а его отсутствие — корень большинства наших зол, что самоотверженность — наша самая большая личная, межличностная и социальная опасность и была таковой на протяжении почти всей нашей истории.

Библейский душе-попечитель

Те, кто уделяют особое внимание самооценке, не признают, что довольство собой, как и счастье, является побочным продуктом жизни в послушании.

Слово Божье

Тогда Иисус сказал ученикам Своим: если кто хочет идти за Мною, отвергнись себя и возьми свой крест и следуй за Мною.

Матфея 16:24

11 ГЛАВА

Психология и Библия

Проблема учения христианской психологии в том, что оно так похоже на истину. Чтобы придать кажущуюся библейскую поддержку своему психологическому совету, сторонники интеграции часто используют стихи из Библии и христианскую терминологию. На самом деле, я уверен, что многие из этих консультантов имеют искренние намерения, когда пытаются вплести библейское наставление в психологические понятия. Однако тщательное изучение книг, написанных этими консультантами, показывает, что во многих случаях со Священным Писанием обращаются невнимательно. И так как сегодня немногие христиане достаточно хорошо знают Библию, чтобы определить учение, которое находится в слабой или явной оппозиции к божественной истине, то многие уводятся этим учением еще дальше от Бога, а не приближаются к Нему.

Как это происходит? Есть по крайней мере 9 способов, с помощью которых небиблейские учения христианской психологии обманывают верующих: 1) Священное Писание цитируется с отрывом от контекста; 2) Священное Писание искажается плохим толкованием; 3) Священное Писание отрицается; 4) к Священному Писанию что-то добавляется или из него что-то убирается; 5) дается другое определение Бога; 6) дается другое определение человека; 7) дается другое определение богословским терминам; 8) делаются заявления о новых откровениях; и 9) руководство требует для себя авторитет, который не должен подвергаться сомнению.

Цитирование Священного Писания с отрывом от контекста

Когда вы читаете их книги, обратите внимание, как авторы — сторонники интеграции часто выдергивают тексты из библейского контекста. Примером является то, как Евангелие от Йоанна 3:17 используется в книге *Самооценка. Новая революция.* Автор пишет:

> Христос, конечно, никогда не принижает человеческую личность. «Ибо не послал Бог Сына Своего в мир, чтобы судить мир...» (Ин. 3:17). Он поднимает, искупает и освящает людей и личности. Мы даже можем сделать вывод — по крайней мере имеем причину подозревать это — что уровень господства Христа в жизни человека можно измерить увеличивающимся уровнем христианской самооценки...

Контекст стиха показывает, что Бог не поднимает самооценку верующего, а скорее предупреждает, что люди уже осуждены в своем грехе и что они отчаянно нуждаются в Христе, как своем Спасителе. Прочитайте последующие стихи:

> Ибо не послал Бог Сына Своего в мир, чтобы судить мир, но чтобы мир спасен был чрез Него. Верующий в Него не судится, а не верующий уже осужден, потому что не уверовал во имя единородного Сына Божия (Ин. 3:17, 18.)

Иисус не провозглашал изначальную праведность человека и необходимость в здоровой самооценке. Наоборот. Он ясно утверждал в следующем стихе, что «люди более возлюбили тьму, нежели свет, потому что дела их были злы». (Ин. 3:19). Вырывание этого стиха из контекста приводит к тому, что он говорит то, что никогда не подразумевалось в отрывке. Такое библейское шаманство принимает угрожающие размеры в психологических работах.

Искажение Священного Писания

Искажать означает «выкручивать из естественной формы» или «неправильно толковать». Это тонкая вещь и ее трудно определить. Петр говорил об этой проблеме в своем втором послании: «Как он (Павел) говорит об этом и во всех посланиях, в которых есть нечто неудобовразумительное, что невежды и неутвержденные, к собственной своей погибели, превращают, как и прочие Писания» (2 Петра 3:16).

Когда автор цитирует Священное Писание, чтобы поддержать свою позицию, то он может сделать так, что это будет выглядеть очень по-библейски. В этом сатана мастер. Искушая Иисуса, чтобы тот доказал Свою божественную природу, дьявол цитировал Псалом 90: «И говорит Ему: если Ты Сын Божий, бросься вниз; ибо написано: Ангелам Своим заповедает о Тебе, и на руках понесут Тебя, да не преткнешься о камень ногою Твоею» (Матф. 4:6). В контексте отрывка, который цитирует сатана, в Псалме 90:11, 12 говорится, что Бог приходит на помощь тем, кто любит Его и кто Ему послушен. Нигде нет и намека на то, что мы имеем право намеренно подвергать себя опасности, чтобы заставить Бога действовать. Вот почему Иисус ответил: «...написано также: «не искушай Господа Бога твоего» (Матф. 4:7).

Сторонники интеграции используют отрывки, в которых говорится, что мы должны любить ближних как самих себя (Мрк. 12:33; Лк. 10:27; Рим. 13:9, 10; Галл. 5:14; Иак. 2:8), чтобы учить, что мы не можем любить других, пока не научимся любить самих себя. Поэтому, говорится в их доктрине, нам на самом деле нужно сконцентрироваться на любви к себе. Затем, со временем, мы сможем полюбить и других. Однако Библия говорит, что мы *уже* себя любим. «Ибо никто никогда не имел ненависти к своей плоти, но питает и греет ее, как и Господь Церковь» (Еф. 5:29). Павел упрекал церковь, так как «все ищут своего, а не того, что угодно Иисусу Христу» (Фил. 2:21). Он писал Тимофею, предсказывая, что в последние дни «люди будут самолюбивы, сребролюбивы, горды, надменны, злоречивы, родителям непокорны, неблагодарны, нечестивы, недружелюбны»... (2 Тим. 3:2). Как прямое противопоставление

этому Иисус сказал: «если кто хочет идти за Мною, отвергнись себя, возьми крест свой и следуй за Мною» (Матф. 16:24)...

Павел говорит, что в служении не должно быть места искажению Слова: «Но, отвергнувши скрытные постыдные дела, не прибегая к хитрости и не искажая слова Божия, а открывая истину, представляем себя совести всякого человека пред Богом» (2 Кор. 4:2).

Отрицание Священного Писания

Когда культы не согласны с библейской доктриной, они просто ее отрицают. Основательнице Христианской Науки Мери Бейкер Эдди не нравился стих Бытие, 2:7: «И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душою живою». Поэтому она написала: «Это добавление к Его творению реально или нереально? Относительно человека и Бога — это правда или ложь? Это должно быть, ложь, так как Бог постоянно проклинает землю».

Хоть это и звучит невероятно, но один сторонник интеграции написал, что в Библии нет ясного утверждения относительно человека! Истина в том, что Библия делает много заявлений о природе человека, и хотя они не очень приятные, но совершенно ясные. В ней говорится, что человек создан Богом, по Его образу (Бытие, 1:26). Человек не развит интеллектуально и духовно. (Иов 8:9; Екклес. 8:7; Мих. 4:12). Из-за решения человека согрешить мир находится под проклятием страданий. (Быт. 3:16-19; Рим. 8:20-22). Каждый человек – грешник по своей природе и выбору (Рим. 3:10-18; 5:12). Человек по своей воле восстает против Бога (Рим. 1:18-32). В результате этого его понимание замутнено (Рим. 1:21; Еф. 4:18).

Очевидно, что в Библии есть ясные утверждения о человеке: почему он здесь, почему так много страдает, куда направляется и как он туда попадет.

К Писанию что-то добавляется или из него что-то убирается

Джозеф Смит нашел необходимым «обнаружить» целую пачку новых писаний, чтобы подтвердить свои небиблейские док-

трины о том, что Бог — это высокоразвитый человек, что люди могут стать богами и иметь собственные планеты, что спасение можно заработать собственными усилиями, и что современные руководители мормонской церкви — апостолы, дающие новые откровения от Бога.

Честно говоря, не могу обвинить авторов — сторонников интеграции в том, что они открыто добавляют к Писаниям. Однако, они фактически вычеркивают из Писаний некоторые места, так как игнорируют те отрывки, которые им не нравятся или которые не подходят их психологическим теориям. В своем подчеркивании того, что человек изначально добр, они приглаживают отрывки, в которых ясно говорится о греховности человека, например: «Они развратились, совершили гнусные дела; нет делающего добра». (Пс. 13:1).

Другое определение Бога

Хотя культы и используют христианскую терминологию, но перекручивая Писания, они дают новое определение Богу, делая Его меньше, чем Он есть. Они отрицают Его суверенность и силу. К примеру, в учении мормонов Бог определяется как превознесенный человек, который просто вышел на более высокий уровень. Он — бог среди многих других богов.

Хотя мало кто из сторонников интеграции намеренно старается дать другое определение Бога, но их доктрины приводят именно к этому результату. По догматике психологии Бог не является всемогущим Творцом, который полностью понимает сердце человека и в Своем Слове открывает, как решить самые серьезные жизненные проблемы. Вместо этого нам говорят, что верующим требуются глубокие открытия светской психологии для того, чтобы действительно излечить внутренние страдания.

Другое определение человека

В работах интеграционалистов человек определяется как изначально добрый, но в глубине которого живет ребенок с определенными расстройствами, желающий быть любимым и приня-

тым. Он не грешник, которому требуется спасение, а замечательное существо, с которым все в порядке и ему просто нужно это осознать.

Другие определения богословских терминов

Богословским терминам даны другие определения и они больше не имеют того значения, которое они имели в историческом традиционном христианстве. Греху, эгоизму и спасению даны новые значения, когда они связаны с богословием интеграционалистов — любви к самому себе . Уолтер Мартин отметил:

> Культурные революции, имевшие место в терминологии технологии, психологии, медицины и политики, затронули также и мировые религии в общем и христианское богословие в особенности. Поэтому сегодня стало возможным, что современные богословы пользуются терминологией Библии и исторического богословия, но в смысле, который совершенно отличается от того, который имели в виду авторы Писаний.

Заявления о новых откровениях

У мормонов есть свои новые откровения: *Книга мормонов, Многоценная жемчужина, Доктрины и заветы,* и продолжающиеся предсказания их живущих в настоящее время президентов. Группа Христианская наука имеет книгу Мери Бейкер Эдди *Наука и здоровье* с ключом к Священному Писанию. У адвентистов седьмого дня есть писания Эллен Дж. Уайт. У саентологии есть «Дианетика», написанная Роном Хаббардом. У свидетелей Иеговы есть своя собственная версия Библии, которая называется *Перевод Нового Мира.*

Новые психологические религии не представляют единой новой работы под названием Писание. Источник их новых откровений находится внутри. Они говорят: «Вам нужно научиться следовать своему сердцу». Профессор психологии большого универси-

тета недавно выступил на ток-шоу в Денвере и рассказал, как нужно толковать свои сны, чтобы в них найти направление своей жизни. «Слушайте свои сны, — говорит он. — Они могут вам очень помочь».

Одна моя знакомая верующая решила, что не должна слушаться мужа и руководства своей церкви потому что она знает, что Бог проговорил к ней и велел «следовать своему сердцу». Ее бунт активно поддерживают христианские психологи, предупреждающие о пасторах и проповедниках, которые угнетают свои церкви отравляющей верой и «забивают людей Библией».

Мне кажется, что как только подпавший под влияние психологии верующий встречается с обличающими словами Библии, он заявляет, что церковь его запугивает. Хотя обличение не приятно, Бог сказал: «сын мой! не пренебрегай наказания Господня и не унывай, когда Он обличает тебя. Ибо Господь, кого любит, того наказывает; бьет же всякого сына, которого принимает» (Евр. 12:5, 6). Однако при сегодняшних пересмотренных правилах для христиан, самому Богу предъявили бы обвинение в жестоком обращении с верующими!

Заявление о бесспорном авторитете

Когда ничего не получается, руководители культов заявляют, что имеют бесспорный авторитет. Так как они получили особое знание и откровение, то презирают обычных людей, имеющих нахальство сомневаться в их авторитарных заявлениях. Запугивание последователей — главное оружие, используемое руководителями культов для удержания их в повиновении.

В психологии фактор запугивания так же реален. «Кто ты такой, чтобы задавать мне вопросы?» — так обычно говорят психологи (не важно, что психологи постоянно противоречат наблюдениям, выводам и терапиям друг друга). Именно этот фактор запугивания заставил замолчать многих пасторов и не ставить под сомнения утверждения, которые психологи делают так, как будто получили их от Самого Бога. Психологов цитируют с кафедр, как будто их наблюдения и теории — доказанные истины, такие же надежные, как Библия.

Если обычный пастор смеет оспаривать мнения известных

христианских авторитетов по вопросам брака, сексуального насилия, разных нарушений или множества других психологических проблем, люди будут шокированы, а затем им станет смешно, что не имеющий психологического образования пастор спорит с теми, кто выше его. Они снисходительно кивают головами и шепчут: «Фанатик!»

Разве не удивительно, что пасторов называют фанатиками за то, что они имеют смелость говорить, что Библия действительно является Словом Божьим, что она действительно имеет в виду то, что говорит о человеке, и что ее достаточно для решения всех наших жизненных проблем?

Почему Библия и психология несовместимы

Здесь сторонники интеграции могут захотеть задать вопрос: «Что, если каким-то образом мы можем интегрировать психологическую теорию и библейскую истину и при этом не подорвать Священное Писание? Разве *это* не станет истинно библейской психологией?»

Я заявляю, что такое интегрирование просто невозможно, т. к. корни психологии уходят в гуманизм, он открывает двери влиянию сатаны и предлагает ошибочный взгляд на себя, который в конечном итоге обесценивает законченный труд Христа на кресте.

Психология уходит корнями в гуманизм

Беспокоит то, что так мало людей видит полную невозможность слияния гуманизма с христианством. Люди, преданные делу гуманизма, хорошо видят разрыв, существующий между двумя этими системами. Корлис Ламон, написавший *Философию гуманизма*, утверждал, что «в гуманистическом взгляде на мир нет места ни бессмертию, ни Богу в законном значении этих терминов». Атеист Пол Куртц сказал, что: «Христианский гуманизм будет возможен только для тех, кто готов признать себя атеистическими гуманистами. Это конечно же не подходит отравленным Богом верующим». Гарольд Рефтон сказал, что гуманизм — это «рационалистическая религия, основанная на науке, в центре которой —

человек, отрицающая сверхъестественное, но сохраняющая дорогие нашему сердцу моральные ценности». Не подозрительно ли это похоже на психологию?

Девид Небель пишет, что «Гуманистическое богословие от начала до конца основано на отрицании Бога и сверхъестественного. Однако это отрицание приводит гуманиста к другому необходимому богословскому выводу: человек является верховной властью». Так как психология прочно укоренена на почве гуманизма, очевидно, что психология и Библия подходят к вопросу решения проблем людей с противоположных и взаимоисключающих полюсов.

Главными теоретиками психологии были гуманисты с ярко выраженными атеистическими взглядами. Эрих Фромм открыто заявлял: «Я — не теист». Авраам Маслов дает ясно понять, что гуманизм и психология идут рука об руку: «На протяжении тысячелетий гуманисты пытались создать натуралистическую психологическую систему ценностей, которая могла быть получена из собственной природы человека, без необходимости обращения к какой-либо власти за пределами самого человеческого существа».

Психология открывает дверь влиянию сатаны

Сторонник интеграции пишет: «Заявляя о том, что они ученые с нейтральными взглядами, не испытывающие интереса к сверхъестественному и не имеющие резона изучать демоническое, большинство психологов полагают, что дьявол не существует».

В противовес этому тот же автор говорит, что некоторые богословы-критики психологии считают, что «психологические методы, концепции и выводы — это каналы, через которые сатана, оккультизм и восточная мистика проникают в западное общество». Он признает, что: *«есть доказательства того, что большое и все увеличивающееся количество психологов-профессионалов приняли оккультную практику»*. Он констатирует, что клинический психолог Ральф Метцнер «наблюдал, что Тантра, карты Таро, алхимия, астрология и другие виды оккультизма могут быть полезны для достижения психического здоровья и смысла

жизни». Он указывает, что Карла Роджерса обвиняли в том, что он ввел в психологию понятия оккультизма.

Некоторые христианские психологи не видят несовместимости йоги, гипноза, монотонных распевов с христианством. Приняв идею о том, что психология — наука нейтральных ценностей, интеграционалисты часто включают в свою консультационную практику небиблейские теории и методы.

Психологи называют медитацию, направленное воображение и визуализацию формами измененных состояний сознания. Билл Зика пишет: «В последнее десятилетие большое внимание уделялось применению медитации, гипноза и других изменяющих сознание технологий в практике психотерапии».

О чем мы говорим, когда обсуждаем измененные состояния сознания, визуализацию и направленное воображение? По утверждению И. Л. Хилстрома, профессора психологии в Уитон колледже многие из этих концепций являются доктринами восточных религий:

> Многие также приняли модифицированную теорию эволюции, которая предполагает, что люди эволюционируют в духовном плане и даже сейчас находятся на пороге революционного изменения. Эти изменения включают новые или недавно обнаруженные духовные возможности, такие как телепатия, психокинез (способность передвигать предметы с помощью одной только духовной энергии), способность входить в измененные состояния сознания, лечение физических заболеваний у других с помощью психики, способность ощущать другие «духовные реальности» (т. е. контактировать с духовными существами), или даже способность усилием воли покидать свое тело.

Хилстром говорит, что эти мистические опыты могут привести к различным явлениям, и что «различные измененные состояния могут также привести к мистическим и трансцендент-

ным переживаниям, во время которых можно чувствовать, видеть или даже общаться со сверхъестественными силами или существами». Хидстром считает, что эти сверхъестественные существа демонические по своей природе:

> С христианской точки зрения эти явления в изменении сознания настораживают, так как «проводники духов» подозрительно смахивает на демонов, а «духовная эволюция», которую они обещают, кажется не более, чем тщательно разработанным научным прикрытием дьявольской попытки обмануть и разрушить. Движение, которое провозглашает своей целью объединить науку и религию, явно привлекает значительное количество образованных мужчин и женщин, которые могут воспринимать его, как способ удовлетворения своих духовных стремлений, не учитывая тяжелые требования христианства. Христиане должны обязательно осознавать потенциальные последствия и опасности этой новой области знаний.

Путаница неизбежна, если наше понимание самой природы человека взято из психологии Нью Эйдж, а не из Священного Писания. Библия говорит о такой путанице, когда заявляет: «Ибо невежда говорит глупое, и сердце его помышляет о беззаконном, чтобы действовать лицемерно и произносить хулу на Господа, душу голодного лишать хлеба и отнимать питье у жаждущего» (Ис. 32:6). Если все, что получают страдающие люди, чьи души голодают и жаждут исцеляющих истин Слова Божьего, это психологическая консультация, то они уходят с еще большей болью. Петр пишет об этом так: «Были и лжепророки в народе, как и у вас будут лжеучители, которые введут пагубные ереси отвергаясь искупившего их Господа, навлекут сами на себя скорую погибель» (2 Петра 2:1).

Обвиняя во всем демонов

Попечитель допускает большую ошибку, приписывая все рас-

стройства демонической одержимости. Есть пасторы и попечители, особенно в харизматических кругах, которые во всех жизненных проблемах обвиняют дьявола. Если пациент робкий, то они могут попытаться изгнать демона страха. Если человек зевает на служении, то ему могут поставить диагноз одержимости демоном сонливости. Если человеку трудно держать свои мысли в чистоте, ему скажут, что он одержим демоном похоти.

По просьбе друга я с большой неохотой посетил конференцию «знамений и чудес», где людей учили как исцелять и изгонять демонов. Я наблюдал, как вокруг отдельных людей в круг собирались группы, брались за руки, трясли над ними руками этим и громко кричали на иных языках.

Один человек, у которого были проблемы, и с которым я был некоторое время знаком, подбежал ко мне с диким выражением и закричал: «Пастор Эд! Меня только что освободили от демона похоти!»

Я спросил его: «Вы считаете, что больше никогда не будете искушаться похотью?»

«Никогда! — ответил он. — Я был полностью освобожден!»

«Тогда, дорогой друг, — с грустью сказал ему я, — по дороге домой не смотрите на рекламу. Не открывайте никакие журналы и не читайте никакие газеты. Не смотрите никакие программы по телевизору. Потому, что Вы увидите, что похоть быстро возвращается. Это то, с чем мы должны каждый день бороться, подчиняя себя Богу».

Его расстроило мое неверие и он настаивал, что освободился навсегда. Он ушел в возмущении, уверенный, что его проблемы закончились. В то время он посещал большую харизматическую церковь, но его не научили простым истинам о божественном очищающем прощении (1 Ин. 1:9) и о том, что верующий получает силу сопротивляться греху по мере того, как он подчиняет себя Богу, противостает дьяволу (1 Кор. 10:13; Иак. 4:6, 7; 1 Петра 5:5-9) и наполняет свое сердце Словом Божьим, чтобы все пути свои содержать в чистоте (Пс. 118:9, 11).

В тот же год этот человек был арестован за сексуальное насилие по отношению к двум своим маленьким дочерям. Если в его

случае речь шла об одержимости демонами, то его консультантам не удалось дать ему облегчение. Излечение было не в проведении священного изгнания ведьм с размахиванием рук и распеванием нечленораздельных звуков. Ему требовалось ясное наставление из Слова Божьего по поводу покаяния и очищения, благочестивый совет обновить свой ум и система строгой подотчетности в поместной церкви.

Приписывание каждого расстройства демонам такая же разрушительная ошибка, как и психологические теории жертвы: оно снимает личную ответственность за свое отношение, действия и реакции. Оно переносит вину на других (в данном случае, на демонов) и не дает пациенту честно исследовать свое сердце в свете Священного Писания.

Я не отрицаю факт демонической одержимости и порабощения. Многое из того, что диагностируется, как сумасшествие-шизофрения, паранойя, маниакальная депрессия, раздвоение сознания и т. п. может иметь демоническое происхождение. Но большинство обычных жизненных проблем, таких как сонливость, медлительность, ярость, похоть и зависть должны рассматриваться как результат греховного мышления и поведения. Иаков спрашивает: «Откуда у вас вражды и распри? Не отсюда ли, от вожделений ваших, воюющих в членах ваших?» (Иак. 4:1). Вместо того, чтобы обвинять в грехе демонов, Иаков говорит, что мы движимы собственными эгоистическими вожделениями (стих 2), неверными побуждениями (стих 3), дружбой с миром (стих 4) и гордостью (стих 6). В Послании Иакова, 1:14 говорится: « Ибо каждый искушается, увлекаясь и обольщаясь собственною похотью».

Психология предлагает ошибочный взгляд человека на себя

Другая основная ошибка, ставящая психологию в полную оппозицию к Библии — это психологическая концепция самого себя. Психология защищает самовосхваление, в то время как Библия учит самоотрицанию.

Искренний интеграционист задает вопрос: «Неужели повышение самооценки, поиск самореализации и осуществление

своего потенциала действительно настолько опасно, как некоторые заявляют?» Он признает, что «принятие самого себя, самооценка, самовосхваление, самореализация, самоутверждение, самоуверенность стали широко распространенными ценностями в современном обществе».

В своей книге под названием *Я, я сам и я* декан школы психологии в Фуллеровской богословской семинарии пытается «более правильно соотнести христианское богословие с мирской психологией». Он считает, что нам «совершенно необходимы открытия в психологии, чтобы помочь диагностировать наши проблемы, усиленные открытиями и силой христианства, чтобы решить их».

Этот христианский психолог считает, что главная причина неправильного взгляда на самого себя кроется в пасторах с ошибочным богословием. Он пишет, что «Вред своему «я» закрепляется навсегда полными благих намерений неумными проповедниками евангелия. *Больные пасторы производят на свет больное богословие, которое формирует больную церковь, рождающую больные «я»* Он продолжает: «Я называю таких служителей патогенными агентами, так как они создают патологию, куда бы ни пошли».

Неужели этот психолог лучше понимает человеческое «я», чем те пасторы, которых он критикует? Он определяет его, как «сущность того, что значит быть человеком. Свое «я» – это все количество личности». Позже он говорит, что «глубоко внутри каждого из нас есть место, которое мы называем своим «я» Это обособленное место в самом центре нашего существа». Значит, из этого мы должны заключить, что глубоко внутри нашего «я» есть другое «я»? Очевидно, нет, так как через несколько страниц он пишет: «Свое «я» — это *не* вещь, не место и не личность». Чтобы еще больше прояснить это, он продолжает: «Я» как таковое, не существует. Это не личность с личностью. Само «я» и *есть* личность. Я есть, вы есть та личность. Внутри нас нет другой объективной реальности». Но, подождите! Он проливает еще больше света на вопрос, когда указывает, что «мы можем наблюдать самих себя извне... Самосознание дает мне способность стать вне себя и наблюдать, что это я делаю и чувствую». Он описывает эту мысль, как «я внутри себя».

Может быть, я здесь что-нибудь пропускаю? Перед нами чело-

век, который критикует *пасторов* за то, что у них нет ни правильного понимания, ни восхищения самим «я», однако в его собственных объяснениях, кажется, есть противоречия.

В своей попытке «правильно соотнести христианское богословие с мирской психологией» он редко обращается к Священному Писанию, но сообщает свои психологические теории так, как будто они являются доказанными истинами. Когда я читал эту книгу, то постоянно спрашивал себя: «Где об этом говорится в Слове?»

Я согласен, что среди пасторов есть много путаницы по поводу собственного «я», но это не потому, что пасторы — «патогенные агенты». Причина огромной путаницы в этом вопросе в том, что семинарии и пасторы обратились за открытиями о состоянии человека к психологии, а не к вечным истинам Слова Божьего.

Почему евангельская церковь согласилась с мирской психологией в вопросе о важности собственного «я»? Пастор Дон Матцат пишет:

> Те, кто пропагандирует интегрирование психологии в библейское богословие, не смогли понять основную суть христианской веры. Я знаю, что это очень серьезное обвинение, но тем не менее, когда вы исследуете работы христианских психологов, это становится совершенно очевидным. Они говорят о христианстве, как о специфической, ограниченной группе религиозных истин, связанных с вопросом человеческого поведения. К примеру, популярная книга, в которой определяются принципы интегрирования психологии в богословие, утверждает: «Многие христиане обращаются к психологии за новыми открытиями, которые облегчат личный дискомфорт или отчаяние. Они надеются, что психология даст ответы на *вопросы, о которых прямо не говорится в христианстве*».

Матцат говорит очень правильные вещи и его книга стоит того, чтобы ее внимательно изучить в этом споре. Он продолжает:

> В соответствии с этим образом мысли интеграция психологии с богословием не представляет проблем. Обе дисциплины имеют дело с одним и тем же предметом — человеческим поведением и обе посвящены тому, чтобы помочь людям жить более осмысленной жизнью. Так как с философской точки зрения правильно говорить, что вся истина в конечном итоге исходит от Бога, то рационально предположить, что психология способна заполнить то, чего не хватает в общем количестве христианских истин. Это понимание основано на неверном определении самой сущности христианства.

По Матцату, интеграционисты дали другое определение цели христианства и упустили из виду личность и труд Христа. Ересь не только в том, что психологические принципы консультирования подменяют собой библейские принципы душепопечения. Ересь в подмене законченного и достаточного труда Христа все равно чем. Матцат пишет: «Так как сущность христианства — в личности и труде Христа, любое заявление о том, что христианская вера не может дать ответы на нужды страдающих людей является фактически критикой достаточности Иисуса Христа».

Библейский взгляд на свое «я»

Что говорит Библия о нашем «я»? Священное Писание считает, что наше «я» нуждается в возрождении. Очень мало, если вообще что-то говорится в поддержку современной психологической и социологической уверенности в том, что человек изначально добр.

Как контраст признанному взгляду Библия рисует точную картину нашего «я». Она говорит о самоосуждении (Рим. 2:1), о необходимости самообладания (Гал. 5:23), о склонности человека к самообману (Иер. 17:9; Галл. 6:3); о необходимости в самоотречении (Матф. 16:24), о постоянном стремлении человека к самовозвеличиванию (Иезек. 31:10, 11; Авд. 3; Лк. 14:11), о необходимости исследования самого себя (Пс. 138:23, 24; 1 Кор. 11:28; 2 Кор. 13:5,

Галл. 6:4), о присущем человеку эгоизме (Притч. 11:26; 21:13; Мал. 3:8-10; Лк. 12:15; 1 Кор. 13:5), о вере человека в собственную самоправедность (Лк. 18:9; 1 Кор. 10:12), о склонности человека жалеть самого себя (Притч. 19:3; Плач Иер. 3:39; Фил. 2:14; 4:11-13; 1 Тим. 6:6; Евр. 13:5).

Грех и собственное «я».

Происхождение и корень греха — в самом себе. Восстание сатаны началось с желания превознести себя до положения Бога. В книге Исайи, 14 сатана выведен под именем «царя Вавилонского». Бог обвинил его в том, что он сказал в сердце своем: «(Я) взойду на небо, выше звезд Божьих вознесу (я) престол мой, и (я) сяду на горе в сонме богов» (стих 13); «(я) взойду на высоты облачные, (я) буду подобен Всевышнему» (стих 14). Он предпринял решительную попытку стать тем, кто сделал себя сам.

Апостол Иоанн противостоит этому понятию и разбивает грех эгоизма на три категории: похоть плоти, похоть очей и гордость житейская (1 Ин. 2:16). Прекрасный пример этого мы находим в книге Бытие, 3:6: Ева «увидела, что дерево хорошо для пищи (похоть плоти), и что оно приятно для глаз (похоть очей), и вожделенно, потому что дает знание (гордость житейская)». Адам по своему желанию присоединился к ней в ее восстании, и грех вошел в мир.

Когда Бог обвинил их в грехе, они прибегли к психологии поведения самооправдания, представления себя жертвами и к обвинению других. «Жена, которую *Ты* мне дал, она дала мне от дерева», — сказал Адам, без сомнения, указывая на Еву. Фактически, он сказал: «Послушай, Бог, я — жертва обстоятельств. Именно *Ты* дал мне эту жену! И не только это, но *она* дала мне плод. Не обвиняй меня!»

Когда Бог обратился к Еве, она сказала: «змей обольстил меня, и я ела». Это могло бы значить: «Послушай, это не *моя* вина. Не обвиняй *меня*. Я такая же жертва, как Адам!» Но Бог не принял их оправдания. Он изгнал их из рая, и проклятие греха пало на всю землю.

Бог не примет и наши оправдания. Мы можем заявлять, что мы — невинные жертвы, но Священное Писание говорит, что мы по своей воле выбираем путь противостояния Богу (Рим. 1:18-32). Бог говорит, что у нас нет оправдания (стих 20). Однако психоло-

гия говорит, что человек изначально добр, но дисфункционален из-за того, что сделали нам другие. Если мы только научимся любить самих себя, говорит нам теория, то мы естественно будем любить других и делать добро.

Главный отрывок из Писания, который используют защитники любви к самому себе для поддержки своей доктрины – это Матфея, 22:36-40, и они выделяют из него фразу «Возлюби ближнего своего, как самого себя». Обратите, однако, внимание, что в этом отрывке ни в каком виде не дается заповедь любить самих себя. Наоборот, здесь признается факт любви к самим себе, то есть что человек себя *уже* любит. Я уделяю внимание этому вопросу потому, что любовь к самому себе — это основание психологической доктрины.

Павел указывает на факт любви к самому себе в Послании Ефесянам, 5:28, 29, где он велит мужьям любить своих жен так же, как они уже любят свои тела: «Ибо никто никогда не имел ненависти к своей плоти, но питает ее и греет ее, как и Господь церковь». Поймите, что Павел не призывает любить самих себя. Скорее, он подчеркивает необходимость любить Бога и своего супруга неэгоистичной любовью...

Библейский призыв к самоотречению

Павел поднимает вопрос о самоотречении во второй главе Послания к Филиппийцам. Он предупреждает верующих, чтобы они ничего не делали «по любопрению или по тщеславию, но по смиренномудрию почитайте один другого высшим себя» (стих 3). Он напоминает нам, что мы должны уничижить себя, как и Христос, который оставил славу небес, чтобы стать человеком, желающим служить другим, а не Себе (стихи 5-11). Далее Павел заповедал нам : «Все делайте без ропота и сомнения», чтобы быть чистым и сияющим свидетельством нашему погибающему поколению...

Иисус уже учил нас, что мы должны отвергнуться самих себя, если мы Его ученики. В Евангелии от Матфея, 16:24 Он сказал: «если кто хочет идти за Мною, отвергнись себя и возьми крест свой и следуй за Мною». Это противоположно психологической доктрине о любви к самому себе. Самоотречение может означать «оставить свой дом, друзей и дорогое сердцу имущество» (Лк. 18:29, 30). Оно

может означать отказ от средств к существованию (Лк. 5:27, 28).

Самоотречение включает в себя ограничение своего аппетита (Притч. 23:1, 2, 20), удержание под контролем естественного побуждения беспокоиться по поводу пищи и одежды (Лк. 12:22), и испытывание естественных волнений из-за проблем повседневной жизни в духовной перспективе (Лк. 21:34). Самоотречение требует, чтобы ради вечных ценностей ученики Христовы проявляли самодисциплину (1 Кор. 8:27).

Как может человек быть менее погруженным в самое себя и более нацеленным на нужды других? Иисус говорит об этом процессе в Евангелие от Матфея, 16:24, когда учит нас, что мы должны взять свой собственный крест. Павел часто обращается к этой теме и учит, что мы, образно говоря, должны предать свое «я» смерти. В Послании к Римлянам 6:6 он говорит нам, что»ветхий наш человек распят с Ним». В том же послании в восьмой главе, тринадцатом стихе Павел пишет, что мы должны «умертвить дела плотские». Он дает нам заповедь, что мы должны «умертвить земные члены наши: блуд, нечистоту, страсть, злую похоть и любостяжание» (Кол. 3:5).

Петр поддерживает идею самоотречения, когда пишет, чтобы верующим «остальное по плоти время жить уже не по человеческим похотям, но по воле Божией» (1 Петра 4:2).

Означает ли все это, что верующий должен любить свою индивидуальность, что он должен перейти в «Силу» способом, похожим на тот, которому учат индусы? Существует ли какой-то метафизический акт, который нужно совершить для того, чтобы в прямом смысле слова убить свое «я»? Конечно, нет. Иисус, Павел и Петр говорят об эгоистических побуждениях.

Павел понимает, что самое большое порабощение человека — это порабощение своим «я», и что цепи греха состоят из звеньев эгоизма. Причина многих «психических проблем» — в браке, в семье или личное беспокойство — в нездоровой поглощенности своим «я».

Как достичь свободы от своего «я»

Пятая глава Послания к Галатам — отрывок, важный для понимания библейской концепции своего «я». В стихах 1-6 Павел пишет

об истинной свободе и о том, что ее можно достичь, веруя в Бога и любя ближних. Зная, что человек изначально эгоистичен, Павел предупреждает об опасности использовать свободу для удовлетворения своей собственной эгоистичной натуры (стих 13). Вместо этого он призывает: «люби ближнего твоего, как самого себя» (стих 14).

Цель закона Божьего была в том, чтобы дать человечеству наставления по поводу характера и поведения. Если ключевым элементом успешного социального развития является любовь к самому себе, то следует ожидать, что эта концепция будет присутствовать в главной истине. Однако Павел говорит, что успешные взаимоотношения основаны на таком постулате закона: «Люби ближнего твоего, как самого себя». (Гал. 5:14). Еще раз обратите внимание, что он не говорит, что нужно сначала любить самого себя для того, чтобы правильно любить своего ближнего, т. к. люди уже себя любят.

Как мы можем любить других так, как говорит нам заповедь? Павел говорит нам об этом в Послании к Галатам, 5:16, 25: «поступайте по духу, и вы не будете исполнять вожделений плоти... Если мы живем по духу, то по духу и поступать должны».

Противопоставление ясно: мы будем жить или для себя или для Бога. Если мы живем для себя, нашим уделом будет психическое и социальное страдание. Если мы живем для Бога, мы в жизни обретем психическую, социальную и духовную гармонию.

Перед вами выбор. Мы можем попытаться изменить жизнь людей, давая им психологический совет, корни которого в гуманизме, и который указывает на свое «я», или мы можем дать библейский совет, корни которого в божественной мудрости и который указывает на Бога.

Третьего пути не дано.

В офисе церкви «Евангельская вера» зазвонил телефон.

— Вас, пастор, — сказала Сара. Джон Крайер устало вздохнул и повернулся от компьютера. Понедельники обычно посвящались работе с бумагами и написанию книги по пасторскому душепопечению.

— Кто это, Сара? — спросил он, поднимая трубку...

— Звонит Элси Мэпс. Хочет, чтобы Вы назначили еще одну беседу.

Джон нажал светящуюся кнопку и сказал:

— Привет, Элси.

— Здравствуйте, пастор. Назначьте мне еще одну беседу.

Большую часть своей взрослой жизни Элси сражалась с алкоголизмом. С тех пор, как она пришла в церковь, более года назад, она не пьет. Но проблемы в браке стали настолько серьезными, что она опять стала искать утешение в бутылке.

— Вы сделали то, о чем я просил Вас во время нашей последней беседы? — спросил Джон.

— Да. Я уже была у врача и он прописал мне антабьюз. Я его принимаю каждый день и каждую неделю хожу в церковь.

— Я видел Вас там, Элси, — улыбаясь про себя, сказал Джон. Он вынул из кармана блокнот для записей своих встреч и стал перелистывать страницы. — Ближайшее свободное время у меня через неделю, в четверг, в 3 часа.

— Хорошо, пастор, — согласилась Элси.

— Я Вас записал, Элси, — сказал он, записывая ее фамилию в блокнот.

Он не успел повернуться к компьютеру, когда Сара побеспокоила его опять.

— Да, Сара?

— Вам звонит Лари Александр из церкви Mountain View, — ответила она.

— Спасибо, Сара. — Он нажал кнопку и сказал:

— Привет, Лари! Чем могу помочь?

— Привет, Джон. У тебя есть свободная минута, чтобы поговорить?

— Конечно. Что случилось?

— У меня есть пара случаев, по которым я хотел бы посоветоваться с тобой.

Лари был молодым пастором в церкви по соседству и посещал ту же ассоциацию местных пасторов, что и Джон.

— Оба они довольно странные.

— Расскажи мне о них, — подбодрил его Джон.

— Первый связан с эксгибиционистом. Его уже два раза за это арестовывали. Он член нашей церкви и его кандидатуру рассматривали для назначения в руководство. Если бы нас не предупредил полицейский, который ходит в нашу церковь и который знал о выдвинутых против него обвинений, наша церковь попала бы в очень неловкое положение.

— Что ты предпринял по этому поводу на данный момент? — спросил Джон.

— Я высказал ему все обвинения и он все признал. Но я не знаю, что делать дальше.

— Первое, что ты должен сделать — это создать для него систему строгой подотчетности... Он женат?

— Да. У него замечательная жена и, конечно, ее сердце разбито из-за этого. Это заставило ее сомневаться в собственной женственности.

— Благослови ее, Господи. Она достойна лучшего. Я так понимаю, что где-то здесь замешана порнография.

— Да. Фактически, каждый раз перед тем, как обнажаться, он заходил в книжный магазин для взрослых и просматривал журналы.

— Точно! — с отвращением сказал Джон. — Книжный магазин для *взрослых*! Не удивительно ли, что самый юношеский акт, в котором принимает участие мужчина — стимуляция с помощью порнографии — называется «для взрослых»? Это прекрасная иллюстрация Исайи, 5:20: «Горе тем, которые зло называют добром, и добро злом».

— Точно, — согласился Лари. — Какую систему подотчетности ты для него предлагаешь?

— Ты думаешь, он подчинится авторитету церкви в этом вопросе? — спросил Джон.

— Ему придется, если он собирается оставаться в нашей церкви. Кроме того, его жена сказала ему, что оставит его, если он не обратится за помощью.

— М-да. Как он на это отреагировал?

— Кажется, это его здорово потрясло. Думаю, он действительно любит ее и детей, но говорит, что у него пристрастие к сексу, которое он не может контролировать, — продолжал Лари.

— А а что ты думаешь по поводу термина «пристрастие к сексу»? — спросил Джон.

— На самом деле я не знаю, Джон. Понимаешь, я читал некоторые книги по консультированию, и в них, кажется, поддерживается идея, что некоторые люди питают пристрастие к запрещенному сексу, что они не могут ничего с этим поделать.

— А что говорит Библия, Лари? — спросил Джон.

— Мне кажется, что Библия придерживается довольно строгой позиции относительно чистоты сексуальных отношений, и что Бог считает каждого человека ответственным за свое поведение.

— *Довольно* строгой позиции? — спросил Джон.

— На самом деле, Библия придерживается твердой позиции по этому вопросу, не так ли? — ответил Лари. — Просто, сегодня вся наша культура такая релятивистская. Когда мы, пасторы, занимаем твердую позицию по вопросам морали, люди считают нас лицемерными фундаменталистами.

— А мы так боимся имен, которые дает нам мир, что готовы рискнуть нашей цельностью по отношению к Господу? Всем нам легко попасть в ловушку, о которой говорится в Евангелие от Иоанна, 12:43: «Ибо возлюбили больше славу человеческую, нежели славу Божию». Я не имею в виду тебя, Лари. Я признаю, что часто испытываю такое же давление пойти на компромисс.

— Понимаю тебя. Но давай вернемся к вопросу о подотчетности. Что ты предлагаешь? — спросил Лари.

— Тебе нужно составить для него расписание, которое можно проверить, чтобы он отчитывался перед женой и тобой за каждую минуту своего дня, с момента, когда он встает до того времени, когда он ложится спать. Таким образом он будет знать, что он не сможет зайти на 30 минут в порно магазин по дороге с работы.

Второе, предлагаю тебе определить его на занятия по наставничеству, которые включают заучивание наизусть стихов из Библии. Объясни ему, что он страдает не от пристрастия, а от греховного выбора, которому он позволил доминировать в своем мышлении и своих поступках...

— Как я могу сделать столь жесткое заявление, Джон, когда есть так много открытий в психологии, поддерживающих кон-

цепцию пристрастия?

— Знаю, что пристрастие — это принятая в психологии доктрина, Лари, но все больше светских исследователей приходит к заключению, что многое из того, что считается сегодня пристрастием является результатом волевого выбора, а не неконтролируемых побуждений.

Очень многое в современной теории психологии диктуется соображениями политики, а не серьезной науки. Поэтому помоги своему подопечному убрать из своего греховного поведения убеждение, что оно является пристрастием.

Если он действительно верующий, ты можешь научить его полагаться на поминутные взаимоотношения со Святым Духом. Покажи ему, как пропитать свой разум Священным Писанием, чтобы, когда его будут искушать похотливые мысли, он мог черпать истины и силу в Слове. Покажи ему в Послании к Ефесянам 6, что он переживает не только физическую борьбу, но и духовную. Попроси его перечислить телевизионные программы, которые он смотрит — каждую из них, конкретно. Тебе придется помочь ему решить стоит ли ему вообще иметь в своем доме телевизор.

— Ничего себе, Джон! — воскликнул Лари. — Здесь больше работы для *меня*, чем для *него*!

— Не совсем, — рассмеялся Джон, — но помощь и попечение о пастве — нелегкая задача. Она занимает много времени и сил. Но Бог призвал Своих пасторов совершать этот труд...

— Ну-ну! Думаю, я лучше буду направлять людей к христианскому консультанту, Джон. У меня нет времени на каждого обеспокоенного прихожанина моей паствы.

— Понимаю, что ты чувствуешь, Лари. Но как ты можешь по совести направлять своих прихожан к психологам и консультантам, которые редко рассматривают проблемы христиан с истинно библейской точки зрения? Слишком часто они просто берут концепции светской психологии и навешивают на них один или два стиха из Библии, чтобы они имели более библейский вид.

Лари прокашлялся, чувствуя себя неудобно.

— Я просто предположил, что христианский консультант будет консультировать, опираясь на библейскую точку зрения.

— Понимаю, — сказал Джон, — я раньше тоже направлял людей к христианским психологам, считая, что могу доверить им попечение о верующих. Но чем больше я читал книги по христианскому консультированию, тем яснее видел, что большая часть философии, лежащей в основе их теорий, основана на идеях гуманизма, которые прямо противоречат библейским истинам.

— Но, Джон, у меня просто нет времени проводить попечительские беседы со многими людьми и при этом выполнять другую работу.

— Знаю, брат! И чем больше ты будешь консультировать, тем больше народа к тебе будет приходить. В конце концов, ты поймешь, что нужно подготовить много помощников, чтобы они разделили твое бремя. Но я не понимаю, как можно направлять детей Божьих к безбожным философиям этого мира, — настойчиво сказал Джон. — Расскажи о втором случае.

— Это еще хуже, Джон! Этот человек также одержим сексом, но этот случай, кажется, намного серьезней.

— Каким образом?

— Во-первых, он — бывший пастор. Он настолько погряз в порнографии и похоти, что от него ушла жена. Создается впечатление, что глубоко внутри в нем сидит злость на женщин вообще. Он сказал мне, что у него на стене висят плакаты с портретами женщин и он стреляет в них красными пульками. Он ходил на территорию университета в Болдере с ножом и крался за некоторыми молодыми женщинами. Думаю, он может проявить насилие, — обеспокоено сказал Лари.

— Очень похоже, что он действительно ранит или убьет кого-нибудь, если не обуздает свою похоть и фантазии о насилии. Ты рассматривал возможность демонической одержимости?

— Такая мысль приходила мне в голову. Ты думаешь, дело в этом?

— Не знаю, но это кажется возможным... И он, конечно, открыл доступ врагу, увлекшись порнографией. Чем он занимается в твоей церкви?

— Ничем официально, слава Богу, — ответил Лари. — Но он сейчас заявляет, что внезапно освободился от похоти и хочет участвовать в изучении Библии на дому. Я не сомневаюсь в том, что Бог

силен изменить человека, но не могу со спокойной душой разрешить ему находиться в малой группе, где присутствуют женщины.

— Я тебя не обвиняю, — согласился Джон. — Ты увидел в нем признаки истинного покаяния в своем грехе? Ты видел, чтобы он проявлял глубокую печаль?

— Он кажется глубоко расстроенным из-за того, что от него ушла жена, но не могу сказать, что он испытывает угрызения совести по поводу своих греховных фантазий, — ответил Лари. — Как ты считаешь, что мне делать?

— Лари, я согласен, что ему нельзя разрешать посещать малую группу, в которой есть женщины. Я бы настоял на том, чтобы он находился под непосредственным наблюдением руководства церкви, и создал для него такую же подотчетность, как и в первом случае.

— Мне неприятно в этом признаваться, Джон, но я даже не хочу, чтобы он был в моей церкви!

— Могу представить, что ты чувствуешь, но не могу это одобрить, если только он не откажется принять строгое наказание и надзор со стороны благочестивых братьев в церкви. Если он искренен в своем желании измениться, то будет благодарен за личную заботу.

— Хорошо, я подумаю, — неуверенно сказал Лари. — Спасибо, Джон, что помог мне. Думаю, что теперь лучше представляю себе, как действовать дальше.

— Пожалуйста, дружище, — ответил Джон. — Да благословит тебя Господь.

Он повесил трубку и вернулся к рукописи, стараясь снова сконцентрироваться. Через несколько минут Сара прервала его размышления:

— Пастор, на первой линии Клифф Чейз.

Джон в отчаянии опустил голову, затем улыбнулся и сказал себе: «Мне нужно принять тот факт, что сегодня мне не удастся писать». Он повернулся к своему столу и взял трубку.

— Привет, Клифф! Чем могу тебе помочь?

— Джон, я слышал, ты — член организации пасторов. Я убедился! Господь убедил меня, что мне нужно самому оказывать душепопечительскую помощь своей пастве. Как мне научиться,

этому? С чего мне начать?

— Ты уже начал, Клифф, — ответил Джон. — В течение многих лет ты изучал основное учебное пособие по душепопечению! У тебя есть твердое библейское основание. Теперь тебе нужно только узнать кое-что о том, как использовать Писание для решения человеческих проблем.

— Ты меня научишь?

— Конечно, Клифф. Предлагаю нам вместе работать с Уолтом и Эллен Гаррисон. Они согласились начать душепопечительские беседы. Ты знал об этом?

— Я не был уверен, Джон. Я не видел их в церкви с тех пор, как направил к тебе. Я понял, что они ходят в твою церковь.

— Да, Клифф, но моя цель — увидеть, что они сохранили свой брак и вернулись в твою церковь. Думаю, если ты примешь участие в беседах, они сделают именно так.

Я скажу тебе, что нужно сделать, чтобы подготовиться, — продолжал Джон. — Я хочу, чтобы ты взял свой самый надежный богословский текст и Библию, чтобы освежить сердце и память по основным доктринам.

— Каким, Джон?

— По всем. Я хочу, чтобы ты перечитал доктрины о существовании Бога, Его характере, о Троице, о роли каждой личности Троицы во взаимоотношениях с человеком, о греховности человека, о плане спасения во Христе, о безошибочности Священного Писания. Просмотри их опять. Повтори свой символ веры и просмотри стихи, чтобы ты знал во что веришь, почему ты в это веришь и где найти доктрины, которым учит Слово. Сделаешь это?

— Я сказал, что готов, Джон, — с решимостью ответил Клифф, — и именно это я имею ввиду!

4 ЧАСТЬ

Библейская альтернатива психологии

Консультант психолог

Мы не ставим под сомнение достаточность Христа. Мы просто говорим, что Библия не рассматривает многие проблемы, с которыми встречаются современные люди, и которые нам нужны, чтобы помочь страдающим душам, а нам нужны имеющие законную силу открытия и озарения, которые есть у психологии.

Библейский душепопечитель

Не существует действительно уникальных проблем, которые испытывает современный человек. Со времен Каина мы знаем о сексуальном, вербальном и физическом насилии. Проблемы в браке, низкая самооценка, различные пагубные пристрастия, расстройство внимания, ревность, ярость, депрессия и практически любое другое расстройство описано в библейских историях.

Слово Божье

Как от Божественной силы Его даровано нам все потребное для жизни и благочестия, чрез познание Призвавшего нас славою и благостию.

2 Петра, 1:3

12 ГЛАВА

Библейское основание для душепопечения

Мы с вами стоим у порога самой волнующей части этой книги. Недостаточно просто осудить интегрированные системы консультирования: страдающие люди должны знать, что существует более мощная альтернатива — философия душепопечения, основанная на вечном Слове Божьем. Потому что в Библии Бог дал все необходимое для обеспечения любой нашей нужды. Нам доступны радость, свобода, выздоровление! Чтобы испытать истинный внутренний мир, верующим не нужно тратить годы на интенсивную терапию. Вдохните глубоко, отдохните в Господе и уделите время чтению этих последних глав, чтобы в своем сердце и разуме подтвердить, что Бог даровал все, — да, *все*! — что нам нужно для физического, психического, социального и духовного благополучия.

Предпосылки

Любая философия начинается с предпосылок. Наука сама основывается на предпосылках, которые нельзя проверить эмпирическим путем. Материалистические теории выдвигают в качестве постулата вечное существование энергии и материи, но не могут этого *доказать*. Теория эволюции принимает на веру, что космос сам создал себя без божественного вмешательства, но не может этого *доказать*. Психология — это гуманистическая рели-

гия, полагающая, что человек изначально добр и обладает силой, чтобы исцелить самого себя, но не может этого *доказать*. Психологическая теория Фрейда предполагает существование подсознательных побуждений, которые приводят к конфликтам между ид, эго и супер эго, но не может этого *доказать*. Психология бихевиоризма предполагает, что люди — это просто высоко организованные виды животных, чье поведение можно изменять, используя внешние стимулы, но не может этого *доказать*. Интеграционистская психология предполагает общую законную силу мирской психологической теории и считает, что если к ней добавить библейские концепции, то результатом будет улучшенная терапия, но не может этого *доказать*.

Поэтому нет ничего иррационального или несправедливого в том, что библейское душепопечение основано на предпосылках о Боге, человеке, спасении и достаточности Священного Писания.

Существование Бога

Христианский взгляд на мир начинается с принятия постулата о существовании Бога (Бытие, 1:1; Иоанна, 1:1; Евреям, 11:6) и продолжается верой в то, что Бог может и открыл Себя человеку через общее откровение о творении (Рим. 1:20), совесть (Рим. 2:15), особое откровение в Своем написанном Слове, Библии (2 Тим. 3:16, 17; 2 Петра 1:21), и личное и окончательное откровение в Своем Сыне, Иисусе Христе (Евр. 1:1-3). Однако эти предпосылки не основаны на одной слепой вере. Существует огромное количество эмпирических доказательств — в геологии (изучение физической структуры земли), палеонтологии (изучение органических остатков), астрономии, биологии, генетике и в других научных дисциплинах, — подтверждающих концепцию о Творце, Который замыслил, образовал и поддерживает существование космоса.

Христианское принятие авторитета Священного Писания основывается на предпосылке о безошибочности и непогрешимости Библии. В отличие от постоянно изменяющихся открытий в психологии, Слово Божье заявляет о своей абсолютной надежности. Псалом 110:7 говорит: «все заповеди Его верны». Утверждения и принципы Священного Писания выдержали испытание

временем, в то время, как психологические теории каждый день меняются. Псалмопевец пишет: «На веки, Господи, слово Твое утверждено на небесах».

Несмотря на то, что положения о надежности Библии получают поддержку археологических, исторических и научных доказательств, такие подтверждения не составляют «научное доказательство», т. к. их нельзя повторить, как того требует научный метод. Но это же верно и для эволюционных теорий. Апологетика (защита Священного Писания) дает рациональную уверенность, которая способна удовлетворить человеческий интеллект, но все равно остается выбор веры, который каждый человек должен сделать относительно свого конечного авторитетного источника.

Характер Бога

Христианское душепопечение говорит не только о существовании Бога, но о Его великодушном и праведном характере. Очень важно понимать это равновесие между сочувствием Бога и Его абсолютной святостью. Он любящий и справедливый. Милостивый и строгий. Нежный, но требовательный. Описывать Бога только в выражениях сочувствия и любви означает неправильно изображать Его, как космического Деда Мороза — фигуру кроткого и слегка престарелого дедушки. С другой стороны, представлять Бога только в свете Его праведности и суда значит изображать Его, как мстительного Тора, яростно насылающего молниеподобные разряды ярости на беспомощное творение.

Поэтому для успешного христианского душепопечения так важно всеобъемлющее библейское богословие. Прежде, чем понять самих себя, мы должны познать Бога. Необходимо точно отобразить Его и воспринять во всей полноте. Мы должны воспринимать Его, как всеведущего (знающего все), вездесущего (пребывающего везде), и всемогущего (могущего все). Его всеведение дает гарантию того, что Он понимает самые глубокие наши страдания и нужды. Его вездесущность убеждает нас, что Бог — это не безразличное ко всему божество, но Который присутствует всегда, чтобы помогать Своим детям. Его всемогущество гарантирует, что Он может исполнить Свои обетования и даровать исцеление, мир и радость.

Игнорирование хотя бы одного атрибута Бога приводит к искажению взгляда на мир. Это приведет к ошибочному истолкованию реальности и, в свою очередь, станет причиной неправильного диагностирования проблемы пациента и способа его лечения.

Вот почему библейскому попечителю необходимо твердое богословское основание, а не знание психологических доктрин. Как трагично, что все больше студентов семинарий записываются на основанные на психологии программы попечения, а не на традиционно библейские и богословские! Как грустно, что пасторы все больше доверяют писаниям современных психологов, чем пророкам, написавшим Слово Божье!

Личность Бога — Троица

Основное положение библейского попечения — реальность Троицы. Для некоторых людей библейское учение о Троице кажется эзотерическим и абстрактно богословским, но оно имеет жизненно важное практическое значение для попечения. Хотя слова *троица* нет в Библии, в ней ясно представлено учение о том, что один вечный Бог существует в трех вечных ипостасях — Отца, Сына и Святого Духа (Матф. 28:19; Ин. 14:26; 15:26; 2 Кор. 13:14; 1 Петра, 1:2). Каждая Личность триединого Бога обладает всеми божественными атрибутами; они равны в вечности, и хотя их функции внутри Троицы переплетаются, существуют различия в ролях, которые они исполняют.

Роль Отца в душепопечении

Названия, используемые для описания Личностей Троицы, помогают понять их функции, особенно относительно человеческих нужд. Давайте сначала рассмотрим некоторые имена Отца. В книге Бытие, 17:1 Он описан, как «Всемогущий». Именно этот атрибут всемогущества гарантирует способность Бога вмешиваться и исцелять. Он дарует решения самых серьезных психологических проблем, которые испытывает человек.

В книге Второзаконие, 33:27 Он назван «Вечным Богом». Бог

существовал всегда. Так как Он видит и понимает любую ситуацию, у Него всегда есть ее решение. Противопоставляя божественную природу Бога человеческим начинаниям, псалмопевец написал: «Зародыш мой видели очи Твои; в твоей книге записаны все дни, для меня назначенные, когда ни одного из них еще не было» (Пс. 138:16).

Возможно, необходимо, чтобы нам напомнили, что: «...Он знает состав наш, помнит, что мы — персть. Дни человека, как трава; как цвет полевой, так он цветет. Пройдет над ним ветер, и нет его, и место его уже не узнает его» (Пс. 102:14-16). Человек подвержен старению, страданиям и смерти. Однако, во Христе Бог пообещал Своим детям бессмертие: «...ибо вострубят, и мертвые воскреснут нетленными, а мы изменимся; Ибо тленному сему надлежит облечься в нетление, и смертному сему – облечься в бессмертие. Когда же тленное сие облечется в нетление и смертное сие облечется в бессмертие, тогда сбудется слово написанное: «поглощена смерть победою» (1 Кор. 15:52-54). Эти истины имеют огромное значение для помощи тем, кто болен или в депрессии.

Иаков описывает Бога Отца, как «Отца светов». Это имя указывает на совершенное знание и мудрость Бога. Он понимает и открывает истину и его истина не изменяется под влиянием каждой новой причуды. «Всякое даяние доброе и всякий дар совершенный нисходит свыше, от Отца светов, у Которого нет изменения и ни тени перемен» (Иак. 1:17). Божий свет объясняется везде в Священном Писании. Отношение к попечению очевидно. Посмотрите следующие стихи и постарайтесь осознать, какое отношение божественная мудрость имеет к нашим самым серьезным проблемам.

Псалом 26:1: «Господь – свет мой и спасение мое; кого мне бояться? Господь – крепость жизни моей; кого мне страшиться?» Наше знание о Боге имеет практическое значение для верующих. Мы получаем нашу конечную истину или свет от Бога, и благодаря этому хорошему знанию, нам нет нужды бояться. Правильное понимание личности Отца может помочь преодолеть беспочвенное беспокойство.

Однажды в воскресенье после утреннего служения ко мне подошел мужчина и сказал: «Пастор, Бог совершил такой труд в

моей жизни! Когда я стал ходить в эту церковь, я лечился от расстройства, связанного с беспокойством. У меня были приступы паники и врачи давали мне валлий и другие лекарства. Сейчас, когда я узнаю о Боге, я больше не принимаю лекарства. У меня нормальный сердечный ритм». Его лицо сияло радостью и покоем благодаря истинам Слова Божьего.

Псалом 35:10 — «Ибо у Тебя источник жизни; во свете Твоем мы видим свет». Божий свет дает верующему понимание самой жизни. Именно этого ищут столь многие люди, приходящие за помощью — значения и цели самого их существования.

Исайи, 60:20 – «Не зайдет уже солнце твое, и луна твоя не сокроется; ибо Господь будет для тебя вечным светом, и окончатся дни сетования твоего». Это обетование, данное Израилю, конечно же, относится и к каждому верующему, потому что по мере того, как мы учимся ходить во свете Божьем, Он заменяет нашу печаль радостью.

1 Иоанна, 1:5 — «И вот благовестие, которое мы слышали от Него и возвещаем вам: Бог есть свет и нет в Нем никакой тьмы». Бог полностью понимает человека. Его Слово ярким светом освещает самые темные уголки наших сердец, чтобы обличить грех и указать путь к Спасителю и к истинному внутреннему исцелению.

2 Царств, 22:2 — Бог назван нашей Крепостью, Освободителем, Скалой, Щитом, Рогом Спасения, Твердыней, Прибежищем и Спасителем. Эти имена отражают ту защиту и безопасность, которые Бог предлагает Своему народу. Какие это благословенные истины, когда вы консультируете человека, который полон страха и отчаянно нуждается в утешении!

Матфея, 6:26 – Бог назван нашим «небесным Отцом». Внимательное изучение Его характера может помочь человеку понять, каким должен быть земной отец. Это особенно важно, если у пациента было полное насилия детство или же, если у него не было хорошего отца, которому он мог бы подражать. Павел гово-

рит об этом образе в Послании к Ефесянам, 5:1, и призывает нас: «Итак подражайте Богу, как чада возлюбленные».

Другие имена Бога Отца равно полезны для создания библейской душепопечительской системы. Его называют «Святый Израилев» в Псалме 70:22; самосущим «Я есмь Сущий» в книге Исход, 3:14; «Судьей» в книге Бытие, 18:25; «Богом живым» в книге Иисуса Навина, 3:10; и «крепостью моей» в книге Исход, 15:2. Душепопечитель или пациент могут продолжить ряд подобных примеров, чтобы получить более полное понимание природы и характера Бога Отца.

Роль Сына в душепопечении

Не менее важно создать в библейском попечении правильную христологию, так как в Послании к Евреям, 1:2 говорится: «В последние дни сии говорил нам (Бог) в Сыне, Которого поставил наследником всего, чрез Которого и веки сотворил». Если мы хотим более полно понять Отца, мы должны изучать Сына.

Ничто не могло быть более практичным в сфере душепопечения, чем приход на землю Бога Сына. Его приход явился исполнением обетований Божьих, сделанных Им на протяжении столетий, о том, что он даст искупление от греха и соединит с Отцом. Сын является наилучшим объяснением Отца, так как «Сей, будучи сияние славы и образ ипостаси Его...» (Евр. 1:3).

Он наш милостивый и верный Первосвященник, который искупает наши грехи (Евр. 2:17). Какое славное утешение знать, что «мы имеем не такого первосвященника, который не может сострадать нам в немощах наших, но Который, подобно нам, искушен во всем, кроме греха» (Евр. 4:15). Это важная истина для страдающих людей, так как «Таков и должен быть у нас Первосвященник: святый, непричастный злу, непорочный, отделенный от грешников и превознесенный выше небес» (Евр. 7:26). Эта истина должна оказать влияние на наш разум и эмоции: «Итак, — говорит автор Послания к Евреям, — уразумейте Посланника и Первосвященника исповедания нашего, Иисуса Христа» (Евр. 3:1).

Так или иначе, грех является конечной причиной психических и эмоциональных проблем. Воплощение – приход на землю

Христа в образе человека — это окончательное решение Бога. Бо Сын «однажды, к концу веков, явился для уничтожения греха жертвою Своею» (Евр. 9:26). Причиной Его прихода было служение нуждам человечества: «Ибо и Сын Человеческий не для того пришел, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупления многих» (Мрк. 10:45).

Как именно приход Христа воздействовал на различные расстройства человека? Апостол Иоанн объяснил: «Для сего то и явился Сын Божий, чтобы разрушить дела диавола» (1 Ин. 3:8). Это не просто преодоление греха с точки зрения богословия, оно имеет практическое значение для каждодневной жизни верующего. Побывав в человеческом облике, Иисус знает о том, что мы отчаянно нуждаемся в освобождении от тисков греха и страха, который несет в себе грех. Как написано в Послании к Евреям: «А как дети причастны плоти и крови, то и он также воспринял оные, дабы смертью лишить силы имеющего державу смерти, то есть диавола» (Евр. 2:14). Именно благодаря смерти Христа на кресте дьявол побежден и верующий может испытать освобождение. Как Христос это делает? Давая нам новый взгляд на мир, новое значение жизни и убеждая нас, что 70 или 80 лет на земле — это только начало. В результате этого, Он может: «избавить тех, которые от страха смерти чрез всю жизнь были подвержены рабству» (Евр. 2:15).

Более того, приход Христа дал нам пример истинного психического и эмоционального благополучия. Он призывает нас исследовать Его жизнь и: «возьмите иго Мое на себя и научитесь от Меня, ибо Я кроток и смирен сердцем, и найдете полный покой душам вашим» (Матф. 11:29). Интересно отметить, что в этом контексте Господь предлагает покой нашим *душам*. Он — основной психолог. Нам говорят: «Христос страдал за нас, оставив нам пример, дабы мы шли по следам Его» (1 Петра, 2:21). Ничто не может быть более важным для страдающего верующего, который ищет покой для сердца и разума, чем изучение жизни, характера и учения Иисуса Христа.

Роль Святого Духа в душепопечении

Третья личность Троицы, Святой Дух, равно важна для истинного исцеления сердца и разума. Он описан под несколькими

именами, которые помогают нам увидеть Его роль в душепопечении. В Евангелие от Иоанна, 14:16 Иисус называет Святой Дух «Утешителем», а затем говорит нам, что Он всегда с нами (пребывает вовек), что Он поможет нам помнить учение Христа (Ин. 14:26), что Он будет свидетельствовать о Христе (Ин. 15:26), Что Он обличит мир во грехе (Ин 16:7, 8), и что Он наставит нас на всякую истину (Ин. 16:13).

Во-первых, именно Святой Дух реально применяет истины Слова Божьего в жизни верующего. Он оживляет богословие. Он делает это по-разному. Он дает нам желание подчиняться воле Божьей. Этот процесс Бог описывает в книге Иезекииля, 36:27: «Вложу внутрь вас Дух Мой и сделаю то, что вы будете ходить в заповедях Моих и уставы Мои будете соблюдать и выполнять».

Во-вторых, нам говорят, что пребывание в нас Святого Духа может действительно изменить саму нашу природу, так как: «кто во Христе, тот новая тварь; древнее прошло, теперь все новое!» (2 Кор. 5:17). Хотя Павел признается в борьбе между старой природой и новой (Рим. 7), он убеждает нас, что: «Но вы не по плоти живете, а по духу, если только Дух Божий живет в вас». Это изменяющая жизнь и освобождающая истина, которую нужно подчеркивать в библейском душепопечении. Мы больше не рабы прошлого. Мы не те, кем мы были когда-то. Мы — новая тварь во Христе!

И, в-третьих, труд Святого Духа в нашей жизни постоянный и полный: «помазание, которое вы получили от Него, в вас пребывает, и вы не имеете нужды, чтобы кто учил вас!» (Ин. 2:27). Это не означает, что мы никогда не нуждаемся в наставлении, но, что не существует нового учения кроме Слова, которое столь важно для освящения верующего. В следующем предложении Иоанн подчеркивает эту мысль: «самое сие помазание учит вас всему». Апостол ожидает, что проявится светский скептицизм, ставящий под сомнение реальность труда Святого Духа, и поэтому говорит, что: «помазание истинно и неложно»; поэтому он умоляет верующих: «в том пребывайте» (1 Ин. 2:27).

Пытаясь найти исцеление души в положениях мирского консультирования, мы тем самым, фактически отрицаем достаточность Бога. Убежден, что это не входит в намерения моих коллег

интеграционистов. Я верю, что многие из них всем сердцем любят Господа Иисуса и хотят верно Ему служить. Но, думаю, они убеждены, что в Библии не говорится о многих (если не о большинстве) проблем современной жизни, и поэтому, мы должны искать их решение в научном исследовании и открытиях психологии. Кажется, Они не понимают, что настаивать на том, что в Библии не хватает основных истин о внутреннем здоровье человека, означает отрицать достаточность Писания.

Божья забота о душепопечении

То, что Бог дал все необходимые истины, требующиеся верующим для счастливой полноценной жизни в Иисусе Христе – необходимая предпосылка библейского душепопечения. Очень важно верить в то, что Бог оставил нам все необходимое. В своем Втором Послании апостол Петр очень ясно утверждает это: «Как от Божественной силы Его даровано нам все потребное для жизни и благочестия, чрез познание Призвавшего нас славою и благостию» (2 Петра, 1:3).

Обратите внимание на слово *все*. Бог обеспечил абсолютно *все*, что необходимо человеку для физической и духовной жизни. Это самое главное рассуждение. Если Петр прав, то Бог даровал нам всю необходимую информацию, чтобы мы могли успешно существовать в этой жизни. В Слове Божьем дана *каждая* основная истина, *каждый* основной принцип, *каждый* основной метод решения проблем человека. Петр подчеркивает это, когда пишет: «(Богом) дарованы нам великие и драгоценные обетования, дабы вы чрез них соделались причастнаками Божеского естества, удалившись от господствующего в мире растления похотью».

Это должно быть целью библейского душепопечения – удаляться от господствующего в мире растления. Нам не говорится, что мы должны просто справиться или выжить, как жертвы. Нам не говорится, что мы должны просто делать все, что можем; нам говорится, что мы можем избежать растления мира с помощью послушания истинам Слова Божьего.

Некоторые люди отвечают: «Да, но Бог *мог* обеспечить наше внутреннее исцеление с помощью психологических методов,

ведь так?»

Конечно, *мог*, но нет библейского подтверждения, что Он это делает. Наоборот, Священное Писание требует от нас, чтобы мы принимали личную ответственность за свое внутреннее здоровье. Петр настаивает: «прилагая к сему все сердце, покажите в вере вашей добродетель, в добродетели рассудительность, в рассудительности воздержание, в воздержании терпение, в терпении благочестие, в благочестии братолюбие, в братолюбии любовь» (1 Петра 1:5-7). Обратите внимание, что мы должны «прилагать к сему все сердце». Бог не осуществляет освящение в Своих детях в то время, как мы пассивны . Мы должны трудиться вместе с Духом Святым, когда Он созидает в нас Свой плод.

Павел говорит об этом подчинении в сотрудничестве в Послании Галатам, 5:16 : «Я говорю: поступайте по духу, и вы не будете исполнять вожделений плоти». Он еще более усиливает это утверждение: «Но те, которые Христовы, распяли плоть со страстями и похотями. Если мы живем духом, то по духу и поступать должны» (стихи 24, 25). Павел призывает нас сделать активный выбор.

Согласно словам Петра результатом является то, что: «Если это в вас есть и умножается, то вы не останетесь без успеха и плода в познании Господа нашего Иисуса Христа» (2 Петра, 1:8). Для детей Божьих жизнь не должна быть пустой, бессмысленной и запутанной.

«А в ком нет сего, — предупреждает Петр, — тот слеп, закрыл глаза, забыл об очищении прежних грехов своих» (2 Петра, 1:9). Мне грустно видеть, когда консультант тянет верующего назад, в беспросветные годы, потому что он твердо уверен, что только возвратившись в прошлое человек может получить исцеление в настоящем. Пациента заставляют забыть, что «он был очищен от своих прошлых грехов» и глубина испытываемых им боли и вины становится даже больше, чем до того, как он узнал Христа.

Петр осуждает учителей, которые «введут пагубные ереси и, отвергаясь искупившего их Господа, навлекут сами на себя скорую погибель» (2 Петра, 2:1). Теперь я еще раз повторю, что *не верю*, что большинство интеграцищнистов намеренно отрицают

Господа, но когда они разрушают уверенность верующих в искупительной жертве Христа на кресте, то получают именно этот результат.

Они заявляют, что их инновационные терапии решат внутренние проблемы. А люди откликаются потому, что им кажется столь изысканным принимать психологические открытия, и таким примитивным — следовать Слову Божьему. Петр говорит, что учителя, которые отрицают Священное Писание «произнося надутое пустословие, они уловляют в плотские похоти и развратах тех, которые едва отстали от находящихся в заблуждении» (2 Петра, 2:18). Он описывает разрушительные результаты:

> Обещают им свободу, будучи сами рабы тления; ибо, кто кем побежден, тот тому и раб. Ибо, если избегши скверн мира чрез познание Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа, опять запутываются в них и побеждаются ими, то последнее бывает для таковых хуже первого. Лучше бы им не познать пути правды, нежели познавши возвратиться назад от преданной им святой заповеди. Но с ними случается по верной пословице: пес возвращается на свою блевотину, и вымытая свинья идет валяться в грязи (2 Петра 2:19-22).

Я снова хочу подчеркнуть, что не обвиняю своих братьев-интеграционистов в намеренном порабощении своих пациентов. Я действительно верю, что они искренне пытаются помочь страдающим людям. Я люблю их и уважаю. Но я сожалею, что они раздают психологические средства, которые обречены на провал, а не истины Слова Божьего – истины, которые «есть сила Божия ко спасению всякому верующему» (Рим. 1:16). Именно сила Божья изменяет сердце человека.

Падшее состояние человека

Библейское душепопечение принимает неприятную доктрину о греховности человека. Библия рисует мрачную картину состояния сердца человека:

> *Книга Бытие, 6:5* – И увидел Господь, что велико

развращение человеков на земле, и что все мысли и помышления сердца их были зло во всякое время.

3 Книга Царств, 8:46 – ибо нет человека, который бы не грешил.

Псалом 13:3 – Все уклонились, сделались равно непотребными; нет делающего добра, нет ни одного.

Притчи, 20:9 – Кто может сказать «я очистил мое сердце, я чист от греха моего?».

Книга Екклесиаста, 7:20 – Нет человека праведного на земле, который делал бы добро и не грешил бы.

Книга Исайи, 53:6 – Все мы блуждали, как овцы, совратились каждый на свою дорогу; и Господь возложил на Него грехи всех нас.

Книга Исайи, 64:6 – Все мы сделались — как нечистый, и вся праведность наша – как запачканная одежда; и все мы поблекли, как лист, и беззакония наши, как ветер, уносят нас.

Послание к Римлянам, 3:23 – Потому что все согрешили и лишены славы Божьей.

Послание к Галатам, 3:23 – Но Писание всех заключило под грехом.

1 Послание Иоанна, 1:8 – Если говорим, что не имеем греха, — обманываем самих себя, и истины нет в нас.

1 Послание Иоанна, 5:19 — ...весь мир лежит во зле.

Прямо противореча Писанию, основным постулатом психологии является присущее человеческому сердцу добро. Иногда это описывается как «невинное дитя внутри». Человек рассматривается, как жертва, а не как грешник, и до тех пор, пока он восприни-

мает себя как невинную жертву, а не самовольного бунтовщика, он останется в своих грехах. Однако единственная надежда человека на изменение — это признать своё падшее состояние и беспомощность перед Богом и с верой воззвать к Божественной трансформирующей силе.

Заблуждение человека

Одним из результатов грехопадения человека является его заблуждение. Человек не в состоянии самостоятельно разобраться в том, насколько на самом деле безнадежно его состояние. Вот почему так часто пациенты от всего отказываются. Алкоголик говорит: «На самом деле у меня нет проблем. Я могу бросить пить, как только захочу». Человек, порабощенный похотью говорит: «Ничего нет плохого в чтении *Плейбоя*. Стимуляция эротикой — это совершенно нормально и я не должен чувствовать себя виновным. Уставшие друг от друга супруги рассуждают так: «Бог не хотел бы, чтобы мы всю жизнь были несчастливы. Он, конечно же, одобрил наш развод».

Иеремия объясняет, почему люди так заблуждаются: «Лукаво сердце человеческое более всего и крайне испорчено: кто узнает его?»(Иер. 17:9). Мы столь лукавы по своей природе, что кажется, даже самим себе не можем сказать правду. Мы лжем себе и говорим: «На самом деле я не такой плохой», или «это не моя вина», или «я оправдан в том, что чувствую или в том, что сделал».

Мы не только не в состоянии без Слова Божьего полностью понять наши собственные сердца, но и другие люди тоже не могут анализировать наши внутренние побуждения. Даже эксперты психологи не могут точно объяснить, почему человек поступает так, как поступает. Вот почему психиатры не в состоянии предсказать повторит ли преступник свое преступление после освобождения из тюрьмы.

Бог задает вопрос: «Кто узнает его (сердце человеческое)?» Затем Он отвечает на этот вопрос: «Я, Господь, проникаю сердце и испытываю внутренности, чтобы воздать каждому по пути его и по плодам дел его» (Иер. 17:9, 10). Один Бог способен разобраться в истинном внутреннем состоянии человека, и Он через Слово

Свое раскрывает это положение: «Ибо Слово Божье живо и действенно и острее всякого меча обоюдоострого; оно проникает до разделения души и духа, составов и мозгов, и судит помышления и намерения сердечные» (Евр. 4:12).

Ни один текст по психологии не способен на это. Ни один тест, анализирующий темперамент не может раскрыть истинную природу человека или его проблему. Если мы полагаемся на столь ненадежные инструменты, то только увеличиваем заблуждения, от которых страдает обеспокоенный человек.

Непокорность человека

Корнем первородного греха было себялюбие, а сутью — непокорность. Сатана восстал против Бога с намерением поставить себя превыше Всевышнего. Непокорность всегда влияет на способность рассуждать и сатана, наверное, считал, что действительно может совершить первый дворцовый переворот. С того первого проявления анархии сатана провел человечество через постоянную серию восстаний, результатом которых был хаос, разрушение и несчастье.

Бог предупреждает нас, что непокорность — это не безвредная и не естественная часть взросления, но что она является злом. Он говорит, что: «непокорность есть такой же грех, как волшебство, и противление то же, что идолопоклонство» (1 Царств, 15:23). Волшебство (общение со злыми духами) и идолопоклонство — это два самых серьезных греха против Бога, так как они отражают отношение человека к Богу «тебе в лицо».

За непослушанием следуют страшные последствия. Самуил предупреждал Израиль: «А если не будете слушать гласа Господа, и станете противиться повелениям Господа, то рука Господа будет против вас, как была против отцов ваших» (1 Царств, 12:15). Возможно, самое страшное последствие непокорности то, что Бог позволяет нам разрушать самих себя: «Во что вас бить еще, продолжающие свое упорство? Вся голова в язвах, и все сердце исчахло» (Ис. 1:5).

Непокорность — это желание самому контролировать свою жизнь, а не подчиниться Богу. Это описано в Псалме 2:1-3: «Зачем мятутся народы, и племена замышляют тщетное? Восстают цари

земли, и князья совещаются вместе против Господа и против Помазанника Его: Расторгнем узы их, и свергнем с себя оковы их.

То, что было верно относительно древнего человека, верно и сейчас. Все мы непокорны в своем сердце. Мы не хотим слушать Бога. Мы «не покорялись словам Божьим, и небрегли о воле Всевышнего» (Пс. 106:11).

Почему мы выбираем непокорность? Потому, что это является частью самой нашей природы. Павел пишет: «плотские помышления суть вражда против Бога; ибо закону Божию не покоряются, да и не могут» (Рим. 8:7). Т. к. люди отринули понятие о Боге, то, «нет страха Божия пред глазами их» (Рим. 3:18). Для плотского человека духовные понятия просто смешны: «Душевный человек не принимает того, что от Духа Божия, потому что он почитает это безумием; и не может разуметь, потому что о сем надобно судить духовно» (1 Кор. 2:14).

Современный человек отринул понятие о Боге, как об архаичном пережитке нашего полного предрассудков прошлого. В результате этого он решил полагаться на собственный опыт, разум и чувства, чтобы они направляли его верования, отношения и поведение. Падший, запутавшийся и непокорный, человек не функционален во всех смыслах этого слова. Он оставлен в темноте, в состоянии поиска смысла и направления. Иисус описал это следующим образом: «Если же око твое будет худо, то все тело твое будет темно. Итак, если свет, который в тебе, тьма, то какова же тьма!»

Беспомощность человека

Другое положение библейского душепопечения состоит в том, что оставленный на самого себя и без помощи Бога, человек беспомощен и не способен изменить свою внутреннюю природу и судьбу. Библейские попечители признают, что человек способен в ограниченном размере изменить свой образ мыслей, отношения и поведение, и что результаты этих изменений могут привести к временному психологическому облегчению. Положение о беспомощности человека — не аргумент и не оправдание фатализма — пассивного принятия того, что дано в жизни — а признание реальности.

Серьезно поразмышляйте над этим положением. Оно основано на библейской доктрине о том, что человек очень нуждается в Боге. Невозрожденный человек «без Христа... чужд заветов обетования и был безбожник в мире» (Еф. 2:12). Если он не был искуплен Христом, то судьба его – вечное отделение от Бога, а его страх смерти естественен и рационален. По мере того, как жизнь подходит к концу, человек может почувствовать себя подобно Иову: «Дни мои бегут скорее челнока, и кончаются без надежды» (Иов, 7:6). В противовес этому Павел говорит, что когда верующие в Иисуса Христа подходят лицом к лицу к смерти, им не нужно скорбеть, как прочим, не имеющим надежды (1 Фес. 4:13).

Поэтому самая первая цель в библейском попечении — поделиться «благословенной надеждой», Иисусом Христом (Титу 2:13). Каким это является контрастом по сравнению с интегрированными системами консультирования, которые пытаются дать своим клиентам надежду с помощью инновационных методов психотерапии! В то время, как психология указывает жертвам насилия на их прошлое, библейское душепопечение указывает им на победу во Христе в настоящем и будущем. В противовес теориям о «внутреннем ребенке», библейское душепопечение старается направить пациентов к зрелости во Христе. Вместо того, чтобы проводить людей к выздоровлению через 12 ступеней, библейское душепопечение учит их идти по стопам Христа. Основная истина, главное направление, философское основание, реальность надежды, сила для изменения и цели библейского душепопечения – все это сокрыто в Иисусе Христе.

Достаточность Христа

Все сходится к одному: какими бы словами это не было сказано, как бы умно не было сформулировано, насколько искренни мотивы, *попечение, объединенное с психологической теорией не верит в достаточность Христа для исцеления обеспокоенного сердца.*

Кто-то ответит: «Мы не подвергаем сомнению достаточность Христа. Мы просто говорим, что в Библии не говорится о многих проблемах, с которыми встречается современный человек, и нам

нужны законные открытия и разработки, доступные из психологии, чтобы помочь страдающим душам».

Это как раз то, о чем я говорю! Когда вы говорите, что Священного Писания недостаточно, вы фактически говорите, что недостаточно Христа, т. к. в Библии от начала до конца говорится о Христе. Ее цель — говорить о Его приходе, Его жизни, Его миссии, Его учении, Его смерти, Его победе в воскресении, Его возвращении на небо, Его ходатайстве в настоящем, о Его приготовлении для нас небесных обителей, Его неизбежном возвращении, Его будущем царствовании и о вечности, которую Он приготовил для всех верующих.

Во Христе ответ на все духовные, психические, эмоциональные нужды человека. Иисус заявлял об этом, когда говорил: «Я есмь путь, истина и жизнь» (Ин. 14:6). В Нем мы можем найти смысл и направление — Путь. Мы находим ответы на самые серьезные философские вопросы: «Что есть истина?» В Нем мы имеем жизнь в самом глубоком, полном значении. Он убирает тайны происхождения и судеб. Когда мы идем с Ним, Он убирает весь страх, и исцеляет раненое сердце.

Павел пишет: «Бог же силен обогатить нас всякою благодатью, чтобы вы, всегда и во всем имея всякое довольство, были богаты на всякое доброе дело» (2 Кор. 9:8). В Послании к Филиппийцам он еще усиливает это обещание: «Бог мой да восполнит всякую нужду вашу, по богатству Своему и славе, Христом Иисусом» (Фил. 4:19). Это включает все, не так ли? Все это Он делает с помощью и через написанное Слово, когда Дух Святой вкладывает его в наши сердца.

Решение наших самых серьезных жизненных проблем не в психотерапии, а в Христотерапии. Вместо того, чтобы анализировать свои болезненные дисфункции, мы найдем решение «взирая на начальника и совершителя веры, Иисуса, Который, вместо предлежавшей Ему радости, претерпел крест, пренебрегши посрамление, и воссел одесную престола Божия» (Евр. 12:2).

Достаточность Слова Божьего

Заявлять о своей вере в достаточность Христа и в то же время говорить о недостаточности Библии не возможно, так как это

основания, которые нельзя разделить. Именно через написанное Слово Божье мы приходим к пониманию живого Слова Божьего.

Иисус назван Словом Божьим (Ин. 1:1, 14; 1 Ин. 1:1; Откр. 19:13) и Священное Писание тоже называется Словом Божьим (Пс. 119; Еф. 6:17), так как оба они являются сверхъестественным откровением о Боге.

Петр объяснил эту связь следующим образом:

> Благодать и мир вам да умножатся в познании Бога и (Христа) Иисуса, Господа нашего. Как от Божественной силы Бог даровал нам все потребное для жизни и благочестия, чрез познание Призвавшего нас славою и благостию, которыми дарованы нам великие и драгоценные обетования, дабы вы чрез них соделались причастниками Божеского естества, удалившись от господствующего в мире растления похотью (2 Петра, 1:2-4).

Божья забота о наших нуждах — Его благодать и мир, которого мы так отчаянно пытаемся достичь, доступны нам, как говорит Петр через: «познание Бога и Иисуса, нашего Господа». Более того, сила Божья уже даровала нам «*все* потребное для жизни и благочестия». Это включает в себя все. Бог позаботился о каждой нужде. А как он позаботился о каждой нужде? «Чрез познание Призвавшего нас». А как мы познаем Христа? Через написанное Слово.

От всего сердца я умоляю вас понять эту жизненно важную истину: в Своем Священном Писании Бог даровал ответы на *все* возможные духовные, психические, эмоциональные вопросы, которые когда-либо были или будут у человечества. Не существует уникальных проблем, которые испытывает только современный человек. Со времен Каина у нас было сексуальное, словесное и физическое насилие. В Библии мы читаем о проблемах в браке, низкой самооценке, различных пагубных пристрастиях, расстройстве внимания, ревности, ярости, депрессии, и практически обо всех психологических расстройствах.

Удивительно, что *христианские* психологи заявляют, что

психология может предложить то, чего нет в Библии. Пастор Джон МакАртур, чью церковь судили за библейское душепопечение о молодом человеке, который позже совершил самоубийство, (хотя он находился на психиатрическом лечении), пишет о суде:

> Больше всего меня удивили так называемые христианские психологи и психиатры, свидетельствовавшие о том, что одна только Библия не может оказать достаточную помощь в случае серьезных личных и эмоциональных проблем. Эти люди фактически спорили перед мирским судом о том, что Слово Божье – не адекватный источник для консультирования людей по духовным проблемам! Что действительно поражает, так это количество христиан, которые принимают на веру слова таких «профессионалов».

— Рад вас снова видеть, Эллен и Уолт, — сердечно сказал Джон, когда Гаррисоны вошли в его кабинет для назначенной беседы. Клифф Чейз, сидевший слева от Джона, встал. — Помните, я спрашивал вашего разрешения на присутствие Клиффа на наших встречах?

— Да, — сказал Уолт, чувствуя себя немного неудобно из-за того, что Клифф мог обидеться, что они посещали церковь Евангельская Вера, а не его. — Привет, Клифф. Как Вы поживаете?

— Хорошо, Уолт, спасибо! — сказал Клифф. — Я скучал за Вами и Эллен. Спасибо, что разрешили мне присутствовать на ваших встречах. Джон согласился учить меня консультированию, и я думаю, что с большим удовольствием буду учиться с вами двумя, — искренне сказал он с теплой улыбкой.

Эллен не могла не улыбнуться в ответ, а Уолт засиял от облегчения.

— Вы готовы подписать контракт о консультировании? — спросил Джон Эллен.

— Думаю, да, — сдержанно ответила она.

Он передал ей бланк и она опять его перечитала. Слегка пока-

чав головой, она написала свое имя и отдала бланк Джону.

— Из опросного листа и нашей первой встречи я понял, что Вы веруете в Иисуса Христа. Так?

— Да, — без колебаний ответила она.

— И как христианка, Вы верите, что Библия — действительно Слово Божье для нас?

— Конечно, верю.

— Вы верите всей Библии или только какой-то ее части?

— Каждому слову, — ответила Эллен с искренней уверенностью.

— Это внушает надежду, — сказал Джон, взяв Библию. — Позвольте мне, Эллен, показать Вам один отрывок из Слова.

Он быстро перелистал Библию и нашел Второе Послание Петра. Он повернул Библию так, чтобы Эллен могла читать ее.

— Пожалуйста, прочитайте этот отрывок вслух для меня. Начните с третьего стиха и читайте до девятого или десятого.

Эллен взяла Библию Джона и начала читать:

— Как от Божественной силы Его даровано нам все потребное для жизни и благочестия, чрез познание Призвавшего нас славою и благостию, которыми дарованы нам великие и драгоценные обетования, дабы вы чрез них соделались причастниками Божеского естества, удалившись от господствующего в мире растления похотью.

Джон остановил ее и спросил:

— Эллен, скажите мне своими словами, что означают эти стихи.

Она про себя еще раз прочитала стихи 3 и 4 и ее лоб сморщился от глубоких раздумий.

— Я... я не знаю, — в конце концов, запинаясь, сказала она.

— Давайте разберем мысли, изложенные в этих стихах, — мягко сказал ей Джон. — О чьей силе говорит Петр?

— Божьей? — предложила она.

— Правильно. И что он дал нам Своей силой?

— Все необходимое для жизни и благочестия.

— Сколько из того, что нам необходимо? — подсказал Джон.

— Здесь говорится *все*.

— И для чего нам Бог дает все?

— Для жизни и благочестия, — ответила Эллен, указывая пальцем на стих.

— Включает ли это каждую сферу жизни верующего? — спросил Джон.

— Что Вы имеете в виду? — искренне спросила Эллен.

— Существует ли такая сфера жизни человека, о которой Бог не позаботился бы?

— Судя по этим стихам, нет, — признала Эллен. — Я поняла, к чему Вы клоните, пастор Крайер. Но не может ли быть так, что Бог позаботился о наших внутренних страданиях, наших психологических проблемах с помощью психологических истин, открытых в наши дни?

— Конечно, это возможно. Для Бога все возможно. Но у этого аргумента есть по-крайней мере два слабых пункта. Первый: это вопрос о том, как определить является ли открытие в психологии истиной. Как можно доказать психологическую теорию, пользуясь эмпирическими научными методами?

Увидев по выражению ее лица, что это для нее слишком сложно, Джон стал говорить проще.

— Возьмем, к примеру, концепцию Фрейда об ид, эго и суперэго. Как можно доказать, что они хотя бы существуют, не говоря уже о том, что они влияют на жизнь человека? Их нельзя увидеть с помощью ни одного научного инструмента, они не вступают в реакцию ни с одним химическим элементом, и нельзя определить их количественные показатели.

Уолт поднял руку и сказал:

— Простите, что Вы подразумеваете, говоря, что нельзя определить их количественные показатели?

— Я имею в виду, что не существует способа, с помощью которого ученый мог бы измерить или взвесить ид или эго. Никто не может научно наблюдать «внутреннего ребенка», о котором так любят говорить психологи. Кстати, они даже не могут дать определение разуму, не говоря уже о том, чтобы исследовать его.

— Подождите минутку! — вмешалась Эллен. — Конечно же, ученые могут исследовать разум. Они это все время делают!

— Да? Расскажите, как они это делают, — сказал Джон.

— Ну, — Эллен облизала губы и окинула взглядом комнату, быстро соображая, — когда нейрохирурги прикасаются электро-

дом к мозгу человека, то могут заставить его непроизвольно поднять руку, или стимулировать его память, или изменить выражение его лица. Я читала об этом в журнале.

— Это правда, — согласился Джон, — но они исследуют *мозг* и приводят в движение физическое тело. Мозг и разум — это не одно и то же, так же как тело и душа — не одно и то же. Одно — просто движущееся средство для другого. Хотя они влияют друг на друга, их нельзя путать. Так как для доказательства психологической теории нельзя использовать научный метод, то будет ошибкой ставить вместе слова *психологический* и *наука*. И так как сама истина является философской и религиозной концепцией, слова *психологическая* и *истина* нельзя логически соединить.

Эллен подняла руки вверх:

— Сдаюсь, — сказала она с легкой улыбкой. — Вы сказали, что есть две проблемы относительно аргумента, что Бог мог бы пользоваться психологическими истинами — хорошо! психологическими *теориями!* — чтобы применить Свою исцеляющую силу для наших современных нужд. Какая вторая?

— Вторая ошибка в этой философии, — ответил Джон, — заключается в вере в то, что современная жизнь сильно отличается от жизни раньше.

— Ну, пастор Крайер, — вступила Эллен. — Даже Вы должны признать, что современная жизнь намного сложнее и больше давит на людей, чем в древние времена.

— Давайте это обсудим, — с улыбкой ответил Джон. — В каком отношении жизнь сложнее и больше нас давит?

— Во *всех* отношениях! Наш график более напряженный! Намного больше информации нужно воспринять. Мы всегда в спешке, чтобы сделать все то, что должны! Больше депрессий и всяких нарушений, чем в прошлом. Мы живем в переполненных людьми городах, ездим по забитым машинами дорогам, дышим отравленным воздухом. Каждый день обнаруживают новые психические заболевания. Вот почему такая огромная нужда в психологах и психиатрах, и вот почему повсеместно появляются психиатрические клиники и больницы.

— Эллен, Вы путаете результаты психологического мышления

с причиной, — поправил Джон.

— Что Вы имеете в виду?

— Стоит спросить существует ли сегодня больше психиатров потому, что больше «психических заболеваний» — как Вы их называете — или же больше «психических заболеваний», потому, что больше психиатров.

Уолт громко рассмеялся, затем увидел взгляд Эллен и перестал смеяться.

Джон продолжал:

— Давайте на минутку остановимся на Вашем предположении, что современная жизнь более сложная и больше давит на нас, чем раньше. Если не говорить о способах передвижения, связи и технологии, что *действительно* изменилось в жизни человека? Ясно, что мы можем более быстро путешествовать из города в город благодаря самолетам и можем связываться друг с другом с помощью телефона и спутников. Массовое производство позволило нам более эффективно и дешево производить материальные товары, но действительно ли *человек* изменился по своей природе?

— Не знаю, — неуверенно произнесла Эллен.

— Я согласен, Эллен, что современные достижения сделали нашу жизнь менее сложной, т. к. нам не нужно осваивать столько навыков, сколько им. Прошлым поколениям приходилось строить себе дома и мебель, ткать для себя шерсть, шить для себя одежду, носить воду, обрабатывать и сохранять еду, защищать свои дома от врагов... и так от рассвета до заката. То, что они не могли сами для себя произвести, они получали путем обмена. Мы же, с другой стороны, имеем так много свободного времени, что бесчисленные часы тратим на телевизор и на то, чтобы придумать, чем бы нам заняться.

— Точно! — сказала Эллен, подчеркивая свою мысль движением пальца. — Современное общество нефункционально из-за слома той социальной ткани, которая держала семьи и друзей вместе. Изоляция — одна из причин глубоких депрессий и психических расстройств, которые мы видим вокруг. Наши сердца ранены жестокостью других людей по отношению к нам.

— Согласен, что современный человек позволил семье рас-

пасться. Это не удивительно, когда упор делается на самовосхваление, а не на ответственность. Но, Эллен! неужели Вы считаете, что распад семьи — это явление современности? Неужели Вы думаете, что человек стал испытывать депрессию только в двадцатом веке? Разве Вы не понимаете, что в древности люди находились под гораздо большим эмоциональным давлением, когда их враги стояли у стен города, угрожая им страшными муками и медленной смертью? Разве человек не страдал от алкоголизма от начала времен? Во многих местах в Библии говорится о сексуальном насилии. Я сомневаюсь, что Вы сможете указать хотя бы одно психическое заболевание наших дней, которое было бы неизвестно на протяжении столетий.

Он подождал пока информация будет переварена. Эллен не ответила.

— Еще один момент, — сказал Джон, — и мы пойдем дальше. Если психология, как призывают вас верить многие христианские руководители, это абсолютная необходимость, то нам стоит пожалеть всех святых, которые жили во времена Авраама, Моисея, Давида, Иезекииля, Иисуса, Павла и в период ранней церкви.

— Я Вас не понимаю, — угрюмо сказала Эллен.

— Хорошо, если психология важна для исцеления душ, то как же тогда люди в старину справлялись с преследованиями, страданием и смертью, не имея бесценных открытий Фрейда, Маслова, Минерса и Крэбба? Как же Мартин Лютер, пуритане, Чарльз Спержен, Муди и многие другие проповедники служили миллионам людей, имея только упрощенные утверждения Слова Божьего?

Уолт кивнул головой и сказал:

— Хороший вопрос, пастор Крайер.

Клифф писал в своем блокноте так быстро, как только мог.

— Эллен, — мягко сказал Джон, — Давайте закончим чтение отрывка, который мы начали читать раньше.

Эллен посмотрела в Библию, лежавшую у нее на коленях и стала читать:

— То вы, прилагая к сему все старание, покажите в вере вашей добродетель, в добродетели рассудительность, в рассудительности воздержание, в воздержании терпение, в терпении благочес-

тие, в благочестии братолюбие, в братолюбии любовь. Если это в вас есть и умножается, то вы не останетесь без успеха и плода в познании Господа нашего Иисуса Христа.

Она остановилась и посмотрела на Джона.

— Но ведь именно эти черты характера или качества, психологи стараются выработать у своих клиентов!

— Теперь Вы начинаете понимать, Эллен, — с облегчением улыбнулся Джон. — Прочитайте следующий стих и мы на сегодня закончим.

Эллен тихо прочитала:

— А в ком нет сего, тот слеп, закрыл глаза... — она остановилась, внезапно задохнувшись от эмоций. На глазах у нее показались слезы и потекли по лицу, когда она расстроено прошептала: — ...забыл об очищении прежних грехов своих.

Она посмотрела на них сквозь слезы.

— Я получила прощение, когда пришла ко Христу! Мне не нужно было возвращаться назад и копаться в своем прошлом! Как я могла быть такой глупой?

Она повернулась к Уолту, который тоже плакал, и прошептала, потому что не владела голосом:

— О, дорогой! Мне так жаль! Сможешь ли ты когда-нибудь простить меня?

Уолт потянулся через стол, взял ее нежные пальцы в свои большие грубые руки и прошептал в ответ:

— О, Эллен, конечно, я прощаю тебя! Прости мне, что я был таким грубым!

Они стояли, забыв, что Джон и Клифф были в комнате. Они обнимались и вместе плакали от печали, покаяния и радости.

— Я тебя люблю, Уолтер! — сказала Эллен и поцеловала его.

— Я люблю тебя больше, чем могу выразить словами, дорогая, — тихо ответил Уолтер и крепко прижал ее к груди.

Джон сглотнул, вынул из кармана платочек, вытер им глаза и высморкался. Уолт и Эллен вдруг вспомнили, что Джон в комнате, повернулись к нему и рассмеялись. Клифф стоял за спиной Джона и его лицо сияло.

— Не обращайте внимание на мои слезы, – сказал Джон. —

Меня правильно назвали, я действительно плачущий!

Они все снова рассмеялись.

— Простите, проповедник! — сказал Уолт, вытирая слезы. — Я забыл, что вы тоже здесь!

— Хорошо, что забыли, Уолт, — ответил Джон. Повернувшись к Эллен, он сказал:

— Есть еще кто-нибудь, у кого Вам следует попросить прощения?

Она непонимающе смотрела на него.

— Не знаю. Может быть, Вы имеете в виду... Бога.

Джон улыбнулся и кивнул.

— Почему бы Вам не сказать Ему, что Вы сожалеете о том, что сомневались в Его прощении и Его Слове?

Уолт и Эллен опять сели и сложили руки. Все склонили головы, когда Эллен стала молиться:

— О, Отец, я так сожалею, что отвернулась от Тебя. Как я могла поверить, что должна разобраться с тем, что Ты простил и очистил много лет тому назад? Прости, что я прислушивалась к ошибочным теориям людей, а не искала ответы в Твоем Слове. Очисти снова мое сердце и наполни его радостью, которая жила в нем. Прости, что я была не такой женой Уолту, какой должна была быть. Благодарю Тебя за то, что он оставался со мной все это время. Сделай наш брак еще крепче, а мы будем учиться доверять Тебе каждый день. Молю Тебя об этом ради славного имени Иисуса. Аминь.

Уолт сжал ее руку и стал молиться:

— Дорогой Господь, мое сердце сейчас так исполнено благодарностью за то, что Ты даровал нам сегодня ответы. Благодарю Тебя за пастора Крайера, который знал, как открыть нам Твое Слово. Благослови его и его служение. Благодарю Тебя за Клиффа, который любит нас и поэтому сегодня здесь. Благодарю Тебя за то, что вернул мне жену и прости мне, что я сомневался в Твоей власти сделать это. Мы Тебя любим, Иисус. Аминь!

— Аминь! — согласился Джон. Подняв глаза, он спросил Эллен: — Что Вы скажете своему психологу?

— Я собираюсь отменить все назначенные встречи! У меня есть Слово Божье, чтобы направлять меня!

— Не удивляйтесь, если он встретит Ваши новости без энтузиазма, — предупредил Джон.

— Когда будете говорить с ним, не будьте жестокой, обвиняющей или саркастичной. Будьте кроткой, искренней и любящей, как повелел Вам Христос. Не поддавайтесь, когда он попытается убедить Вас вернуться. Поделитесь с ним, что как верующий человек, Вы узнали, что обладаете в Слове Божьем всеми необходимыми источниками для решения жизненных проблем.

Эллен кивнула:

— Хорошо, пастор Крайер.

— Еще одно, — сказал Уолт. — Я еще не обсудил это с Эллен, но думаю, нам нужно вернуться в нашу церковную семью.

— Не могу с Вами не согласиться! — с улыбкой сказал Джон. — Что ты, Клифф, думаешь?

— Я буду счастлив, Уолт, Эллен! Добро пожаловать домой!

Библейский душепопечитель

Кто из нас станет отрицать, что многие, если не большинство пасторов, на сегодняшний день не компетентны эффективно консультировать свою паству? Но перед нами стоит вызов: если мы не уделим время тому, чтобы стать компетентными, то к кому обратятся наши прихожане? Опыт показывает, что они обратятся к психологам, психиатрам и социальным работникам.

Слово Божье

Проповедуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай, увещевай со всяким долготерпением и назиданием. Ибо будет время, когда здравого учения принимать не будут...

2 Тим. 4:2, 3

13 ГЛАВА

Место для библейского душепопечения

Христос дал церкви уникальный призыв, миссию и власть оказывать попечительскую помощь детям Божьим. Конечная цель попечения — освятить, т. е. отделить, специально сохранить для Бога, сделать святыми детей Божьих, по их положению и опыту. Другими словами, задача библейского душепопечния — привести человека ко спасению, в то время как Бог считает его святым, благодаря его положению во Христе (освященным по положению), и к личному каждодневному хождению с Богом, в процессе которого человек ведет святую жизнь (освященный опытом). Никакой другой организации Бог не дал власть нести эту ответственность.

Павел описывает эти две формы освящения в Первом Послании к Фессалоникийцам, в котором объединяет освящение с миром и свободой от чувства вины . Обратите внимание, что Павел считает, что освящение влияет на все составляющие человеческого естества: «Сам же Бог мира да освятит вас во всей полноте, и ваш дух и душа и тело во всей целости да сохранится без порока в пришествие Господа нашего Иисуса Христа»(1 Фессалоникийцам, 5:23).

Именно здесь сходятся богословие и реальная жизнь. Здесь теория применяется на практике. Именно это отличает человека, провозглашающего себя христианином от искреннего верующего. Именно это изменяет безнадежно нечестивое сердце в

сердце, желающее угодить Отцу.

Не пугайтесь терминов *освящение* и *святость*. Для многих людей эти слова означают отрицательный образ монаха, закрытого от реальной жизни во все запрещающем и полном молчания монастыре, который никогда не встречается лицом к лицу с каждодневными жизненными проблемами. Однако Иисус представил другой образ освящения. Его кроткая и радостная святость жила на пыльных улицах Назарета, Капернаума и Иерусалима, по которым Он ходил, разговаривая с реальными людьми. Вспомните, самоправедные фарисеи критиковали Его за дружбу с «грешниками».

Святость и любовь

Божий призыв жить свято основан на Его любви к нам, Его детям. Побуждение к святости, которая больше всего угодна Богу — это наша любовь к нему. Позвольте мне объяснить.

У меня и моей жены Марлоу четверо детей, и мы очень гордимся ими. Наши две старшие дочери с удовольствием занимаются в Библейском институте Муди, готовясь служить Господу... Наша третья дочь активно свидетельствует о Боге в школе, а наш единственный сын доставляет нам постоянную радость с тех пор, как вопя и брыкаясь вошел в нашу жизнь.

В тот час, который мы посвящаем Господу всей семьей, мы иногда обсуждаем, что каждый из нас несет ответственность сохранять пятисотлетнее наследие веры в Христа и жизни для Бога, которое оставили нам наши предки. Ни у моей жены, ни у меня нет гарантии, что все наши дети сохранят наше духовное наследие, но любовь друг ко другу, наша преданность Слову и то, что мы христианская семья уже почти гарантия. Так как мы любим своих детей, мы хотим, чтобы они любили нашего Господа. И так как они любят нас, как своих родителей, они хотят угодить нам, и тоже ответили на призыв Христа.

Так же и наше желание угодить небесному Отцу должно естественным образом происходить из любви. Именно о взаимоотношениях любящих отца и ребенка Бог говорит во Втором Послании к Коринфянам, 6:18: «И буду вам Отцем, и вы будете Моими сынами и дщерями». Далее Павел говорит: «Итак, возлюбленные, имея такие

обетования, очистим себя от всякой скверны плоти и духа, совершая святыню в страхе Божием» (2 Кор. 7:1). Такую ревность прежде всего побуждает не страх, а любовь. То есть мы – дети Божьи и должны «облечься в нового человека, созданного по Богу, в праведности и святости истины» (Еф. 4:24). Петр напоминает нам: «Ибо написано: «будьте святы, потому что Я свят» (1 Петра 1:16)...

Святость и страх

Если одной любви недостаточно, чтобы побудить верующего к святости, автор Послания к Евреям предупреждает нас: «Старайтесь иметь мир со всеми и святость, без которой никто не увидит Господа» (Евр. 12:14). Петр подчеркивает этот факт, когда пишет: «Если так все это разрушится, то какими должно быть в святой жизни и благочестии нам» (2 Петра, 3:11). Я не хочу долго останавливаться на страхе, как главном побудительном мотиве. Страх Божий имеет свое законное место, но в качестве причины святости Богу гораздо более угодна любовь.

Источник святости

Мы хотим иметь святость, но не знаем, где ее найти. Некоторые ищут ее в мистических переживаниях, добрых делах или исповедании грехов. Однако Иисус говорит, что освящение приходит через Слово Божье: «Освяти их истиною Твоею; Слово Твое есть истина» (Ин. 17:17).

Реальная перемена характера происходит тогда, когда истины Слова Божьего поняты и применяются в жизни человека. Не существует кратчайшего пути к духовной зрелости. Она не приходит путем мистического переживания или нового откровения. Она не приходит через открытия психологии или клинические исследования. Освящение происходит, когда наши сердца и разум пропитаны истинами Слова Божьего и эти истины Дух Святой делает действенными в нашей жизни, если мы сознательно стараемся повиноваться Ему.

Давайте рассмотрим, как Слово Божье и церковь объединены в вопросе консультирования верующих.

Божий центр для библейского душепопечения

Бог специально избрал церковь, чтобы нести в мир Слово Божье (Мтф. 28:19, 20). Он предназначил церкви наставлять верующих, уча их доктрине и применению библейских истин в каждодневной жизни. Евангелизация и наставление – вот две задачи церкви.

Кто-то может правильно заметить, что эти функции не обязательно ограничены рамками поместной церкви, но принадлежат всемирной церкви (всем верующим всех национальностей во все времена). Это включает в себя верующих, несущих служение от и через внецерковные организации. Я не оспариваю этот факт. Однако позвольте мне предложить несколько причин, по которым я считаю, что консультирование должно проходить в поместной церкви.

Церковь, а не внецерковная организация

Ни одна внецерковная организация не может уделить столько времени и заботы отдельным верующим, как поместная церковь. Термин *внецерковная* многое объясняет. *Вне*, соединенное со словом *церковь*, обозначает группу, работающую вместе с церковью, чтобы помочь ей выполнить свою функцию. Во внецерковную организацию могут входить члены церкви, но сама она не находится в церкви и не является церковью.

Существуют такие группы, как «Все внимание семье» Джеймса Добсона, сформированные для помощи и поддержки семьи, но сами эти организации не являются семьями, как таковыми. Группы, организованные для помощи церкви в ее универсальном служении, состоят из членов церкви, но они не церковь. Независимые консультационные центры могут пытаться помочь церкви в исцелении душ, но они не являются церковью в библейском смысле.

Возможно, частично причиной проблемы является неправильное представление о самой церкви. Некоторые представляют себе церковь, как организацию, но более правильно считать поместную церковь организмом. Это живое тело, составленное из многих членов, каждый из которых имеет свою специфическую

функцию: «Так мы многие составляем одно тело во Христе, а порознь один для другого члены» (Рим. 12:5).

«И вы – тело Христово, а порознь — члены» (1 Кор. 12:27). Как тело Христово во вселенском значении (Еф. 1:22; Кол. 1:18), в своей поместной форме (1 Кор. 12:27), церковь является единым организмом с независимыми членами, чья Глава — Христос.

Каждая местная община должна быть семьей верующих. В Послании к Ефесянам, 3:15 церковь названа семьей Божьей: «От которого именуется всякое отечество на небесах и на земле». Верующие — не только члены организации людей, но часть семьи Божьей. «Итак вы уже не чужие и не пришельцы, но сограждане святым и свои Богу» (Еф. 2:19). Верующих называют домом духовным и святым священством: «И сами, как живые камни, устрояйте из себя дом духовный, священство святое, чтобы приносить духовные жертвы, благоприятные Богу Иисусом Христом» (1 Петра 2:5). Каждый отдельно и все вместе, члены Его церкви «храм Божий, и дух Божий живет в вас» (1 Кор. 3:16). Таким образом описывается только церковь.

Для того, чтобы соответствовать библейской церкви, группа должна иметь какую-то форму признанного руководства в виде дьяконов и пасторов (Еф. 4:11; Титу 1:5), и определенную структуру, с помощью которой принимаются совместные решения (Деян. 15:2). Это должна быть группа верующих в Иисуса Христа, которые регулярно собираются для поклонения, изучения Библии, совершения обрядов (крещения и Вечери Господней). Общения, заботы друг о друге, совета, наставления, обличения и восстановления. Павел очень ясно высказывается о цели церкви и служениях ее руководителей:

> И Он поставил одних Апостолами, других пророками, иных Евангелистами, иных пастырями и учителями, к совершению святых, на дело служения, для созидания тела Христова, доколе все придем в единство веры и познания Сына Божия, в мужа совершенного, в меру полного возраста Христова (Еф. 4:11-13).

Бог избрал именно церковь, чтобы привести детей Своих «в меру полного возраста Христова». Внецерковная консультационная клиника, которая не находится под прямым надзором и авторитетом поместной церкви, просто не может достичь такого результата.

Личная забота о членах церкви

В противовес клиническому подходу профессионального консультирования, в котором отсутствует личное участие, руководители церкви могут заботиться о своих членах и эмоционально участвовать в их проблемах. Павел продемонстрировал эту преданность церкви, когда написал: «вы в сердцах наших, так чтобы вместе и умереть и жить» (2 Кор. 7:3) и «Так мы, из усердия к вам, восхотели передать вам не только благовестие Божие, но и души наши, потому что вы стали нам любезны» (1 Фес. 2:8).

Отношение психотерапевта очень отличается от того, что описывает Павел. Когда психолог покидает свой кабинет, он не заботится о том, какое значение его совет будет иметь для всей паствы. Редко можно встретить психолога, который предлагает своим клиентам звонить ему в любое время дня и ночи в случае проблемы в семье. Он также не станет в случае финансового кризиса обеспечивать едой, одеждой и помощью. Это чисто профессиональное отношение, которое начинается и заканчивается у двери в кабинет. Он «доктор», а не пастырь.

Близкое знакомство пациента, пастора и руководства

Пастор и другие руководители церкви имеют возможность хорошо знать свою паству. Они живут жизнью членов своей церкви и так же хорошо знают их проблемы и грехи, как и победы, радости, духовный рост и отношения с Господом. Павел оставил заповедь руководителям церкви: «Итак внимайте себе и всякому стаду, в котором Дух Святый поставил вас блюстителями, пасти Церковь Господа и Бога, которую Он приобрел Себе Кровию Своею» (Деян. 20:28). Петр сказал, что руководители церкви должны: «Пасите Божие стадо, какое у вас, надзирая за этим не при-

нужденно, но охотно и богоугодно, не для гнусной корысти, но из усердия» (1 Петра 5:2). Обратите внимание, что побуждение для служения должно быть: «не для гнусной корысти, но из усердия». Какой контраст с психотерапевтической индустрией, где пациенты должны платить большие деньги за каждый час, и профессионалы могут не найти времени помочь тем, кто не может платить! Павел сказал: «Я охотно буду издерживать свое и истощать себя за души ваши» (2 Кор. 12:15).

Общие переживания

Одной из главных сильных сторон поместной церкви является то, что члены могут делиться переживаниями. Пастор, многие годы проведший со своей паствой, делил с ней испытания и скорби, через которые прошли члены его церкви. Для того, чтобы понять образ мыслей человека, консультанту нужна информация из первых рук о той культуре, в которой тот вырос. В церкви библейский попечитель способен понимать членов общины так, как это не доступно клиническому консультанту.

В 1 Послании к Коринфянам, 9 Павел показал значение культуры для служения:

> Ибо, будучи свободен от всех, я всем поработил себя, дабы больше приобресть; Для Иудеев я был как Иудей, чтобы приобресть Иудеев, для подзаконных был как подзаконный, чтобы приобресть подзаконных; Для чуждых закона – как чуждый закона, не будучи чужд закона пред Богом, но подзаконен Христу, чтобы приобресть чуждых закона; Для немощных был как незаконный, чтобы приобресть немощных. Для всех я сделался всем, чтобы спасти по крайней мере некоторых (стихи 19-23).

В истинном библейском душепопечении происходит отождествление себя с людьми и личное участие в их жизни. Здесь нет и намека на отстраненный профессионализм. Павел писал святым в Фессалониках: «Мы могли явиться с важностью, как

Апостолы Христовы, но были тихи среди вас, подобно как кормилица нежно обходится с детьми своими. Так мы, из усердия к вам, восхотели передать вам не только благовествование Божие, но и души наши, потому что вы стали нам любезны» (1 Фес. 2:7, 8). Профессиональные консультанты не могут позволить себе вкладывать столько времени и эмоций в своих клиентов. Чтобы выжить в финансовом отношении, они должны быстро переходить от одного «пациента» к другому.

Подотчетность

Возможно то, что пациент отчитывается перед церковным руководством за свои верования, отношения и действия, является главной причиной того, почему христианское попечение должно происходить в поместной церкви. Именно по этой причине столь многие христиане ищут помощи за пределами церкви. Одним из первых вопросов, который я задаю пациенту, не являющемуся членом моей церкви, следующий: «Почему вы не обратились за помощью к своему пастору?» Самый частый ответ: «Не хочу, чтобы мой пастор знал о моих проблемах».

Несколько лет тому назад ко мне в кабинет пришла супружеская пара, находящаяся на грани развода. Когда я спросил их, почему они не обратились к своему пастору, они признались, что много лет притворялись в своей церкви, делая вид, что с их браком все в порядке. Они не хотели, чтобы в церкви знали, что в их жизни есть грех. Я согласился недолго консультировать их, но сказал, что в конце концов им придется обратиться к своему пастору для завершения процесса консультирования, чтобы они могли быть ему подотчетны. После нескольких встреч стало ясно, что у них обоих не было намерения изменить свои сердца или свое поведение. Каждый из них пытался заставить другого подать на развод. Они, также, не собирались идти к своему пастору на душепопечительские беседы. Они не хотели кому-либо повиноваться.

Мы живем в эпоху поколения, которое не допускает ошибок. Никто не хочет брать ответственность за свои греховные поступки. Мы нашли оправдание каждой неудаче, переименовав грехи в нарушение функций и болезни. Многие церкви позволили

этой небиблейской философии обмануть себя и присоединились к психологическому истеблишменту, заявляя, что все люди – жертвы, нуждающиеся в поддержке и понимании. Однако Библия говорит следующее: «Говорю же вам, что за всякое праздное слово, какое скажут люди, дадут они ответ в день суда» (Мтф. 12:36) и «Итак каждый их нас за себя даст отчет Богу» (Рим. 14:12). Иисус напоминает нам: «Се, гряду скоро, и возмездие Мое со Мною, чтобы воздать каждому по делам его» (Откр. 22:12).

В библейской церкви есть присущая ей система повиновения, которую создал Господь: «Повинуйтесь наставникам вашим и будьте покорны; ибо они неусыпно пекутся о душах ваших, как обязанные дать отчет; чтобы они делали это с радостью, а не воздыхая, ибо это для вас не полезно» (Евр. 13:17).

Ни один психолог или консультант в своей клинике не может заявить, что обладает такой властью. У них нет механизма, чтобы заставить пациента повиноваться библейским принципам.

Наказание

Так как во внецерковном попечении нет эффективной системы подотчетности, то нет и способов наказания в случае непослушания. И так как отношения при консультировании более обезличенные, чем личные, то психологу трудно серьезно упрекнуть совершившего грех клиента.

Павел принимал очень большое участие в жизни своей паствы: «Посему бодрствуйте, памятуя, что я три года день и ночь непрестанно со слезами учил каждого из вас» (Деян. 20:31). Благодаря своему духовному авторитету, он мог сказать коринфянам: «Я предварял и предваряю, как бы находясь у вас во второй раз, и теперь отсутствуя пишу прежде согрешившим и всем прочим, что, когда опять приду, не пощажу» (2 Кор. 13:2). В то же время Павел тщательно объяснял им свои благожелательные намерения: «Для того я и пишу сие в отсутствии, чтобы в присутствии не употребить строгости по власти, данной мне Господом к созиданию, а не разорению» (2 Кор. 13:10).

В современной церкви редко используется наказание. Возможно, пастор боится судебного иска или беспокоится о своем

рабочем месте. К сожалению, это правда, что на пасторов смотрят не как на пастырей, пасущих свое стадо, а как на наемных служащих, и в этом случае опасно противостоять бунтующим членам церкви. Тем не менее, Бог призвал пасторов укорять и наставлять с властью: «Проповедуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай, увещевай со всяким долготерпением и назиданием» (2 Тим. 4:2). Благословенна та церковь, которая имеет бесстрашного, но любящего пастора, мужественно противостающего греху со Святым Писанием и наказывающего свою паству со властью Слова. Если необходимо, такой пастор будет следовать процедуре, данной Иисусом в Евангелии от Матфея 18:

> Если же согрешит против тебя брат твой, пойди и обличи его между тобою и им одним; если послушает тебя, то приобрел ты брата твоего; Если же не послушает, возьми с собою еще одного или двух, дабы устами двух или трех свидетелей подтвердилось всякое слово. Если же не послушает их, скажи церкви; а если и церкви не послушает, то да будет он тебе, как язычник и мытарь (стихи 15-17).

У психолога и консультанта, работающего вне церкви, нет другого средства наказания, чем прекращение консультирования, а так как доход профессионального консультанта зависит от длительности психотерапии, то у него нет стимула активно противостать греху своего пациента...

Поддержка пациентов

Когда человек получает в церкви духовный совет, то потом важно не упускать его из поля зрения. Попечительская помощь продолжается за пределами кабинета душепопечителя в виде участия в поклонении, наставничества и общения. Поставив в известность пациента, для поддержания достигнутого успеха привлекаются другие члены церкви. Это особенно важно, когда речь идет о наркомании, алкоголизме, курении, похоти, извращении и других грехах, к которым пациент был пристрастен длительное время.

Пастор, другие церковные руководители, нерукоположенные попечители могут работать в команде, неся служение в течение длительного периода времени.

Кроме того, когда попечительская помощь оказывается в церкви, то она не прекращается и тогда, когда заканчивается страховка. Прекращение консультирования обычно происходит в случаях бунта и непослушания, так как библейские попечители заинтересованы в долговременном успехе своих пациентов. Вместе с Павлом они говорят: «пойдем опять, посетим братиев наших по всем городам, в которых мы проповедовали слово Господне, как они живут» (Деян. 15:36).

Ободрение

Библейские душепопечители особенно хорошо оснащены для ободрения пациентов, т. к. они истинно верят, что люди могут постоянно изменяться благодаря истинам Священного Писания под влиянием действия Святого Духа. Христианское душепопечение способно дать реалистическую перспективу неизбежным страданиям, которые люди испытывают в каждодневной жизни. Павел и Варнава несли свое служение, имея перед собой именно эту перспективу: «Утверждая души учеников, увещевая пребывать в вере и поучая, что многими скорбями надлежит нам войти в Царствие Божие» (Деян. 14:22).

Когда бывшие пациенты возрастают в вере, то могут ободрять других. Тот, кто научился решать свои проблемы по-библейски может помочь другим обрести такую же свободу. «Послушанием истине чрез Духа очистивши души ваши к нелицемерному братолюбию, постоянно любите друг друга от чистого сердца» (1 Петра 1:22).

Библейское душепопечение ободряет. Его цель – избавить верующих от ненужных страданий. Попечение в церкви должно быть более, чем лечением. Оно может быть превентивным, если библейские жизненные принципы преподаются как с кафедры, так и в кабинете для душепопечения. Павел говорит, что записанное слово дано для того, чтобы учить верующих, как жить: «Сие пишу тебе, надеясь вскоре придти к тебе, чтобы, если замедлю, ты знал, как должно поступать в доме Божием, который есть Церковь

Бога живого, столп и утверждение истины» (1 Тим. 3:14, 15).

Еще один вид ободрения, доступный в церкви, — это помощь людям в переходе от темноты к свету. Это возможно для библейского душепопечения, потому что истины, которыми оно оперирует, основаны не на вечно меняющихся открытиях психологии, а на вечных откровениях Самого Бога. Такое знание может даровать большую уверенность в перемене. Вот почему Иисус сказал: «Доколе свет с вами, веруйте в свет, да будете сынами света» (Ин. 12:36). Павел напоминает бывшим язычникам в Эфесе, что: «Вы были некогда тьма, а теперь – свет в Господе; поступайте, как чада света» (Еф. 5:8). Он говорил Фессалоникийцам: «Ибо все вы — сыны света и сыны дня; мы — не сыны ночи, ни тьмы» (1 Фес. 5:5).

Душепопечители в церкви

Так как церковь имеет призвание и мандат на исцеление душ, то пасторам нужно востребовать назад данную Богом роль, которую узурпировали священники от психологии. Многие верующие сегодня бродят в темноте точно так же, как и люди во дни Иисуса: «Видя толпы народы, Он сжалился над ними, что они были изнурены и рассеяны, как овцы, не имеющие пастыря» (Мтф. 9:36). Какая трагедия, что так много верующих ищет мудрости за пределами церкви, потому что их пастыри не желают давать пищу своей пастве!

Бог даровал нам стандарт, которому должны соответствовать Его пастыри помощники: «И дам вам пастырей по сердцу Моему, которые будут пасти вас с знанием и благоразумием» (Иер. 3:15). Если пасторы будут исполнять свое призвание и старательно ухаживать за своей паствой, то люди: «уже не будут бояться и пугаться и не будут теряться, говорит Господь» (Иер. 23:4). Петр поучает руководителей поместных церквей: «Пасите Божие стадо, какое у вас» (1 Петра, 5:2).

Настаивать на библейском душепопечении

Члены поместной церкви могут призвать своих пасторов к оказанию душепопечительской помощи. Они могут поддерживать обучение пасторов и их рост. Они могут оплачивать обучение, книги и другие расходы. Другие руководители церкви могут

помочь своему пастору в душепопечении, если пройдут такие специальные курсы, как *Как консультировать с помощью Священного Писания* или *Готовы восстановить*. Пасторы, которые не уверены, что должны нести служение душепопечения нуждаются в ободрении своих членов церкви.

Церкви должны выражать свою озабоченность семинариям и библейским колледжам и призывать их, чтобы по программе душепопечения учили Священному Писанию, а не психологии. Это особенно важно для тех церквей, которые поддерживают семинарии своими пожертвованиями. Если поместные церкви не выскажут ясно своей обеспокоенности по поводу сползания в сторону гуманистических философий, семинарии будут еще дальше отходить от Слова.

Руководители и дьяконы церквей должны призывать своих членов обращаться за попечительской помощью к своим пасторам, руководителям и подготовленным членам церкви, а не к мирским и психологическим источникам. Нужно учить верующих, что прежде, чем искать помощи на стороне, нужно принести свои личные проблемы в свою церковь. Члены церкви часто неохотно посвящают пастора в свои проблемы, боясь, что он расскажет о них остальным или будет смотреть на них сверху вниз, потому что они несовершенны. Поэтому пастор должен заверить верующих в конфиденциальности и в своей любви к ним, и объяснить, что его задача – помогать им в их самых серьезных проблемах.

Ответственность пасторов

Пасторы и остальные верующие должны вернуть христианское душепопечение в церковь. Если пасторы отказываются готовить себя к выполнению этой ответственной задачи, психологи с радостью примут в качестве клиентов членов их церквей. Если церкви не побуждают своих пасторов нести это служение, то тем самым они дают психологам возможность выполнять работу пасторов. Душепопечение – тяжелый труд, занимающий много времени, но награда, которую вы получаете, занимаясь проблемами своей паствы, намного выше этих затрат.

Давайте для решения своих проблем вернемся к Священному Писанию. Бог даровал нам *все* необходимое для жизни и благочестия. И мы не должны никому позволять убедить нас в обратном.

— Это христианское радио, приглашаем вас не отходить от приемников, так как сейчас будет одна из самых интересных программ, которые вы когда-либо слышали. Это Роджер Патрик, ведущий программы «Христианин сегодня». Наши гости — доктор Вэнс МакКол, христианский психиатр, директор консультационной службы Гринвэй в Вестминстере и главный психиатр психиатрической больницы Маунт Хэвен возле Брумфилда, и доктор Джон Крайер, пастор церкви Евангельская вера и директор служения Душепопечение Веры.

Роджер посмотрел на своих гостей, сидящих напротив него за большим дубовым столом. На всех троих были большие наушники, а перед ними — студийные микрофоны. Большое стеклянное окно отделяло их от комнаты, до предела набитой электронным оборудованием.

— Господа, должен вам сказать, у нас никогда не было столько звонков, как во время вашего недавнего разговора, когда доктор Крайер был гостем нашей программы. Дктор Краер, я был удивлен тем, насколько расстроенными были некоторые звонившие. Создается впечатление, что пасторы, психотерапевты и пациенты считают, что Вы неправильно оцениваете христианское душепопечение.

— Меня это не удивляет, Роджер, – ответил Джон. — Я сознаю, что выражаю мнение меньшинства, и что нам предстоит серьезная борьба, чтобы убедить церковь в том, что наша вера и преданность Священному Писанию подверглись скрытой эрозии.

— Давайте начнем, господа, — сказал Роджер. — Сначала, давайте определим ваши взгляды на душепопечение. Исправьте, если я неправ, доктор МакКол, но я понимаю, что Ваш подход состоит в интегрировании психологических истин с библейскими для создания более полной системы. Я правильно выразил Ваши взгляды?

— Довольно точно, Роджер. Должен подчеркнуть, что в хрис-

тианском консультировании мы не принимаем психологические теории, не разобравшись в их сути. Мы признаем, что есть много мирских концепций, противоречащих Слову Божьему, и мы такие концепции отвергаем. Однако мы считаем, что можно многого достичь, используя исследования и открытия психологии, и что можно многое интегрировать в библейское душепопечение. Окончательной проверкой, – и я должен это подчеркнуть, — окончательной проверкой того, что является для верующего законным и приемлемым, должна быть Библия.

— Хорошо, — сказал Роджер, — теперь о Вашей позиции, доктор Крайер. Если я правильно понял, Вы считаете, что для решения всех проблем верующих достаточно одной Библии. Я правильно изложил Ваш подход?

— Позвольте мне выразить это следующим образом, Роджер. Я считаю, что в Священном Писании есть вся основная информация, необходимая верующему для решения любой жизненной проблемы. В своем Втором Послании, в первой главе Петр пишет: «Как от Божественной силы Его даровано нам все потребное для жизни и благочестия, чрез познание Призвавшего нас славою и благодатью». Либо это утверждение верно, либо нет.

— Но разве невозможно, Джон, что часть провидения Божьего содержится в общем откровении? – спросил Вэнс МакКол. — В первой главе Послания к Римлянам Павел пишет, что Бог открыл Себя в написанном Слове и в природе. Если что-то истинно, то оно истинно независимо от того записано ли оно в Библии или в научном тексте. Вся истина является Божественной истиной.

— Я согласен, Вэнс, что вся истина в конце концов возвращается к Богу, но проблема состоит в определении, что действительно истинно, а что только кажется истинным. Некоторые научные «факты» должны регулярно проверяться в связи появлением новой информации. В психологии многие так называемые «истины» являются ни чем иным, как теориями, которые не были и не могут быть подтверждены ни наукой ни Писанием.

— Приведите нам пример, доктор Крайер, — попросил Роджер.

— Хорошо. В этом смысле показательна теория подавленных воспоминаний. В работах и терапии христианских психологов

широко применяется эта концепция, в которой утверждается, что человеку нужно извлечь на поверхность старые воспоминания о трагических событиях прошлого для того, чтобы справиться с ними. Эта концепция берет свое начало из некоторых теорий Фрейда и Юнга. Ее нельзя доказать научными методами и она не имеет никакой поддержки в Библии.

— Думаю, несколько высокомерно для пастора делать столь уничтожающие заявления относительно теорий, о которых Вы явно не имеете понятия, – сказал Вэнс МакКол. — Существуют сотни исследований, поддерживающих факт подавления памяти и вызывающие расстройство здоровья последствия этого.

Джон повернулся на стуле лицом к МакКолу.

— Вы должны знать, Вэнс, что эти исследования не могут считаться научными. Простое составление опросных листов и опрос даже тысяч людей о их воспоминаниях ничего не доказывает. Не существует научного способа удостовериться, является ли воспоминание человека о событии — или об его отсутствии — точным отражением того, что произошло во времени и пространстве, или же это воспоминание возникло в результате предположения психотерапевта, просмотра телепрограммы, прочтения книги, разговора или расстройства желудка.

— Значит Вы утверждаете, что для человека лучше спрятать свои самые потаенные мысли назад в подсознание? Или Вы отрицаете, что наносящее травму событие вообще имело место? — бросил вызов МакКол.

— Я не предлагаю, чтобы пациенты подальше прятали свои воспоминания или отрицали, что с ними случилось что-то плохое. Когда я консультирую кого-то, кто подвергся сексуальному насилию, я не предлагаю этому человеку отрицать, что это событие имело место. Я не минимизирую травму. Но я не желаю и дальше делать из этого человека жертву, заставляя его «вернуться в свою боль» опять, как учат многие психологи.

— Как же Вы предлагаете им освободиться от этих воспоминаний, Джон, если они не возвратятся назад и не поработают с ними?

— Я предлагаю им следовать методу, предложенному в Послании к Филиппийцам, в третьей главе. Павел, у которого тоже были

очень болезненные воспоминания, писал: «забывая заднее и простираясь вперед, стремлюсь к цели, к почести вышнего знания Божия во Христе Иисусе».

— Значит, они просто тянутся по жизни, делая вид, что с ними ничего не случилось, так?

— Я не прошу своих пациентов делать вид, что то, что ложно — истинно, — ровным тоном ответил Джон. — Я помогаю им понять, что исцеление происходит тогда, когда мы переносим свое внимание с самих себя на Господа. Во втором стихе Послания к Евреям в главе 12 говорится: «Взирая на начальника и совершителя веры, Иисуса». Я хочу, чтобы мои пациенты поняли, что когда они заново рождаются в Иисусе Христе, то все старое проходит, как об этом пишет Павел во Втором Послании Коринфянам, в пятой главе, в стихе 17. Жестоко заставлять человека без причины возвращаться в прошлое. Петр сравнивает это с возвращением пса на свою блевотину.

Дебаты продолжались около полутора часов, во время которых Джон Крайер и Вэнс МакКол обменивались мнениями по вопросам целей консультирования и как достичь длительных перемен. МакКол с запалом объяснял теорию психодинамики и когнитивной терапии. Джон объяснил 4 библейских шага для достижения постоянного изменения, которые изложены во Втором Послании к Тимофею.

— Для достижения перемены не требуются многие годы психотерапии, — сделал заключение Джон. — Она может начаться в тот же момент, когда человек осознает свое положение во Христе.

— Ну, не надо, Джон, — упрекнул его Вэнс. — Даже Вы должны понимать, что требуется длительное время для решения многих проблем. Существуют глубинные нарушения, для исцеления которых требуется заключение эксперта и психотерапия.

— Вэнс, психологи и психиатры хотели бы, чтобы мы все в это поверили, потому что, чем дольше пациент будет посещать психотерапевта, тем больше денег тот заработает, — сказал Джон, глядя Вэнсу МакКолу в глаза.

— Неужели Вы обвиняете христианских психотерапевтов в том, что они намеренно продлевают лечение, чтобы побольше

заработать, — напрягшись, спросил МакКол.

— Я не говорю, что так поступают все христианские психотерапевты, так как считаю, что некоторые из них искренне стараются помогать другим. Но если весь доход человек получает от консультирования, то у него нет заинтересованности в том, чтобы психотерапевтическое лечение побыстрее закончилось, не так ли?

— Ни один уважающий себя психотерапевт не поступится консультированием ради финансов, преподобный Крайер! — надменно сказал МакКол.

— Неужели? Доктор МакКол, Вы не слыхали о психиатрических больницах, которые предлагают взятки работающим в школах консультантам, чтобы те направляли им пациентов и они могли получать плату по страховкам? — спросил Джон, повернувшись лицом к психиатру.

Вэнс МакКол побелел.

— Я...я... не могу поверить в то, что Вы могли предположить, что верующий будет так поступать!

— Не могу говорить об опыте спасения, доктор МакКол, но у верующих нет иммунитета к жадности. Однако я знаю, что давать взятки неэтично, нелегально, что это обман, и что те, кто их дадут обязательно попадутся.

Роджер почувствовал, что напряжение в студии возрастает.

— Вы лично знаете о таких случаях в нашем районе, доктор Крайер?

— Да, Роджер, я знаю, что такие вещи происходят у нас, и думаю, что такие действия приведут в ближайшем будущем к расследованию. Но позвольте мне заметить следующее: одной из причин того, что душепопечение должно вернуться в поместную церковь, является мотив наживы. Доход пастора обычно не зависит от платы за консультирование. Пасторы — душепопечители заинтересованы в постоянном трансформировании своих пациентов, стараются, чтобы они чувствовали свою ответственность перед Словом Божьим, а не пытаются найти оправдвние их греховному поведению.

Передача подошла к концу и Роджер поблагодарил Джона и Вэнса за участие. МакКол пожал Роджеру руку и заспешил к выходу.

— У меня встреча в другом конце города, Роджер, – сказал он. — Спасибо, что пригласили.

Роджер повернулся к Джону.

— Не думаю, что у Вас появился друг. Должен признаться, доктор Крайер, Вы заставили меня задуматься о психологическом консультировании. Я еще не убежден, но готов к размышлениям.

— Что ж, Роджер, это уже начало, — с улыбкой сказал Джон. Он собрал свои заметки, положил в портфель и вышел из студии. Он пошел к своей машине и увидел Вэнса МакКола, поджидавшего его.

— Это было прямо представление, преподобный Крайер, — сказал он. — Но не думаю, что Вам удалось многих убедить. Психология будет жить и тогда, когда Вы и Вам подобные исчезнут с лица земли.

— Возможно, так и будет, но это не способно изменить тот факт, что Слово Божье — это сила Божья ко спасению всякого верующего. Бог — Единственный, кто способен действительно изменить человека изнутри.

Библейский душепопечитель

Настоящее длительное исправление, таким образом, может быть достигнуто только, когда человек родился заново и испытал, как Дух Святой трудится над его возрождением. . . Попечитель, не понимающий этого динамичного принципа, будет стараться помочь своему пациенту изменить поведение, работая с симптомами, но в результате, консультирование ничего не даст, если только сам пациент не отдаст всего себя Иисусу Христу.

Слово Божье

Итак, кто во Христе, тот новая тварь; древнее прошло, теперь все новое.

2 Кор. 5:17

14 ГЛАВА

Библейский метод достижения устойчивых перемен

«Подлинно ли сказал Бог...» прошептал змий, привнеся сомнение в Эдемский сад столь давно. На протяжении многих столетий дьявол сеял в душе человека сомнения по поводу предупреждений Бога о последствиях греха, Его обещаний искупления, Его исцеляющей силы. Ответ на все это находится во Втором Послании Коринфянам, 5:17: «Итак, кто во Христе, тот новая тварь; древнее прошло, теперь все новое». Со времен Христа верующие знали, что обещание Бога изменить внутреннюю сущность человека через действие Святого Духа – истинно. Но в наше время в душах детей Божьих сатана опять сеет сомнения в том, что Бог действительно имеет ввиду то, о чем Он говорит.

Христианские психологи увеличивают эти сомнения, говоря, что «когда мы приглашаем Дух Святой управлять нашей жизнью, часть нашей души остается нетронутой». Заявить такое, означает сказать, что на самом деле тот кто во Христе, не новая тварь. Старое, на самом деле, не прошло: все не стало новым. Если психологи правы, старое нужно вытащить на поверхность и возиться с ним до тех пор, пока не произойдет мистическое исцеление. В основе этого лежит следующая мысль: если стих 17 главы 5 во Втором Послании к Коринфянам неверен, то Библия ложна, а Иисус Христос – лжец. Павел ответил бы на это так: «Никак, Бог верен, а

всякий человек лжец» (Рим. 3:4).

Источник полного преображения

Давайте рассмотрим, что говорит Бог о тех изменениях, которые Он производит в сердце человека. «И дам им сердце единое, и дух новый вложу в них, и возьму из плоти их сердце каменное и дам сердце плотяное» (Иез. 11:19). Это описание *полного* преображения внутреннего естества. С этим приходит и новый стиль жизни: «Итак, мы погреблись с Ним крещением в смерть, дабы, как Христос воскрес из мертвых славою Отца, так и нам ходить в обновленной жизни» (Рим. 6:4).

Это не просто перемена, которая длится короткое время, «Как возрожденные не от тленного семени, но от нетленного, от Слова Божия, живого и пребывающего в век» (1 Петра 1:23). В соответствии с Посланием к Ефесянам 4:24 это «облечься в нового человека, созданного по Богу, в праведности и святости истины». Павел повторяет эту мысль в Послании к Колоссянам 3:10, где говорит, что новый человек «обновляется в познании по образу Создавшего его».

Людям трудно понять эту мысль. Так же как Никодим удивлялся тому, как взрослый человек может родиться заново (Ин. 3:3), современные ученые спрашивают: «Каким образом принятие Христа как Спасителя может преобразовать встревоженный разум? Конечно же, для исцеления нарушений нужно нечто большее, чем Библия и Святой Дух».

В то время, как некоторые люди настаивают на том, что для избавления обеспокоенной души от болезненных воспоминаний требуются годы психотерапии, Павел рекомендует «баню возрождения и обновление Святым Духом» (Титу 3:5). Библия дарует истинную надежду: «Благословен Бог и Отец Господа нашего Иисуса Христа, по великой Своей милости возродивший нас воскресением Иисуса Христа из мертвых к упованию живому» (1 Петра 1:3). В свете притязаний психологии следует ли понимать эту «живую надежду» просто как богословский сантимент? Неужели воскресение Христа ничего не значит в нашей каждодневной жизни в этом падшем мире? Если это так, то мир имеет право смеяться над христианами, цепляющимися за такую слабую и бессильную веру.

Библейские истории духовного преображения

Давайте рассмотрим некоторые истории из Библии, показывающие преображающую силу Божью через Иисуса Христа. Сначала рассмотрим изменения, произошедшие в жизни Петра. В 74 стихе 26 главы Евангелия от Матфея Петр отрекся от Господа из страха перед иудейскими священнослужителями. Однако в Деяниях, 2:22-24 мы наблюдаем полную перемену, когда он бесстрашно обвинил иудейскую верхушку в убийстве Христа:

> Мужи Израильские! Выслушайте слова сии: Иисуса Назорея, Мужа, засвидетельствованного нам от Бога силами и чудесами и знамениями, которые Бог сотворил чрез Него среди нас, как и сами знаете, Сего, по определенному совету и предведению Божию преданного, вы взяли и, пригвоздивши руками беззаконных, убили; но Бог воскресил Его, расторгнув узы смерти, потому что ей невозможно было удержать Его.

Жизнь Петра была бесспорно навсегда изменена силой воскресения Иисуса Христа и действием Святого Духа, живущего в нем.

Обратите внимание на изменение, произошедшее в человеке, одержимом нечистым духом, о котором написано в 5 главе Евангелия от Марка. Он описан как буйный, со страдающей душой. «Всегда, ночью и днем, в горах и гробах, кричал он и бился о камни» (стих 5). Но после того как он лично встретил Иисуса, и люди из города пришли посмотреть, что происходит, то «видят, что бесновавшийся, в котором был легион, сидит и одет, и в здравом уме; и устрашились» (стих 15). Он был «в здравом уме» не после многих лет психотерапии, а через несколько минут, проведенных со Спасителем.

Чуть дальше говорится, что этот человек просил разрешения пойти с Иисусом». Но Иисус не позволил ему, а сказал: иди домой к своим и расскажи им, что сотворил с тобою Господь и как помиловал тебя И пошел и начал проповедовать в Десятиградии, что сотворил с ним Иисус. И все удивились»... (стихи 18-20). Как вы думаете,

почему они удивились? Потому что он был безнадежно безумен, а теперь он был явно исцелен. Господь, исцелявший безумные умы столетия тому назад, и в наши дни исцеляет сердца и умы.

Некоторые сторонники интеграции могут возразить: «Возможно, это верно для проблемы одержимости злыми духами, но для обычных проблем сегодняшнего дня все же нужна психотерапия. К примеру, как быть с такими серьезными психологическими проблемами, как сексуальные нарушения?»

Давайте рассмотрим историю самарянки. Встретив ее у колодца, Иисус попросил у нее воды. «Женщина Самарянская говорит Ему: как Ты, будучи Иудей, просишь пить у меня, Самарянки?» Иисус почувствовал возможность послужить и свернул беседу к духовным вещам: «если бы ты знала дар Божий, и кто говорит тебе: «дай Мне пить», то ты сама просила бы у Него, и Он дал бы тебе воду живую» (Ин. 4:9, 10).

Когда женщина проявила интерес, Иисус попросил ее привести мужа, чтобы он тоже поучаствовал в их беседе. «У меня нет мужа», — ответила она. Иисус сказал ей: «правду ты сказала, что у тебя нет мужа; ибо у тебя было пять мужей, и тот, которого ныне имеешь, не муж тебе; это справедливо ты сказала» (Ин. 4:17, 18).

Женщина была поражена тем, что Иисус так хорошо знает ее жизнь, и признала в нем пророка. Иисус объяснил ей, что Он – тот Мессия, которого так долго ожидал ее народ и иудеи. «Тогда женщина оставила водонос свой, и пошла в город, и говорит людям: пойдите, посмотрите Человека, Который сказал мне все, что я сделала; не Он ли Христос? Они вышли из города и пошли к Нему» (Ин. 4:28-30). Иоанн пишет, что многие жители города уверовали благодаря ее свидетельству, и «просили его побыть у них; и Он пробыл там два дня. И еще большее число уверовало по Его слову. А женщине той говорили: уже не по твоим речам веруем, ибо сами слышали и узнали, что Он истинно Спаситель мира, Христос» (стихи 39-40). Женщина, которую можно было назвать нимфоманкой, полностью изменилась и благодаря силе Божьей стала искренним благовестником!.

Обращение апостола Павла было настолько сильным, что изменилось даже его имя. Подумайте над этими, такими разными

описаниями отношения Павла к членам ранней церкви: «Савл же, еще дыша угрозами и убийством на учеников Господа, пришел к первосвященнику» (Деян. 9:1) и «Но Павел в ответ сказал: что вы делаете? Что плачете и сокрушаете сердце мое? Я не только хочу быть узником, но готов умереть в Иерусалиме за имя Господа Иисуса» (Деян. 21:13). Только Христос способен совершить столь разительную перемену характера!

Истории духовного преображения людей сегодня

Не только из Писаний, но и из рассказов современных святых можно привести множество примеров преображающей силы Христа. Каждый проповедующий Библию пастор может рассказать множество историй людей с различными расстройствами, которые получили спасение и проходят процесс освящения под действием Духа Святого.

Я могу рассказать вам о женщине, которая была на грани самоубийства, когда увидела на крыше кинотеатра плакат нашей церкви. Она незаметно вошла в церковь во время служения и получила спасение по благодати Божьей. Она прожила до этого жизнь полную печали, распущенности и насилия, а стала прекрасным свидетелем преображающей благодати Божьей.

Однажды в воскресенье молодой человек робея сидел в темноте в последних рядах театра. Волосы до плеч и наряд байкера маскировали боль в его сердце, т. к. он находился в алкогольной и наркотической зависимости и смертельно боялся того, что ожидало его в будущем. В то утро он повстречался со Христом и стал членом Божьей семьи. Он стал новым созданием во Христе и освободился от алкогольной и наркотической зависимости. Сейчас он, его жена и их замечательные дети верно трудятся в нашей церкви. Он — один из руководителей церкви.

Молодая лесбиянка приходила в нашу церковь и внимательно слушала Божьи обещания. Она обрела свободу во Христе и радуется тому, что Бог сделал для нее. Молодой отец годами боролся с беспокойством и депрессией, но отдал свою жизнь Христу и обрел облегчение. Сейчас он являет собой пример терпения и

радости и верно участвует в различных служениях. Я могу еще долго рассказывать, но суть в следующем: Христос обещает изменить жизнь людей, если только мы следуем Его указаниям. И Он держит Свое Слово!

Реальное изменение Вашей жизни

Павел наставляет верующих следовать терапии совершенно иного плана, чем та, которую предлагает психология: «И не сообразуйтесь с веком сим, но преобразуйтесь обновлением ума вашего, чтобы вам познавать, что (есть) воля Божия, благая, угодная и совершенная» (Рим. 12:2). К счастью, Господь не просто говорит, что нам нужно измениться; Он говорит нам *каким образом* мы можем этого достичь.

Четыре библейских шага к постоянному изменению

В Священном Писании Бог даровал нам ясный процесс преобразования, состоящий из 4 шагов. Он находится во Втором Послании к Тимофею, 3:16, 17: «Все Писание богодухновенно и полезно для научения, для обличения, для исправления, для наставления в праведности. Да будет совершен Божий человек, ко всякому доброму делу приготовлен».

Шаг первый: наставление в учении

Система наших верований — это основание каждой нашей мысли и действия. Кто-то сказал: «Вы – то, что вы едите». В духовной сфере мы — то, во что мы верим. Если мы хотим помочь людям решать жизненные проблемы, мы должны наставить их в учении.

Многие верующие считают, что библейские истины просто слишком сложны для понимания обычного человека. Пожалуйста, не совершайте этой распространенной ошибки. Священное Писание было дано для того, чтобы его мог читать, понимать и повиноваться ему *каждый* человек.

Мы должны знать о Боге и Его атрибутах, Его роли Творца, о греховном состоянии человека и Божьем плане спасения. Мы дол-

жны знать о действии Святого Духа в нашей жизни. Все это – пища для души. Именно это имел в виду Иисус, когда сказал: «не хлебом одним будет жить человек, но всяким словом, исходящим из уст Божьих» (Матф. 4:4).

Только что уверовавшие люди не сразу поймут более глубокие Божественные истины, но если они действительно родились заново, то: «Как новорожденные младенцы, возлюбите чистое словесное молоко, дабы от него возрасти вам ко спасению» (1 Петра 2:2). Бог хочет, чтобы по мере нашего возрастания в зрелости мы питались не только молоком, но и твердой пищей Слова. Автор Послания к Евреям ясно говорит об этом:

> О сем надлежало бы нам говорить много; но трудно истолковать, потому что вы сделались неспособны слушать. Ибо, судя по времени, вам надлежало быть учителями; но вас снова нужно учить первым началам слова Божия, и для вас нужно молоко, а не твердая пища. Всякий, питаемый молоком, несведущ в слове правды, потому что он младенец; твердая же пища свойственна совершенным, у которых чувства навыком приучены к различении. добра и зла (Евр. 5:11-14).

Одной из целей учения является различение добра и зла. Так как современные христиане столь слабо наставлены в учении, то они легко увлекаются ложными доктринами и пустой философией. Не зная основных истин Слова Божия, они попадают под влияние психологии, широко разрекламированной в качестве особой мудрости. Их души нуждаются в глубоких истинах для решения своих наболевших проблем, а им предлагают мелкие и несерьезные решения.

Иисус сказал, что причина того, что люди ошибаются, — их заблуждения: «не зная Писаний, ни силы Божьей» (Матф. 22:29). Причиной того, что христиане ведут неправильный образ жизни, поддаются похоти, неверны, увлекаются порнографией, разводятся — не только в слабости плоти. Более серьезная причина в том, что они не знают библейских истин и того, что Бог имеет

силу освободить их от искушений. Они верят в привычную ложь: «Я просто не мог справиться с собой». Многие верующие называют себя алкоголиками, потому что верят в миф об алкоголизме как о болезни и в догму «алкоголик однажды, алкоголик навсегда». В то же время Священное Писание ясно обещает полное очищение от греха и власть над ним. Причина того, что многих верующих тянут назад в тяжелое прошлое — их вера в теории психологов, которые ведут себя так, как-будто знают о страдающем сердце больше, чем сам Бог.

Учение можно назвать по-другому: мудрость от Бога. Соломон наставляет нас прежде всего в жизни искать мудрость: «Главное – мудрость, приобретай мудрость, и всем имением твоим приобретай разум» (Притчи 4:7). Он утверждает, что нет лучшего приобретения: «Блажен человек, который снискал мудрость, и человек, который приобрел разум! Потому что приобретение ее лучше приобретения серебра, и прибыли от нее больше, нежели от золота» (Притчи 3:13, 14). Павел наставляет Тимофея: «Вникай в себя и в учение, занимайся сим постоянно; ибо, так поступая, и себя спасешь и слушающих тебя» (1 Тим. 4:16).

Библейское душепопечение глубоко заинтересовано в правильном учении. Павел говорил Титу, каким должен быть служитель «Держащийся истинного слова, согласного с учением, чтоб он был силен и наставлять в здравом учении и противящихся обличать» (Титу 1:9). Во время душепопечительской беседы меня гораздо больше интересует во что верит мой пациент, чем новейшие открытия или виды психотерапии. Я хочу знать, что он знает о Боге, о человеке, об Иисусе и о действии Святого Духа. Я хочу знать, готов ли он повиноваться всем заповедям Священного Писания или только тем принципам, которые подходят лично ему.

Я хочу, чтобы мой пациент понимал характер Христа для того, чтобы у него был образец, относительно которого он оценивал бы свои отношения и поступки. Цель душепопечения в том, чтобы все мы — верующие «придем в единство веры и познания Сына Божия, и мужа совершенного, в меру полного возраста Христова; дабы мы не были более младенцами, колеблющимися и увлекающимися всяким ветром учения, по лукавству человеков, по

хитрому искусству обольщения» (Еф. 4:13, 14).

Для Духовного роста, – растущей зрелости во Христе, – и постоянного изменения нужно правильное учение.

Шаг второй: обличение

Второй шаг в процессе постоянного изменения – это противостать греху. Это можно назвать обличением, упреком, воспитанием или любым другим подходящим словом, выражающим неодобрение по поводу неправильных верований, отношений или действий. Во Втором Послании к Тимофею использовано греческое слово elegmos, которое переводится как «разоблачение». Это указывание на грех для того, чтобы помочь братьям. Как говорит Иаков: «Пусть тот знает, что обративший грешника от ложного пути его спасет душу от смерти и покроет множество грехов» (Иак. 5:20).

Обратите внимание, что Иисус уравновешивает эту ответственность тем, что предупреждает нас, что прежде чем мы решимся обличать кого-либо, мы должны исследовать собственное сердце: «Лицемер! Вынь прежде бревно из твоего глаза, и тогда увидишь, как вынуть сучок из глаза брата твоего» (Матф. 7:5). Поэтому личная жизнь попечителя имеет самое прямое отношение к ситуации, которая возникает в процессе душепопечения.

Обличение неприятно как для попечителя, так и для пациента. Мне понятна неохота, с которой пасторы обличают греховное поведение своей паствы. Опасно сказать выдающемуся члену церковного совета, что он грешит. Рискованно противостать обладающей сильной волей председательнице музыкального комитета по поводу ее неодинакового отношения к разным людям. Работа пастора может быть поставлена под угрозу. Тем не менее, Бог призвал верных проповедников Слова к служению обличения.

Подумайте о том, как должен был дрожать пророк Нафан по дороге во дворец Давида, когда шел, чтобы обличить его во грехе с Вирсавией. Однако с авторитетом, данным Богом, он указал на Давида и сказал: «Ты – тот человек». Он смело спросил: «Зачем же ты пренебрег слово Господа, сделав зло пред очами Его? Урию Хеттеянина ты поразил мечем; жену его взял себе в жену, а его ты убил мечем Аммонитян», (2 Книга Царств 12:7, 9). К счастью для

Нафана, Давид любил Господа, принял обличение как от Господа и искренне раскаялся. Не все пациенты поступают таким образом. Я считаю, что даже, если бы понадобилось отдать жизнь, Нафан исполнил бы свое призвание. Пасторы и душепопечители, мы должны делать то же для людей, обращающихся к нам за помощью. Если мы этого не делаем, то мы плохо работаем, и Бог спросит с нас за это. «Обличи ближнего твоего, и не понесешь за него греха» (Левит 19:17).

Человек, искренне желающий измениться, примет обличение. Он покается, если чувствует то же, что Давид: «Пусть наказывает меня праведник; это милость; пусть обличает меня; это лучший елей, который не повредит голове моей» (Пс. 140:5).

Мы должны напоминать своей пастве, что библейское обличение с любовью – от Господа: «Наказания Господня, сын мой, не отвергай, и не тяготись обличением Его» (Притч. 3:11).

Богу не нравится обличать Своих детей, но Он твердо говорит: «И знай в сердце твоем, что Господь, Бог твой, учит тебя, как человек учит сына своего» (Втор. 8:5). Для меня утешение знать, что: «Ибо, кого любит Господь, того наказывает, и благоволит к тому, как отец к сыну своему» (Притч. 3:12). Обличение неприятно, но оно является необходимой частью процесса изменения и доказательством любви Божьей и наших взаимоотношений с Ним.

Человек, в гордости и ярости отвергающий обличение, на самом деле не заинтересован в изменении. До тех пор, пока он не смирит себя пред Господом и не будет готов слушать и повиноваться, он будет продолжать свое разрушительное поведение. Хотя обличение может быть воспринято отрицательно, библейский душепопечитель обязан быть послушным Господу. Иисус дает верующим заповедь обличать друг друга: «Если же согрешит против тебя брат твой, выговори ему, и если покается, прости ему» (Лк. 17:3).

Для равновесия Павел напоминает, что мы должны правильно подходить к обличению других: «Старца не укоряй, но увещевай, как отца; младших, как братьев» (1 Тим. 5:1). Тем не менее Павел настаивает, чтобы служители исполняли свой долг: «Проповедуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай, увещевай со всяким долготерпением и назиданием» (2 Тим. 4:2). Если

есть противящиеся, Павел призывает: «...обличай их строго, дабы они были здравы в вере» (Титу 1:13). Так как библейский душепопечитель говорит, основываясь на Писании, он должен делать это так: «увещевай и обличай со всякою властью, чтобы никто не пренебрегал тебя» (Титу, 2:15).

Если душепопечитель с любовью относится к своим пациентам, он будет обличать их в случае необходимости и с любовью умолять их ответить, подобно тому как призывает нас Бог: «Кого Я люблю, тех обличаю и наказываю, Итак будь ревностен и покайся» (Откр. 3:19).

Для душепопечителя недостаточно указать на греховное поведение и велеть пациенту исправиться. Это будет похоже на врача, пациент которого жалуется на боль в плече. «Когда оно болит?»- спрашивает врач. Пациент с большим трудом и страданием поднимает руку над головой, его лично искажается от боли, и он говорит: «Когда я вот так поднимаю руку». Врач снимает очки, наклоняется на стуле вперед и дает заключение: «Тогда не надо так поднимать руку». Фактически врач не помог пациенту. Он просто обличил действие, вызывающее боль.

Библейское обличение проникает дальше поверхностной ошибки, чтобы обнаружить действительную причину греховных отношений и поведения. Почти всегда непосредственной причиной греха являются ложные верования, неправильный образ мышления, эгоизм или комбинация всех трех. Молодой муж, который сердится на жену за то, что она отвергает его слишком частое требование близости, жалуется, что она «фригидна» и не отвечает на его требования. Но причина здесь в том, что он неправильно понимает Божий взгляд на интимные отношения. Он дал волю похотливым мыслям и думает только о своих физических порывах, а не о том, что нужно его жене. Исследование доктринальных (да, доктринальных) взглядов этого человека, его сосредоточенность на мыслях о сексе и его эгоизм нужно сравнить с библейским учением по всем этим вопросам, чтобы выявить грех, стоящий за его поведением.

Третий шаг: исправление

Давайте еще раз повторим весь процесс: «Все Писание бого-

духовенно и полезно для научения, для обличения, для исправления, для наставления в праведности. Да будет совершен Божий человек, ко всякому доброму делу приготовлен» (2 Тим. 3:16, 17). Первый шаг для изменения – преподание правильного учения. Второй – обличение, или признание и выявление ошибки в вере, мышлении или действии.

Третий шаг – исправление этих ошибок. Греческий термин *epanorthosis* имеет значение «сделать прямым» и очень точно отображает третий шаг, так как прямое значение этого слова «опять сделать прямым».

Павел объясняет этот процесс в Послании к Ефесянам, 4, когда говорит: «Отложит прежний образ жизни ветхого человека, истлевающего в обольстительных похотях» (стих 22). Для исправления себя требуется активный выбор: отказаться от своего ветхого человека или, как называет это Павел, от своей «греховной природы». Он напоминает нам, что мы не должны угождать своей плоти: «Итак, братия, мы не должники плоти, чтобы жить по плоти» (Рим. 8:12).

Павел с готовностью признает, что христиане испытали все нечестивые желания, обычные для людей: «Между которыми и мы все жили некогда по нашим плотским похотям, исполняя желания плоти и помыслов, и были по природе чадами гнева, как и прочие» (Еф. 2:3). Еще более исчерпывающе он пишет в Первом Послании к Коринфянам, 6:9-11:

> Или не знаете, что неправедные Царства Божия не наследуют? Не обманывайтесь: ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодеи, ни малакии, ни мужеложники, ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злоречивые, ни хищники — Царства Божия не наследуют. И такими были некоторые из вас.

Этот отрывок — один из самых важных для библейского душепопечения. Обратите внимание, как Павел описывает Коринфян: «И такими были некоторые из вас». Он говорит им: «Но теперь вы не такие, какими были когда-то. Бог полностью преобразил вас! И вам больше не подходят старые названия из прошлой жизни».

Отказ от ветхого человека требует активного выбора от того, кто желает измениться, но это невозможно без сверхъестественного действия Бога. Павел завершает описание процесса в Первом Послании к Коринфянам, 6:11: «но омылись, но освятились, но оправдались именем Господа нашего Иисуса Христа и Духом Бога нашего». Это действие Святого Духа «омыть» нас – исправить нас, снова выпрямить нас. Это делается во имя Иисуса, когда мы отождествляем себя с Его распятием, рассматривая свои старые желания, как будто они умерли. «Зная то, что ветхий наш человек распят с Ним, чтобы упразднено было тело греховное, дабы нам не быть уже рабами греху» (Рим. 6:6).

Трудно принять решение измениться. Мы, люди не любим перемены, так как боимся неизвестности. Мы привыкаем к знакомому, даже если оно вредно для нас. С другой стороны, мы хотим, чтобы всё оставалось по-прежнему, однако боль и чувство вины могут стать настолько сильными, что мы начнём искать облегчение. Вот почему чувство вины необходимо и продуктивно. Так же как физическая боль – показатель того, что наше тело повреждено и ему требуется лечение, так же душевная боль – убежденность и чувство вины – даны нам, чтобы показать нам, что что-то не так с нашим внутренним человеком и что нам нужно искать исправление.

Исправление начинается тогда, когда человек принимает Иисуса как своего Спасителя и Господа. «Но омылись, но освятились но оправдались именем Господа нашего Иисуса Христа и Духом Бога нашего» (1-е Кор. 6:11). И оно продолжается, когда верующий старается жить по принципу: «поступайте по духу, и вы не будете исполнять вожделений плоти» (Галл. 5:16).

Таким образом, действительного постоянного исправления можно достичь только в том случае, если человек был рождён заново и пережил возрождающее действие Святого Духа. Душепопечитель, не понимающий этого динамичного принципа, пытается помочь своему пациенту изменить внешнее поведение, борясь с симптомами, но в конце концов такое душепопечение не будет иметь успех, если только пациент не посвятит своего внутреннего человека Иисусу Христу.

Шаг четвертый: наставление в праведности

Исправление через веру в Иисуса Христа того, что не правильно в его жизни, дает пациенту возможность хотя бы на время отложить свою старую природу. Однако, как в Послании к Римлянам, 7:15-19 Павел признает, что борьба между старой и новой природой продолжается:

> Ибо не понимаю, что делаю; потому что не то делаю, что хочу, а что ненавижу, то делаю. Если же делаю то, чего не хочу, то соглашаюсь с законом, что он добр. А потому уже не я делаю, но живущий во мне грех. Ибо знаю, что не живет во мне, то есть в плоти моей, доброе; потому что желание добра есть во мне, но чтобы сделать оное, того не нахожу. Доброго, которого хочу, не делаю, а злое, которого не хочу, делаю.

Исправление – это выбор. «Что же скажем? Оставаться ли нам в грехе, чтобы умножилась благодать: никак. Мы умерли для греха; как же нам жить в нем?» (Рим. 6:1, 2). Так же как исправление – это выбор подчинить себя, который должен сделать каждый человек, так и хождение со Христом – тоже выбор. Павел называет эту часть процесса изменения «облечься в нового человека» и указывает, что это происходит тогда, когда мы сможем «обновиться духом ума нашего» (Еф. 4:23). Нового человека характеризуют «истинная праведность и святость».

Писание указывает, что то, на что направлен наш ум, в основном определяет результаты. О врагах Христа Павел пишет, что «Их конец – погибель, их бог –чрево, и слава их – в сраме; они мыслят о земном» (Фил. 3:19). Павел сказал, что: «так и сии противятся истине, люди развращенные умом, невежды в вере» (2 Тим. 3:8). В Послании К Титу Павел говорит: «Для чистых все чисто; а для оскверненных и неверных нет ничего чистого, но осквернены и ум их и совесть» (Титу, 16:15).

Чтобы облечься в нового человека, Павел советует чадам Божьим: «О горнем помышляйте, а не о земном» (Кол. 3:2). Петр также пишет на эту тему: «препоясавши чресла ума вашего, бодрствуя, совершенно уповайте на подаваемую вам благодать в явле-

нии Иисуса Христа» (1 Петра 1:13). Когда верующий посвящает себя этому процессу, результат сходен с тем, который Бог обещал Израилю: «вложу законы Мои в мысли их и напишу их на сердцах их, и буду им Богом, а они будут Моим народом» (Евр. 8:10).

Павел проясняет этот процесс в Послании к Римлянам, 12:1, 2 и заявляет, что облечься в нового человека, значит обновиться во всех сферах жизни – физической, духовной, социальной и в сфере разума: «Итак умоляю вас, братия, милосердием Божьим, представьте тела ваши в жертву живую, святую, благоугодную Богу, для разумного служения вашего; И не сообразуйтесь с веком сим, но преобразуйтесь обновлением ума вашего».

В душепопечении следует заниматься всеми этими сферами. Что пациент физически делает такого, что неугодно Богу? Какие духовные принципы он нарушает, тем самым еще ухудшая свои проблемы? На какие социальные и культурные компромиссы, мешающие ему жить жизнью, угодной Богу, он идет? На что направлен его разум? Наполняет ли он свои мысли на ценности, цели и решения этого мира, или его мысли направлены на самого Христа и на обещания славы в Его Слове?

Бог предлагает Своим детям невероятные преимущества, если они следуют Его плану перемен. Он не только даровал нам способ как получить жизнь вечную в будущем, но дарует нам ключи к радостной жизни в настоящем.

Признаки преображенной жизни

Псалом 118 является одним из многих отрывков Писания, где говорится о преобразующей силе Слова Божьего. Рассмотрим некоторые признаки, проявляющиеся в жизни верующих, когда они исполняются библейских принципов.

Их жизнь полна послушания Господу: «Блаженны хранящие откровения Его, всем сердцем ищущие Его. Они не делают беззакония, ходят путями Его» (стихи 2, 3).

Их жизнь полна прославления Господа: «Я славил бы Тебя в простоте сердца, поучаясь судам правды Твоей» (стих 7).

Их жизнь характеризуется чистотой: «Как юноше содержать в чистоте путь свой? – Хранением себя по слову Твоему (стих 9).

Они победили грех: «В сердце своем сокрыл я слово Твое, чтобы не грешить пред Тобою» (стих 11).

Они наслаждаются послушанием Господу: «Уставами Твоими утешаюсь; не забываю слова Твоего» (стих 16).

Они получают прямой совет из Слова: «Откровения Твои – утешение мое, советники мои» (стих 24).

Они освежаются и подкрепляются Словом: «Душа моя истаевает от скорби; укрепи меня по слову Твоему» (стих 28).

Это люди с цельным характером: «Я избрал путь истины, поставил пред собою суды Твои» (стих 30).

Они испытывают чувство внутренней свободы: «Потеку путем заповедей Твоих, когда Ты расширишь сердце мое» (стих 32); «Буду ходить свободно; ибо я взыскал повелений Твоих» (стих 45).

Они перестают быть эгоистами: «Приклони сердце мое к откровениям Твоим, а не к корысти» (стих 36).

Они отказываются от никчемного и разрушительного поведения и философий: «Отврати очи мои, чтобы не видеть суеты; животвори меня на пути Твоем» (стих 37).

У них есть надежда: «Не отнимай совсем от уст моих слова истины; ибо я уповаю на суды Твои» (стих 43); «Вспомни слово Твое к рабу Твоему, на которое Ты повелел мне уповать» (стих 49).

Они испытывают утешение в страданиях: «Это – утешение в бедствии моем, что слово Твое оживляет меня» (стих 50); «Вспоминал суды Твои, Господи, от века, и утешался» (стих 52).

У них есть доброе разумение: «Доброму разумению и ведению научи меня; ибо заповедям Твоим я верую» (стих 66).

У них чувствительные сердца: «Ожирело сердце их,

как тук; я же законом Твоим утешаюсь» (стих 70).

У них вечные ценности: «Закон уст Твоих для меня лучше тысяч золота и серебра» (стих 72).

Они приобретают мудрость: «Заповедию Твоею Ты соделал меня мудрее врагов моих; ибо она всегда со мною» (стих 98); «Я стал разумнее всех учителей моих; ибо размышляю об откровениях Твоих» (стих 99); «Я сведущ более старцев; ибо повеления Твои храню» (стих 100).

Они находят руководство: «Слово Твое – светильник ноге моей и свет стезе моей» (стих 105).

Они ненавидят зло: «Все повеления Твои, все признаю справедливыми; всякий путь лжи ненавижу» (стих 128).

Они понимают глубокие истины: «Откровение слов Твоих просвещает, вразумляет простых» (стих 130).

Они печалятся по поводу греховности этого мира: «Из глаз моих текут потоки вод оттого, что не хранят закона Твоего» (стих 136).

Они радуются среди тревог: «Скорбь и горесть постигли меня; заповеди Твои – утешение мое» (стих 143).

Они становятся людьми молитвы: «Предваряю рассвет, и взываю; на слово Твое уповаю» (стих 147).

Они остаются верными Господу даже во время преследований: «Много у меня гонителей и врагов; но от откровений Твоих я не удаляюсь» (стих 157).

У них мир и стабильность: «Велик мир у любящих закон Твой, и нет им преткновения» (стих 165).

Они получают помощь от Господа: «Да будет рука Твоя в помощь мне; ибо я повеления Твои избрал» (стих 173).

И все эти обещания содержатся только в одном псалме! Это обещания для всех детей Божьих, ищущих Его правду, независимо от сложности имеющихся у них проблем. Это обещания для меня. Это обещания для вас.

Перечитайте все признаки душевного здоровья, описанные в Священном Писании. Как психологи смеют говорить, что Писание есть не *все*, и что это *все* может дать только современная

психология? Библия дает *все* необходимое для: «для наставления в праведности. Да будет совершен Божий человек, ко всякому доброму делу приготовлен» (2 Тим. 3:16, 17). *Приготовлен.*

Наставление в праведности – это программа поддержания духовного и психического здоровья. Слишком многие верующие ошибочно полагают, что могут обладать духовностью, для достижения которой не требуется никаких усилий, не нужно делать выбор, поддерживать самодисциплину. Истина в том, что требуется каждодневное подчинение своей воли Господу, исполняясь Его Словом для поддержания преображенной жизни. В этом процессе нет никакой тайны: здесь просто требуется слишком много труда. В вопросах духовной пищи мы предпочитаем полагаться на проповедников, выступающих по радио или телевидению. Мы лучше будем наполнять сердца современной музыкой, чем очищающими истинами Слова Божьего. Мы лучше почитаем газету, чем Библию. Мы лучше поиграем, чем помолимся. Мы ищем не наставлений, а предлогов их не получать. Вместо Божественных истин мы хотим человеческих теорий. Нам нужен комфорт, а не убеждения. Больше, чем святости мы хотим развлечений. Нам нужна самооценка, а не самоотречение. Но наставление в праведности требует от нас возвращения к Богу и Его Слову.

Вот эти четыре шага в библейском методе достижения постоянного изменения: изучение доктрины, принятие обличения, исправление неправильного мышления и действий через отказ от своей старой природы, и создание нового человека путем наставления в праведности.

Итог: противопоставление двух систем

Подводя итог, давайте еще раз рассмотрим две системы, приводящие к изменению жизни людей. Одна исходит из сердца Бога, другая – из сердца человека. Вам придется решать, какой системе будете следовать Вы.

Психология предложила альтернативу христианству в виде полностью развитой системы верования. Христианство начинается с признания: «В начале Бог...», т. е. с существования Творца; психология начинается с теории эволюции. Христианство рассматривает человека как особое создание Божье, созданное по Его

моральному образу, в то время как психология рассматривает человека как конечный результат миллиардов лет случайных событий.

Христианство считает Библию непогрешимым Словом Божьим и единственным источником истины; психология считает, что истина там, где вы ее находите, и что окончательным судьей является человеческий разум. В христианстве руководителями являются служители, проповедующие из Слова Божья; в психологии существует священство психотерапевтов, цитирующих друг друга. Христианство поддерживается за счет пожертвований и десятин своих учеников; психология – за счет платы за лечение и страховых выплат.

Библия заявляет, что имеет ответы на самые насущные вопросы людей: Откуда мы произошли? Почему мы здесь? Как мы должны себя вести? Как мы можем измениться? Какое у нас будущее? Психология заявляет, что обладает даже более глубокими ответами на эти насущные вопросы, и их могут дать только психотерапевты, проучившиеся многие годы.

Библия говорит, что может раскрыть побуждения сердца человека, а психология заявляет, что может объяснить подсознательные порывы человеческого разума. Христианство заявляет, что люди могут изменяться под влиянием чудесной и таинственной Божьей силы. Психология заявляет, что может изменить человека, помогая ему понять, принять и полюбить себя.

Библия говорит, что человек по своей природе — грешник, отделенный от жизни в Боге. Психология говорит, что человек изначально добр, и ему нужно разобраться в своем собственном потенциале. Библия говорит, что без Христа человек – беспомощен; психология говорит, что человек ограничен только собственным воображением. Библия говорит, что человек – не спасен, и Христос – единственный путь; психология говорит, что может помочь человеку найти свой собственный путь.

Библия называет грех грехом; психология говорит, что человек страдает от различных расстройств. Библия говорит, что народ Божий не должен приспосабливаться к этому миру; сторонники интеграции говорят, что мы должны консультировать так, как это делает мир. Библия говорит, что каждый человек ответ-

ственен за свой выбор, психология говорит, что каждый человек – жертва окружающей среды.

Библия говорит, что человек может получить прощение, очиститься и исцелиться. Психология говорит, что мы должны вернуться в свое прошлое, принять свою боль и исследовать свое внутреннее «я». Библейский ответ на чувство вины — покаяние и получение прощения от Бога; ответ психологии — в очищении совести. Библия говорит, что мы должны распять свое «я»; психология говорит, что мы должны дать своему «я» возможность выразиться. Библия говорит, что наша битва – духовная, Фрейд говорит, что борьба – на сексуальной почве.

На протяжении столетий без помощи психотерапии и новейших технологий христианство с помощью освобождающих истин, сокрытых в Иисусе Христе, преобразило миллионы жизней. В течение чуть более одного столетия психология заполонила разум миллионов людей посланием, отдавшим человечество в рабство вредным теориям, пропагандирующим греховное поведение.

Психология указывает человеку на самого себя. Библия указывает человеку на Бога.

Чарльз Дункан находился в своем кабинете в школе, когда услышал свою фамилию по переговорному устройству.

— Вам звонят по второй линии, мистер Дункан, — сказала помощница.

— Спасибо, Мелани, — сказал он, нажимая мигающую кнопку на телефоне. — Да?

— Чарльз Дункан? — спросил голос.

— Да.

— Это Вэнс МакКол. Я обещал Вам перезвонить по поводу беседы, которая у нас была пару недель тому назад.

— Да, доктор МакКол. Я ожидал Вашего звонка.

— Послушайте, Чарльз, я хочу убедиться, что Вы правильно поняли наш разговор. Может быть, я создал у Вас неправильное впечатление, что мы будем Вам фактически платить за то, что Вы будете направлять нам пациентов. На самом деле мы ищем таких

консультантов, как Вы, которые будут работать с нами в качестве консультантов на полставки с твердо установленной зарплатой. Мы не хотим создать впечатление, что делаем что-то неэтичное или нелегальное. Надеюсь, Вы понимаете, что я прошу прощение, если создал у Вас неправильное впечатление.

— На самом деле, не думаю, что неправильно Вас понял, доктор МакКол. Вы выразились достаточно ясно. Вы говорили об оплате за найденных для вас пациентов и о взятке, и считаю, что это неэтично и нелегально.

— Мне жаль, что Вы так думаете, мистер Дункан, — фыркнул МакКол. — Я не буду Вас больше беспокоить.

Телефон замолчал.

Чарльз позвонил Джону Крайеру и рассказал ему о том, что только что случилось.

— Затем он повесил трубку, — закончил он.

— Кажется, доктор МакКол пытается оправдаться, Чарли. Может быть, теперь он дважды подумает, прежде, чем делать такие предложения другому школьному консультанту. Возможно, он думает, знаем ли мы о том, какие последствия со стороны закона могут быть, если он пытается искать новых пациентов для своей клиники с помощью работников школ.

В течение последующих нескольких месяцев Джон продолжал учить Клиффа Чейза библейскому душепопечительству, и уверенность Клиффа возрастала по мере того, как он учился применять Писание для решения проблем, с которыми он встречался в своем служении.

Он читал книги по душепопечению, медицине и о лекарствах и записался на заочную докторскую программу по библейскому душепопечению. Ему нравилось читать и писать, когда он сражался с историями людей и размышлял о практическом применении Писания.

Он наблюдал, как Уолт и Эллен продолжали возрастать в своем хождении во Христе и в преданности друг другу, и удивлялся той радости, которую они излучали и делились со всей цер-

ковью. Эллен была особенно разговорчива. Однажды во время вечернего богослужения она встала и рассказала собранию о тех изменениях, которые с ней произошли за последние месяцы.

— Большинство из вас знает Уолта и меня. Вы знаете, что в последний год у нас были серьезные проблемы в семье. Я хочу рассказать вам об их причине и помочь вам тем самым избежать той ямы, в которую сама упала.

— В подростковом возрасте я неоднократно подвергалась сексуальному насилию со стороны отца, — сказала она. — В результате этого большую часть своей жизни я чувствовала себя грязной и ничего не стоящей. Когда Уолт и я поженились, мы оба были неверующими, много пили и принимали наркотики. Затем пастор Чейз рассказал нам об Иисусе и наша жизнь сразу изменилась. Некоторые из вас помнят, как мы изменились.

Некоторые люди в зале закивали в знак согласия.

— Затем в прошлом году мне позвонила сестра и сказала, что нашла способ исцелить наши сердца. Для этого надо было посетить семинар психолога, который работает здесь в Денвере. Я помню, что сказала ей: «Я уже нашла исцеление, Керол. Я приняла Иисуса, как своего Спасителя. Он сделал меня чистой, как снег».

Ответ Керол был: «Эллен, ты подавляешь свои воспоминания. Под этим жизнерадостным фасадом, находится маленькая девочка с разбитым сердцем, желающая утешения. Ради нее ты должна под руководством психолога вернуться в прошлое, чтобы разобраться со всем тем, что сделал нам отец».

Я сказала ей: «Но, Керол, я простила отца. Он не знал Господа. Я все равно его люблю, несмотря на все то, что он делал с нами. Я хочу, чтобы он тоже пришел к Иисусу».

Керол сказала: «Именно сейчас, Эллен, ты испытываешь истинные чувства. Прежде, чем ты сможешь действительно его простить, ты должна научиться ненавидеть отца и заставить его заплатить за все, что он сделал раньше».

Никогда раньше я не слыхала, чтобы Керол говорила с такой горечью. Я пообещала, что прочитаю книгу о раненом сердце, поэтому купила ее в магазине христианской литературы. По мере того, как я ее читала, я чувствовала, как в моем сердце растет

неуверенность. Мой гнев и боль вернулись, только это было гораздо хуже, чем раньше. Это начало влиять на мои чувства к Уолту, и я отдалилась от него. Вместе с сестрой я посетила семинар о сексуальном насилии и вернулась оттуда убежденной, что только психолог действительно может понять мои проблемы и помочь мне их решить.

Злость и горечь все возрастали, и в конце концов я не могла отделить злость на отца от чувства горечи, которое я испытывала по отношению к Уолту. Вскоре я совершенно забыла о человеке, который действительно совершил нало мной насилие, и направила всю свою ненависть на мужа.

Я стала регулярно посещать психолога и платила ему $90 за час, что было очень сложно для нас. Кроме того, я часами разговаривала с сестрой по телефону. Если Уолт смел пожаловаться на расходы, я злилась еще больше. Он был виноват в любом случае. Я злилась, если он пытался поговорить со мной о моем отношении, и злилась, если он молчал.

Я начала осознавать, что мне не становится лучше, но тут подняла голову моя гордость. Я не могла признаться, что психотерапия только ухудшает мое состояние. Уолт продолжал умолять меня пойти к библейскому душепопечителю, и я наконец согласилась. Мы встретились с душепопечителем, которого порекомендовал пастор Чейз, но мне не понравилось то, что он сказал. Я должна была признаться, что он, кажется, знает, о чем говорит.

У меня все еще было достаточно веры в Бога, чтобы верить в истинность Писаний, поэтому, когда душепопечитель стал читать мне из них стихи, я почувствовала отклик в своем сердце. Я стала вспоминать, как было когда я приняла Христа – какой свободной и чистой я себя чувствовала. Я вспомнила радость, которая переполняла меня и Уолта и захотела, чтобы это вернулось.

В конце концов я согласилась снова встретиться с библейским душепопечителем. На этот раз там присутствовал и пастор Чейз. Они велели мне вслух читать из Первого Послания Петра, пока я не поняла, на какой обман я поддалась. Это было почти то же, что испытал Савл. Казалось, с моих духовных глаз упали шоры и я опять ясно смогла увидеть любовь Бога! Аллилуйя!

В зале раздались слова: «Аминь!» и «Слава Богу!» Все собрание было глубоко тронуто, и некоторые вытирали слезы. Лицо Клиффа сияло от радости. Кто-то начал петь припев: «Возложим все заботы на Тебя» и вскоре все пели хвалу Господу.

Через несколько минут Клифф взошел на кафедру и осмотрел всех, сидящих в зале.

— Хочу рассказать вам остальную часть истории, — сказал он. — Примерно год тому назад одна женщина услышала мою проповедь о том, что в Писании есть ответы на все наши нужды. Она поверила мне и позвонила, чтобы назначить встречу для душепопечительской беседы. Я с ней встретился, и когда услышал о ее серьезных проблемах, испугался.

Понимаете, в семинарии меня учили, что мы, пасторы, можем разбираться только с незначительными проблемами, в случае же серьезных нарушений нам следует направлять людей к психологам и психиатрам. В крайнем случае, если пасторы намерены сами оказывать душепопечительскую помощь, они должны иметь подготовку по психологии. Это казалось таким разумным, и сказать по правде, я не хотел посвящать много времени душепопечительству, т. к. наслушался много историй о том, как это тяжело. Я не хотел рисковать своим местом пастора, рассердив кого-нибудь в церкви. И я просто не хотел тратить так много времени на душепопечительство. Мне стыдно, но это правда.

Когда я сказал пришедшей ко мне женщине, что ей требуется помощь профессионала, она посмотрела на меня с такой грустью, что я не могу этого забыть. Она рассказала, что много лет лечилась у психиатра, но безрезультатно. «Когда я услышала Вашу проповедь, — сказала она, — у меня опять появилась надежда. Может быть, мне может помочь Бог». И тогда я сказал ей, что для решения ее проблемы нужен настоящий профессионал.

Можете ли вы в это поверить? Я всегда проповедовал, что наш Господь – Бог вселенной, и что Он даровал нам Свое непогрешимое Слово, чтобы направлять нас, но когда пришло время защищать свои заявления, я понял, что сам в них не верю. Я ошибался потому, что не знал Слова Божьего и его силы.

Я стал изучать душепопечение. Я читал книги верующих и

неверующих, которые говорили, что церковь продает свое духовное первородство за путаницу психологической чуши. Для меня было большим обличением, когда мирские эксперты спрашивали, почему церковь отказывается от своей роли целительницы душ. Поэтому я обратился к верующему брату, дорогому пастору Джону Крайеру из церкви «Евангельская вера», и он стал объяснять мне, почему Библия является главным учебным пособием по душепопечению. Он работает со мной вот уже несколько месяцев и сегодня я заявляю вам, что посвящаю себя задаче попечения о детях Божьих, основываясь на Слове Божьем!

В зале захлопали. «Правильно, проповедник!» — сказал Питер Брайант. Уолли Филипс широко улыбнулся, а Тельма Трент подняла глаза к небу, благодаря Господа за начало возрождения.

«Более того, — продолжил Клифф, — я прошу вас о поддержке возвращения нашей церкви к душепопечению. Надеюсь начать курс подготовки руководителей и простых членов церкви для того, чтобы они могли мне помочь, когда количество работы возрастет. Прошу вас поддерживать меня, когда мне с кафедры или в кабинете для душепопечительских бесед придется противостать греху. Я знаю, что некоторым людям это не понравится. Но если я буду бояться проповедовать все Слово Божье из страха потерять работу, то тогда я буду не достоин быть пастором.

Я прошу совет нашей церкви от имени церкви написать руководителям нашей деноминации и в семинарию с просьбой построить курс душепопечения на основе только библейских принципов... Если они откажутся, предлагаю финансово поддерживать только те учебные заведения, которые учат истинно библейскому душепопечению.

Я планирую предложить другим церквам нашей деноминации поступить таким же образом. Если достаточное количество пасторов и церквей осознают это, вернутся к Слову Божьему и предложат руководству нашей деноминации сделать то же самое, то мы сможем добиться изменений в будущем.

Дорогие братья и сестры, — сказал он, глядя на их сияющие лица, и чувствуя, что его сердце преисполнено любви к ним. — Прошу вас простить меня за то, что сомневался в Слове Божьем. Я

собираюсь сделать все, что могу, чтобы сообщить пасторам везде, где я буду, о том, что психология обманывает верующих. Что, как Павел предупреждает в Послании к Колоссянам, 2:8: «Смотрите, (братия), чтобы кто не увлек вас философиею и пустым обольщением, по преданию человеческому, по стихиям мира, а не по Христу».

С сегодняшнего дня я обещаю вам, с той силой, которую даст мне Господь, я буду следовать примеру Павла в Послании к Колоссянам, 1:28 и проповедовать Христа: «вразумляя всякого человека и научая всякой премудрости, чтобы представить всякого человека совершенным во Христе Иисусе».

5 ЧАСТЬ

Приложения

Приложение А: *Библейская теория психологии*

Значение *психологии*

Термин *психология* обычно определяется, как наука, которая исследует разум, психические состояния и процессы, человеческую природу и поведение. Это слово происходит от сочетания греческого слова *psuche или psyche* (которое изначально означало «дыхание» или «дыхание жизни» и представляло концепцию внутреннего человека, нематериальную или невидимую часть, или душу) и суффикса *alogy*, который обозначает любую отрасль науки или знания. Поэтому, технически предполагается, что психология – это наука или изучение нематериальной части человека.

Мы уже обсудили причины, по которым психология не может считаться истинной наукой, ее гораздо правильнее понимать, как философию или светскую религию. Мы также видели, что психологи не могут дать определение и определить различия между нематериальными частями человека. Мы поймем почему это так, когда посмотрим, что говорит Библия о внутреннем человеке.

Сердце

Для описания нематериальной части человека в Священном Писании используется по крайней мере четыре термина: сердце, душа, дух и разум. Описания и функции этих аспектов человека очень похожи.

Библейский термин *сердце* (*lawbab* в иврите; *kardia* по-гречески) является самым точным выражением внутреннего центра человеческой сущности. Наверное, самым близким психологическим термином к слову *сердце* является слово *эго,* позаимствованное Фрейдом из латыни для обозначение своего «я». Петр описывает внутреннего человека, как: «сокровенный сердца человек»

(1Петра, 3:4). Это собственно источник человеческой жизни (Пртч. 4:23), в котором находится вера человека (Лк. 24:25; Рим. 10:9, 10). Это место нахождения осмотрительности, при которой нужна мудрость. Говорят, что понимание – это функция мозга (Иов, 38:36), однако невозможно отрицать и его связь с сердцем. Сердце – это место, в котором человек различает добро и зло (3 Царств, 3:9).

Сердце — центр мужества, эмоций и воли. «Посему мы не унываем; но если внешний наш человек и тлеет, то внутренний со дня на день обновляется» (2 Кор. 4:16).

Сердце – центр характера человека, т. е. того, кем он на самом деле является (Мтф. 15:18). «Добрый человек из доброго сокровища сердца своего выносит доброе, а злой человек из злого сокровища сердца своего выносит злое; ибо от избытка сердца говорят уста его» (Лк. 6:45).

Библия описывает склонность сердца человека ко злу: «...не страшится сердце сынов человеческих делать зло» (Еккл. 8:11); «...сердце сынов человеческих исполнено зла, и безумие в сердце их, в жизни их» (Еккл. 9:3); «Лукаво сердце человеческое более всего и крайне испорчено; кто узнает его?» (Иер. 17:9); «...внутри они полны хищения и неправды» (Мтф. 23:25); «Ибо извнутрь, из сердца человеческого, исходят злые помыслы, прелюбодеяния, любодеяния, убийства» (Марка 7:21).

Душа

Термин *душа* (*nephesh* в иврите; *psyche* в греческом) также используется для обозначения вечной нематериальной части человека. «И не бойтесь убивающих тело, души же не могущих убить; а бойтесь более Того, Кто может и душу и тело погубить в геенне» (Мтф. 10:28). В Откровении, 20:4 душа относится к ясно различимой и сознательной части человеческого существа, продолжающей жить после смерти.

В Псалме 41:1, 2 душа описывается, как часть человека, которая стремится к Господу: «Как лань желает к потокам воды, так желает душа моя к Тебе, Боже! Жаждет душа моя к Богу крепкому, живому». Это, возможно, эмоциональная сердцевина человека. Именно душа полна волнения (Пс. 93:19), тревоги (Пс. 88:3), радо-

сти (Пс. 93:19) и хвалы (Пс. 102:1). В Священном Писании душа описывается, как «унывающая» и «смущенная» (Пс. 41:5, 6, 11; 42:5), говорится, что ей нужно обрести покой в Боге (Пс. 61:1, 5). Душа истаевает от скорби (Пс. 118:28), душа плачет от печали (Пс. 118:81; 125:6), в то же время она обретает надежду, ожидая Господа (Пс. 129:5).

В соответствии с Псалмом 130:2 на эмоции души может оказать влияние выбор человека: «Не смирял ли я и не успокаивал ли души моей, как дитяти, отнятого от груди матери? Душа моя была во мне, как дитя, отнятое от груди». Если кто-то захочет использовать этот стих, как подтверждение теории о «ребенке, живущем внутри нас», пусть он обратит внимание на то, что это спокойный, тихий, всем довольный ребенок, отдыхающий в безопасности в руках Божьих.

Дух

Термин *дух* (*neshamah* в иврите; *pneuma* в греческом) также относится к внутреннему человеку. В Притче 20:27 дух уравнивается с глубинами сердца. Это дыхание жизни, которое исходит от Бога, т. к. «тело без духа мертво» (Иак. 2:26; Матф. 27:50). Это более, чем просто живость, т. к. она связана с пониманием: «Но дух в человеке и дыхание Вседержителя дает ему разумение» (Иов 32:8) и мыслью (1 Кор. 2:11). Это бессмертная часть человека в соответствии с Книгой Екклесиаста, 12:7: «а дух возвратится к Богу, Который дал его»; Книгой Деяний, 7:59: «И побивали камнями Стефана, который молился и говорил: Господи Иисусе! Прими дух мой». «Душею моею я стремился к Тебе ночью, и духом моим я буду искать Тебя» (Ис. 26:9). Он также связан с концепцией сердца (Ис. 57:15; Иез. 11:19; 18:31). В качестве нематериальной части человека он сравнивается с телом, когда Иисус говорит: «дух бодр, плоть же немощна» (Матф. 26:41). Дух пребывает в общении с Богом, но разум тоже должен участвовать (1 Кор. 14:15, 16).

Взаимозаменяемые термины

Сравнение отрывков, где употребляются термины *сердце, душа и дух* (Втор. 4:29; 6:5; 10:12; 11:13; 13:13; 26:16; 1 Царств, 14:7;

3 Царств, 2:4; Иов, 7:11; Ис. 26:9; 1 Фес. 5:23 и т. д.) показывает, что они почти взаимозаменяемы. Во многих случаях слово *разум* также взаимозаменяемо со словами сердце, душа и дух. Т. к. описания и функции этих понятий часто переплетаются, кажется невозможным сделать ясное и полное различие между понятиями сердце, душа, разум и дух. По этой причине многие библейские душепопечители предпочитают определять человека, как состоящего из двух частей, материальной и нематериальной, или тела и духа (подразумевая под словом *дух* единство души, сердца и разума).

Они поддерживают дихотомию также на основании философии, чтобы противопоставить свою позицию позиции сторонников интеграции, которые говорят о том, что человек состоит из трех частей – тела, души и духа. Они подчеркивают это деление на три части и утверждают, что врачи должны лечить болезни тела, психологи и психиатры должны лечить расстройства души и разума, а церковь должна заниматься проблемами духа. Т. к некоторые сторонники интеграции определяют душу, как соединение тела и духа, то исцеление духа все больше и больше переходит в психотерапевтическую индустрию.

Другой аргумент трихотомистов

У дихотомистов — тех, кто считает, что человек состоит всего из двух частей: тела и духа/души/сердца/разума – есть хороший аргумент. Священное Писание действительно употребляет взаимозаменяющиеся термины с точки зрения функциональности. Но я хотел бы представить возможность другой трихотомистской позиции – что человек состоит из трех частей: тела, жизни (духа) и разума (сердца, души) — выступая против заявления сторонников интеграции о том, что психотерапия души (разума и эмоций) принадлежит отдельному священству психологов.

Можно найти тексты в подтверждение обеих позиций. В Псалме 62:1 представлен взгляд дихотомистов: «Тебя жаждет душа моя, по Тебе томится плоть моя», то же мы читаем в Евангелии от Матфея, 10:28: «И не бойтесь убивающих тело, души же не могущие убить». Стих 23 из главы 5 Первого Послания к Фессалоникийцам можно использовать для поддержки позиции трихотоми-

стов: «Сам же Бог мира да освятит вас во всей полноте, и ваш дух и душа и тело во всей целости да сохранится без порока в пришествие Господа нашего Иисуса Христа». Это же мы читаем в Евангелии от Марка, 12:33: «И любить Его всем сердцем, и всем умом, и всею душею, и всею крепостию (телом)». Сложность в том, что в Евангелии от Марка, 12:30 представлено деление на 4 части: «И возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душею твоею, и всем разумением твоим, и всею крепостию твоею». Становится понятным, что Библия не допускает деление на три части специально для того, чтобы ими занимались три отдельные науки.

Моя поддержка трихотомии основана на совершенно другом основании – на основании Троицы. Бог даровал нам во вселенной много примеров Троицы: время (прошлое, настоящее, будущее), три измерения (длина, ширина, высота), три состояния воды (жидкость, газ, лед), и т. д.

В Книге Бытие, 1:27 говорится: «И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его». Позвольте мне объяснить, почему возможно, чтобы этот образ был триединым, состоящим из материи (физическое тело), самой жизни (названной «дыханием жизни» или духом) и души (о которой говорится, как о сердце, душе или разуме).

Есть разные виды «жизни». Растения — живые организмы, и, хотя в их основе лежит углерод, они полностью отличны от кусков угля. И растения, и уголь – материальны, имеющие физическое вещество. Однако растения обладают таинственной способностью жить (обмен веществ, рост, репродукция), которыми не обладают неодушевленные предметы. Ученые могут анализировать химический состав растений и смешивать точное количество элементов, содержащихся в семени растения. Они могут придать этим элементам форму семени, располагая их в правильной последовательности и слое. Они даже могут впрыснуть в их формулу настоящую растительную ДНК. Но если бы они поместили это искусственное семя в землю, то оно растворилось бы в ней и не дало бы растения. Однако, живое семя прорастет, если ему создать соответствующие условия: почву, воду, воздух и солнечное свет. Растение имеет то, чего нет в камне, — жизнь.

Животные – более сложные создания, чем растения. В Библии говорится, что в них есть дух: «Кто знает: дух сынов человеческих восходит ли вверх, и дух животных сходит ли вниз, в землю?» (Эккл. 3:21). Они способны переживать и выражать такие эмоции, как страх, любовь и сострадание. У них есть ограниченные умственные способности, которые дают им возможность учиться и реагировать. В Библии о разуме животных говорится следующее: «Разум человеческий отнимется от него и дастся ему разум звериный» (Дан. 4:13). Из этого отрывка ясно, что разум человека отличен от разума животных в количественном отношении.

Поэтому, образ Божий в человеке – это некое добавление к материальному веществу и к самой жизни. Я намеренно говорю «в дополнение к материальному веществу», хотя Бог есть Дух (Ин. 4:24) и поэтому нематериален (Лк. 24:39). Его образ в человеке не физический, но материальные составляющие человека отражают определенные характеристики Бога. К примеру, выражение лица может выражать сострадание, любовь, ярость, осуждение и другие атрибуты Бога. Руки, мышцы и другие части человека, необходимые ему для работы, отражают продуктивность Бога. Репродуктивная функция отражает творческий аспект личности Бога. Хотя Бог – нематериален, вся материя произошла от Него и Им содержится вместе (Кол. 1:17). Поэтому материя не прямо противоположна Богу, но раскрывает Его творческую силу и воображение.

Что же делает человека отличным от животных и являет в нем образ Божий? Сторонники теории эволюции заявят, что единственное отличие человека от животного в том, что человек дальше продвинулся в своем развитии, чем его антропоиды предки и, т. к. они считают, что Бога нет, то в человеке не отражается ничего божественного. Психологи бихевиористы лечат своих пациентов, исходя из посылки, что человек – просто более высоко развитое животное. Но в этой философии – пустота, которую видят даже нерелигиозные люди.

Что же выделяет человека? В этом вопросе большинство сторонников интеграции и библейских душепопечителей сойдутся в следующем: самое важное различие между человеком и животным — духовное бессмертие человека — вечная жизнь его души и спо-

собность общаться с Богом. Таким образом, человек состоит из материи, жизни и духовного бессмертия. Но когда дело доходит до функциональности и консультирования, существует только две различимые части – материальная (тело) и нематериальная (сердце/душа/дух/разум).

Разум

В связи с темой этой книги я намеренно поместил раздел о разуме в конце. Душепопечение связано со всеми сторонами жизни человека – материальной и нематериальной. Нематериальная часть человека начинается с разума. Поэтому жизненно необходимо понять, чему учит Библия относительно разума.

Не удивительно, что мы считаем, что разум – это та часть человека, в которой происходит понимание путем обработки мыслей (Иез 38:10) и приведения их в рациональный порядок (Иов 38:36). Разум направляет человека в его понимании и принятии решений (Эккл. 2:3) в логической последовательности: «Обратился я сердцем моим к тому, чтобы узнать, исследовать и изыскать мудрость и разум» (Эккл. 7:25). Такое познание – результат сознательных усилий: «обратил сердце мое на то, чтобы постигнуть мудрость и обозреть дела» (Эккл. 8:16); «Даниил... ты расположил сердце твое, чтобы достигнуть разумения» (Дан. 10:12).

Разум включает в себя и обдумывание и непроизвольные мысли, например, сны. Даниил говорил царю об этом: «сон твой и видения главы твоей на ложе твоем». Записано, что: «В первый год Валтасара, царя Вавилонского, Даниил видел сон и пророческие видения головы своей на ложе своем» (Дан. 7:1). В какой-то мере непроизвольная мысль аналогична психологическим понятиям неосознанного и подсознательного. Но в отличие от психологической теории в Писании нет и намека на то, что человек не властен над непроизвольной мыслью, и для этого есть следующие причины: 1) разум, как и сердце, ответственен за отношения и поведение: «Я, Господь, проникаю сердце и испытываю внутренности, чтобы воздать каждому по пути его и по плодам дел его» (Иер. 17610); и 2) непроизвольные мысли человека могут быть «запрограммированы» или находиться под влиянием того, чем

человек питает свой ум: «Наконец, братия (мои), что только истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что достославно, что только добродетель и похвала, о том помышляйте» (Фил. 4:8); «помышления духовные – жизнь и мир» (Рим. 8:6).

Библия признает факт, что существует слабоумие. В книге Второзаконие Израиль предупреждается о последствиях нарушения верности Богу: «Поразит тебя Господь сумасшествием, слепотою и оцепенением сердца» (Втор. 28:28). «Глаза твои будут смотреть на чужих жен, и сердце твое заговорит развратное» (Притчи 23:33). Семья Иисуса ошибочно считала, что с Ним не все в порядке из-за того, что Он считал себя Мессией: «И услышавши, ближние Его пошли взять Его, ибо говорили, что Он вышел из себя» (Мрк. 3:21). Павла обвиняли в безумии, потому что он верил в воскресение Христа: «Когда он так защищался, Фест громким голосом сказал: безумствуешь ты, Павел! Большая ученость доводит тебя до сумасшествия» (Деян. 26:24).

Самой тяжелой формой умственного расстройства, от которой может страдать человек – это одержимость бесами... Она может ассоциироваться с буйным поведением: «И когда Он прибыл на другой берег в страну Гергесинскую, его встретили два бесноватые, вышедшие из гробов, весьма свирепые, так что никто не смел проходить тем путем» (Матф. 8:28). Одержимость бесами может также привести к расстройству речи: «Когда же те выходили, то привели к Нему человека немого бесноватого» (Матф. 9:32); другим физическим недугам: «Тогда привели к Нему бесноватого слепого и немого; и исцелил его, так что слепой и немой стал и говорить и видеть» (Матф. 12:22); судорогам и саморазрушительному поведению : «Сказал: Господи! Помилуй сына моего; он в новолуния беснуется и тяжко страдает, ибо часто бросается в огонь и часто в воду» (Матф. 17:15); неконтролируемым крикам: «В синагоге их был человек, одержимый духом нечистым, и вскричал...» (Марка 1:23).

Силы Божьей, действующей через Христа, было более чем достаточно для исцеления людей одержимых бесами. «Сходились также в Иерусалим многие из окрестных городов, неся больных и нечистыми духами одержимых, которые и исцелялись все» (Деян. 5:16). «Приходят к Иисусу и видят, что бесновавшийся, в котором

был легион, сидит и одет, и в здравом уме» (Марка 5:15).

Помраченный разум

Библия описывает три состояния человеческого разума: помраченный разум, (который также называется «греховным»), помышления плоти и ум Христов. Помраченный разум — это человек без Бога: «Душевный человек не принимает того, что от Духа Божия, потому что он почитает это безумием; и не может разуметь, потому что о сем надобно судить духовно» (1 Кор. 2:14). Хотя он и понимает, что существует Бог и Его моральные законы, но предпочитает игнорировать Бога, надеясь, что Он оставит его в покое.

Библия объясняет, каким образом может ослабеть ум человека. Главная причина – это обдуманный отказ от Бога. В Послании к Римлянам, 1:28 говорится: «И как они не заботились иметь Бога в разуме, то предал их Бог превратному уму – делать непотребства».

Даровав человеку свободу выбора, Бог позволяет нам выбирать образ мышления. В Послании к Римлянам, 8:5 объясняется разница между греховным и духовным мышлением: «Ибо живущие по плоти о плотском помышляют, а живущие по духу – о духовном». Павел продолжает описывать неизбежные результаты, к которым приводят два разных типа мышления: «Помышления плотские суть смерть, а помышления духовные – жизнь и мир» (Рим. 8:6).

Павел описывает плотские помышления: «вражда против Бога» (Рим. 8:7). Человек не пассивно несведущ о Боге, он занимает активную антагонистичную позицию по отношению к Нему. По своей природе человеческий разум восстает против Божественных понятий: «ибо закону Божию не покоряются, да и не могут» (Рим. 8:7).

Библия говорит, что разум невозрожденного человека слеп и искажен. Без непосредственной помощи Бога он не способен воспринимать и понимать духовные истины (Ин. 6:44). В результате этого человек погряз в грехах и разрушении, как это описано в Послании к Римлянам 1:18:32:

> Ибо открывается гнев Божий с неба на всякое нечестие и неправду человеков, подавляющих истину неправдою. Ибо, что можно знать о Боге, явно для

них, потому что Бог явил им: ибо невидимое Его, вечная сила Его и Божество, от создания мира чрез рассматривание творений видимы, так что они безответны. Но как они, познавши Бога, не прославили Его, как Бога, и не возблагодарили, но осуетились в умствованиях своих, и омрачилось несмысленное их сердце; называя себя мудрыми, обезумели и славу нетленного Бога изменили в образ, подобный тленному человеку, и птицам, и четвероногим, и пресмыкающимся, — то и предал их Бог в похотях сердец их нечистоте, так что они сквернили сами свои тела; они заменили истину Божию ложью и поклонились и служили твари вместо Творца, который благословен во веки, аминь. Потому предал их Бог постыдным страстям: женщины их заменили естественное употребление противоестественным; подобно и мужчины, оставивши естественное употребление женского пола, разжигались похотью друг на друга, мужчины на мужчинах делая срам и получая в самих себе должное возмездие за свое заблуждение. И как они не заботились иметь Бога в разуме, то предал их Бог превратному уму — делать непотребства, так что они исполнены всякой неправды, блуда, лукавства, корыстолюбия, злобы, исполнены зависти, убийства, распрей, обмана, злонравия, злоречивы, клеветники, богоненавистники, обидчики, самохвалы, горды, изобретательны на зло, непослушны родителям, безрассудны, вероломны, нелюбовны, непримиримы, немилостивы, они знают праведный суд Божий, что делающие такие дела достойны смерти; однако не только их делают, но и делающих одобряют.

Это настолько важный для развития библейской психологии отрывок, что нам следует разобрать каждый стих. В стихе 18 ясно заявляется, что человек по своей воле подавил истину. Я думаю, можно продемонстрировать, что большой процент «психических

проблем» сами себе создали люди, не желающие знать правду о самих себе, своем выборе, своих действиях и о неизбежных последствиях. Психология называет этот процесс «отказом».

Из стиха 19 следует, что Бог явил людям истину о Себе. Он объясняет в стихе 20, что мир вокруг нас ясно говорит о Его существовании, Его власти и даже о Его природе, к примеру о Его попечении о всем человечестве: «ибо Он повелевает солнцу Своему восходить над злыми и добрыми и посылает дождь на праведных и неправедных» (Матф. 5:45). Люди даже сознают разницу между добром и злом. В Послании к Римлянам, 2:15 говорится: «Они показывают, что дело закона у них написано в сердцах, о чем свидетельствует совесть их и мысли их, то обличающие, то оправдывающие одна другую». Благодаря этому знанию люди «безответны» (Рим. 1:20).

Результат того, что люди по своей воле отказались от Бога в том, что: «омрачилось несмысленное их сердце» (Рим. 1:21). Нет ничего удивительного во все увеличивающемся расстройстве ума современного человека. Для того, чтобы понять, почему у людей так много жизненных проблем, не нужно много лет изучать психологию. Это естественное последствие того, что человек отвернулся от Бога: «омрачилось несмысленное их сердце». Замешательство, депрессия, грусть и страдания неизбежны без исцеляющего действия Христа.

Ярчайший пример отказа мы находим в стихе 22: «Называя себя мудрыми, обезумели». Невероятное высокомерие ученых-эволюционистов, психологов, социологов и историков проявляется в той уверенности, с которой они заявляют ложь. Независимо от формы этих заявлений – «Человек – это продукт миллиардов лет эволюции» или «Проблемы человека можно решить с помощью образования» или «Для решения серьезнейших проблем человека необходимы научные открытия психологических исследований» – корень их глупости в отрицании Бога и Его Слова. «Они заменили истину Божию ложью и поклонялись и служили твари вместо Творца» (стих 25).

На место Бога человек поставил различных идолов (стих 23). В наши дни любимым идолом человека является он сам. Послу-

шайте, что на это отвечает Бог в стихе 24: «То и предал их Бог...» Какая пугающая фраза – «То и предал их Бог». Не кажется ли вам, что наш мир сошел с ума? Что общество исчезает на наших глазах? На это есть причина: «предал их Бог».

В отвратительных деталях описываются результаты этого: половая развращенность (стих 25), деградация (стих 26), постыдные похоти (стих 26), лесбиянство (стих 26), мужской гомосексуализм (стих 27), и личные страдания, к которым приводят все эти извращения. Венерические заболевания, СПИД, одиночество, насилие, самоубийства и множество других саморазрушительных последствий наводнили наше общество, потому что человек отвернулся от Бога и «предал их Бог превратному уму» (стих 28). Средства массовой информации явно демонстрирую эту греховность, порнография проникает в жизнь через фильмы, телевидение, рок музыку, журналы и видеокассеты. Термин «неприлично» ничего не значит для современного ума, потерявшего чувствительность к порнографии.

Правильное библейское название неорганического «психического заболевания» – греховность ума. Она воздействует на все сферы существования человека. Это состояние приводит к тому, что: «они исполнены всякой неправды, блуда, лукавства, корыстолюбия, злобы, исполнены зависти, убийства, распрей, обмана, злонравия. Злоречивы, клеветники, богоненавистники, обидчики, самохвалы» (стихи 29, 30). Это не описание хороших людей, имеющих расстройства, о которых говорит психология. Люди намеренно восстают против Бога, при любой возможности проявляют непослушание Ему. Фактически они ищут новые способы, как оскорбить Его. Они «изобретательны на зло» (стих 30).

Греховность ума отравляет главную единицу общества – семью: «(они) непослушны родителям» (стих 30). Она ослабляет способность делать правильный выбор: «(Они) безрассудны» (стих 31). Греховность ума разрушает систему верований и целостность личности: (они) «вероломны» (стих 31). Она приводит к различным видам насилия, в том числе к грубому: «(они) нелюбовны» (стих 31). Она убеждает людей и целые народы, что выживание самых подготовленных – правильно с точки зрения

социологии: (они) «немилостивы» (стих 31).

Чтобы усилить истину, что человек сознательно отказывается от Божественных жизненных принципов, в стихе 32 говорится: «Они знают праведный суд Божий, что делающие такие дела достойны смерти; однако не только их делают, но и делающих одобряют». Частично это происходит потому, что психология убедила желающую убедиться публику, что мораль относительна, а вины не существует. Никто ни за что не несет ответственность. Все — жертвы на протяжении поколений, и в конце концов обвинение падает на Бога.

Кстати, у верующих нет повода гордиться, когда они сравнивают себя с неверующими. Павел напоминает нам, что: «Между которыми и мы все жили некогда по нашим мирским похотям, исполняя желания плоти и помыслов, и были по природе чадами гнева, как и прочие» (Еф. 2:3). Он повторяет: «И вас, бывших некогда отчужденными и врагами, по расположению к злым делам» (Кол. 1:21). Как прощенные грешники, со смирением, состраданием и любовью должны мы относиться к погибающим.

Плотские помышления

Плотские помышления – это второй тип разума, описанный в Священном Писании. В нем описывается человек, знающий о Боге, но продолжающий жить в послушании своей ветхой природе. Вот как Павел описывает таких людей: «Ибо живущие по плоти о плотском помышляют, а живущие по духу — о духовном» (Рим. 8:5). Это состояние подобное тому, в котором находился Соломон: «Во время старости Соломона, жены его склонили сердце его к иным богам, и сердце его не было вполне предано Господу, Богу своему» (3 Царств 11:4).

Чтобы описать плотские помышления, Иисус рассказал притчу: «А упадшее на камень, это те, которые, когда услышат слово, с радостью принимают, но которые не имеют корня, и временем веруют, а во время искушения отпадают» (Лк. 8:13). Их сердца ожесточаются, обольщаясь грехом (Евр. 3:13) и заботами века сего (Матф. 13:22). Они опять начинают грешить и в результате: «осквернены и ум их и совесть» (Титу 1:15). Павел умоляет

галатов: «Итак, стойте в свободе, которую даровал вам Христос, и не подвергайтесь опять игу рабства» (Галл. 5:1).

В своем послании к Тимофею Павел пишет, что человек с плотскими помышлениями «чужд истины» (1 Тим. 6:5). Петр говорит, что такой человек похож на пса, возвращающегося на свою блевотину и на вымытую свинью, которая идет валяться в грязи (2 Петра 2:22). Он пишет о таких людях: «Ибо, если, избегши скверн мира чрез познание Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа, опять запутываются в них, то последнее бывает для таковых хуже первого» (2 Петра 2:20). Трудно себе представить, что может быть еще хуже, чем до познания Иисуса Христа, но так говорится в данном отрывке: «Лучше бы им не познать пути правды, нежели познавши возвратиться назад от преданной им святой заповеди» (2 Петра 2:21). Как это может быть? «И от всякого, кому дано много, много и потребуется; и кому много вверено, с того больше взыщут» (Лк. 12:48).

Причиной самых серьезных проблем в душепопечительстве являются помраченное мышление (греховный разум) и плотские помышления (ожесточенный ум). Помраченный разум характерен для человека, открыто отрицающего Бога и написанное Слово Божье. Библейский душепопечитель будет стараться евангелизировать человека с помраченным разумом, говоря ему об Иисусе Христе, и вознося молитвы, чтобы Дух Святой открыл ему глаза на истину. Человек, отрицающий авторитет Писания, может надеяться только на временное улучшение своего психического состояния, которое ему могут дать меняющиеся теории мирской психологии. Но его разум останется греховным, смущенным и омраченным...

Плотские помышления характерны для людей, имеющих: «вид благочестия, силы же его отрекшихся» (2 Тим. 3:5). Когда библейский душепопечитель распознает плотские помышления, он должен действовать со всем авторитетом Писаний. Хотя, возможно, человек и возвратился в грязь, все же, может быть, у него есть еще почтение к Богу и остаток веры в Его Слово. Психотерапия же еще дальше уведет его от Бога. Тогда, когда последователь интеграции будет пытаться понять человека с плотскими помы-

шлениями с помощью психологических тестов, библейский душепопечитель сделает это с помощью Писания, т. к.: «слово Божье живо и действенно и острее всякого меча обоюдоострого; оно проникает до разделения души и духа, составов и мозгов, и судит помышления и намерения сердечные» (Евр. 4:12).

Просветленный ум

Библейское решение для человека с помраченным разумом и плотскими помышлениями находится во Втором Послании к Коринфянам, 10:5: «ниспровергаем замыслы и всякое превозношение, восстающее против познания Божия, и пленяем всякое помышление в послушание Христу». В Первом Послании к Коринфянам Павел описывает также третий тип психического состояния: просветленный ум. Он говорит, что у духовного человека «ум Христов» (2:15, 16). «Помышления духовные – жизнь и мир» (Рим. 8:6).

Павел пишет, что духовный ум имеет несколько характеристик: «Плод же духа: любовь, радость, мир, долготерпение, благость, милосердие, вера, кротость, воздержание» (Галл. 5:22, 23). Эти качества – результат сознательного выбора подчинить себя Святому Духу. «Но те, которые Христовы, распяли плоть со страстями и похотями. Если мы живем духом, то по духу и поступать должны» (Галл. 5:24, 25).

Петр затрагивает этот процесс освящения, когда говорит, что благодать (Его попечение о наших нуждах) и мир (покой души) доступны через: «познание Бога и (Христа) Иисуса, Господа нашего» (2 Петра 1:2). Это и умственный и духовный процесс. Петр перечисляет последовательность качеств, которым должен обладать просветленный разум: вера, добродетель, рассудительность, воздержание, терпение, благочестие, братолюбие, любовь (2 Петра 1:5-7). А Павел суммирует описания просветленного ума: «плод Духа состоит во всякой благодати, праведности и истине» (Еф. 5:9).

Приложение Б: Особое обращение к пасторам

Недостаточно просто предупреждать верующих о психологическом консультировании. Одна из причин того, что верующие сегодня скорее обратятся за советом к психологу, а не к пастору в том, что многие пасторы не подготовились к тому, чтобы провести свою паству через жизненные испытания. Наши братья, сторонники интеграции, имеют право задать вопрос: «Что же вы тогда предлагаете?»

Как пастор, я понимаю огромную нагрузку и чрезвычайную занятость пасторов . Я понимаю, как трудно найти время, чтобы почитать, поучиться и подготовиться к душепопечению, ведь нужно готовиться к еженедельной проповеди и разбору Библии.

Я также признаю кажущуюся бесполезность траты драгоценного времени на пациентов, которые желают получить немедленное облегчение от страданий, но не желают менять свое греховное мышление и поведение. Личная мотивация пациента – сильнейший фактор для изменения, и т. к. такая мотивация часто отсутствует, пастору легко разочароваться и решить, что душепопечение – пустая трата времени. Тем не менее, оно остается частью пасторского призвания, и для того, чтобы эффективно его исполнять, нужно к этому готовиться.

Кто из нас станет отрицать, что многие, если не большинство пасторов некомпетентны в вопросе оказания эффективной душепопечительской помощи своей пастве? Но перед нами стоит выбор: если мы не постараемся стать компетентными, то к кому обратятся наши верующие? Мы видим, что они обратятся к психиатрам, психологам и социальным работникам...

Пора нам возвратить себе Богом данный мандат пасти свое стадо. Слово Божье оказывает мощное воздействие не только тогда, когда звучит с кафедры в воскресенье, но и о кабинете для

душепопечительских бесед на протяжении всей недели. Священное Писание, способное привести целое собрание к покаянию, способно убеждать и отдельных людей. Если мы откажемся оказывать душепопечительскую помощь, опираясь на Слово Божье, то что мы ответим Господу, когда Он попросит нас дать отчет о состоянии вверенных нам душ (Евр. 13:17)?

Советы как стать компетентным в душепопечении

Возможно, вы задаете себе вопрос: как я могу подготовиться, чтобы оказывать эффективную душепопечительскую помощь чадам Божьим? Во-первых, необходимо быть полностью убежденным в истинности и силе Слова Божьего, а во-вторых, нужно очень хорошо знать Писание. Для этого самому пастору необходимо его тщательно изучать – самостоятельно или в учебном заведении – под водительством Святого Духа (1 Кор. 2:14).

Если кому-то трудно находить конкретные отрывки, в которых говорится о личных проблемах, то существует литература, помогающая это делать. Я очень рекомендую *Библию Томпсона с последовательными ссылками*. Если бы у меня была всего одна книга, то это была бы книга Томпсона. Сейчас она есть и в компьютерном исполнении, так что можно быстро провести тематический поиск.

Если пастор хорошо знает Библию, ему для приобретения навыков душепопечения следует предпринять дополнительные шаги. Следует ознакомиться с литературой по теории и практике христианского душепопечения. Однако нужно помнить, что большая часть книг по этой теме написаны с точки зрения интегрирования психологии в Библию. Джей Адамс издал фундаментальные труды и по теории (*Компетентный в душепопечении и Богословие христианского душепопечения*) и по практике душепопечения (*Пособие для библейского душепопечителя* и другие полезные работы). Ряд авторов собрали важные документы по психологии и интеграционным системам.

Для чтения и осмысления количества литературы, необходимой для понимания правильных методов попечения, нужно время, но любой пастор, проведший много лет в учении и подготовке к

еженедельной проповеди, достаточно подготовлен для такого труда.

Однако, пастору не следует воздерживаться от оказания душепопечительской помощи пока он не прочитает огромное количество литературы. Основной необходимый материал, уже есть в Библии и в пособиях по библейскому душепопечению. Для диагностики специфических проблем требуется время, но хорошее знание Слова, терпение, правильная постановка вопросов и здравый смысл обычно открывают проблемы, в решении которых требуется помощь.

Как в каждой дисциплине, практический опыт становится превосходным учителем. Однако, испытание и ошибка могут привести к вредным результатам, и, к сожалению, именно так отнеслись к душепопечению многие пасторы. Для пополнения собственных знаний о методах душепопечения пасторы могут присутствовать на беседах, которые проводят опытные душепопечители. Более пожилые пасторы могут наставлять более молодых. Пасторы могут объединяться в группы для того, чтобы делиться опытом, открытиями и методами.

Для осмысления некоторых проблем, с которыми встретится пастор, очень полезны ролевые игры. Именно для этой цели Адамс издал книгу с историями пациентов. Пастор может пригласить несколько человек, которые разыграют реальную ситуацию, где он сам сыграет роль душепопечителя. Другие могут помочь критикуя методы и стили работы.

Несколько слов предупреждения

Просите Бога о мудрости, открывая Слово Божье для наставления Его детей. Вы имеете дело с жизнью человека и ваш совет может иметь длительное влияние на пациента.

Чтобы защитить себя от преследований закона, советую ограничиться душепопечением своей паствы, и кроме того, просить своих пациентов подписать контракт, в котором объясняется какую душепопечительскую помощь вы оказываете, и указывается, каких ограничений конфиденциальности вы придерживаетесь. В церковных правилах следует ясно указать, что основы церковной дисциплины основаны на главе 18 Евангелия от Матфея, и что

дисциплинарные меры могут основываться на конфиденциальной информации.

Если вы все же время от времени оказываете душепопечительскую помощь членам других церквей, удостоверьтесь, что заранее ясно разъяснили свою философию душепопечения и потребуйте, чтобы пациент подписал контракт. С вашей стороны будет разумно дать просмотреть этот контракт компетентному верующему юристу. Всегда проводите беседы в помещении церкви, т. к. в этом случае вы получаете защиту, потомучто церковь отделена от государства.

В своем душепопечительском служении всегда уважайте принцип конфиденциальности. Будучи душепопечителем, вы не имеете права разглашать личные сведения без разрешения пациента. В Библии о конфиденциальности говорится в заповедях, запрещающих сплетни: «Кто ходит переносчиком, тот открывает тайну; но верный человек таит дело» (Притчи 11:13); «Прикрывающий проступок, ищет любви; а кто снова напоминает о нем, тот удаляет друга» (Притчи 17:9). Если вы любите членов своей церкви, то не захотите рассказывать другим о их грехах. Петр напоминает нам: «Более же всего, имейте усердную любовь друг ко другу, потому что любовь покрывает множество грехов» (1 Петра 4:8).

С другой стороны, ответственный душепопечитель не станет обещать полную конфиденциальность, т. к. пациент может быть настроен на совершение самоубийства или представлять опасность для других, и в этих случаях может возникнуть необходимость поставить в известность власти. Вы должны ясно указать в контракте, что конфиденциальность не простирается на случаи, представляющие опасность для самого пациента или других людей.

Не думайте, что отказываясь оказывать душепопечительскую помощь членам своей церкви, вы избежите судебного преследования. Я знаю одного пастора, на которого подал в суд бывший член его церкви, хотя сам пастор не несет душепопечительское служение, и его церковь не принимала дисциплинарные меры против этого человека. На другую церковь в Денвере подали в суд, т. к. они отказались оказывать душепопечительскую помощь неверующему. Поэтому не отказывайтесь от этого важного служения, только для того, чтобы защитить себя от судебных преследований.

Всегда придерживайтесь правильной линии взаимоотношений со своим пациентом. Не выражайте свое сострадание или заботу прикосновениями. Нет оправдания пастору, вступающему в романтические или сексуальные взаимоотношения со своей пациенткой. Я советую проводить беседы с сестрами в присутствии своей супруги. Если это невозможно, убедитесь, что рядом с вами есть люди, которые вас видят. В двери моего кабинета большое стекло, и моя секретарша и другие работники церкви видят меня во время проведения бесед.

Наконец, лучшая ваша защита – уподобляться Христу во всех своих делах. Любите свою паству. Стойте перед ними с любовью, уважением и твердостью. Мягко направляйте их по пути послушания Господу. Будьте мужественны и совершайте труд, к которому вас призвал Бог.

Начинайте!

Самое большое препятствие в душепопечении – ваша собственная инерция. Я знаю об этом по собственному опыту. Без сомнения вы уже очень заняты. Может возникнуть искушение направить страдающих людей к консультантам за пределами церкви, но делая это, вы можете лишиться самых больших возможностей, которые у вас будут, чтобы наставлять свое стадо. Члены вашей церкви *нуждаются* в вашем совете и водительстве Слова Божьего.

Поэтому, братья пасторы, умоляю вас внимательно и с молитвой поразмышлять над моими словами. Примите решение подготовить себя, направлять свою паству, основываясь на Священном Писании, дайте им знать, что вы в их распоряжении и идите к новым граням своего служения.

Вы *способны* оказывать душепопечительскую помощь своей пастве!

Приложение В: В помощь библейскому душепопечителю

Дорогой читатель, мы нуждаемся в твоей помощи!

Международная ассоциация библейского душепопечения (МАБД) пытается создать список книг на русском языке, перечень ассоциаций и семинарий, в которых преподается курс библейского душепопечения. Если ты знаешь о церквах, программах, семинариях и книгах, которые по твоему мнению следует включить в этот список, свяжись с нами по адресу iabc_eurasia@yahoo.com Пожалуйста, обрати внимание, что следующий список (особенно раздел литературы на русском языке) очень не полон, поэтому, если в нем не упомянута какая-то организация, книга или семинария, это не означает, что там не преподается библейское душепопечение. Мы также обращаем твое внимание на то, что тот факт, что мы рекомендуем эти организации и материалы, не означает, что мы даем 100% гарантию, что все написанное этими авторами и преподаваемое в этих организациях и семинариях – верно. Слово Божье является единственным безошибочным стандартом, но мы счмтаем, что в данный список включены авторы и организации, преданные идее достаточности Священного Писания для душепопечения, и рекомендуем их тебе по этой причине.

Региональный директор МАБД
Брет Лейрд

Рекомендуемые ассоциации библейских душепопечителей

Международная Ассоциация Библейских Душепопечителей (МАБД)
The International Association of Biblical Counselors (IABC)
E-mail: iabc_eurasia@yahoo.com
Сайт: www.iabc.net
National Association of Nouthetic Counselors (NANC)
Christian Counseling and Education Foundation (CCEF)
Biblical Counseling Foundation (BCF)

Семинарии, в которых преподается курс библейского душепопечения

Одесская богословская семинария
Ирпенская библейская семинария
Новосибирская библейская семинария
Богословская семинария Армении
Самарский богословский институт
Алмаатинский библейский институт

Список рекомендованной литературы на русском языке

Учебник по христианскому Душепопечению. Джей Э. Адамс. Харьков: Gospel Literature Services, 2002.
Ваша Семья. Джон Мак-Артур. Славянское Евангельское Общество, 1987.
Прекрасная жена. Марта Пис. Киев: Тинейджер, 2003.
Образцовый муж. Стюарт Скотт. Киев: Тинейджер, 2004.
Как быть пастырем своего ребенка. Тэд Трипп. Санкт-Петербург: Библия Для Всех, 2002.
Миротворец. Кеннет Сенди. Санкт-Петербург: Вандал, 2002.
Мужчины и женщины: Равные, Но разные. Санкт-Петербург: Вандал, 2002.
Стремление к святости. Джерри Бриджес. Москва: Духовное Возрождение, 2000.
Доверие к Богу. Джерри Бриджес.

Свобода и сила прощения. Джон Мак-Артур. Славянское Евангельское Общество, 1999.
Наша достаточность во Христе. Джон Мак-Артур. Славянское Евангельское Общество, 2000.
Забота о вдовах. Джон Мак-Артур. Славянское Евангельское Общество.

Список рекомендованной литературы на английском языке

Литература по теории, принципам и методам душепопечения

Introduction to Biblical Counseling. John MacArthur & Wayne Mack. Dallas: Word Publishing, 1994.
Competent to Counsel. Jay E. Adams. Grand Rapids: Zondervan, 1970.
The Christian Counselor's Manual. Jay E. Adams. Grand Rapids: Zondervan, 1973.
Our Sufficiency in Christ. John MacArthur. Wheaton: Crossway Books, 1991.
Totally Sufficient: The Bible and Christian Counseling. Hinson & Eyrich, eds. Eugene: Harvest House, 1997.
Freud's War With God: Psychoanalysis vs. Religion. Jack Wright. Lafayette: Huntington House, 1994.
Seeing With New Eyes. David Powlison. Phillipsburg: P&R, 2003.
Self-Confrontation. John C. Broger. Biblical Counseling Foundation, 1990.
How to Help People Change. Jay E. Adams. Grand Rapids: Zondervan, 1986.
Winning the War Within. Jay E. Adams. Woodruff: Timeless Texts, 1989.
The Biblical View of Self-Esteem, Self-Love, Self-Image. Jay E. Adams. Eugene: Harvest House, 1986.
The Danger of Self-Love: Reexamining a Popular Myth. Paul Brownback. Chicago: Moody, 1982.
The Doctrine of Repentance. Thomas Watson. Carlisle: Banner of Truth, or. pub. 1668.
What to do on Thursday? Jay E. Adams. Hackettstown: Timeless Texts, 1995.

PsychoBabble: The Failure of Modern Psychology and the Biblical Alternative. Richard Ganz. Wheaton: Crossway Books, 1993.

Вопросы брака

The Exemplary Husband. Stuart Scott. Bemidji: Focus, 2000.
The Excellent Wife. Martha Peace. Bemidji: Focus, 1999.
A Woman After God's Own Heart. Elizabeth George. Eugene: Harvest House, 1997.
Solving Marriage Problems. Jay E. Adams. Grand Rapids: Zondervan, 1983.
Strengthening Your Marriage. Wayne Mack. Phillipsburg: P&R, 1977.

Воспитание детей

Shepherding a Child's Heart. Ted Tripp. Wapwallopen: Shepherd Press, 1995.
The Heart of Anger. Lou Priolo. Phillipsburg: P&R, 1996.
The Age of Opportunity. Paul Tripp. Phillipsburg: P&R, 1997.
Withhold Not Correction. Bruce A. Ray. Phillipsburg: P&R, 1978.

Для пожилых

Wrinkled, but Not Ruined: Counsel for the Elderly. Jay E. Adams. Woodruff: Timeless Texts, 1999.

О прощении

The Freedom and Power of Forgiveness. John MacArthur. Wheaton: Crossway, 1998.
The Peacemaker. Ken Sande. Grand Rapids: Baker Book House, 1991.

Об общении

War of Words: Getting to the Heart of Your Communication Struggles. Paul David Tripp. Phillipsburg, P&R, 2000.
Your Family, God's Way. Wayne Mack. Phillipsburg: P&R, 1991.

О пристрастиях

Addictions, A Banquet in the Grave: Finding Hope in the Power of the

Gospel. Edward Welch. Phillipsburg: P&R, 2001.
Love to Eat Hate to Eat: Breaking the Bondage of Destructive Eating Habits. Elyse Fitzpatrick. Eugene, Harvest House, 1999.

О принятии решений

Decision-Making and the Will of God. Gary Friesen & J. Robin Maxson. Sisters: Multnomah, 1980.
Found: God's Will. John F. MacArthur. Colorado Springs: Victor, 1977.

О боязни мнения других людей

When People are Big and God is Small: Overcoming Peer-pressure, Co-Dependency, and the Fear of Man. Edward T. Welch. Phillipsburg: P & R, 1997.

О медицинских вопросах

The Christian Counselor's Medical Desk Reference. Robert D. Smith, M.D. Stanley: Timeless Texts, 2000.
Blame It On the Brain? Distinguishing Chemical Imbalances, Brain Disorders, and Disobedience. Edward Welch. Phillipsburg: P&R, 1998.

О страдании

Trusting God: Even When Life Hurts. Jerry Bridges. Colorado Springs: NavPress, 1988.
Safe in the Arms of God: Truth From Heaven About the Death of a Child. John MacArthur. Nashville: Thomas Nelson, 2003.

Книги по специфическим вопросам

«Средства для изменения жизни людей» Christian Counseling and Education Foundation, издано P&R)
«Forgiveness: I Just Can't Forgive Myself» by Robert D. Jones
«Depression: The Way Up When You Are Down» by Edward Welch
«Guidance: Have I Missed God's Best?» by James C. Petty
«Priorities: Mastering Time Management» by James C. Petty
«Suffering: Eternity Makes a Difference» by Paul David Tripp
«Why Me? Comfort for the Victimized» by David Powlison

«Suicide: Understanding and Intervening» by Jeffrey S. Black
«Motives: Why Do I Do the Things I Do?» by Edward Welch
«Angry at God? Bring Him Your Doubts and Questions.» By Robert D. Jones
«Pornography: Slaying the Dragon» by David Powlison
«OCD: Freedom for the Obsessive Compulsive» by Michael R. Emlet
«Worry: Pursuing a Better Path to Peace» by David Powlison
«Self Injury: When Pain Feels Good» by Edward Welch
«Thankfulness: Even When It Hurts» by Susan Lutz
«Priorities: Mastering Time Management by James C. Petty
«Domestic Abuse: How to Help» by Powlison, Tripp, and Welch
«Sexual Sin: Combating the Drifting and Cheating» by Jeffrey S. Black
«Homosexuality: Speaking the Truth in Love» by Edward Welch
«A.D.D.: Wandering Minds and Wired Bodies» by Edward Welch
«God's Love: Better Than Unconditional» by David Powlison
«Pre-Engagement: 5 Questions to Ask Yourselves» by Powlison and Yencho
«Marriage: Whose Dream?» by Paul David Tripp
«Anger: Escaping the Maze» by David Powlison
«Just One More: When Desires Don't Take No For an Answer» by Edward Welch
«Teens and Sex: How Should We Teach Them?» by Paul David Tripp

Книги и буклеты Джея Адамса (Издано P&R):

«Godliness Through Discipline»
«Christ and Your Problems»
«What do you do: When Fear Overcomes You?»
«What do you do: When You Worry All the Time?»
«What do you do: When Anger Gets the Upper Hand?»
«What do you do: When You Know That You're Hooked?»
«What do you do: When You Become Depresseed?»

Changing Your Thought Patterns. George Sanchez. (International Association of Biblical Counselors)