

Примечания

Перевод фрагментов из *Суммы теологии* выполнен по изданию: S. Thomae Aquinatis *Summa Theologiae*, cura et studio Sac. Petri Caramello, cum textu ex recensione Leonina. Prima pars. Roma, Marietti, 1952.

Перевод фрагментов из *Суммы против язычников* выполнен по изданию: Santo Tomas de Aquino. *Suma contra los Gentiles*. Edición bilingüe en dos volúmenes. Madrid, v. I – 1967. Secunda edición dirigida por los padres Laureano Robles Carcedo, O.P., Adolfo Robles Sierra, O.P. Использован английский перевод: St. Thomas Aquinas. *Summa contra Gentiles*. Book 2: Creation. Transl. by J.E.Anderson, Notre Dame, L., 1975.

Перевод первого вопроса из *Дискуссионных вопросов о потенции* выполнен по изданию:

Sancti Thomae Aquinatis *Opera Omnia*, (cum hypertextibus in CD-ROM) ut sunt in Indice Thomistico; additis 61 scriptis ex aliis medii auctoribus; curante Roberto Busa S.J. 7 v. 1980.

В ссылках на *Сумму теологии* цифры, указывающие место цитаты, означают: Первая (I, или II-I, или II-II) – часть, вторая – номер вопроса, третья – номер параграфа; буква «с» – что цитата извлечена из основной части параграфа («Отвечаю»), arg.... – приводимые в начале параграфа аргументы, ad ... – опровержения аргументов, которые даются после основного рассмотрения вопроса в конце параграфа. Если ссылка – на вопросы из той же части, первая (римская) цифра отсутствует. Ссылки на *Дискуссионные вопросы* обозначаются аналогично. В ссылках на *Сумму против язычников* – первая цифра обозначает книгу, вторая – главу.

Доказательства бытия Бога (I, 2, 3 с) даны в переводе С.С.Аверинцева по изданию: *Антология мировой философии*, т. 1, ч. 2, М., 1969, с. 828-831.

¹ Кн. I. Гл. 28: 87 а 38.

² *Habitus* – обыкновение, навык, на русском языке иногда транскрибируется как габитус. Когда предметы постигаются умом каким-то одним определенным образом, подобно тому, как цвета воспринимаются зрением, а звуки – слухом (т.е. имеется одна общая для постижения всех этих предметов форма постижения), то в процессе постигающей деятельности такого рода формируется навык, обыкновение постигать таким именно образом (принятая форма постижения).

³ *Ratio formalis objecti* (формальное определение объекта) означает и форму самого объекта, и способ, т.е. форму, постижения объекта.

⁴ Гл. 1, 993; б 21. См. также: S. Th. Lect. 2, п. 290: Цель спекулятивного – истина: ведь истина есть то, что направляет его, а именно познание истины. Но цель практического – действие (*opus*), потому что, хотя практическое, т.е. относящееся к действию (*operativi*), устремляет к познанию истины, а именно того, каким образом истина находится в каких-либо вещах, однако доискиваться истины не есть последняя цель практического. Ведь оно не рассматри-

вает причину истины как таковую и ради нее самой, но приравнивая ее к цели действия, т.е. применительно к чему-то конкретному и к какому-то определенному времени.

5 «Наука – это достоверное познание вещи» (*scientia est certa cognitio rei*). In I Poster., lect. 4, п.5.

6 Epist. 70, al. 84, n. 4: MI 22, 667–668.

7 Синод пер.: «Премудрость построила себе дом, выгесала семь столбов его, заколола жертву, растворила вино свое и приготовила у себя трапезу; послала слуг своих провозгласить с возвышенностей городских: «Кто неразумен, обратись сюда»» (Притч. 9, 1–4).

8 Гл. I, 993 в 9–11.

9 Гораздо больше человек уверен в том, что слышит от Бога, который не может ошибаться, чем в том, что усматривает собственным разумением, которое способно ошибаться (ST, II-II, q. 4, а. 8, ad 2). А каким образом в верующем может возбудиться мысль о противном тому, чего он твердо придерживается, см. *De veritate*, q. 14, а. 1 с; ср. II-II, q. 2, а.1 с.

10 *О частях животных*, I, 5; 644 в 31–33.

11 Аристотель, *Метафизика*, I, 2; 982 а 17–19: «Мудрому надлежит не получать наставления, а наставлять, и не он должен повиноваться другому, а ему – тот, кто менее мудр» (Аристотель. Соч. в 4 т. Т. I. М., 1975, с. 68. Далее при ссылках на это издание – Т.1, М., 1975; Т. 2, М., 1978; Т.3, М., 1981; Т. 4, М., 1984 - указывается номер тома и номер страницы).

12 Кн. 7; 1141 а 19

13 «И почиет на Нем Дух Господень, дух премудрости и разума, дух совета и крепости, дух ведения и благочестия» (Ис. 11, 2).

14 Вульгата: «мудрость ваша»; Синод. пер.: «ибо в этом мудрость ваша и разум ваш перед глазами народов».

15 In aliquo genere tantum – в одном каком-либо роде, т.е. применительно к вещам этого рода.

16 Simpliciter – просто превышает, т.е. превышает так, что нельзя присовокупить к этому «в каком-то отношении» или «в какой-то степени»; слова «превышает просто» указывают не только на высочайший ранг божественной мудрости, но и на ее недоступность для человека без помощи божественного откровения. Термин simpliciter (просто) употребляется у Фомы Аквинского в значении «само по себе» или «как таковое» в соответствии со смыслом понятия, выражающего то, о чем идет речь. Так, Фома вводит различие: бытие просто – бытие чем-либо («сообразно чему-то» – secundum quid; см., например, I, 5, 1), в смысле противопоставления утверждений: «вещь просто есть (существует)» и «вещь есть белая и т.п. (существует как белая и т.п.)».

17 Синод. пер.: «человеку разумному свойственна мудрость».

18 *De Trinitate*, XII, с. 14, n. 22; ML 42, 1009.

19 Ср. ST, II-II, q. 45, а.2 с.

20 *Никомахова этика*, X, 5; 1176 а 17–18: «В каждом отдельном случае мерой является добродетель и добродетельный человек как таковой» (Аристотель. Т. 4, с. 278); См. тж.: III, 6; 1113 а 32–33: «Добропорядочный человек правильно судит в каждом отдельном случае, и в каждом отдельном случае [благом] ему представляется истинное [благо]... Ничто, вероятно, не от-

- личает добропорядочного больше, чем то, что во всех частных случаях он видит истину (taláthes) так, будто он для них правило и мерка (kanân kai metron)» (там же, с. 104).
- 21 «... открытое ему неким божественным вдохновением, когда он не только узнавал, но и переживал божественное» (Дионисий Ареопагит. *О Божественных именах. О мистическом богословии*. СПб., 1994, с. 71. Далее при ссылках на это издание указывается год издания и номер страницы).
- 22 *De Fide Orthodoxa* I, 4. В русск. пер.: «Сказать о Боге, что Он есть по существу, невозможно» (Св. Иоанн Дамаскин. *Точное изложение православной веры*. М., 1998, с. 80).
- 23 Мнение Петра Ломбардского, Магистра Сентенций (ср. *I Sent.*, dist. 1).
- 24 Мнение Гуго Сен-Викторского (ср. *De Sacramentis*, I, p 1, с. 2; ML 176, 183).
- 25 Мнение Роберта Мелодунского (Robertus Melodunensis, † 1167).
- 26 Термин effectus переводится применительно к контексту: действие, следствие в отношении к причине; проявления Бога как Первопричины; по отношению к производящей (действующей — efficiens) причине или действию (операции) — результат действия, произведенное, причиненное.
- 27 *De Fide Catholica*, I, с.13, п.84; ML 16, 548 В.
- 28 S. Gregorius Magnus. *Homil. 26 in Evang.*: ML 76, 1197 С.
- 29 Amplectens — постигающий разумом смысл.
- 30 Ср. *ST*, I, q. 60, а. 1, ad 3.
- 31 82 (al. 19), с. 1, п. 3; ML 33, 277.
- 32 В церковно-славянском и Синодальном переводах этот стих отсутствует.
- 33 Синод. пер.: «умножал видения и через пророков употреблял притчи».
- 34 Дионисий Ареопагит. *О небесной иерархии*. СПб., 1997, с. 5: «Ведь невозможно, чтобы богоначальный луч просиял нам иначе, чем мистически окутанным пестротой священных завес». Комментарий Максима Исповедника: «Завесами он называет те места в Писаниях, где говорится о Боге как о словно бы обладающем телом, вроде упоминания частей или каких-то свойств человеческого тела. Заметь, что для нас, сущих во плоти, невозможно без помощи образов и символов распознать невещественное и бестелесное; и в особенности он имел в виду завесы в скинии, на что здесь содержится намек» (Там же, с. 5-7. Далее при ссылках на это издание указывается год издания и номер страницы).
- 35 *De utilitate credendi*, с. 3, п. 5; ML 42, 68.
- 36 *Moralia*, XX, с. 1, п. 1; ML 76, 135 С.
- 37 Ср.: «Бог применяет для обозначения чего-либо сам ход вещей, подчиненных его провидению». *Quodlib. VII*; q. 6, а.3 с.
- 38 *Ad Vincent. Rogat.*, Ep. 93 (al. 48), с. 8, п. 24; ML 33, 334.
- 39 *De Scripturis et Scriptoribus sacris*, с. 3; ML 175, 11 D — 12 AC.
- 40 «Знание, что Бог есть, нам от природы всеяно» (Св. Иоанн Дамаскин. *Точное изложение православной веры*. I, 3. М., 1992, с. 5).
- 41 Гл. 3; 1005 b 11 — 12: А самое достоверное из всех начал — то, относительно которого невозможно ошибиться, ибо такое начало должно быть наиболее очевидным (ведь все обманывается в том, что не очевидно) и свободным от всякой предположительности (Аристотель, т. 1, с. 125).
- 42 Гл. 33; 89 а 6 — 8: Ни один человек не считает, что он имеет [лишь] мнение, когда считает, что дело иначе обстоять не может; он считает тогда, что знает это (там же, т. 2, с. 312).

- 43 Ratio — рационально познаваемое в вещи, концептуально постижимый смысл, который схватывается в понятии; ratio имеет место и в вещах, и в уме. В зависимости от контекста термин ratio может быть передан по-русски словами: смысл, понятие, смысловое содержание (rationes — смысловые характеристики) и др.
- 44 *De Hebdomadibus*; русский перевод под заглавием: «Каким образом субстанции могут быть благами в силу того, что они существуют, не будучи благами субстанциальными».
- 45 См.: Боэций. «*Утешение философией*» и другие трактаты. М., 1990, с. 161
- 46 In apprehensione intellectus — в умопостижении.
- 47 См. Св. Иоанн Дамаскин, *Точное изложение православной веры*, т. 4, М., 1992, с. 7.
- 48 «через постижение» — per ea quod facta sunt, intellecta.
- 49 Гл. 1,993 b 23-31: «Из всех вещей тем или иным свойством в наибольшей степени обладает та, благодаря которой такое же свойство присуще и другим; например, огонь наиболее тепел, потому что он и для других вещей причина тепла. Так что и наиболее истинно то, что для последующего есть причина его истинности. Поэтому и начала вечно существующего всегда должны быть наиболее истинными: они ведь истинны не временами, и причина их бытия не в чем-то другом, а наоборот, они сами причина бытия всего остального; так что в какой мере каждая вещь причастна бытию, в такой и истине» (Аристотель, т. 1, с. 95).
- 50 Синод. пер.: «Сей, будучи сияние славы и образ ипостаси Его».
- 51 Синод. пер.: «Кто обращал взор к Нему, те просвещались».
- 52 Величина достоинства (quantitas virtualis seu virtutis) «находится в соответствии с совершенством природы или формы чего-либо...» (*ST*, I, q. 42, a. 1, ad 1).
- 53 «И если хочешь трехмерность тел применить к неприкасаемому и не имеющему образа Богу, то «шириной» Божией следует назвать сверхширокое на всех Божье исхождение, «длиной» распростертую над всем силу, а «глубиной» Его непостижимые для всех сущих сокровенность и непознаваемость» (Дионисий Ареопагит, 1994, с. 281-283).
- 54 ut praesit — да будет первым, главным; да предводительствует.
- 55 Гл. I: 403 а 16-18.
- 56 suppositum (лежащее в основании) — отдельная вещь, индивидуальная субстанция (первая сущность) как носитель всех свойств.
- 57 subsistentia — самостоятельно сущее, определенное формой и не нуждающееся в приводящих свойствах, чтобы существовать; могут быть лишены акциденций (роды, виды; ангелы, Бог как чистые формы — пребывающее), могут иметь их (таковы субстанции), но субстанции не благодаря акциденциям, а как самостоятельно существующие благодаря тому, что они наделены формой, являются субсистенциями.
- 58 Бытие, являющееся общим предикатом.
- 59 Hilarius (с. 315 — с. 366), *De Trinitate*, VII: ML 10, 208 B.
- 60 Актуальное состояние.
- 61 Ср. I, q. 4, a. 1, ad 3. Следовательно, бытие (существование) есть совершенство или акт. Более того, «бытие — это актуальность всех актов; и в силу этого совершенство всех совершенств». *De Potentia*, q. 7, a. 2, ad 9.
- 62 Metaph. X, comm. VII.

- 63 Гл.3; 998 b 22.
- 64 Гл. 3; 186 b1-2.
- 65 Боэций. «Утешение философией» и другие трактаты. М., 1990, с. 148.
- 66 «То, что есть, может иметь что-либо помимо того, что есть оно само; но само бытие не имеет в себе ничего другого, кроме себя самого» (там же, с. 162).
- 67 *De Trinitate*, VI, с. 6 sq., п. 8 sq.: ML 42, 928 sq.
- 68 *Vicubita* — около 89 см.
- 69 *De Trinitate*, VII, п. 27: ML 10, 223 A.
- 70 «Бытие всех есть Божество, что превыше бытия» (Дионисий Ареопагит. СПб., 1997, с. 43).
- 71 *Serm. ad Popul.*, 117 (al. *De Verbis Domini*, 38), с. 2: ML 38, 662.
- 72 *neque alia quaedam ad partes commiscendi communio.*
- 73 «... ни прикоснуться к Ней (Божественности) невозможно, ни других каких-либо средств для соединяющего с Ней приобщения причастующих не существует» (Дионисий Ареопагит. 1994, с. 61).
- 74 *Книга о причинах (Liber de Causis)*, XIX (XX): «Первая причина управляет всеми сотворенными вещами, помимо того, что связана с ними» (Историко-философский ежегодник '90. М., 1991, с. 201).
- 75 Последователи Амори (Амальрика) Бенского (*Almaricus Carnutensis — de Chartres vel de Bénes*), ум. 1207.
- 76 Форма, благодаря которой нечто причастно и сама только причастная тому, в чем соответствующая форма определяет сущность.
- 77 Теплый предмет (приобщающееся — *participans*) причастен огню как таковому; огонь (тепло), который есть в теплом предмете и благодаря которому этот предмет является теплым (*forma participata, participatum*), также причастен (приобщен) огню как таковому.
- 78 *Метафизика*, кн. X, гл. 3; 1054 b 23-27.
- 79 Гл. 7; 1072 b 30-32.
- 80 *Gregorius Magnus. Moralia*, V, 36 (al. 26): ML 75, 715 C; XXIX, 1: ML 76, 477 B.
- 81 «И существует Сущий Бог ..., все бытие в Себе ... предымея» (Дионисий Ареопагит. 1994, с. 197).
- 82 *Metaph. V, comm. XXI.*
- 83 *Causa efficiens* переводится и как производящая причина, и как действующая причина.
- 84 Та причина, которая производит действие, подобное ей по виду, называется однозначной — *univoca*; та же, которая производит действие, не сходное с ней по виду, называется или одноименной (*aequivoca*), или аналогичной (*analogia*).
- 85 Первая действующая причина вещей, поскольку она универсальна и, как таковая, проявляется в действиях, отличных от нее по виду, является причиной одноименной — *causa aequivoca*.
- 86 «А не то, что что-то Он есть, а что-то не есть, здесь Он есть, а там Его нет; Он — все как предшествующая всему причина всего» (Дионисий Ареопагит, 1994, с. 213).
- 87 «И существует Сущий Бог ведь не как-то иначе, но просто и неопределенно, все бытие содержа в Себе и предымея» (там же, с. 197).
- 88 «Он Сам представляет Собою бытие для сущих» (там же, с. 199).

- 89 «Ведь если наше солнце сущности и качества чувственных существ — хотя их много и они различны, а оно одно, — сияя однородным светом, ... в себе равным образом причины многих причастников преддмееет, то следует признать, что Тот, Кто является Причиной и солнца, и всего, гораздо более преобладает первообразами всех сущих в едином сверхсущественном соединении» (*там же*, с. 213-215).
- 90 *О Божественных именах*, 5, 3: «... в силу того, что сущее простирается шире, чем жизнь, а жизнь — шире, чем премудрость [ср. также комментарий к этому месту: «... если само имя «Сущий» превосходит «Жизнь», а «Жизнь» в свою очередь превосходит «Премудрость», чего требует и сам порядок мироустройства ...» (*там же*, с. 193)], разве живущие не выше сущих, чувствующие — живущих, осмысленные — чувствующих, а умопостигаемые — осмысленных? ... Если кто-нибудь может представить себе умные существа не имеющими ни бытия, ни жизни, то рассуждение верно» (*там же*, с. 193-195). Ср. *ST*, I-II, q. 2, a. 5, ad 2.
- 91 Secundum convenientiam vel communicationem in forma.
- 92 Они уподобляются только как тела, а *тело* есть род по отношению и к солнцу, и к его произведениям; для одних вещей — это род непосредственный и ближайший, например, для металлов, для других же, например, для живых существ, — род опосредованный и отдаленный.
- 94 «Однако же это не противоречит сказанному о подобии Ему. Одно и то же и подобно Богу, и неподобно: подобно в той мере, в какой возможно подражать Неподражаемому; неподобно же, потому что следствия уступают Причине ...» (Дионисий Ареопагит, 1994, с. 287)
- 95 Secundum intensionem et remissionem.
- 96 «... подобными друг другу могут быть учиненные одинаково, и их можно взаимно уподоблять одного другому и оборачивить в обоих направлениях подобие их... ; у причины же и следствий такой взаимности допустить мы не можем» (Дионисий Ареопагит, 1994, с. 285).
- 97 «Всматриваясь в них (т.е. в вещи) с этой точки зрения, я обнаруживаю, что то, что они блага, и то, что они существуют, — в них две разные вещи» (Бозэций, *цит. изд.*, с. 164).
- 98 Положения XXI, XXII.
- 99 *De Doctrina Christiana*, I, I, с. 32; ML 34, 32.
- 100 И благо, и сущее суть понятия, представляющие под разными углами зрения одну и ту же вещь, но выражающие различные смысловые характеристики (rationes) одной и той же вещи.
- 101 *Никомахова этика*, I, 1; 1094 а 3: Поэтому удачно определяли благо как то, к чему все стремится. (Аристотель, т. 4, с. 54).
- 102 Или: «быть чем-то», «в каком-то отношении».
- 103 «Божественное имя Добро, разъясняющее все выступления всеобщей причины, распространяется и на сущее и на не-сущее и превышает и сущее и не-сущее. И имя Сущий распространяется на все сущее и превышает сущее» (Дионисий Ареопагит, 1994, с. 189)
- 104 *Liber de causis*, Prop. IV. Русск. пер.: Историко-философский ежегодник '90, М., 1991, с. 192.
- 105 Гл.9; 1051 а 29-32.

¹⁰⁶ Гл. 2: 996 а 35 – b 1: Математическое же искусство не принимает во внимание хорошее и дурное (Аристотель, т. 1, с. 102).

¹⁰⁷ Субстанция, количество, качество и пр. – это особые модусы сущего (понятия категориальные, однозначные), благо же (а также истина, единое и др.) – это *модус, сопровождающий вообще всякое сущее* (понятие трансцендентальное, аналогичное).

Cfr. *De Veritate*, q.1, a.1 c: То, что интеллект в первую очередь постигает как известнейшее и к чему сводятся все понятия, – это сущее (*ens*), как говорит Авиценна в начале своей *Метафизики*.

Поэтому надлежит, чтобы все прочие понятия воспринимались интеллектом в добавление к сущему. Но ничто не может быть добавлено у сущему как внешнее ему, таким образом, как видовое отличие добавляется к роду или как акциденция к подлежащему; ведь всякая природа существенным образом есть сущее. Потому и говорит Философ в книге III *Метафизики*, что сущее не может быть родом. В силу этого говорят, что нечто добавляется к сущему, поскольку выражает модус этого сущего, не выраженный именем «сущее».

Это бывает двояко: одним способом нечто добавляется так, чтобы выраженный модус был неким особым модусом сущего (*aliquis specialis modus entis*). Существуют ведь различные степени бытийности (*entitatis*), которым отвечают различные модусы бытия (*modi essendi*), а в соответствии с этими модусами полагают различные роды вещей. Ведь «субстанция» не добавляет к сущему некоторого видового отличия, которое означало бы какую-то природу, добавочную к сущему, но именем «субстанция» выражается особый модус бытия, а именно сущее самостоятельно (*per se ens*); и таким же образом дело обстоит с другими родами [Эти особые модусы – категории – разграничивая, ограничивают бытие – В.Г.].

Другим же способом нечто добавляется к сущему так, чтобы выраженный модус был общим модусом (*modus generalis*), сопровождающим всякое сущее. Такой модус [в свою очередь] может приниматься двояко: (1) либо когда он сопровождает любое сущее, [взятое] само по себе (*in se*); (2) либо когда он сопровождает любое сущее, поскольку одно сущее взято в отношении к другому.

В первом случае [нечто добавляется к сущему опять-таки] двояко, потому что в сущем нечто выражается либо утвердительно, либо отрицательно. Нечто утвердительное, что можно найти во всяком сущем, взятом обособленно (само по себе, в абсолютном смысле), – это его сущность (*essentia*), по которой именуется бытие; так прилагается имя «вещь», которое, согласно Авиценне (в начале его *Метафизики*), отличается от имени «сущее» тем, что «сущее» происходит от акта бытия (*ab actu essendi*), а имя «вещь» выражает [другой аспект], чтойность, или сущность, сущего. Отрицание же, сопровождающее всякое сущее, взятое обособленно (в абсолютном смысле), – это неделимость; ее выражает имя «единое»: ведь единое – это не что иное, как неделимое сущее.

Если же модус сущего берется вторым способом, а именно согласно отношению одного к другому, то и тут могут быть два варианта. Один случай отвечает отделению одного от другого; это выражается именем «нечто» (*aliquid*): «нечто» ведь – как бы «иное что-то» (*aliud quid*). Поэтому, как сущее именуется единым, поскольку неделимо само по себе, так оно именуется как «нечто», поскольку отделено от других сущих.

Второй случай отвечает согласованности (*convenientia*) одного сущего с другим. Однако это невозможно, если не допустить, что есть нечто, природа которого соответствовать всему сущему; такова душа, которая некоторым образом есть все, как сказано в III *О душе*.

В душе есть силы познавательная и пожелательная. Имя «благое» выражает согласованность сущего с желанием, как говорится в начале *Этики*. Имя «истинное» выражает согласованность сущего с интеллектом.

¹⁰⁸ Ср. *ST*, I, 48, 1.

¹⁰⁹ Cfr. *ST*, I, 44, 1, ad 3.

¹¹⁰ «Добро воспевается как Прекрасное» (Дионисий Ареопагит, 1994, с. 107).

¹¹¹ «Благодаря им [лучам всецелой Благости] они существуют и имеют неиссякающую и неумаляемую жизнь» (*там же*, с. 89).

¹¹² *De doctrina Christiana*, I, 32; ML 34, 32.

¹¹³ Гл. 3, 195 а 24-25: «Остальные же [суть причины] как цель и благо для другого, ибо «ради чего» обычно бывает наилучшим благом и целью для других [вещей]» (Аристотель, т. 3, с. 88).

¹¹⁴ Гл. 3; 380 а 13-15: Созревание завершено, когда семена под оболочкой способны создать другой плод, такой же, как первый. (*Там же*, с. 532).

¹¹⁵ Ср. *ST* I, 5, 1, ad 1.

¹¹⁶ Вопрос о том, состоит ли понятие блага в модусе, виде и порядке, — это вопрос о соотношении различных смысловых характеристик, различных «*ratio*», содержащихся в вещи и фиксируемых понятиями, с помощью которых эта вещь постигается. Речь здесь не идет о том, что в понятии блага как такового содержатся моменты, обозначенные терминами «модус», «вид» и «порядок». Благо как таковое, или просто (*simpliciter*) благо, имеет только один смысл — высшего (последнего) совершенства. Но этот смысл, утверждает Фома, в благих вещах всегда присутствует наряду с другими «*ratio*»: модусом, видом и порядком, которые в силу этого могут рассматриваться как заключающиеся в «*ratio*» блага.

¹¹⁷ *De Gen. ad litteram*, IV, 3; ML 34, 299. Русск. пер.: С той же точки зрения, что мера сообщает всякой вещи определенность (*modum*), число — форму (*speciem*), а вес — покой и устойчивость, они в своем первоначальном, истинном и единственном виде суть Он — Тот, Кто всему дает определенность, форму и порядок (Блаж. Августин. *Творения*, М., 1997, с. 240).

¹¹⁸ Амвросий Медиоланский (ок. 333 — 397).

¹¹⁹ *Hexaemeron*, I, 9; ML 14, 143 A.

¹²⁰ *De natura boni*, с. 3; ML 42, 553.

¹²¹ Производящее (*efficiens*) не извлечет формы из потенциальности материи, если и сама его сила (*virtus*) не будет соразмерна, и материя не будет соответственно предрасположена.

¹²² Гл. 3; 1043 b 36 — а 2.

¹²³ *De natura boni*, с. 22-23; ML 42, 558.

¹²⁴ *Honestum* — похвальное, достойное, честное; тж. надлежащее; cf. II — II, 141, 3; II — II, 145.

¹²⁵ *Никомахова этика*, I, 6; 1096 а 24-27: ... «Благо» имеет столько же значений, сколько «бытие» (*to on*) (так, в категории сути благо определяется, например, как бог и ум, в категории качества, например, — как добродетель, в категории количества — как мера (*to metron*), в категории отноше-

ния — как полезное, в категории времени — как своевременное (*kairos*), в категории пространства — как удобное положение и так далее)... (Аристотель, т. 4, с. 59).

¹²⁶ Cicero, *De Officiis*, II, 3.

¹²⁷ *De Officiis ministrorum*, I, 9; Русск. пер.: Обязанности они (философы) выводят из (понятий) честного и полезного и выбора более ценного между ними. (Амвросий Медиоланский. *Об обязанностях священнослужителей*, Казань, 1908; репринт М.—Рига, 1995, с. 50-51).

¹²⁸ Похвальное (достойное) здесь — это не нравственно похвальное, т.е. похвальное согласно моральным нормам (ср. *ST*, I-II, q. 18), но берется в более широком смысле как то, что полностью, как самое последнее, оканчивает движение к желаемому.

¹²⁹ Однозначным термином является тот, который преддицируется низшим совершенно в одном и том же смысле, как животное сказывается о лошади и быке.

¹³⁰ А именно как аналогичное. — Аналогичным называется термин, который преддицируется низшим в смысле существенно различном, а в одном и том же смысле лишь относительно, а именно, поскольку каждое из этих низших находится в каком-то отношении к одному и тому же. Так, например, «здоровое» сказывается о пище, о цвете лица и о животном, согласно их различному отношению к животному, в котором здоровье находится формально.

¹³¹ Оно приписывается приятному и полезному благодаря тому, что они ведут к похвальному; похвальное ведь устремляет как самое последнее (окончательное), так как оканчивает полностью движение к желаемому.

¹³² Гл. 4. «Перейдем теперь в нашей речи уже к тому самому благоименованию, которое богословы решительным образом выделяют из всех других, применяемых к сверхбожественной божественности, называя Благостью ... само Богоначальное бытие, имея при этом в виду, что для Добра существовать — как для Добра по существу — означает распространять благость во все сущее» (Дионисий Ареопагит. 1994, с. 89). Ср. комментарий Максима Исповедника: «А то, что божественная Благость выявляется во всем, показывает, что все приводится в бытие из Нее» (*там же*).

¹³³ Ср. *ST*, I, q. 44, a. 4, ad 3; I-II, q. 1, a. 8; *Contra Gent.* III, 17-19

¹³⁴ *Никомахова этика*, I, 1; 1094 а 3.

¹³⁵ *De Trinitate*, I, 2; ML 42, 822.

¹³⁶ Это — отношение не взаимное. (Ср. I, q. 13, а. 7).

¹³⁷ Гл. 2.

¹³⁸ Из того, что Бог является благим по своей сущности, или сущностным образом (*essentialiter*), а не в силу некоей добавленной сущности, св. Фома заключает, что один только Бог является благим по сущности (*bonum per essentiam*), а не по причастности. И с полным основанием: ведь Бог, поскольку Он то же самое, что Его сущность, или природа (I, q. 3, а. 4), сам есть и его собственная благость, пребывающая благость.

¹³⁹ Ср. I, q. 11, а.1.

¹⁴⁰ *De Trinitate*, VIII, 3; ML 42, 949.

¹⁴¹ Внешнее наименование не предполагает наличия чего-то в именуемом субъекте, как, например, когда стена называется «зримой»; наименование же внутреннее предполагает наличие чего-то, например, когда человека называют «белым».

- ¹⁴² «Всякий деятель может производить (*agere*) себе подобное; так что если первая благодать является производящей (*effectiva*) для всех благ, то надлежит, чтобы она запечатляла свое подобие в произведенных вещах; итак, все называется благим, поскольку имеет форму через сообщенное ему подобие высшему благу, и далее, через первую благодать, как через образец и производящее всякой сотворенной благодати» (*De veritate*, q. 21, а. 4).
- ¹⁴³ Выдержка из толкования стиха «Бога не видел никто никогда (Иоан. 1, 18) в беседе XV: «Что Бог есть сам в себе, того не видели не только пророки, но и ангелы, и архангелы... Да и как созданное существо, каково бы оно ни было, может видеть несозданного!» (Св. Иоанн Златоуст, *Беседы на Евангелии от Иоанна Богослова*. Кн. I. М., 1993, с. 98).
- ¹⁴⁴ «Само же (находящееся за пределами сущности) будучи для всего совершенно необъемлемо, не воспринимаемо ни чувством, ни воображением, ни суждением, ни имененм, ни словом, ни касанием, ни познанием» (Дионисий Ареопагит, 1994, с. 29-31).
- ¹⁴⁵ *О Божественных именах*, гл. 4: «Добро существует выше всего сущего» (*там же*, с. 95).
- ¹⁴⁶ «Что же, неужели все мы находимся в неведении о Боге? Нет; только многие видели Его в доступной для них мере видения, существа же Божеского не видел никто. Так и ныне все мы знаем Бога, но каков Он в существе своем, того не знает никто, — только один Рожденный от Него. Знанием Он здесь называет точное созерцание и постижение, и притом такое, какое имеет Отец и Сыне» (Св. Иоанн Златоуст, *Цит. соч.*, с. 98).
- ¹⁴⁷ Из того, что творение относится к Богу, «как действие к причине», следует естественный порядок [познания](*ordo naturalis*); а из того, что творение относится к Богу как «потенция к акту», следует порядок сверхъестественный (*ordo supernaturalis*), когда природная расположенность ума совершенствуется благодатью и увеличивается славой.
- ¹⁴⁸ С. 1; ML 42, 969.
- ¹⁴⁹ С. 9; ML 42, 1069.
- ¹⁵⁰ Синодальный перевод: «Теперь мы видим как бы сквозь *тусклое* стекло, гадательно» (1 Кор. 13, 12).
- ¹⁵¹ «Как для чувственного неуловимо и невидимо умственное, а для надленного обликом и образом простое и не имеющее образа, и для сформированного в виде тел неощутимая и безвидная бесформенность бестелесного, так, согласно тому же слову истины, выше сущностей находится сверхсущественная неопределенность, и превышающее ум единство выше умов» (Дионисий Ареопагит, 1994, с. 15).
- ¹⁵² Синодальный перевод: «Я слышал о Тебе слухом уха; теперь же мои глаза видят Тебя».
- ¹⁵³ Августин говорит о глазах, которые будут у святых «в духовном теле», когда они будут прославлены (см.: *О граде Божиим*, XXII, гл. 29 // Блж. Августин. *Творения*. Ч. 6, Киев, 1910, с. 393).
- ¹⁵⁵ Там же, с. 395.
- ¹⁵⁵ Гл. 3; 428 в 10-16: «Но так как нечто приведенное в движение само может привести в движение другое, воображение же есть, как полагают, некоторое движение и не может возникнуть без ощущения, а возникает лишь у ощущающих и имеет отношение к ощущаемому, и так как движение может

возникнуть благодаря действительно имеющемуся ощущению и движение это должно быть подобно ощущению, то воображение, надо полагать, есть такое движение, которое не может быть без ощущения и не может быть у тех, кто не ощущает» (Аристотель. Т. 1, с. 432).

¹⁵⁶ *Epist. 147* (al. 112), с. 11: ML 33, 609.

¹⁵⁷ Синодальный перевод: «Чтобы ... дал вам Духа премудрости и откровения к познанию Его, и просветил очи сердца вашего».

¹⁵⁸ Августин. *О граде Божием*, XXII, 29. Русск пер.: «Ясно, что они будут иметь совершенно иную способность, как скоро посредством них созерцаться будет та бесконечная природа, которая не ограничена пространством, а находится везде вся» (*Цит. соч.*, с. 394-5).

¹⁵⁹ *Там же*. Русск. пер.: «Поэтому возможно и вполне вероятно, что мировые тела нового неба и новой земли мы будем видеть тогда так, что при посредстве этих тел, которые будем и сами носить и встречать повсюду, куда только устремим свои глаза, будем с полнейшею ясностью видеть и Бога, всюду присутствующего и всем, даже и телесным, управляющего, а не так, как теперь мы видим невидимое Божие чрез рассматривание сотворенного (Рим. 1, 20), как бы чрез зеркало, гадательно и отчасти (1 Кор. 13, 12), причем для нас имеет более силы вера, которою мы верим, чем самый вид телесных предметов, видимых нами при посредстве телесных глаз. Но как теперь живых и обнаруживающих свою жизнь жизненными движениями людей мы по первому же на них взгляду не верюю считаем живыми, а видим такими, хотя помимо тел не можем видеть их жизни, которую без всякого сомнения видим в них при помощи тел; так точно при посредстве тел будем видеть и бестелесного, всем управляющего, Бога всюду, куда только обратим духовные взоры своих тел» (*Цит. соч.*, с. 397-8).

¹⁶⁰ Чувственно воспринимаемое бывает двоякого рода: само по себе (*per se*) и по совпадению (*per accidens*). Об этом делении см. I, 17, 2 с: «Ложь следует искать в чувстве в том же отношении, в каком в нем есть истина. Истина же есть в чувстве не потому, что чувство познает истину, а поскольку ему присуще истинное схватывание чувственно воспринимаемого, как было сказано выше (16, 2). Оно имеет место в силу того, что чувство схватывает вещи, как они есть. Так что случается, что ложь есть в чувстве оттого, что оно схватывает вещи или выносит о них суждение иначе, не как они есть.

Ложь имеет отношение к познанию вещей [чувствами] соответственно тому, каким образом в чувстве имеется подобие вещей. Подобие же какой-либо вещи имеется в чувстве тройко. Во-первых, первично и само по себе (*per se*), как в зрении имеется подобие цветов и иных чувственно воспринимаемых объектов, являющихся его собственными объектами. Во-вторых, само по себе, но не первично; так в зрении есть подобие фигуры или величины и других чувственно воспринимаемых объектов, общих [для различных чувств]. В-третьих, не первично и по совпадению; так в зрении имеется подобие человека, не поскольку он человек, но лишь поскольку этому окрашенному [предмету] случилось быть человеком. Относительно чувственно воспринимаемых объектов, собственных для чувства, у чувства не бывает ложного познания, разве только по совпадению и в редких случаях: а именно, оттого, что из-за расстройств органа чувство не подобающим образом воспринимает форму чувственно воспринимаемого; равно и другое что из пре-

терпевающего воздействия, в силу своего расстройтва искаженно воспринимает впечатления воздействующего. Потому и происходит, что [при болезни] из-за плохого состояния языка сладкое кажется горьким. **Но о чувственно воспринимаемом, которое является общим для различных чувств, или о чувственно воспринимаемом по совпадению может быть ложное суждение даже в правильно расположенном чувстве**, ибо чувство не непосредственно соотносено с таковым, но по совпадению, или вследствие того, что оно направлено на другое» (ср. 17, 3).

- 161 Русск. пер.: «Ангел есть ... “зеркало” чистое, светлейшее, ... воспринимающее всю, с позволения сказать, красоту благообразного образа Божия» (Дионисий Ареопагит. 1994, с. 159).
- 162 Собственным объектом человеческого интеллекта, который действительно познается первично и сам по себе и служит причиной познания всего остального, является имматериальная или умопостигаемая чуждость материальной и чувственно воспринимаемой вещи, которую интеллект способен абстрагировать от самой вещи. (Ср. I, 84, 7 с; 85, 1 с).
- 163 Собственный объект ангельского интеллекта – чисто имматериальное: субстанция самого ангела (Ср. I, 84, 7 с; 85, 1 с; 87, 3 с).
- 164 В состоянии обособленности души от тела формальным объектом интеллекта является собственная субстанция самой души, в которой коренится интеллект (Ср. I, 89, 2 с).
- 165 Сама божественная сущность есть формальный объект божественного интеллекта: ведь Бог, как само бытие, абсолютно простое и бесконечно совершенное, не может быть определен ничем, отличным от него (Ср. I, 14, 5, ad 3; 14, 2 с).
- 166 Из совершенного познания себя самого ангел естественным образом познает Бога, но познанием по аналогии (Ср. I, 56, 3).
- 167 Не может быть поднято без того, чтобы тем самым не разрушиться: а именно, подняться, отделившись от материи, от которой оно внутренне зависит.
- 168 Зрение, например, может воспринимать только *этот* цвет, но не познает *как таковой* цвет.
- 169 Форма в этом соединении недоступна непосредственному усмотрению интеллекта, если последний не выполнит некоторой предварительной операции. Форма в соединении с материей не остается уже некоторой *общей природой*, т.е. она не может быть формой, общей для многих вещей. Само соединение характеризуется Фомой Аквинским как такое, в котором материя «закрепляет за собой» форму (почему и само соединение – это скрепление, *concretio*), форма в составной материальной субстанции прикреплена к материи (*forma in eo iam contracta ad illam materiam*; – *S. G.*, III, 51), в ангелах форма ограничена бытием (*per suum esse determinatur in seipso, sicut quae sunt materialia per materiam*; – *ibid.*). Поэтому интеллект должен сначала совершить операцию разложения (расторжения – *resolutio*), отсоединить форму, чтобы стало возможно ее рассмотрение.
- 170 Бог, или само бытие обособленно сущее лежит вне сферы охвата собственного формального объекта всякого тварного интеллекта, но не вне сферы охвата объекта адекватного и общего, т.е. сущего, поскольку оно сущее. Это служит основанием, почему тварный интеллект может быть поднят благодатью к видению божественной сущности.

- 171 Синодальный перевод: «Во свете Твоем мы видим свет».
- 172 А именно, чтобы иметь божественную сущность в качестве умопостигаемой формы.
- 173 *Claritas Dei illuminabit eam.*
- 174 Синод. пер.: «Когда откроется, будем подобны Ему, потому что увидим Его, как Он есть».
- 175 *Per habitum.* Таким образом, сотворенный свет, необходимый для видения сущности Бога, следует отнести к роду качества, по тилу «устойчивого свойства» (см. *Категории*, гл. 8), навыка (*habitus*) (ср. II-I, 49, 2 с).
- 176 Q. 32; ML 40, 22.
- 177 *Caritas* — любовь, привязанность.
- 178 Т.е. нельзя сказать, что совершенный способ созерцания будет у всех созерцающих Бога одним и тем же, соответствующим совершенному способу бытия в Боге, но может быть более или менее совершенным.
- 179 Ср. III, 10, 4, ad 2: Степени его [а именно, созерцания божественной сущности] следуют скорее порядку благодати, чем порядку природы.
- 180 Вульгата: «Но стремлюсь, не постигну ли так же и я, как постиг меня Христос Иисус» (*sequor autem, si quomodo comprehendam in quo et comprehensus sum a Christo Iesu*). Синод. пер.: «Но стремлюсь, не достигну ли и я, как достиг меня Христос Иисус».
- 181 В латинском тексте: *incertum* — неопределенное, недостоверное.
- 182 Синод. пер.: «так бегите, чтобы получить». Вульгата: *Sic currite ut comprehendatis.*
- 183 *Epist. 147* (al. 112), с. 9; ML 33, 606.
- 184 Вульгата: *fortissime, magne et potens, Dominus exercituum nomen tibi, magnus consilio et incomprehensibilis cogitatu.* Синод. пер.; «Боже великий, сильный, Которому имя — Господь Саваоф! Великий в совете и сильный в делах».
- 185 *Serm. ad Pop. 117* (al. *de Verb. Dom.*, 38), с. 3; ML 38, 663.
- 186 *Per scientiam demonstrativam*; т.е. посредством доказывающего силлогизма, который из общих начал и с помощью правильного выведения производит знание в собственном смысле слова.
- 187 Т.е. из диалектического силлогизма, который из вероятных утверждений производит вероятное заключение.
- 188 Или связка «есть», посредством которой интеллект в суждении утверждает тождество предиката с субъектом.
- 189 *Loco cit. in arg.*
- 190 С. 33; ML 77, 376 В; русск. пер.: «Если там все в общем свете созерцают Бога, то чего они не могут знать там, где знают Всеведца?» (Св. Григорий Двоеслов. *Собеседования*. М., 1996, с. 265).
- 191 Гл. 4; 429 b 3-4: «Ум же, наоборот, когда мыслит нечто, требующее большого напряжения, мыслит требующее меньшего напряжения не хуже, а даже лучше» (Аристотель, т. 1, с. 434).
- 192 «Название серафимов разъяснительно указывает ... также на их способность возвышающе и действительно уподоблять себе низших, словно заставляя кипеть и распалять их до равного жара и очищать их, подобно урагану и всежигающему огню, а также на их явное, неугасимое, всегда одинаково подобное свету и просвещающее свойство — прогонять и истреблять всякое порождение тьмы и мрака; имя же херувимов раскрывает их способность ...

преисполняться умудряющего подаания и щедро приобщать низших к излиянию дарованной премудрости» (Дионисий Ареопагит, 1997, с. 63). «Все занятия иерархии делится на священное приобщение и преподавание другим беспримесного очищения, божественного света и совершенствующего знания» (там же, с. 65)

193 Sufficientia – достаточность.

194 Аврелий Августин. *Исповедь*. М., 1991, с. 126-7.

195 Гл. 28: «Поэтому, если Апостол третьим небом назвал тот третий род зрения, который превосходнее не только телесного зрения, каким ощущаются тела при посредстве телесных чувств, но и всякого духовного зрения, каким созерцаются телесные подобию при посредстве духа, а не ума; то этим родом зрения созерцается слава Божия, для лицезрения которой очищаются сердца, как написано: «блажени чистии сердцем, яко тии Бога узрят» (Мф. 5, 8), – созерцается не под каким-нибудь, телесно или духовно представляемым знаком, «яко зеркалом в гадании», но «лицем к лицу» (1 Кор. 13, 12), ..., т.е. под тем видом, в каком так или иначе существует Бог, как бы мало ни способен был постигать Его наш разум, отличный от Него даже и в том случае, когда очищен от всякой земной скверны и отрешен от всякого тела и телесного подобию» (Блж. Августин. *Творения*. Ч. 8, Киев, 1916, с. 297; репринт: 1997). Гл. 34: «[Если] под третьим [небом разуметь] то, что зрится умом настолько сосредоточенным и углубленным, отрешенным и очищенным от всех телесных чувств, что все там сущее, самую субстанцию Божию и Слово Божие, Которым сотворено все (Иоан. 1, 3), в любви Духа Святого он может неизреченным образом видеть и слышать» (там же, с. 306).

196 Т.е. вид; ср. 12, 2.

197 *Топика*, кн. 2, гл. 10; 114 b 34-35: «Например, если знать означает мыслить, то и знать многое означает мыслить многое. Однако последнее не верно, ибо знать можно многое, мыслить же многое нельзя. Следовательно, если это не верно, то и первое – применительно к одному – не верно, а именно, что знать означает мыслить».

198 Те [вещи], которые являются многими, мыслятся лишь поскольку они являются в каком-то отношении (secundum quid) одним. «Интеллект ведь может одновременно мыслить многое, взятое как некое единство (per modum unius), но не многое, взятое именно как многое (per modum multorum)» (85, 4 с).

199 Гл. 20: «Духовную тварь Он поставил выше телесной, так как духовная тварь может изменяться только по времени, а телесная – во времени и пространстве. Так например, наш дух приводится в движение благодатью, или вспоминая, чту забыл, или научаясь, чего не знал, или желая того, чего не хотел... Созданным духом движет во времени Дух-Создатель» (Блж. Августин. *Творения*. Ч. 8, Киев, 1916, с. 128-9; репринт: 1997).

200 *De Trinitate*, с. 16: ML 42, 1079.

201 Per species diversas eis inditas. Ср. I, 55, 2.

202 Синод. пер. « как бы сквозь *тусклое* стекло, гадательно».

203 Вульгата: «Ore ad os loquor ei, et palam et non per aenigmata et figuras Dominum (в тексте Фомы – Deum) videt». Синодальный перевод: «Устами к уставам говорю Я с ним, и явно, а не в гаданиях, и образ Господа он видит».

204 Аврелий Августин. *Исповедь*. М., 1991, с.331.

- 205 См. гл. XXXI.
206 С. 2: ML 42, 999.
207 См. гл. 24, 31.
208 *visione intellectuali*; т.е. постигающим созерцанием или видением.
209 Глосса составлена по: S. Greg., *XVIII Moral.*, с. 54: ML 76, 92.
210 *Ab homine purus*; этот эпитет показывает, что утверждение Фомы не относится к богочеловеку Иисусу Христу.
211 А именно, она познает сущности чувственно воспринимаемых вещей, абстрагированные от самих вещей. См. I, 84, 7 с; 85, 1 с.
212 А именно, единичные материальные вещи и вещи духовные (ангелы и сами души); см. I, 86-88.
213 Ср. II-II, 180, 5 с: «Как говорит Августин (*О Книге Бытия буквально*, XII, гл. 27), 'никто не может Его видеть и остаться живым в своей настоящей жизни (которую живут люди смертным образом в своих телесных чувствах); если он некоторым образом не умирает от сей жизни, совершенно ли выходя из тела, или же отрешаясь от телесных чувств, то не бывает восхищен и перенесен в это видение' (Блж. Августин. *Творения*. Ч. 8. Киев, 1915, с.296-7). Это было тщательно рассмотрено выше (II-II, 175, 4-5), когда мы говорили о восхищении, и в I, 12, 2, где трактовалось видение Бога. В соответствии с этим следует утверждать, что можно жить этой жизнью двояким образом. Во-первых, актуально, т.е. действительно используя телесные чувства, и в этом случае созерцание в теперешней жизни никоим образом не может достичь видения сущности Божией. Во-вторых, можно быть в этой жизни потенциально, а не согласно акту, т.е. когда душа объединена со смертным телом как форма этого тела, но при этом не использует ни телесных чувств, ни даже воображения, как это бывает в восхищении; в этом случае созерцание и в теперешней жизни может достичь видения божественной сущности. Следовательно, высшая степень созерцания в теперешней жизни – это та, которую Павел имел, будучи восхищен, благодаря чему он был в промежуточном состоянии между теперешней жизнью и жизнью будущего века».
214 Ср. II-II, 172, 1, ad 1, 2; *De Veritate*, 12, 9 с.
215 «Богоявления же святым бывали в виде подобающих Богу откровений через некие священные и соразмерные созерцающим видения. А всепремудрое богословие это видение, которое явило в себе самом начертанное – как в образе неизобразимого – божественное подобие, поскольку оно возводит созерцающих *ego* к Божеству, справедливо называет богоявлением, потому что через него для созерцающих происходит божественное озарение и они свято посвящаются в нечто божественное» (Дионисий Ареопагит, 1997, с. 45-47).
216 XII, гл. 26-28, 34.
217 *Epist. 147 (al. 112)*, с. 13: ML 33, 610-611.
218 II-II, 175, 3 sqq.
219 Гл. 8: «Так и относительно научных положений, которые всякий, понимающий их, признает без всякого колебания за самые истинные, следует думать, что их нельзя было бы осознать, если бы они не были освещены как бы некоторым своим солнцем» (Блж. Августин. *Энхиридион, или о вере, надежде и любви*. Киев, 1996, с. 168).

- 220 В предыдущем параграфе было показано, что человек (не Богочеловек) в этой жизни, ведущей к смерти, не может видеть Бога через Его сущность. Здесь же спрашивается, доступно ли ему в этой теперешней жизни хоть какое-то познание Бога. Ср. 2, 2-3.
- 221 Ratio non capit simplicem formam. (De Consol., lib. 5, IV). Русск. пер.: «Рассудок не схватывает простоту форм» (Боззий. «Утешение философией» и другие трактаты. М., 1990, с. 282).
- 222 Гл. 7; 431 а 15-17: «Размышляющей душе представления как бы заменяют ощущения; ... душа никогда не мыслит без представлений»; 431 в 2: «мыслящее мыслит формы в образах (phantasmata)» (Аристотель, т. 1, с. 438-9). С. 2; ML 42, 822.
- 224 Ведь божественная сущность реально не отличается от божественной силы; I, 3, 6; 25, 1, ad 3.
- 225 Мы приписываем Богу совершенства, которые находим в творениях (например, Бог мудр), так как Бог есть причина творений; т.е. приписываем по способу причинности или утвердительно (аттрибутивно).
- 226 Мы отрицаем наличие в Боге несовершенств, которые мы находим в творениях (например, Бог не мудр); ведь в Боге нет мудрости, которую мы мыслим и именуем, усматривая ее в творениях, так как Бог есть первая причина творений; это — способ отрицания или удаления (remotionis). removentur ab eo — устраняется, удаляется от Него.
- 228 Совершенства, которые в творениях мы обнаруживаем как ограниченные, Богу приписываем как неограниченные (например, Бог сверхмудр), так как Бог есть причина, превосходящая все, чему она служит причиной: т.е. приписываем по способу превосходства. — О трех способах приписывания имен Богу см.: 13, 1; 13, 8, ad 2; 13, 10, ad 5; т.ж.: De Potentia, 7, 5, ad 2
- 229 Ср. 13, 8, ad 2.
- 230 *Монологи*, кн. 1, гл.1. Блж. Августин. *Энхиридион, или о вере, надежде и любви*. Киев, 1996, с. 158.
- 231 *Retractationes*, lib. I, с. 4: ML 32, 589.
- 232 «И тогда Моисей отрывается от всего зримого и зрящего и в сумрак неведения проникает воистину таинственный...» (Дионисий Ареопагит, 1994, с. 347).
- 233 «Невозможно, чтобы богоначальный луч просиял нам иначе, чем мистически окутанным пестротой священных завес» (Дионисий Ареопагит, 1997, с. 5). Приведем также толкование этого места в комментариях, известных под именем Максима Исповедника: «Завесами он называет те места в Писании, где говорится о Боге как о словно бы обладающем телом, вроде упоминания частей или каких-то свойств человеческого тела. Заметь, что для нас, сущих во плоти, невозможно без помощи образов и символов распознать невещественное и бестелесное» (там же, с. 5-7).
- 234 *Homil. 26 in Evang.*: ML 76, 1202 A.
- 235 Синод. пер.: «никто из властей века сего не познал».
- 236 *Глосса* (Glossa interlinearis), составленная Ансельмом Ланским (Anselmus Laudunensis, † 1117). См.: ML 30, 722 C.
- 237 Ср. II-II, 1, 5 с: «Все научное знание произведено от самоочевидных, а потому созерцаемых начал; поэтому все, о чем есть научное знание, с необходимостью должно быть созерцаемо.

Как показано выше (II-II, 1, 4), невозможно, чтобы одно и то же лицо и веровало во что-то, и созерцало то же самое. Следовательно, в равной мере невозможно, чтобы одно и то же было и объектом научного знания, и объектом веры для одного и того же лица. Может, однако, случиться, что нечто, служащее объектом созерцания или научного знания для одного, есть предмет веры для другого; ибо мы надеемся увидеть однажды то, во что теперь веруем о Троице, согласно 1 Кор. 13, 12: «теперь мы видим как бы сквозь *тусклое* стекло, гадательно, тогда же лицом к лицу». Такое созерцание уже имеют ангелы; стало быть, то, во что мы веруем, они видят. Подобным образом может случиться, что для одного человека, даже на теперешнем его жизненном пути (*in statu viae*), нечто является объектом видения или научного знания, для другого же человека оно есть предмет веры, так как он не знает этого из доказательства.

Если же что-то предлагается всем вообще людям сообща в качестве предмета веры, то оно ни для кого не является предметом научного знания. Таковы вещи, которые просто (*simpliciter*) подлежат вере».

238 Абстрактное имя (например, мудрость) обозначает форму без субъекта, т.е. без подлежащего, которому приписываются, в качестве признаков, различные формы; конкретное имя (например, мудрый) – форму с субъектом.

239 Синод. пер.: Господь муж брани, Иегова имя Ему.

240 *Об истолковании*, гл. 1, 16, а 3-14: То, что в звуко сочетаниях, – это знаки представлений в душе, а письма – знаки того, что в звуко сочетаниях ... Как письма не одни и те же у всех людей, так и звуко сочетания не одни и те же. Однако представления в душе, непосредственные знаки которых суть то, что в звуко сочетаниях, у всех одни и те же, точно так же одни и те же и предметы, подобия которых суть представления. ... Подобно тому как мысль то появляется в душе, не будучи истинной или ложной, то так, что она необходимо истинна или ложна, точно так же и в звуко сочетаниях, ибо истинное и ложное имеются при связывании или разъединении. Имена же и глаголы сами по себе подобны мысли без связывания или разъединения, например, «человек» или «белое». (Аристотель, т. 2, с. 93).

241 *Метафизика*, IV, гл. 7, 1012 а 21-24: Определение основывается на необходимости того, чтобы сказанное им что-то значило, ибо определением будет обозначение сути (*logos*) через слово. (Аристотель, т. 1, с. 142-143).

242 Например, имя *человек* обозначает *suppositum* с природой; *белое* – *suppositum* с определенной формой.

243 «О всяком свойстве, приписываемом Богу, должно так думать, что оно не означает чего-либо существенного, но показывает или то, что Он не есть, или какое-либо отношение Его к тому, что от Него отлично, или что-либо сопровождающее Его природу, или – Его действие» (*Точное изложение православной веры*, М., 1992, с. 19).

244 «И ты найдешь, что всякое, можно сказать, священное песнословие богословов, изъясняя и воспевая благодетельные выступления Богоначалия, приготавливает божественные имена» (Дионисий Ареопагит, 1994, с. 21).

245 *De Trinitate*, IV, с. 4; ML 42, 927.

246 Моисей Маймонид. Наставник колеблющихся, ч. I, гл. 58.

247 Почему, например, подобающе говорится *благой*, но не подобающе – *гневной*.

248 *De doctrina christiana*, I, с.32

249 А именно так, чтобы в Боге формально присутствовало смысловое содержание (*ratio*), обозначенное именем.

250 «Существуют два пути священного разъяснения. Первый, как и подобает, проходит через подобные священные изображения, а второй осуществляет-ся через сотворение неподобных образов для совершенно с ними несходного и несообразного. Конечно, мистические предания разъяснительных Речений порой воспевают поклоняемое блаженство пресущественного Богоначалия как Слово, как Ум и как Сущность, показывая Его богопристойную разумность и премудрость, истинно сущее бытие и истинную причину существования всех, и как Свет Его представляют и жизнью называют; и хотя эти священные образы более подобают божественному ... однако и им недостает богоначального сходства с истиной (ибо Бог превышает всякую сущность и жизнь, так что никакой свет выразить Его не может и всякий разум неизмеримо отстоит от того, чтобы быть Его подобием), а иногда Он и в отрицательных определениях надмирно воспевается самими Речениями, называемыми Его невидимым, бесконечным и беспредельным, чем не то, что *Бог* есть, а то, что Он не есть, обозначается... Если отрицания по отношению к божественному истинны, а утверждения не согласуются с сокровенностью невыразимого, для невидимого более подобает разъяснение через неподобные изображения» (Дионисий Ареопагит, 1997, с. 17-19).

251 *De fide*, lib. II, in prol.; ML 16, 559 D – 560 A.

252 Синод. пер.: «Боже великий, сильный, Которому имя – Господь Саваоф!»

253 Т.е. *просто одно и то же* по смысловому содержанию: «однозначными называются те [вещи], у которых и имя общее, и смысловое содержание (*ratio*) субстанции или вещи, обозначенной именем, одно и то же, как, например, «животное» сказывается о человеке и быке» (Аристотель, *Категории*, I; 1а 6-8; т. 2, с. 53).

254 Т.е. по смысловому содержанию совершенно различно: «одноименными называются те [вещи], у которых только имя общее, а смысловое содержание (*ratio*) субстанции или вещи, обозначенной именем, различны, как, например, «человек» сказывается о человеке и о его изображении» (Аристотель, *Категории*, I; 1а 1- 2; т. 2, с. 53).

255 X, гл. 1; 1053 а 24-30 (Аристотель, т. 1, с. 255).

256 «Смысловое содержание (*ratio*), которое обозначается именем, есть определение» (13, 1). Определение же производится через ближайший род и видовое различие; так что если изменяется род или видовое различие, меняется и определение.

257 Одноименный термин является *просто* одноименным, когда в объектах нет никакого такого смыслового содержания, которое обозначалось бы одним и тем же термином.

258 Аналогичный термин – это одноименный в каком-то отношении (*secundum quid*): в самих объектах присутствует смысловое содержание, которое *просто* – различное, но является одним и тем же лишь *в каком-то отношении* (*una secundum quid*), а потому они обозначаются одним и тем же термином.

259 Аристотель. *Об истолковании*, гл. 1: 16 а 3-8: «То, что в звуко сочетаниях – это знаки представлений в душе, а письма – знаки того, что в звуко сочетаниях. Подобно тому как письма не одни и те же у всех [людей], так и

- звукосочетания не одни и те же. Однако представления в душе, непосредственные знаки которых суть то, что в звукосочетаниях, у всех [людей] одни и те же, точно так же одни и те же и предметы, подобия которых суть представления» (Аристотель, т. 2, с. 93).
- 260 *О мистическом богословии*, гл. 1: «Подобает Ей как всеобщей причине приписать все качества сущего и еще более подобает их отрицать, поскольку Она превышает всего суша» (Дионисий Ареопагит, 1994, с. 343-5).
- 261 Гл. 7; 1012 а 21-24: «Определением будет обозначение сути (logos) через слово» (Аристотель, т. 1, с. 143).
- 262 *De fide*, lib. I, с. 1: ML 16, 530 В.
- 263 Гл. 7; 7 b 21-31: «Однако не для всех соотносенных между собой [сторон] правильно, что они по природе существуют вместе. Ведь познаваемое, надо полагать, существует раньше, чем знание; в самом деле, большей частью мы приобретаем знания, когда предметы их уже существуют; ... Далее, с уничтожением познаваемого прекращается и знание, между тем с прекращением знания познаваемое не уничтожается; в самом деле, если нет познаваемого, то нет и знания...; если же нет знания, то ничто не мешает, чтобы существовало познаваемое» (Аристотель, т. 2, с. 69-70).
- 264 С. 16; ML 42, 922.
- 265 *Naturalem ordinem et habitudinem habent ad invicem.*
- 266 *Habitudo*; соположение.
- 267 Мы находим здесь отношение *нумерического тождества*.
- 268 Такие понятия (*intentiones*), которые разум находит в рассматриваемых вещах, в придачу к ним, и которые не находятся в природных вещах, но происходят из рассмотрения их разумом, в собственном смысле считаются «*сущим разума*» (*ens rationis*), которое имеет бытие только как объект интеллекта и является собственным предметом логики. Ср. *In IV Met.*, lect. 4, n. 574.
- 269 Т.е. взаимные отношения, имеющие реальное основание в обоих противоположных сторонах.
- 270 *Relationes quae consequuntur quantitatem*, т.е. отношений, в основе которых лежит количество. Количество — это основание отношений *равенства* и *неравенства*.
- 271 Действие и претерпевание — это основание отношения причинности.
- 272 Такие отношения не взаимны, только в одной из [противоположных] сторон они имеют реальное основание.
- 273 Т.Е. вне порядка бытия ощущаемым и познаваемым (*extra ordinem esse sensibilis et intelligibilis*).
- 274 Гл. 15; 1021 а 26-31: «Измеримое же, познаваемое и мыслимое называются соотносенными, потому что другое находится в отношении к ним». См. тж.: *S.Th. lect. 17, nn. 1026-1027.*
- 275 Отношение *согласно бытию* (*secundum esse*) — это отношение к чему-либо, добавочное к сущности вещи, которая имеет отношение; оно само есть вещь, все бытие которой состоит в том, чтобы находиться в отношении к чему-либо. Такие соотносительные характеристики, хотя имеют место в некоторых субстанциях, тем не менее имеют внутри них свое, независимое от сущности этих субстанций, некое дополнительное существование, в том смысле, что они задаются соотношением, а не сущностью тех субстанций, которым эти характеристики присущи.

- 276 Отношение *secundum dici* — это отношение, полностью включенное в сущность вещи; оно есть независимая, самостоятельная сущность, содержащая существенным образом отношение к чему-либо.
Secundum dici — согласно определению, потому что в данном случае в определении сущности вещи — скажем, двигатель или движущее и есть определение сущности вещи-двигателя — входит соотносительная характеристика, т.е. характеристика, указывающая на другую вещь, в данном случае, движимое, которая также существенным образом определяется посредством своей соотносительной характеристики.
- 277 «Domine refugium factus es nobis». Синод. пер.: «Господи! Ты нам прибежище».
 278 Цит. выше место.
 279 Ср. *Cont. Gent.* II, 13.
- 280 *De Fide Orthodoxa*, lib. I, с. 9. Русск. пер.: «Второе же имя — ὁ Θεός (Бог), которое производится от ἑεῖν — бежать и — окружать все, или от αἰθεῖν, что значит жечь. Ибо Бог есть огонь, посядающий всякую неправду. Или — от Θεῶσθαί — созерцать все. Ибо от Него нельзя что-либо утаить и Он — всевидец» (Св. Иоанн Дамаскин. *Точное изложение православной веры*. СПб., 1884; репринт — М., 1998, с. 28). Другая версия: «Второе же имя есть Θεός (Бог). Оно происходит или от ἑεῖν **бежать**, потому что Бог все обтекает, или от αἰθεῖν **жечь**, потому что Бог есть огонь, посядающий всякое зло, или от Θεῶσθαί видеть, потому что от Бога ничто не скрыто, и Он все видит» (Св. Иоанн Дамаскин. *Точное изложение православной веры*. СПб., 1913; новое изд. — М., 1992, с.19).
- 281 *De fide*, lib. I, с. 1: ML 16, 530 B (cfr. *Magistrum*, I Sent., dist. 2).
 282 Дионисий Ареопагит, 1994, с. 323.
- 283 Гл. 7; 1012 а 21-24: «А определение получается <здесь> на основании того, что слова необходимо должны значить что-то такое; ибо определением будет <развернутое> понятие, знаком которого является слово» (Аристотель. *Метафизика*. М.-Л., 1934, с. 76). См. тж.: S. Th. lect. 16, n. 735.
- 284 *Nomen communicabile* — имя, которое можно сообщить, передать многим другим; перенести на других; отнести к другим; общее с другими.
- 285 *Ab operationibus, sive ab effectibus*; от действий или результатов действий.
- 286 Ведь «существуют некие универсалии, которые охватывают собой только единичное, такие, как *солнце* и *луна*» (*In VII Met.*, lect. 13, n. 1574).
- 287 «Индивид — это то, что в себе самом не имеет различия (*in se indistinctum*), но отлично от других (*ab aliis distinctum*)» (29, 4 с).
- 288 Ср. 50, 4.
 289 *Formae subsistens*.
 290 Синод. пер.: «Вы служили *богам*, которые в существе не боги».
 291 *Glossa interlinearis*, глосса: ML 30, 722 C.
 292 *Non ex parte naturae, sed ex parte suppositi*.
 293 Гл. 1; 16 а 13-14.
 294 Синод. пер.: «Все боги народов — идолы».
 295 *Категории*, гл. 1; 1 а 1-3.
 296 *Quiest*; в Синод. пер.: *Суший*.
 297 «Всесовершенное изъяснительное благонаименование всех Божиих исхождений» (Дионисий Ареопагит, 1994, с. 79).

- 298 Синод. пер.: И сказал Моисей Богу: вот, я прииду к сынам Израилевыми скажу им: «Бог отцов ваших послал меня к вам». А они скажут мне: «как Ему имя?» Что сказать мне им? Бог сказал Моисею: Я есмь Суший (Иегова). И сказал: так скажи сынам Израилевым: Суший послал меня к вам.
- 299 Св Иоанн Дамаскин. *Точное изложение православной веры*. М., 1998, с. 100. Ср.: «Из всех имен, усвояемых Богу ... самое высшее есть: Сый. Ибо Он в самом Себе заключает все бытие, как бы некое море сущности – неограниченное и беспредельное» (М., 1992, с. 19).
- 300 С. 2: ML 42, 912 (cfr. Magistrum, *I Sent.*, dist. 8).
- 301 «Отрицания по отношению к божественному истинны, а утверждения не согласуются с сокровенностью невыразимого» (Дионисий Ареопагит, 1997, с. 19).
- 302 Гл. 2: «И она [вещь, которая есть только «вот это»] не может стать подлежащим: ведь она – [чистая] форма, а формы не могут быть подлежащими» (Бозций. «*Утешение философией*» и *другие трактаты*. М., 1990, с. 148).
- 303 Т.е. как соответствующее предложению, состоящему из предиката и субъекта, соединенных посредством глагола-связки «есть». Ср. *De Veritate*, 14, 1 с, где суждение определяется как «операция интеллекта, в соответствии с которой он соединяет и отделяет, утверждая и отрицая».
- 304 Idem secundum rem aliquo modo, et diversum secundum rationem.
- 305 В переводе Иоанна Скота – «incompactae», в переводе же Иоанна Сарацина (Ioannis Saraceni) «inconveniensi». См. J. Durantel, *Saint Thomas et le Pseudo-Denis*, P., 1919, p. 73.
- 306 Ср. *In I Met.*, lect. 10, p. 158.
- 307 Книга II, гл. 5 (Августин. *Об истинной религии*. Киев, 1995, с. 184-186).
- 308 См. *Метафизика*, IV, гл. 5-6.
- 309 Гл. 2: 72 а 29-30: То, благодаря чему нечто присуще, всегда присуще в большей степени (Аристотель, т. 2, с. 260-61).
- 310 Гл. 5: 4 б 8-10: В зависимости от того, происходит ли это или нет, и речь называется истинной или ложной (там же, т. 2, с. 61).
- 311 Гл. 4; 1027 б 25-29: Ведь ложное и истинное не находятся в вещах, ... а имеются в [рассуждающей] мысли (там же, т. 1, с. 186).
- 312 Истина, следовательно, имеет основание в вещи, которая служит ее причиной; но в собственном смысле и формально находится в интеллекте, который для вещей есть причина, почему они именуются истинными.
- 313 «Истинным является речение или высказывание, которое обозначает истинное суждение: ведь когда высказывается, что нечто существует или не существует в соответствии с положением вещей, речение является истинным» (*I Periherm.*, lect. 9, n. 2).
- 314 Гл. 36: «Истина есть нечто такое, что могло вполне выразить Единое и быть тем же, что и Оно – она показывает Его так, как Оно есть» (Блж. Августин. *Творения*. Ч. 7, Киев, 1912, с.56-57).
- 315 Извлечено из: *De Trinitate*, l. V, n. 14: ML 10, 137 АВ.
- 316 «...Наивысшее подобие Началу: оно же и есть Истина, потому что не имеет ничего с Ним несходного» (Блж. Августин, *Цум. соч.*, с. 57)
- 317 *Об истине*, гл. 12.
- 318 *Metaph.*, tract. VIII, с. 6.

- 319 А именно в интеллекте, производящем суждение. Ведь суждение — это операция интеллекта, посредством которой он составляет и отделяет, утверждая или отрицая. (*De Veritate*, q. 14, a. 1 c).
- 320 Гл. 6, 430 b 27-29: «Ум, направленный на существо предмета как суть его бытия, истинен [всегда]; ... видение того, что свойственно воспринимать зрению, всегда истинно» (Аристотель, т. 1, с. 437).
- 321 Исаак бен Саломон Израэли, иудейский философ, живший в Египте в интервале 845 — 940 гг.
- 322 Гл. 4: 1027 b 28-29: «В отношении же простого и его сути [истинное и ложное не находятся] даже и в мысли» (Аристотель, т. 1, с. 186).
- 323 Ведь зрение и любое другое чувство не может обращаться к своим собственным актам рефлексировать над своими актами) (Ср. *ST*, I, 78, 4, ad 2).
- 324 Или его определение и сущность, которая называется *то, что есть*, поскольку выявляет, *что есть* вещь.
- 325 Истинное как познанное есть совершенство интеллекта, *поскольку он является интеллектом (постигающим)*, т.е. поскольку он является познающим.
- 326 Или в суждении, природа которого выражать равенство, т.е. что вещь сама по себе *есть* такова же, каково ее представление в интеллекте.
- 327 Гл. 1: 993 b 30-31: «В какой мере каждая вещь причастна бытию, в такой и истине» (Аристотель, т. 1, с. 95).
- 328 Гл. 8: 431 b 21: «Некоторым образом душа есть все сущее» (*там же*, с. 439).
- 329 Не-сущее, поскольку оно не-сущее, не является чем-то истинным, поскольку в действительности оно не есть нечто; но поскольку оно постигается таким же способом, как сущее, оно есть понятийно постигаемое сущее (*ens rationis*), имеющее объективное бытие только в интеллекте, и является истинным только согласно понятию.
- 330 Ведь истина — свойство сущего; а в понятие или определение свойства входит субъект. Ср. *Вторая аналитика*, I, гл. 4, 73 а 37-38: «в определение [чего-либо], указывающее его суть, входит другое, чему оно присуще» (Аристотель, т. 2, с. 284).
- 331 Гл. 5.
- 332 *Никомахова этика*, IV, 13: 1127 а 30: «Правда [речь идет о правдивом человеке] прекрасна и заслуживает похвалы» (Аристотель, соч., т. 4, с. 140).
- 333 Сfr. *De libero arbitrio*, с. 18 sq.: ML 32, 1267-1268.
- 334 *Об истинной религии*, гл. 36.
- 335 «Паралогизмы от привходящего получаются, когда утверждают, что все присущее вещи присуще и тому, что привходяще для нее» (Аристотель, *О софистических опровержениях*, гл. 5: 166 b 28-30; Соч., т. 2, с. 540). В данном случае истина знака (предложения, высказывания) переносится на обозначаемую вещь. Но истина вещи или сама обозначенная вещь не происходит от того же, от чего истина предложения. «Поэтому должное заключение не то, что от Бога то, что человек предается разврату, но что истина этого предложения — от Бога». *De veritate*, q. 1, a. 8, ad 1.
- 336 *De Trinitate*, XV, 1; ML 42, 1044, 1057.
- 337 Источник данного текста Глоссы — толкование этого стиха Августином (Augustus, *Enarrationes in Psalmos*, 11, 2: ML 36, 138): «Истина, которой просветлены святые души, одна; но душ много, и потому в них могут выразиться многие истины, подобно тому, как от одного лица появляются многие отражения в зеркалах».

- 338 *De libero arbitrio*, II, 8; ML 32, 1252.
- 339 Выражение (enuntiabile), поскольку оно имеет место в интеллекте, — это суждение.
- 340 Выражение, поскольку имеет место в речи, — это собственно высказывание или речение, обозначающее суждение.
- 341 Поэтому Фома учит (*I Periherm.*, lect. 13, п. 7), что про утверждения о будущих случайных событиях, которых нет и самих по себе, нет и в их причине, разве только неопределенно, нельзя сказать с определенностью, что они истинны или ложны до определения их Первопричиной.
- 342 *De libero arbitrio*, II, 12; ML 32, 1259.
- 343 *De veritate*, с. 7; с. 11.
- 344 I, гл. 8.
- 345 Гл. 8; 1050 а 25.
- 346 Синод. пер.: «которые ... почитали за богов, правящих миром, или огонь, или ветер, или движущийся воздух, или звездный круг, или бурную воду, или небесные светила».
- 347 Которые смотрели на Всемогущего, как если бы Он ничего не мог сделать (*Quasi nihil possit facere Omnipotens, aestimabant eum*). (Иов 22, 17)
- 348 St. Augustinus. *De anima et eius origine ad Vincentium Victorem*, IV, с. 4; *PL* 44, 527: Ведь если есть из тех древних такие, которые запрещают нам разыскивать и исследовать, то следует страшиться не этого, мы согрешили бы не невежеством, но изысканием. И не следует по этой причине думать об этих древних то, чего нет, ибо запрет относится к природе не Божьей, но к нашей.
- 349 Термин *potentia* — способность (потенция) может выражать два разных смысла понятия «способность»: способность (возможность) осуществления и способность (могущество) к некоторому действию.
- 350 См.: *Метафизика*, V, 12; 1019 а 15-16 (Аристотель, *Метафизика*, пер. А.В. Кубицкого, М.-Ленинград, 1934, с. 91): «Названием *способности* (*δύναμις*) прежде всего обозначается начало движения или изменения, которое находится в другом, или поскольку оно — другое».
- 351 «*Potentia est principium transmutandi in aliud secundum quod est aliud*». Ср. *Thomae Aquinatis In librum Metaphysicorum commentaria*; l. 5, lect. 14, п. 2: «... *potentia dicitur principium motus et mutationis in alio inquantum est aliud*»; (потенцией называется начало движения и изменения, [находящееся] в ином, поскольку оно иное); *ibid.*, п. 23: «... *propria definitio potentiae primo modo dictae est principium permutationis in alio inquantum est aliud*».
- 352 «Другой вид качества — это ... те качества, о которых говорится как о врожденной способности или неспособности» (Аристотель, *Категории*, VIII: 9 а 14-16; т. 2, с. 73).
- 353 Всякая способность существует ради соответствующей деятельности; например, зрение — ради того, чтобы видеть, а строительное искусство — чтобы строить; но целью способности производить что-то является также и само создание, например, для способности строить — дом (см. Аристотель, *Метафизика*, IX, 8; 1050 а 7 — б 2; т. 1, с. 246-247).
- 354 «Равным образом и неспособность ... — это лишенность, противоположная такого рода способности, так что способность всегда бывает к тому же и в том же отношении, что и неспособность» (Аристотель, *Метафизика*, IX, 1; 1046 а 29-31; там же, с. 235).

³⁵⁵ Magister Sententiarum

³⁵⁶ Вещи присуще отношение (relatio), когда сама вещь или ее понятие предполагают наличие чего-то иного, соотнесенного с ней.

³⁵⁷ Ср. Аристотель, *Метафизика*, IX, 7; 1049 а 4-6: «То, что из сущего в возможности становится действительным через замысел, можно определить так: оно то, что возникает по воле [действующего], если нет каких-либо внешних препятствий» (*там же*, с. 243). Последнее, понятно, не относится к Богу.