

**Санкт-Петербургская  
православная духовная академия  
Архив журнала «Христианское чтение»**

## **П.Я. Светлов**

# **О необходимости воплощения Сына Божия для искупления рода человеческого**

*Опубликовано:  
Христианское чтение. 1897. № 12. С. 381-386.*

 Сканирование и создание электронного варианта:  
Санкт-Петербургская православная духовная академия  
([www.spbda.ru](http://www.spbda.ru)), 2009. Материал распространяется на основе  
некоммерческой лицензии [Creative Commons 3.0](#) с указанием  
авторства без возможности изменений.



СПбПДА  
Санкт-Петербург  
2009

# О НЕОБХОДИМОСТИ ВОПЛОЩЕНІЯ СЫНА БОЖІЯ для искупленія рода человѣческаго.

СЪ ПРИБЛИЖЕНИЕМЪ великаго праздника Рождества Христова мысль всякаго благочестиваго христіанина невольно предается размышленію о совершившійся «тайнѣ благочестія», и среди многихъ другихъ вопросовъ, возникаетъ и вопросъ о томъ, почему Богъ воплотился для нашего спасенія, т. е. избралъ средствомъ искупленія именно воплощеніе, а не что-либо другое? Необходимость воплощенія Сына Божія для искупленія устанавливается, обыкновенно, двоякимъ способомъ: 1) отрицательно и 2) положительно. Первый способъ состоить въ указаніи или перечисленіи всѣхъ другихъ возможныхъ способовъ искупленія и въ разъясненіи ихъ непригодности; второй способъ, прямѣе ведущій къ цѣли, заключается въ положительному разъясненіи необходимости воплощенія для искупленія, исходящемъ изъ понятія о самомъ искупленіи, его существѣ.

1. Говорять, люди могли бы быть спасены и безъ воплощенія Сына Божія простымъ прощеніемъ ихъ грѣховъ Богомъ, болѣе приличнымъ Его безконечной благости, чѣмъ всякое другое средство. Но если бы и можно было допустить въ Богъ самопротиворѣчіе, отмѣну Имъ же Самимъ установленнаго нравственнаго порядка въ обезпеченіе добра, какъ Имъ установлены законы и свой порядокъ въ области познанія въ обезпеченіе истины, то и тогда всетаки одного этого средства недостаточно было бы для спасенія человѣка. Примѣръ благотворного дѣйствія на душу милосердія и все-прощенія, данный самимъ Іисусомъ Христомъ во время земной Его жизни, говориль о великой нравственной пользѣ

прощенія: оно снимаетъ съ души гнѣтъ вины, ее принижающій и придавливающій. Но для исправленія грѣшника одного этого мало: требуется еще знаніе добра, истины; болѣе того—сила дѣлать добро. Очевидно, предлагающіе прощеніе въ качествѣ единственнаго средства спасенія человѣка исходить изъ односторонняго, юридического понятія объ искупленіи, забывая, что кромѣ объективной стороны въ искупленіи, есть еще субъективная, состоящая въ исправленіи слѣдствій грѣха и прежде всего въ возстановленіи нравственной природы падшаго человѣка. Безнаказанность грѣха однако, пожалуй, болѣе способствовала бы распространенію грѣховности, чѣмъ ея уничтоженію и исправленію грѣшниковъ. Точно также тѣ, которые въ одномъ всемогуществѣ Божіемъ хотятъ видѣть источникъ и средство спасенія, безъ посредства воплощенія, забываютъ объективную сторону искупленія и неправильно понимаютъ субъективную сторону его. Искупленіе не можетъ быть простымъ механическимъ или внѣшнимъ актомъ или процессомъ превращенія злыхъ въ добрыхъ безъ личного свободнаго участія людей. Въ такомъ видѣ искупленіе не было бы исправленіемъ грѣшниковъ, нравственнымъ процессомъ совершенствованія человѣка, а было бы чѣмъ-то въ родѣ волшебнаго превращенія, противорѣчащаго самому существу нравственности, невозможной безъ свободы. Поэтому весьма мѣткимъ надо признать изреченіе одного изъ отцовъ, что Богъ, сотворивши насть безъ насть, уважая въ насть нравственную свободу и охраняя добродѣтель, искупляетъ или спасаетъ насть не безъ насть. Всѣ другіе способы искупленія, сколько бы ихъ ни предположили, подобно этимъ разсмотрѣннымъ находились бы въ противорѣчіи съ существомъ искупленія. Почему? Потому что въ полномъ соотвѣтствіи съ самымъ существомъ искупленія можетъ быть и находится одно только воплощеніе Сына Божія.

2. Искупленіе состоитъ въ возстановленіи союза между Богомъ и людьми, нарушенаго грѣхомъ людей. Но и независимо отъ грѣхопаденія воплощеніе Сына Божія необходимо было бы для полнаго и совершеннаго единенія Бога и людей; тѣмъ болѣе необходимо оно въ падшемъ состояніи человѣка. Только во Христѣ дѣлается возможнымъ полное единеніе человѣчества съ Божествомъ. Люди отдѣлены отъ Божества, живущаю въ септи неприступномъ (1 Тм. VI, 16), своею грѣховностью, общею ограниченностью своей духовной

природы, тѣлесностью. Мы отдалены отъ Бога своею грѣховностью, потому что Богъ есть Существо всесвятѣйшее, гнушающееся нечистотою, усматривающее даже въ ангелахъ недостатки (Іов. XV, 15); кто осмѣлитсѧ приблизиться къ Нему изъ людей? Святое Существо неизбѣжно становится страшнымъ въ сознаніи грѣшника, отъ Него далекимъ, недоступнымъ Ему, и этотъ естественный страхъ передъ неприступнымъ и страшнымъ величиемъ Божества изгоняетъ изъ души любовь къ Богу (1 Іо. IV, 18), а съ любовью—разрушаетъ близость къ Нему. Для общенія между Богомъ и людьми поэтому дѣлается необходимъ какой-либо посредникъ, какимъ былъ, напр., Моисей для своего народа у Синая. Приведенный въ ужасъ грознымъ откровеніемъ величія и святости Божества на горѣ Синаѣ, *народъ отступилъ и сталъ вдали.* И сказали Моисею: *говори ты съ нами, и мы будемъ слушать; но что бы не говорилъ съ нами Богъ, дабы намъ не умереть* (Ісх. XX, 18—19, ср. Лк. V, 8—10). Но и Моисей былъ человѣкъ... Требовался такой посредникъ, при которомъ народъ или человѣчество «не стояли бы вдали» отъ Бога, — который, напротивъ, сблизилъ бы собою людей съ Богомъ, изгнать изъ ихъ сердецъ страхъ. Такой Посредникъ явился намъ въ лицѣ Іисуса Христа, Слова воплотившагося. Не въ огнѣ, трубномъ звукѣ, громѣ, молніи и землетрясеніи сошло къ намъ Божество на землю, а въ кроткомъ, смиренномъ видѣ Агнца Божія, вземлющаго на себя грѣхі міра; Оно сошло къ намъ не въ бурѣ и землетрясеніи (3 Цр. XIX, 9—12), а въ тихомъ вѣяніи всесогрѣвающей и привлекающей любви и милосердія.

Мы отдалены отъ Бога ограниченностью своего ума, неспособнаго собою обнять безкопечное Божество; мы отдалены отъ Бога самою своею тѣлесною природою, закрывающею отъ насъ, подобно завѣсѣ, Божество, которое есть Духъ. Поэтому между нами и Богомъ лежитъ бездна и Богъ остался бы невѣдомъ для насъ, еслибы эта естественная бездна не была уничтожена явленіемъ къ намъ Бога въ человѣческомъ естествѣ. «Бога никто никогда не видалъ» (Іо. XIV, 6); но во Христѣ всѣ мы зrimъ Бога, *ибо въ Немъ живетъ всяко исполненіе Божества тѣлеснѣ* (Кол. II, 9) [σωματικῶς, corporaliter]<sup>1</sup>). Вотъ почему «никто не

<sup>1</sup>. Ср. Іо. XVII, 6; XV, 15; XIV, 9—10; XV, 6—7; VI, 45—46; 1 Іо. I, 1—2.

приходитъ къ Отцу безъ» Христа (Іо. XIV, 6): вѣ Христа отнынѣ нѣть для насъ Бога; вѣ Его Онъ непрѣдѣль, непостижимъ для нашего ума. И это Непрѣдѣльное, Непостижимое и Невидимое явилъ намъ Сынъ Божій, и Оно стало видимо, постижимо, узнано, поскольку то возможно для нашей ограниченной природы! Справедливо поэтому св. Ириней говоритъ, что «Сынъ есть Видимое Отца; а Отецъ Невидимое Сына».

Во Христѣ, Сынѣ Божиѣмъ воплотившемся, и Богъ входитъ въ возможное для Еgo безпредѣльности общеніе съ грѣховною и ограниченою тварію, — съ человѣкомъ, будучи отдѣленъ отъ послѣдняго Свою безпредѣльностію и святостію. Своимъ явленіемъ на землю Христосъ полагаетъ начало новому роду человѣческому изъ духовныхъ чадъ Своихъ, вѣрующихъ въ Него, и вводить ихъ въ общеніе съ Богомъ по мѣрѣ общенія вѣрующихъ съ Нимъ самимъ до такой степени, гдѣ *всѣ* дѣлаются *едино* чрезъ Христа, Богъ и тварь: Христосъ — въ насть, а Богъ Отецъ во Христѣ (Іо. XVII, 20—23), и всѣ — едино. Такимъ образомъ уже въ самой личности Іисуса Христа Богочеловѣка осуществляется наше искупленіе или единеніе съ Богомъ, а не въ одномъ только дѣлѣ удовлетворенія правдѣ Божіей, особенно крестною смертію, какъ это представляется юридическою сотеріологією. Въ лицѣ Христа и Богъ соединяется съ людьми, и люди съ Богомъ до послѣдней возможной степени: Богъ дѣлается человѣкомъ и человѣкъ со Христомъ возносится на божественную и небесную высоту — одесную Бога Отца. Мы дѣлаемся близкими и родными Богу въ Единородномъ Сынѣ Его, слившемъ Свою жизнь и Существо Свое съ нами, какъ братьями по плоти и духу; мы становимся присными, своими Богу Отцу въ возлюбленномъ Сынѣ Его, усвоившемъ насть Себѣ и отдавшемъ всего Себя намъ безпредѣльною любовью къ намъ. Онъ, Сынъ Божій, соединилъ Себя съ нами неразрывными узами естества, жизни Своей земной, любовью и *жизнь наша скрыта со Христомъ въ Богѣ* (Кол. III, 3). Любовь Отчая къ Сыну при нераздѣльномъ единеніи Сына съ нами становится любовью и къ намъ, и наша любовь ко Христу дѣлается любовью къ Богу Отцу.

Въ силу уже Богочеловѣческой личности Своей Іисусъ Христосъ есть единственный дѣйствительный Посредникъ между Богомъ и людьми, Примиритель, или, по библейскому

выраженію, *ходатай Бога и человѣковъ* (1 Тмѣ. II, 5) <sup>1)</sup>. Это слѣдуетъ уже и изъ только-что сказаннаго, какъ можетъ быть выведено и изъ другого; но это прямо ясно изъ слѣдующаго. Посредникъ долженъ быть близокъ всегда обѣимъ сторонамъ, входящимъ чрезъ него въ общеніе или сношеніе другъ съ другомъ, не принадлежа исключительно ни одной изъ сторонъ и одинаково соблюдая ихъ интересы. Но кто ближе Сына Божія къ Богу Отцу? Кто, какъ не Сіяніе славы Отчей и Образъ Упостаси Его (Евр. I, 3) могъ быть представителемъ Божественной стороны въ дѣлѣ примиренія? Только Онъ одинъ, будучи Самъ Богомъ. Онъ одинъ могъ возвѣстить намъ всю волю Божію и сказать намъ все, что требуетъ отъ насть Богъ (Іо. XV, 15); Онъ одинъ могъ знать и сдѣлать все нужное, чтобы прославить Отца (Іо. XVII, 4). Какъ человѣкъ, Иисусъ Христосъ является вѣрнымъ и милосерднымъ представителемъ человѣчества и ходатаемъ за него передъ Богомъ. Кто ближе къ людямъ Христа, слившаго жизнь Свою съ ними навѣки? Кто болѣе Его любить человѣчество, знаетъ нужды его, горе и страданія его? Одинъ Спаситель нашъ можетъ выполнить за насть передъ Богомъ все, необходимое для нашего спасенія. Всецѣло усвоивъ Себѣ насть, нашу жизнь, наши судьбы, нашу природу, кроме ея грѣховности, Господь нашъ Иисусъ Христосъ становится вмѣстѣ новою Глагою человѣчества, новымъ Адамомъ, представителемъ его—въ такой степени, что виѣ Его и безъ Него человѣчество въ новой жизни своей остается безъ своего начала и главы, дѣлается немыслимыемъ безъ Него, какъ безъ тѣлеснаго своего родоначальника Адама. Отсюда, будучи представителемъ Божественной стороны и въ Лицѣ, и въ учениіи, и въ дѣлахъ Своихъ, нашъ Спаситель является истиннымъ представителемъ и человѣческой стороны какъ въ Лицѣ, такъ въ жизни и дѣлахъ Своихъ. Все, что Онъ дѣлаетъ, дѣлается въ Немъ и чрезъ Него людьми, за людей и отъ людей,—всякимъ отдѣльнымъ человѣкомъ, если онъ захочеть усвоить себѣ Христа соединеніемъ съ Нимъ такъ же, какъ Христосъ усвоилъ Себѣ его самого. Усвоенный Христомъ и усвоившій Его уже не разсматривается Богомъ внѣ Христа: онъ искупленъ, спасенъ.

Итакъ, даже безъ подробнаго разсмотрѣнія дѣла иску-

<sup>1)</sup> Ср. 1 Іо. II, 1; Гал. III, 19—20; Евр. VIII, 6; IX, 15; XII, 24.

пленія совершенно ясно въ общемъ можетъ быть показано, почему Божественная помощь человѣку должна была выразиться именно явленіемъ на землю Бога во плоти или воплощеніемъ Сына Божія <sup>1)</sup>.

Проф. свящ. П. Свѣтловъ.

---

<sup>1)</sup> Предложенный очеркъ представляетъ отрывокъ изъ соч. автора «Опытъ апологетического изложения Православно-Христіанского вѣроученія» т. 2-го. Здѣсь предлагается кратко решеніе вопроса въ библейско-святоотечеркомъ духѣ въ противоположность одностороннему решенію его въ схоластической юридической сoteriологии, гдѣ не дается никакого самостоятельного значения въ искупленіи величайшему событию воплощенія Слова. Схоластическое богословіе, со временемъ Августина, какъ всѣ частные моменты жизни и дѣятельности И. Христа, такъ въ томъ числѣ и воплощенія ставить исключительно въ связь съ жертвою и только въ такомъ отношеніи воплощенія къ жертвѣ голгоѳской раскрываетъ его значение. Не будучи человѣкомъ, Богъ не могъ бы понести за насть крестную смерть, равно не было бы мыслимо ея вмѣненіе намъ; слѣд. воплощеніе не само по себѣ имѣть искупительное значение, но лишь какъ условіе искупленія предварительное (*Vorbedingung*).



# САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Подразделениями академии являются: собственно академия, семинария, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

## *Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»*

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский Амвросий. Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе священник Дмитрий Юрьевич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии  
[www.spbda.ru](http://www.spbda.ru)

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки