

# СПИРИТИЗМЪ

## КАКЪ ФИЛОСОФСКО-РЕЛИГІОЗНАЯ ДОКТРИНА.

(продолженіе)

### III.

Нѣмецкая философія въ лицѣ Шеллинга, Шуберта, Баадера и другихъ помогла мистическому месмеризму, подъ непосредственнымъ вліяніемъ сведенборгіанства, сформироваться въ довольно стройную систему, давъ ему широкую метафизическую и отчасти гносеологическую основу. Превосходство созерцавія надъ мышленіемъ, сонной жизни надъ бодрственnoю, таинственная непосредственная связь духа съ высшимъ міромъ, процессъ развитія его изъ всеобщей основы,—всѣ эти основоположенія философіи шеллинговской школы, почти цѣликомъ, вошли въ составъ построеній Кернера и ему подобныхъ, отчасти и въ систему Каанье. Съ этой стороны мистической месмеризмъ разматриваемаго періода является отраслью нѣмецкаго идеализма, одною изъ многочисленныхъ формъ его; но въ тоже время онъ рѣзко выдѣляется изъ этого послѣдняго, потому что краеугольнымъ камнемъ его остаются все-таки открытія Месмера и Пюисегюра. Принципъ, *nervus probandi* его заключается не въ мягкой аксиомѣ тожества бытія и мышленія,

матеріального и духовнаго , какъ въ идеалистической філософіи, а въ опытѣ, въ непосредственномъ свидѣтельствѣ чувствъ, приведенныхъ магнитизомъ въ особенное состояніе. Не сквозь покровъ тѣлесной оболочки , не посредствомъ толкованія символическихъ глаголовъ духа въ природѣ видимой, а лицемъ къ лицу, прямо и непосредственно созерцаеть сонамбула истинную сущность всего, истинную природу міра и духа. Потому здѣсь общіе выводы получаются не путемъ силлогизаціи и дедукціи , какъ въ идеалистической філософіи, а путемъ сравненія и обобщенія фактovъ магнитического опыта, путемъ *наведенія*, какъ въ естествознаніи. Уже у Кернера и Каанье черта эта выступаетъ довольно рельефно , хотя они не придаютъ ей еще особеннаго значенія: они не обращаютъ еще особеннаго вниманія на *методъ* и не имѣютъ ясно сознанной претензіи образовать изъ своихъ открытій особый отдѣль естествознанія , наряду съ астрономіею, физикою, химіею и т. п. Этотъ пробѣлъ и былъ исходнымъ пунктомъ дальнѣйшаго развитія мистическаго месмеризма, какъ системы міра. Пріемъ Кернера и Каанье былъ слишкомъ еще субъективенъ, присутствіе духовъ въ ихъ опытахъ съ сонамбулами было скрыто для самихъ экспериментаторовъ и принималось самими ими на вѣру; тѣмъ болѣе для посторонняго наблюдателя ово не имѣло и тѣни очевидности. Для успѣха теоріи нужно было все это исправить и усовершенствовать. Конечно никто изъ месмеристовъ не стремился къ этому сознательно, но было много мотивовъ къ попыткамъ въ этомъ направленіи, и обстоятельства сами собою влекли мистиковъ нечувствуительно на этотъ путь. Съ одной стороны , какъ было уже замѣчено, раціонализмъ и отрицаніе въ сороковыхъ и особенно пятидесятыхъ годахъ настоящаго столѣтія получили новую силу, опираясь именно на опытъ , наблюденіи и блестательныхъ результатахъ, полученныхъ посредствомъ ихъ. Это заставило мистиковъ - месмеристовъ, дѣлавшихъ всегда главною сво-

ею задачею борьбу съ материалистическимъ раціонализмомъ, обратить серьезное внимание на свой методъ. Съ другой стороны, начавшаяся немедленно реакція противъ новѣйшаго раціонализма со стороны богословія, философіи и даже естествознанія дала благопріятную почву для распространенія и обильный матеріаль для развитія мистического месмеризма въ его содеряніи.

Въ гегеліанствѣ нѣмецкая философія разорвала всякую связь съ мистикою, поставивъ опять на первый планъ интеллектуальную, „мозговую жизнь человѣка“, какъ выражался Кернеръ, къ которой относятся съ такимъ презрѣніемъ мистики. Съ тѣмъ виѣтъ она превратилась въ чистѣйшій раціонализмъ и стала въ противорѣчіе не только съ крайнею мистикою, но и съ основными таинственными истинами христіанской вѣры. На первыхъ порахъ, впрочемъ, это не было замѣчено: гегеліанство сдѣлалось господствующимъ и вошло въ тѣсную связь съ протестантскою и даже католическою догматикою. Но скоро изъ него выродилось прямое и открытое отриданіе христіанскаго откровенія, а за тѣмъ, въ школѣ Фейербаха, и всякой религіи. Гегеліанство легко превратилось въ атеизмъ и крайній материализмъ, который и разразился съ небывалою силою, поддерживаемый многочисленными новыми изслѣдованіями и открытіями въ области наукъ естественныхъ, особенно геологіи, химіи и физіологии. Матеріализмъ, какъ известно, есть чисто метафизическая теорія и, какъ такой, есть предположеніе, вполнѣ не оправдывающееся и не могущее оправдаться фактами. Оттого серьезные естествоиспытатели, для которыхъ самый незначительный законъ, опирающійся на несомнѣнныхъ и хорошо обслѣдованныхъ фактахъ, дороже сотни самыхъ блестательныхъ гипотезъ и построений,—такіе естествоиспытатели не могли проповѣдывать материализма, хотя, постоянно имѣя дѣло съ матеріей и ея силами, вслѣдствіе естественной ученой односторонности, всегда были нечужды

склонности къ материалистическимъ воззрѣніямъ. Но вслѣдъ за Фейербахомъ нашлось много людей, воспитанныхъ на гегеліанской метафизикѣ, чуждыхъ умѣренности и ученой добросовѣтности: они возвели темные, давнишнія гаданія материалистического монизма на степень непреложной и новой истины и распространили материализмъ посредствомъ большаго количества популярныхъ сочиненій. Блистательный успѣхъ этихъ даже-естествоиспытателей въ массѣ полуобразованной читающей публики воодушевилъ ихъ и далъ возможность организовать яѣчто въ родѣ материалистической миссіи, проникнутой духомъ пропаганды, достигающимъ крайняго фанатизма. Заявивши громко, ясно и открыто отрицаніе всего духовнаго, эти люди не остались въ области теоріи: они потребовали немедленно осуществленія своей теоріи, своего міросозерцанія въ жизни практической, потребовали преобразованія всѣхъ областей жизни и съ тѣмъ вмѣстѣ разрушенія, уничтоженія всего существующаго порядка соціальной, умственной и религіозно-нравственной жизни общества: они потребовали уничтоженія алтарей и храмовъ, уничтоженія семейства и государства и т. п. Сочиненія Фейербаха и его друзей Фогта, Молешотта, Бюхнера, Кцольбе читались съ жадностю и производили броженіе умовъ, которое казалось на первыхъ порахъ въ высшей степени опаснымъ. Представители господствующаго порядка вещей—спиритуалисты на первыхъ порахъ не были въ состояніи дать сильный отпоръ материализму, потому что этотъ послѣдній затронулъ слишкомъ много сторонъ и выставилъ много новыхъ поразительныхъ фактовъ, которые велегко было сразу поставить въ гармонію съ спиритуализмомъ и религіею. Нѣкоторые изъ богослововъ не нашлись ничего лучше сказать, кроме того, что объявили не только всю теорію, но и всѣ факты, приводимые материалистами, наважденіемъ дьяво-

ла<sup>(1)</sup>; философы начали повторять старые стереотипные аргументы, выставлявшиеся противъ материалистовъ временъ Платона и Плотина. Но скоро защитники истины ориентировались, разоблачили модную теорію отъ всего привлекательнаго, показали ея пустоту, нелогичность и противорѣчие съ фактами опыта. Они отыскали средоточный пунктъ въ новой материалистической теоріи—отрицаніе субстанціальности человѣческой души, съ которымъ стоитъ и падаетъ вся материалистическая система, и всѣ свои силы направили на отысканіе эмпирическихъ, сообразныхъ съ новѣйшимъ состояніемъ знанія, доказательствъ бытія духа. Завязался длинный и горячій споръ между учеными Германіи, известный подъ именемъ спора „О тѣлѣ и душѣ“ (Ueber Leib und Seele), результатомъ которого была здѣсь цѣлая литература брошюръ и книгъ въ формѣ ученыхъ изслѣдований и популярныхъ статей, въ прозѣ и стихахъ. Тоже самое повторилось, хотя въ меньшихъ размѣрахъ, во Франціи и Англіи. Материалисты должны были понизить тонъ и сознаться, что ихъ ученіе далеко не научно и не можетъ почитаться несомнѣнно истиннымъ: всѣ свои возраженія и защиту противъ спиритуализма они должны были свести къ слѣдующему положенію, которое и развивали на разные лады въ своихъ сочиненіяхъ: „можетъ быть у насъ, говорятъ они спиритуалистамъ, неважно и нескладно, за то у васъ и совершенно нелѣпо“<sup>(2)</sup>. За полемическими сочиненіями, между тѣмъ, со стороны спиритуалистовъ явились обширные и со-

(1) Однъ, напр., итальянскій богословъ отрицалъ систему Коперника и серьезно утверждалъ, что геологические пласты и окаменѣлости нарочно и съ умысломъ сдѣланы дьяволомъ, чтобы ввести людей въ заблужденіе. См. La question du surnaturel, par Matignon.

(2) Троицкій. Нѣмецкая психологія въ текущемъ столѣтіи. Москва. 1867 г. 653 стр.

лидныхъ изслѣдованія Лотце, Вагнера, Германа Фихте, Ульрици и др. Послѣ этихъ трудовъ для всякаго, сколько-нибудь знакомаго съ дѣломъ и безпристрастнаго мыслителя, стало очевиднымъ, что на сторонѣ спиритуализма несравненно болѣе научной силы и достоинства, чѣмъ на сторонѣ материализма, что по мѣрѣ накопленія изслѣдованій о духѣ человѣческомъ должны открыться новые и новые факты въ пользу субстанціальности духа и есть большая надежда, что рано или поздно истина эта станетъ выше споровъ и сомнѣній. Правда нѣмецкіе философы защитники спиритуализма не хотѣли остановиться на этомъ неопределѣленномъ результатахъ, хотя и его вполнѣ достаточно для торжества спиритуалистическихъ воззрѣній въ настоящее время: они пытались изобразить самую природу духа, его сокровенную сущность и измѣнить господствующее понятіе духа, кажущесся чисто отрицательнымъ и не дающее, повидимому, никакой опредѣленной идеи, никакого образа, — измѣнить его на болѣе положительное и опредѣленное. Но въ этихъ попыткахъ они неизбѣжно, по самой сущности дѣла, должны были приблизиться къ материализму, или впали въ мистицизмъ и заставили философию вѣмецкую опять подать руку мистическому месмеризму. Ульрици, напр., мыслить духъ, „какъ атомъ, (силою расширения) наполняющій опредѣленное пространство, обладающій неразрывнымъ протяженіемъ, существующій самъ по себѣ и, однако, недѣлимый, потому что несложный“<sup>(1)</sup>. Атомъ этотъ обладаетъ даже силою сопротивленія. Легко видѣть, что это ученіе есть какая-то странная смѣсь материализма и спиритуализма. Германъ Фихте приближается напротивъ къ мистическому месмеризму. Онъ снабжаетъ духъ материальною, тонкою оболочкою, „внутреннимъ тѣломъ“, по его терминологіи. Это внутреннее тѣло электрическо-магнитной природы, имѣеть

(1) Тѣло и душа. 8 и 29 стр. С. Петербургъ 1869..

форму тѣла виѣшняго, грубаго, которымъ покрываетъ ся, какъ магнитъ желѣзными опилками. Тѣло это вѣчно сохраняется и дѣлаетъ духъ опредѣленною пространственною субстанцію<sup>(1)</sup>). Подобное же благопріятное для мистического месмеризма явленіе произошло и въ области богословія. Богословы преимущественно отстаивали противъ материализма истину сотворенія міра Богомъ, истину провиденціальной дѣятельности Божества и тѣсно связанное съ этими истинами учение о высокомъ значеніи нашей планеты въ системѣ мірозданія. Это привело ихъ естественно и неизбѣжно къ вопросу объ обитаемости другихъ планетъ и міровъ, вопросу, который поставленъ былъ еще раціоналистами XVIII вѣка и остался безъ отвѣта. И къ сожалѣнію немногіе изъ нихъ имѣли настолько вѣры въ откровеніе и твердости духа, чтобы отвѣтить на него „не знаю“, потому что ни наука, ни откровеніе не даютъ для рѣшенія его никакихъ опредѣленныхъ данныхъ. Явилась гипотеза, что остальные міры населены высшими духами, ангелами, стоящими, какъ говорить слово Божіе, на различныхъ степеняхъ совершенства. Въ основу ея положено было изреченіе Спасителя: *въ дому Отца моего обители многи суть, и нѣкоторые другія мѣста св. Писанія*<sup>(2)</sup>). Но неизбѣжнымъ логическимъ послѣдствиемъ этой гипотезы должно было быть признаніе тѣлесности и различной тонкости тѣлъ высшихъ духовъ, далѣе признаніе различныхъ ступеней въ состояніи материальныхъ міровъ, потомъ мысль о вѣчномъ процессѣ развитія и о существованіи міровыхъ тѣлъ на одной ступени развитія съ землею и слѣдовательно населенныхъ тоже людьми, наконецъ мысль о существованіи тѣлъ низшихъ земли,

(1) Владиславлевъ. Современные направленія въ наукѣ о душѣ.

(2) I. H. Kurz. Bibel und Astronomie. Eine Darstellung der biblischen Kosmologie und ihrer Beziehung zu den Natur-wissenschaften. 5 Edit. 1865. S. 311 sqq.

населенныхъ низшими существами, которые имѣютъ нѣкогда сдѣлаться людьми. Обставленная такими послѣдствіями логическими гипотеза уже становится ересью, которая осуждена пятымъ вселенскимъ соборомъ въ огненізмѣ, и прямо переходитъ въ теорію міра, выработанную мистическимъ месмеризмомъ. Несмотря на эти крайности и увлеченія въ борьбѣ съ новѣйшимъ материализмомъ, спиритуализмъ занялъ весьма твердую позицію, опираясь на строго научномъ, опытомъ изслѣдованіи фактовъ душевной жизни человѣка и на очевидной, все рѣзче и рѣзче обозначающейся особенности духовныхъ явлений, неотразимо требующей признанія особенного самостоятельного начала, ихъ производящаго. Но и материалисты не потерпѣли окончательнаго пораженія. Сознавая, въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей, недостатки и пробѣлы своей теоріи, они жалуются на несовершенство химіи и физіологии и ждутъ подтвержденія своихъ предположеній отъ новыхъ фактовъ и открытій въ этой области естествознанія. Такимъ образомъ тѣ и другіе ждутъ всего для себя отъ фактовъ—первые внутренняго, послѣдніе внѣшняго опыта и наблюденія. Лучшіе представители той и другой партіи воздерживаются отъ всякихъ умозрѣній относительно сущности духа и формы его бытія: *sine ira et studio* они продолжаютъ тщательное изслѣдованіе фактовъ, каждый въ своей области. Такая умѣренность и терпѣливость новѣйшихъ представителей науки условливается въ значительной мѣрѣ яснымъ и отчетливымъ пониманіемъ основныхъ законовъ человѣческаго знанія, основныхъ и всеобщихъ условій и законовъ доказательства. Это послѣднее явленіе обязано въ свою очередь существованіемъ въ значительной мѣрѣ распространенію и усиленію началь таکъ называемой *позитивной философіи*. Распространеніе ихъ во всѣ слои мыслящаго общества дѣлаетъ невозможными тѣ „вакханалии мысли“, которые въ текущемъ столѣтіи бросали европейское человѣчество изъ одной крайности въ другую, тотъ безграничный произволъ, къ ко-

торому приводило ее иска<sup>не</sup>е основного принципа все-го сущаго за предѣлами и помимо опыта и увлекало то въ метафизику материализма, то въ метафизику идеализма. Основная идея позитивной философіи есть та, что несомнѣнно, непрѣрекаемою истину можетъ по-читаться только то, что непосредственно и самымъ строгимъ и тщательнымъ образомъ наблюдено посредствомъ выѣшняго или внутренняго опыта, и далѣе—то, что изъ этихъ наблюдений, съ соблюдениемъ строжайшихъ предосторожностей, выведено на основаніи извѣстныхъ общепризнанныхъ и всеобщихъ законовъ мысленія и познанія: все же осталъное принадлежитъ или области фантазія, или области вѣроятнаго, или же области религіозной вѣры, которой никакъ не изклю-чаетъ правильно понятый позитивизмъ, — напротивъ даётъ ей самый широкій просторъ, полное и законное право на существованіе, какого она не находила ни въ одной изъ главныхъ и болѣе влиятельныхъ фило-софскихъ системъ, даже спиритуалистическихъ <sup>(1)</sup>.

Всѣ, описанныя выше въ общихъ чертахъ, движе-нія въ интеллектуальной жизни Европы совершились въ высшихъ сферахъ ея, среди людей передовыхъ, жрецовъ науки. Переходя отсюда въ массу образованаго общества, они значительно видоизмѣнились и

<sup>(1)</sup> Обыкновенно позитивизмъ почитается враждебнымъ ре-лигіи и вообще спиритуалистическому міросозерцанію, его часто отожествляютъ съ материализмомъ. Но это совершенно неспра-ведливо и происходитъ оттого, что имѣется въ виду не основ-ная идея позитивизма, а одна изъ его формъ и притомъ са-мая первоначальная. Основатель позитивизма, извѣстный Огюстъ Контъ, былъ дѣйствительно крайній материалистъ и нѣкоторые изъ учениковъ его, напр. Литтрѣ, остались вѣрными своему учи-телю въ этомъ отношеніи. Но другіе пошли далѣе и совершенно вѣрно признали материализмъ противорѣчащимъ основнымъ на-чаламъ самого Канта. Съ распространеніемъ въ Германіи, пози-тивизмъ еще болѣе удалился отъ материализма и сдѣлался це-нтральною, общею для всѣхъ областей знанія гносеологическаго теорію.

породили 'новыя тенденціи. Съ одвoй стороны адепты материализма въ средѣ этого общества не хотѣли сдѣлать никакой уступки спиритуализму: для нихъ въ материализмъ все было чистѣйшая истина, не требующая дальнѣйшихъ разсужденій, а въ спиритуализмъ все невѣжественные измышленія, фантазіи и бредни, не стоящія опроверженія. Они почитали умѣренность ученыхъ естествоиспытателей тупостью, трусостью, ренегатствомъ и продолжали свою пропаганду въ духѣ Фогта, Молешотта. Съ другой стороны и спиритуалисты не были довольны своими вождями. Не посвященные во всѣ тайны науки, они не могли понять ихъ умѣренности, считали ее уступкою материализму, даже сочувствiемъ ему. Для нихъ было ясно одно, что спиритуалисты-философы не въ состояніи доказать съ несомнѣнностю; не допускающею возраженія, субстанціальность духа, не въ силахъ сразу уничтожить материализмъ. Имъ нужно было не простое убѣжденіе въ ненаучности и несостоятельности материалистической теоріи, не простая увѣренность въ абсолютной необходимости признанія особенного начала явленій душевной жизни человѣка,—яѣть, имъ нужно было осознательное доказательство бытія духа субстанціального и бессмертнаго, такое же осознательное, какъ осознательно доказательство бытія тѣла съ его органами. Они не могли и не хотѣли понять, что это внѣ силь и способностей нашей природы, насколько она напр. извѣстна, что всѣ принципы скрыты отъ ограниченнаго человѣческаго ума въ его настоящемъ состояніи, что убѣдиться въ ихъ бытіи можно, по самой сущности нашего ума, только посредственно, косвеннымъ путемъ, что желать противнаго значить желать перестать быть человѣкомъ, измѣнить свою природу. Они не хотѣли понять и того, что материалисты также не могутъ дать осознательного доказательства бытія своей матеріи, матеріи *an sich*, въ ея существѣ, что въ понятіи матеріи еще болѣе, можно сказать, сверхъ опытнаго и въ добавокъ противорѣчиваго, чѣмъ въ понятіи

тіи духа, что тѣло есть тоже явленіе матеріи, какъ наприм. мысль есть явленіе духа, а мысль доступна въ одинаковой мѣрѣ нашему непосредственному наблюдению, какъ и тѣло. Вследствіе этихъ заблужденій они не въ состояніи были видѣть во всей силѣ и недостатки материализма; напротивъ, онъ бытъ для нихъ проще, понятнѣе и доказательнѣе спиритуализма, потому они боялись его и хотѣли, чтобы спиритуализмъ бытъ также простъ и осязателенъ, какъ простъ и осязателемъ имъ казался материализмъ. Они по - своему проникнуты были позитивными стремлениями, искали и ждали факта, но понимали фактъ грубо, невѣжественно, можно сказать, материалистично, какъ воспріятіе внѣшнихъ чувствъ: говоря прямо, они хотѣли видѣть, слышать, осязать духъ и душу и наивно считали это совершенно возможнымъ и даже естественнымъ. Они и не подозрѣвали, что духоявленіе, какъ разрушеніе естественныхъ границъ нашей природы, можетъ быть только дѣйствіемъ всемогущества Того, кто положилъ эти предѣлы, что духоявленіе, какъ такое, всегда сверхъестественно и не можетъ быть инымъ, что естественное духоявленіе есть *contradictio in adjecto*, и такая же химера, какъ, напримѣръ, было бы явленіе какому-нибудь физику или химику матеріи въ ея чистомъ видѣ, въ ея независимомъ отъ явлений субстанціальномъ бытіи, въ ея сокровенной природѣ<sup>(1)</sup>). Какъ ни странно такое желаніе, оно весьма естественно у человѣка не получившаго строго научнаго образованія, а учившагося всему понемногу и ничего не знающаго основательно, а такихъ всегда много. Чѣмъ смиѣлѣе и открытыѣ выступалъ материализмъ, тѣмъ сильнѣе у людей этого сорта, не сочувствовавшихъ ему, но не

(1) Слово Божіе всюду и утверждаетъ истину духоявленія именно въ этомъ смыслѣ, какъ особенное дѣйствіе Божества съ высокими нравственными цѣлями. Даже явленіе демоновъ представляется всегда здѣсь какъ попущеніе Божіе, а не какъ что-то естественное.

могшихъ ничего ему противопоставить, было желаніе войти самимъ и поставить материалистовъ въ непосредственное общение съ міромъ духовнымъ, въ бытіе которого они вѣрили или, точнѣе, старались вѣрить всѣми силами своей души. Такимъ образомъ къ адептамъ мистического исчмеризма, поклонникамъ Юнга Штиллинга, Кернера, Каанье, которымъ были привычны, хотя еще въ очень недостаточной формѣ, бесѣды съ духами, и которые готовы были принять всякую новую попытку въ этомъ родѣ, присоединилась, силою обстоятельствъ, громадная масса людей, жаждавшихъ и искашившихъ непосредственного откровенія міра духовнаго, и отъ этого откровенія ожидавшихъ спасенія своихъ лучшихъ и дорогихъ убѣжденій, спасенія, наконецъ, человѣчества, которому материализмъ грозилъ такимъ страшнымъ потрясеніемъ. Но при этомъ стремленіи, которое коренилось въ недовольствѣ защитниками религіи и спиритуалистической философіи, естественно возникло сочувствіе ко всему, что разрушало эти послѣднія, показывало ихъ мнимое безсиліе и несостоятельность. Оттого люди этого направленія, стараясь защитить вѣру въ міръ духовный и въ откровеніе, съ интересомъ слѣдили за противо-христіанской литературою, склоняясь на сторону Баура, Ренана, Нітрауса и имъ подобныхъ. Принимая все это во вниманіе, внимательный наблюдатель могъ въ сороковыхъ и пятидесятыхъ годахъ съ вѣроятностю ожидать взрыва мистическихъ тенденцій, какого-нибудь мистического открытия въ западной Европѣ. Но на этотъ разъ дѣло устроилось сложнѣе. Иниціатива движенія, для которого такъ хорошо была приготовлена почва въ Европѣ, принадлежала съверной Америкѣ.

Въ то время, какъ въ умственной жизни старого свѣта господствовало такое необыкновенное напряженіе, когда одна половина мыслящихъ людей съ вѣрою ожидала поднаго торжества материалистическихъ учений, гибели всего мистического, всякой спиритуалистической философіи и всякой религіи—предъ неотразимымъ

зимою силою факта и опыта, когда другая половина  
еъ полною увѣренностью ожидала, напротивъ, оконча-  
тельного уничтоженія материализма, прекращенія самой  
возможности къ явленію подобнаго ученія на будущее  
время и ожидала этого тоже отъ фактовъ, понимая  
ихъ въ большинствѣ случаевъ ненаучно и грубо,—въ  
это время, въ новомъ свѣтѣ, въ Америкѣ произошелъ  
одинъ изъ тѣхъ, такъ называемыхъ, ревивалей, кото-  
рые тамъ повторяются periodически<sup>(1)</sup> и оканчиваются  
всегда созданиемъ какой-нибудь религіозной секты,  
одно изъ тѣхъ движений, которые periodически охва-  
тываютъ тамъ цѣлые округи, штаты и распространяются  
по всей странѣ, вѣ встрѣчая, въ силу особаго строя  
сѣверо-американской соціальной жизни, нигдѣ пре-  
вятствія. Это было, впрочемъ, движение еще небывалое  
тамъ, въ которомъ сдѣлились всѣ другія движения, при-  
няли въ большей или меньшей мѣрѣ участіе всѣ секты,  
общины и даже послѣдователи новыхъ соціаль-  
но-политическихъ доктринъ (сень-симонисты, фурьери-  
сты), потому что въ глубинѣ его лежала національная  
идея,—идея обновленія и возрожденія человѣчества въ  
Америкѣ и чрезъ Америку.—Сѣверная Америка есть  
страна полной религіозной и философской анархіи.  
Здѣсь вѣтъ общей религіи, нѣть національной церкви;  
здѣсь вѣтъ общаго характеристическаго ирасозерца-  
вія, коренящагося въ старыхъ преданіяхъ, здѣсь нѣть  
даже науки, которая въ Европѣ составляетъ особое  
нарство и невидимую силу, дающую санкцію идеямъ  
частныхъ лицъ. Мысль здѣсь абсолютно свободна и  
безконтрольна. Если что объединяетъ всѣ секты, всѣ  
церкви американскія, то это мистицизмъ господствующій  
въ религіозной жизни. Большинство американскаго  
населенія состоитъ изъ пуританъ, квакеровъ, методи-  
стовъ, сведенборгіанъ и т. д.; огромное участіе жен-  
щинъ въ дѣлахъ религіи еще болѣе усиливаетъ это,

(1) Диксонъ. Новая Америка.

создавшееся случайно направление, и дѣлаетъ его почти общенаціональнымъ, тѣмъ болѣе, что женщины пользуются здѣсь большимъ вліяніемъ и давно стремятся къ самостоятельной дѣятельности въ жизни. Другая общая черта—это глубокое презрѣніе къ старо-европейскому строю, какъ соціальной, такъ и умственной и особенно религіозной жизни. Питающее мистическимъ произволомъ, это презрѣніе въ дѣлѣ религіи, незамѣтно переходитъ, подъ вліяніемъ раціоналистическихъ идей, отъ формы къ содержанію: у многихъ оно превращается въ пренебреженіе къ христіанству, какъ религіи „рабской“ Европы, ко Христу,— „Богу стараго свѣта“<sup>(1)</sup>). Въ Америкѣ постепенно зрееть и овладѣваетъ умами убѣжденіе, что, отвергнувъ и уничтоживъ обветшалыя формы соціальной жизни стараго свѣта, новый свѣтъ долженъ отвергнуть и всѣ формы религіозной жизни, что, создавши свое, новое, небывалое государство, Америка должна создать и новую религію. Религіозный раціонализмъ, вытекшій въ Европѣ изъ quasi-научныхъ стремленій и сдѣлавшійся почти изключительнымъ достояніемъ лодей болѣе или менѣе ученыхъ, переходя въ Америку, получилъ, такимъ образомъ, національную окраску и становился нечувствительно достояніемъ народа, полуобразованной и даже вовсе необразованной массы. Къ этому нужно еще прибавить, что, при отсутствіи господствующаго направленія въ наукѣ, гонимый въ Европѣ месмеризмъ, нашелъ въ Америкѣ весьма радушный приемъ, и европейскіе месмеристы всѣхъ направленій вели здѣсь безпрепятственную и дѣятельную пропаганду, вслѣдствіе чего свѣдѣнія о магнитной жидкости, явленіяхъ животнаго магнетизма, сомнамбулизма, ясновидѣнія и т. п. распространены были здѣсь болѣе чѣмъ въ Европѣ по всѣмъ слоямъ об-

(1) Des tables tournantes, etc. par A. de Gasparin. Т. II.  
Paris. 1854.

щества. Все это отразилось на новомъ движениі, на новомъ ученіи, получившемъ сначала название *спиритуализма* или *спиритуалистической философіи*, и дало ему его своеобразную, оригинальную форму опытно-мистической, враждебной христіанству доктрины, которая впрочемъ только перешедши въ Европу получила окончательную обработку, построена въ систему и стала *спиритизмомъ*.

Дѣло началось съ весьма незначительного и темнаго факта. Не только въ Америкѣ, но и въ Европѣ, Азии и во всѣхъ странахъ существуетъ множество разсказовъ о таинственномъ безпричинномъ шумѣ и движениіи мебели въ нѣкоторыхъ домахъ. Въ Россіи, напр., едвали найдется городъ или большое селеніе, въ которомъ не было бы дома, подверженного такимъ таинственнымъ явленіямъ. Въ западной Европѣ каждый старый замокъ и развалина имѣютъ легенду въ этомъ родѣ. Въ Америкѣ сказанія о подобныхъ явленіяхъ идутъ еще изъ индійскихъ вигвамовъ (<sup>1</sup>) и весьма распространены. Общее вѣрованіе народовъ приписываетъ ихъ душамъ умершихъ людей, которые почему-либо не находятъ покоя за гробомъ (<sup>2</sup>), и поселеніе ихъ въ томъ или другомъ домѣ часто приписывается колдовству, а иногда просто почитается предвѣщаніемъ какого-либо несчастія. Спicerъ, первый историкъ спиритскихъ манифестаций (<sup>3</sup>), за нимъ нѣмецкій историкъ спиритизма Рехенбергъ (<sup>4</sup>) и француз-

(<sup>1</sup>) Rechenberg. Die Geheimnisse des Tages. Leipzig. 1853.  
24 S.

(<sup>2</sup>) Краснокожіе, впрочемъ, приписываютъ ихъ особому духу, которого называютъ «большой медведь». Ibid.

(<sup>3</sup>) Spicer. Lights and Sounds. London. 1853.

(<sup>4</sup>) Полное заглавіе сочиненія его слѣдующее: Die Geheimnisse des Tages. Geschichte und Wesen der klopfenden Geister und tanzenden Tische. Ein Blick in das Dunkel der Geisterwelt und das Verborgene Walten uugeachten Naturkräfte.

скій противоспиритскій писатель Де-Мирвиль<sup>(1)</sup> приводятъ цѣлый рядъ болѣе крупныхъ и замѣчательныхъ событій этого рода, записанныхъ исторіею съ 1135 года, и основанныхъ на достойныхъ вѣроятія свидѣтельствахъ. Де-Мирвиль даже самъ наблюдалъ одно изъ этихъ странныхъ явлений, которое случилось въ 1851 году въ домѣ сидевильскаго священника (въ департаментѣ нижней Сены), и описалъ его со всею подробностью<sup>(2)</sup>. Сомнѣваться въ дѣйствительности, по крайней мѣрѣ, вѣкоторыхъ изъ описанныхъ упомянутыми писателями, явлений нѣть никакой возможности, хотя обстоятельства, при которыхъ они наблюдаются, и духовное состояніе наблюдателей дѣлаютъ большую часть подробностей весьма подозрительными. Въ большей части разсказовъ таинственная манифестаціи стука и движенія, обличающія присутствіе въ нихъ какой-то разумной и цѣлесообразно дѣйствующей силы, связаны съ опредѣленнымъ мѣстомъ, въ другихъ, напротивъ, съ личностями преимущественно женского пола, иногда въ дѣтскомъ еще возрастѣ. Одно изъ такихъ происшествій и послужило въ сороковыхъ годахъ исходнымъ пунктомъ движенія въ Америкѣ, породившаго быстро спиритизмъ. Въ мартѣ 1848 года, въ селеніи штата Нью-Йоркъ, Гайдесвиль (Huderville), въ домѣ Джона Фоксъ, вечеромъ посыпался странный шумъ, который происходилъ въ спальней комнатѣ семейства: казалось, что тамъ кто-то стучать въ полъ и передвигаетъ мебель. Бывшіе дома жильцы немедленно отправились узнать причину этого шума, обыскали весь домъ и не нашли ничего. Когда они дотрогивались до мебели, то ощущали въ ней дрожаніе, по временамъ какъ будто колебался и полъ. На другой вечеръ тоже самое. 21. марта позваны были

(1) *Question des esprits, ses progrès dans la science, etc.* Paris, 1855. *Des esprits et de leurs manifestations manifestes, etc.* Мы имеемъ 4-е изданіе этого сочиненія, 1858.

(2) *Des esprits etc.* 339—406 pp.

соседи и тоже слышали шумъ. Оказалось при этомъ, что и прежній владѣлецъ дома Веккианъ еще въ 1846—47 году слышалъ стукъ въ дверь, причины котораго не могъ открыть, но не придалъ этому событию никакого значенія. Описаныя явленія, или, какъ послѣ стали называть, факты подобнаго рода—*манифестаціи* продолжались, и вотъ какъ сама мистриссъ Фоксъ разсказываетъ о первоначальномъ ходѣ ихъ<sup>(1)</sup>. „Въ пятницу вечеромъ, мы рѣшились, говоритъ она, лѣчъ раньше обыкновеннаго и не обращать вниманія на шум.... Покой былъ намъ необходимъ, потому что, вслѣдствіе нарушенія его въ предшествовавшія ночи, я сдѣлалась почти больною... Но только что я легла, послышался стукъ. Мои дочери (Екатерина и Маргарита), которые спали въ той же комнатѣ на другой постели, пытались подражать этому стуку щелканьемъ пальцевъ. И всякий разъ, какъ моя младшая дочь щелкала пальцами нѣсколько разъ, слѣдовало точно такое же количество таинственныхъ ударовъ; когда дѣвочка переставала щелкать, прекращался на время и таинственный стукъ. Въ одинъ изъ такихъ промежутковъ моя старшая дочь сказала, шутя: „сдѣлай то, чтѣ я, — считай разъ, два, три“ въ т. д., и при этомъ ударяла одной рукой о другую. Удары, сдѣланные ею, были повторены и навели на нее страхъ. Тогда я сама сказала: „считай до десяти“. Послѣдовало десять ударовъ. Послѣ этого я спросила о числѣ лѣтъ моимъ дочерямъ. На каждый изъ вопросовъ отвѣтомъ было количество ударовъ, въ точности соответствующее числу лѣтъ. Я спросила за тѣмъ: производитъ ли этотъ стукъ живой человѣкъ, и если да, пусть отвѣтить онъ однимъ ударомъ. Отвѣта не послѣдовало, я

(1) Die Geheimnisse des Tages. 35—37 S\$. Мы передаемъ во всмъ послѣдующемъ поѣствованіи факты въ томъ видѣ, въ какомъ они разсказываются уスピритскихъ писателей, и относимся къ нимъ совершенно объективно. Критика ихъ будетъ соединена съ критикою всей спиритской системы.

спросила: не духъ-ли онъ, и если да, то пусть отвѣтить двумя ударами. Едва я произнесла вопросъ, какъ послѣдовало два удара“. Подобнымъ же образомъ мистриссъ Фоксъ узнала, что стучащій есть духъ убитаго человѣка, что ему 31. годъ, что тѣло его зарыто въ этомъ домѣ и т. д. Такимъ образомъ открыть былъ самый простой и первоначальный способъ сообщенія съ духами, когда имъ благоугодно будетъ заявить свое присутствіе стукомъ. Объяснить то, какимъ образомъ мистриссъ Фоксъ пришла къ мысли, что стучать духъ, весьма легко. Она была суевѣрна и знала хорошо господствующее мнѣніе о подобныхъ событияхъ. Въ домѣ Фоксъ стало являться много любопытныхъ, людей также суевѣрныхъ, какъ и Фоксъ, всѣ сышали стукъ и вступали съ духомъ въ бесѣду. При этомъ одному изъ присутствовавшихъ пришла остроумная мысль облегчить сношеніе съ духомъ при помоціи алфавита. Духъ спрошенъ былъ, не станетъ ли онъ во время чтенія алфавита стучать при произнесеніи тѣхъ буквъ, которые составляютъ его имя. Послѣдовалъ утвердительный отвѣтъ и изъ сочетанія указанныхъ стукомъ буквъ составилось имя — „Чарльзъ Нейнъ“. Впослѣдствіи духъ самъ сталъ требовать алфавитъ и это требованіе заявлялъ пятью сильными ударами. Алфавитъ уже не читали, а просто водили карандашомъ или пальцемъ по письменнымъ или печатнымъ буквамъ: духъ стучалъ всякий разъ, какъ указывалась такимъ образомъ нужная ему буква. Въ Гайдесвилѣ дальше дѣло не пошло, потому что этотъ Виолеемъ спиритизма скоро оставленъ былъ семействомъ Фоксъ, которое сдѣлало изъ своего открытія спекуляцію и перенесло свою дѣятельность въ большіе города Союза. Старшая дочь Фоксъ, вдова Фишъ-Броунъ жила въ Рочестерѣ. Познакомившись съ чудесными манифестаціями въ домѣ своихъ родителей, она взяла съ собою сестру Маргариту въ Рочестеръ. Скоро въ домѣ Фишъ появился таинственный стукъ, слухъ о немъ распространился по городу и возбудилъ всеобщее вни-

маніе къ манифестаціямъ. Мистрисъ Фишъ и миссъ Фоксъ каждый день должны были удовлетворять любопытству большого числа посѣтителей, разумѣется, за приличное вознагражденіе. Вѣрюющихъ въ присутствіе духовъ въ таинственныхъ звукахъ (gappings, knockings) было множество; но немало было сомнѣвающихся, и потому одинъ за другихъ избраны были два комитета для точнѣйшаго обслѣдованія дѣла (<sup>1</sup>). Комитеты эти, впрочемъ, не пришли ни къ какому опредѣленному результату и манифестаціи остались таинственнымъ явленіемъ, которое представляло фантазіи легковѣрныхъ людей обширное поле дѣятельности и богатый материалъ. Между тѣмъ манифестаціи перешли въ Обернъ, виѣстъ съ Екатериною Фоксъ, которая отправилась туда погостить къ роднымъ; скоро они появились въ самомъ Нью-Йоркѣ, куда прѣбыли Фишъ и Маргарита Фоксъ, съ специальной цѣллю познакомить публику съ новыми чудесами и извлечь побольше выгоды изъ своего чудеснаго дара призывать духовъ. Толки обѣ этихъ чудесахъ давно шли уже въ Нью-Йоркѣ и путешественницы встрѣчены были всеобщимъ вниманіемъ. Какъ и въ Рочестерѣ, здѣсь манифестаціи подвергнуты были тщательному изслѣдованію подъ руководствомъ доктора Грисвольда. Между присутствовавшими при опытахъ, если вѣрить Списеру и Рехенбергу, были знаменитый романистъ Фениморъ Куперъ, историкъ Джорджъ Бэнкфорть, докторъ Гукъ и многие другіе известные и пользующіеся уваженіемъ люди (<sup>2</sup>). Здѣсь,—на этихъ опытахъ въ первый разъ выступила на сцену столъ, которому суждено играть такую важную роль въ распространеніи спиритизма. До того времени Фишъ и Маргарита Фоксъ просто садились на диванъ и все общество любопытныхъ, сидя и стоя въ разныхъ мѣстахъ, въ торжественномъ молчаніи ожидало мистификаціи. Въ домѣ

(<sup>1</sup>) Die Geheimnisse des Tages. 39 S.

(<sup>2</sup>) Ibid. 40 S.

Фишь она начиналась очень скоро. На этот разъ дамы приглашены были въ домъ Грисвольда и *духи* на новомъ мѣстѣ заставили себя ждать довольно долго. Собравшіеся ученые мужи, хорошо знакомые съ месмеризмомъ, предложили для ускоренія манифестаціи сомкнуться около стола въ кругъ. Стукъ послышался тотчасъ же послѣ этой операциі (<sup>1</sup>). Съ той поры вошло въ обычай призывать *духовъ* посредствомъ составленія замкнутой живой цѣпи около стола, получившей название „магнитического круга“ или *баттереи*. Такой кругъ свачала дѣйствовалъ только въ присутствіи кого-нибудь изъ семейства Фоксъ, какъ привилегированныхъ посредниковъ между *духами* и людьми, потому сестры Фоксъ получили наименование „медиумовъ“ и положили начало особому учрежденію, которое можно назвать спиритскою іерархіею. Въ дальнѣйшихъ опытахъ столы получили болѣе дѣятельную роль. Они стали двигаться, стучать и, повидимому, духи избрали ихъ специальнымъ орудіемъ для сообщенія съ живыми людьми. Въ 1850 году явился новый медиумъ—мистрисъ Бюшнелль (Buschnell), пользовавшаяся прежде того большою известностью, какъ ясновидящая сомнамбула высокаго сорта. Она давала опыты духостучанія въ Цинциннати, Рочестерѣ и Клевенандѣ и имѣла громадный успѣхъ (<sup>2</sup>). Въ томъ же году рознесся слухъ о самостоятельной особой манифестаціи въ городѣ штата Коннектикутъ,—Страффордѣ, въ домѣ некоего мистера Феллса. Манифестація здѣсь связана была съ мальчикомъ одиннадцати лѣтъ, котораго духи будто-бы поднимали на воздухъ, лишая обуви въ тотъ самый моментъ, какъ онъ хотѣлъ надѣвать ее, и т. п. Въ домѣ невидимыя существа производили странный стукъ, передвигали и влажи въ безпорядочную массу мебель, посуду и пр. (<sup>3</sup>). Всѣ

(<sup>1</sup>) Ibid. 41 S.

(<sup>2</sup>) Ibid. 50 sqq.

(<sup>3</sup>) Die Geheimnisse des Tages. 58—65.

многочисленные американские сомнамбулы скоро обратились к духостучанию, дѣло, такимъ образомъ, мало по малу сдѣжалось общимъ и монополія семейства Фоксовъ прекратилась. Въ 1851 году *духи стучащіе* сдѣлали важное пріобрѣтеніе, сильно поднявшее ихъ репутацію и кредитъ. Присутствію ихъ въ манифестаціяхъ повѣрилъ человѣкъ, извѣстный своимъ умомъ, образованностю и пользовавшійся всеобщимъ уваженіемъ, судья Эдмондъ изъ Массачузета. Потерявъ жену, онъ, какъ видно изъ разсказа Рехенберга, подвергся умственному растройству: стать слышать голосъ своей покойной жены и за тѣмъ постепенно сдѣлался ясновидящимъ и медіумомъ<sup>(1)</sup>. При вступлении Эдмондса въ спиритскій кругъ *духи* почтили его необычайными феноменами. Посредникомъ между испытателями и духами—медіумомъ въ данной случаѣ былъ нѣкто мистеръ Гордонъ, имѣвший способность произвольно погружаться въ магнитный сонъ. Послѣ стука, движенія мебели, выбиванія такта подъ звуки піано и тому подобныхъ, сдѣлавшихся уже обычными у спиритовъ, манифестаций, въ залѣ потушены были огни и присутствующіе увидѣли особаго рода свѣтовыя явленія. Явленія эти представлялись „то въ видѣ блуждающихъ огоньковъ, то въ формѣ свѣтящихся облачковъ, которые находились въ постоянномъ движеніи, то въ видѣ звѣздъ, кристалловъ, драгоценныхъ камней“<sup>(2)</sup>. Присутствовавшіе были увѣрены, что это не что иное, какъ духи. Свѣтовое явленіе продолжалось часа три и произвело на Эдмондса сильное впечатлѣніе. Послѣ этого большой столь началь качаться въ разныя стороны, поднялся на воздухъ и наконецъ опрокинулся. Когда его поставили на мѣсто, пришелъ въ движение стулъ, который прошелъ галопомъ по всей залѣ и потомъ склонился на свое прежнее мѣсто. Въ сосѣдней комнатѣ между тѣмъ была приго-

<sup>(1)</sup> Ibid. 66 S.

<sup>(2)</sup> Ibid. 70 S.

тovлена коллекція музикальныхъ инструментовъ, скрипокъ, віолончелей и т. п. Въ эту комнату повели Эдмондса и одна изъ скрипокъ тотчасъ же начала играть сама собою, сопровождаемая выстукиваніемъ такта; за тѣмъ заиграли всѣ инструменты заразъ. Въ тоже время поднялся на воздухъ звонокъ, лежавшій на полкѣ, позвонилъ надъ ухомъ каждого изъ присутствовавшихъ, отправился потомъ въ смежную комнату, гдѣ и упалъ съ шумомъ на полъ. За нимъ поднялся другой колокольчикъ и сдѣлалъ тоже самое; наконецъ, пришла въ движение головная щетка, сошла съ полки, побывала въ рукахъ каждого, нѣкоторымъ поправила даже волосы и за тѣмъ спокойно легла на прежнее свое мѣсто. Эдмондсъ былъ вполнѣ убѣжденъ въ присутствіи духовъ; но для большей прочности этого убѣжденія, одинъ изъ духовъ вынуль у него изъ кармана платокъ, завязалъ на немъ нѣсколько узловъ и опять положилъ на мѣсто <sup>(1)</sup>). Еще болѣе чудесъ начали производить духи въ присутствіи знаменитаго, извѣстнаго русской читающей публикѣ, Даниила Юма, выступившаго въ 1852 году. Они производили оглушительный стукъ, двигали массивныя тѣла, давали присутствовавшимъ ва сеансахъ ощупывать свои руки, поднимали самого медіума на воздухъ и д. п. <sup>(2)</sup>). Юмъ въ это время погружался въ магнитный сонъ и самъ дѣлался по убѣждению спиритовъ орудіемъ духа, который водилъ его рукою, говорилъ его языкомъ. Необыкновенная сила манифестаций въ присутствіи Юма сдѣлала его первымъ изъ медіумовъ, которыхъ расплодилось около этого времени въ Америкѣ множество. Духи стучали, двигали мебель и нѣкоторые домашніе приборы, музиковали, поднимали людей на воздухъ и т. п. во всѣхъ концахъ и уголкахъ сѣверо-американскихъ штатовъ. Въ каждомъ городкѣ были магне-

<sup>(1)</sup> De-Mirville. Des esprits. 515 p. Rechenberg. Die Geheimnisse des Tages. 70—71 SS.

<sup>(2)</sup> Ibid. 74—77.

тические круги, въ каждомъ было нѣсколько медіумовъ, иногда очень много. Въ Филадельфіи, напр., насчитывалось до 300 медіумовъ, на всей территории штатовъ было ихъ уже около 30,000 ('). Болѣе искусные между ними, какъ Юнъ, путешествовали изъ города въ городъ и собирали обильное количество долларовъ, другие имѣли постоянное мѣсто жительства, печатали свои адресы и часы сеансовъ въ газетахъ, наряду съ торговыми и другими объявленіями, нѣкоторые имѣли даже вывѣски (''). Среди этой суматохи и общаго увлеченія, никто не обратилъ вниманія на доносъ вѣкоей мистриссъ Кульверъ, которая была помощницею Екатерины Фоксъ, знала ея секреты и обличала ее въ фокусничествѣ и обманѣ (''); никто не обратилъ вниманія на явное шарлатанство и обманъ многихъ медіумовъ. Магнетическіе кружки, разсѣянные по всѣмъ городамъ сѣверо-американскихъ штатовъ, получили мало по-малу правильную организацію: члены ихъ собирались регулярно въ назначенные дни, производили опыты, составляли протоколы и извѣщали о всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ центральное учрежденіе подобнаго рода въ Нью-Йоркѣ, которое имѣло свой специальный журналъ *Spiritual Telegraph* ('').

Преобладающею чертою всего движенія былъ сначала интересъ къ самому чудесному факту, любопытство: медіумы производили стукъ, движение мебели и пр. и духамъ давались обыкновенно самые пустые вопросы. Организовавшись, оно приняло весьма серьезное направлениe. На первый планъ выступило стремленіе познать міръ духовный новымъ способомъ и сдѣлать изъ этого знанія практическое приложеніе. Медіумовъ стучащихъ замѣнили пишущіе, говорящіе и уже

(<sup>1</sup>) Ibid.

(<sup>2</sup>) De Mirville. Des esprits etc.

(<sup>3</sup>) Geheimnisse des Tages. 46—48 88.

(<sup>4</sup>) Кроме этого журнала издавались спиритуалистами: *The journal of man* и *The Shekinan*.

въ 1850 году между „спиритуалистами“ Америки, какъ называли сначала себя члены магнетическихъ сириатскихъ кружковъ, распространялось важное извѣстіе. Въ Нью-Йоркѣ, въ домѣ истера Партриджа, ревностнаго спиритуалиста, сильный медіумъ Эдуардъ Фоллеръ (Fowler) будто бы получилъ отъ духовъ приказаніе, положить на ночь листъ бумаги и ждать рукописанія духовъ. На другой день листъ оказался дѣйствительно покрытымъ 43 подписями духовъ подъ пустымъ, впрочемъ, афоризмомъ <sup>(1)</sup>. Подобнаго рода писанье духами повторялось нѣсколько разъ, и въ одинъ изъ нихъ на листѣ оказался написаннымъ по еврейски 13 стихъ ХП главы книги пророка Даниила <sup>(2)</sup>. Спустя нѣсколько времени посредствомъ алфавита духъ сообщилъ слѣдующее: „мы имѣемъ намѣреніе сообщить вамъ ученіе, которое вы должны запечатлѣть въ памяти“. Всѣдь за тѣмъ духъ изрѣкъ, неизвѣстно для чего, по испански: debemos amar todo el mundo, aun nuestros enemigos, т. е. „должно любить всѣхъ, даже враговъ своихъ“. Черезъ нѣсколько дней послѣдовало новое сообщеніе. Духъ, назвавшій себя Веніаминомъ Франклиномъ, изрѣкъ при посредствѣ алфавита слѣдующее: „друзья мои! съ радостію сообщаю вамъ, что проектъ, съ нѣкотораго времени занимавшій наше вниманіе, отчасти приведенъ въ исполненіе“. Оказалось изъ дальнѣйшихъ объясненій, что духъ намекалъ на упомянутое еврейское писаніе. Тогда былъ заданъ вопросъ: „не избрали ли духи еврейское писаніе для того, чтобы возвѣстить новую спиритуалистическую эру“? — „Да“, отвѣчалъ духъ Франклина <sup>(3)</sup>. Легко ви-

<sup>(1)</sup> Факсимиле этого писанія напечатано было въ 9 № Spiritual Telegraph. 1851.

<sup>(2)</sup> Ты же иди и почивай: еже бо дніє суть и часы во исполненіе скончанія и поческии и возстаніи въ жребій твой въ скончаніе днія.

<sup>(3)</sup> Geheimnisse des Tages. 79—83.

дѣть, откуда шли эти вопросы. Сведенборгъ, какъ прѣвѣтно, предсказывалъ всеобщее распространеніе его ученія и начало новой религіозной эры съ 1852 года<sup>(1)</sup>. Это очень хорошо знали многочисленные послѣдователи его въ Америкѣ, которые отнеслись къ спиритскимъ манифестаціямъ весьма сочувственно<sup>(2)</sup>. Многочисленные месмеристы мистического направленія, которое особенно усилилось съ явленіемъ въ 1848 году произведеній Каанье на англійскомъ языкѣ, тоже ждали въ скоромъ времени переворота въ умственной, религіозной и соціальной жизни человѣчества. Надеждальная гордость и упомянутое *rum desiderium* американцевъ—обновить человѣчество, усиливали это ожиданіе и укрѣпляли въру въ его исполнимость, и души черезъ медіумовъ, на всѣхъ діалектахъ, начали повторять и развивать мысль о началѣ новой эпохи въ жизни человѣчества. При сильномъ распространеніи мнѣнія, что духи обладаютъ тонкимъ тѣломъ электрической природы, мысль о возможности сообщенія съ ними не представляла ничего стравнаго и невозможнаго, особенно въ виду быстрого распространенія электрическихъ телеграфовъ, сократившихъ громадныя разстоянія. Отчего бы не устроить телеграфъ между небомъ и землею, міромъ духовнымъ и міромъ человѣческимъ? думали многие, и естественно въ таинственномъ стукѣ, распространвшемся повсюду, увидѣли телеграммы изъ высшихъ сферъ бытія. Такое воззрѣніе выразилось въ названіи первого спиритского журнала американского—*телеграфомъ* (*Spiritual telegraph*) и въ томъ, что патрономъ американскихъ спиритовъ одѣлся Франклинъ, связавшій небесное и земное зек-

(1) Ibid. 189.

(2) Проповѣдникъ сведенборгскаго общества, называемаго подъ именемъ *New Jerusalem society*, Стюартъ говорилъ длинное слово, въ которомъ словами и фактами сдалъ. Ниссанъ доказывалъ возможность манифестацій или материальныхъ обнаружений духовъ. *Geheimnisse des Tages*. 88—99.

тричество, низведшій молію съ неба на землю. Все это казалось тѣмъ болѣе простымъ и естественнымъ, что около того времени въ новой формѣ возродилось учение о тончайшей жидкости, въ которой какъ-бы плаваетъ вся вселенная и которая служить связующимъ началомъ и общею невидимою средою всего сущаго. Жидкость эта указана ученымъ Рехенбахомъ и названа *одомъ* (od). Теорія Рехенбаха изложена иначе въ ученомъ сочиненіи *Untersuchungen über die Dynamiden des Magnetismus etc.* и возбудила всеобщее вниманіе, особенно въ Америкѣ, когда явилось популярное изложеніе ея въ одо-магнитическихъ письмахъ<sup>(1)</sup> того же автора. Скоро появилось и объясненіе устройства таинственного телеграфа между обитателями земли и невидимыми обитателями высшихъ небесныхъ сферъ, и оказалось, что его устроилъ именно духъ покойного Франклина. Въ 1851 году Андрю Джексонъ Дэвисъ, известный въ Америкѣ ясновидящій, еще въ 1847 году возвѣстившій начало возрожденія человѣчества въ сочиненіи своемъ—*The principles of nature*, издалъ новую книгу—„Философія духовныхъ сношеній или объясненіе новыхъ таинственныхъ явлений“<sup>(2)</sup>. Между другими диковинками и сумасбранными нелѣпостями здѣсь, между прочимъ, повѣствуетъ, что авторъ 15 января 1851 года вступилъ въ не-посредственное общеніе съ духомъ Франклина, который объяснилъ, что иниціатива всѣхъ новѣйшихъ откровеній мира духовнаго принадлежить ему — Франклину, что онъ открылъ послѣ своей смерти „способъ электрическихъ сообщеній (*la metode electrique de telegraphes*) между обитателями второй сферы и обитателями земли“. „Изслѣдуя, говоритъ Франклинъ,

<sup>(1)</sup> Ученіе объ одѣ приведено въ систему, въ большомъ и торжественномъ виду въ произведеніи Рехенбаха *Der sensible Mensch und sein Verhalten zum Erde etc.* 1854.

<sup>(2)</sup> Cahagnet. Encyclopédie magnétique spiritualiste. Т. I. 1854—1855. 21 р.

многочисленныя манифестаціи духовъ у различныхъ сектъ и націй земныхъ, я замѣтилъ, что духи, по временамъ, вступая въ общеніе съ людьми, доселѣ не понимали способа и средства этого сообщенія". Духъ Франклина, по привычкѣ къ ученымъ изслѣдованіямъ, усердно занялся этимъ вопросомъ и нашелъ, что тутъ дѣйствуетъ электричество или паноея (panthee), какъ онъ выражается. „Я созерцаль, говорить онъ, могучее дѣйствіе этого элемента въ великой нервной системѣ природы, наблюдалъ его переходъ съ одного созвѣздія на другое, съ одной планеты на другую, сообщеніе обитателей высшихъ круговъ съ самыми отдаленными мірами". Другіе высокоразвитые духи давно дѣлали подобныя же наблюденія, но у нихъ не родилось мысли приложить силы паноеи къ установленію постоянніхъ сношеній съ обитателями земли. „Зная, что эти послѣдніе, вслѣдствіе развитія знаній вообще и въ частности знанія электричества, приготовлены достаточно къ устройству такого сообщенія, я, продолжаетъ духъ Франклина, предложилъ своимъ собратіямъ эту идею".... Онъ объяснилъ имъ, что на землѣ давно существуетъ мысль о возможности сообщеній съ другими мірами, что особенно подробно она развита Фенелономъ и Чэмингомъ, что если произвести какія-либо необычныя явленія, люди непремѣнно обратятъ внимание, займутся ихъ изслѣдованіемъ и, съ своей стороны, примутъ участіе въ устройствѣ небеснаго телеграфа. Съ особеннымъ сочувствіемъ къ дѣлу отнеслись духи нѣмецкіе и подъ руководствомъ Франклина начали производить опыты. Составивъ посредствомъ напряженія воли къ одной цѣли сильную баттарию, они произвели стукъ въ домѣ одного ученаго господина; но это ни къ чему не повело. Послѣ многихъ другихъ неудачныхъ попытокъ, духи, наконецъ, направились въ окрестности Оберна и Рочестера и обрадованы были полнымъ успѣхомъ. Въ заключеніе этого курьезнаго сообщенія Франклинъ жалуется на то, что медіумы часто искажаютъ мысли духовъ, во что множество ду-

ховъ теперь на всѣхъ пунктахъ земли съ энтузиазмомъ стараются усовершенствовать способы своихъ сношений съ людьми (\*). Съ своей стороны Дэвисъ предлагаєтъ средство облегчить для духовъ ихъ дѣло,—средство это составляютъ магнитические цѣли или круги изъ положительныхъ и отрицательныхъ элементовъ (мужчинъ и женщинъ, сенитивовъ и несенитивовъ). Чѣмъ больше и лучше составленъ будетъ кругъ, тѣмъ сильнѣе могутъ быть дѣйствія духовъ. Чѣмъ между членами его будетъ больше вѣры, взаимной любви и согласія, тѣмъ точнѣе, чище будутъ полученные сообщенія (^). Бредни Дэвиса были приваты съ восторгомъ спиритскими кружками и подтверждены были въ существенныхъ чертахъ вліятельнѣйшимъ изъ спиритовъ Эдмондсомъ, который въ одномъ изъ номеровъ журнала *Shekinah* 1852 года, разсказавши, какъ онъ видѣлъ Пенна, Ньютона, Сведенборга, утверждаетъ, что Франклинь училъ его употребленію ода (панея Дэвиса) *in making spiritual manifestations* (въ произведеніи духовныхъ манифестаций) и что онъ видѣлъ и слышалъ, какъ множество духовъ восхваляли Франклина за его остроумное изобрѣтеніе, открывшее новую эру въ жизни земного человѣчества (^). Такимъ образомъ американские спиритуалисты весьма рано проинклились увѣренностию, что они представители нового периода въ развитіи человѣчества, органы нового откровенія. Эта увѣренность ихъ выразилась, между прочимъ, въ поданномъ около того времени адресѣ въ законодательное собраніе пітатовъ, въ которомъ, въ самой умѣренной формѣ, поставлялось на видъ, что спиритскія манифестаціи и несомнѣнно — таинственные силы дѣйствующія въ нихъ въ высшей степени важны для интересовъ человѣческаго рода и „могутъ по-

(\*) Cahagnet. *Encyclopédie magnétique spiritualiste.* Т. I. 189—95. 47—58 pp.

(^) Cahagnet. *Encyclopédie.* Т. I. 21—30 pp.

(^) Ibid. 114—117 pp.

вести къ измѣнѣю условій нашего бытія, къ измѣнѣю религіи, философіи нашего времени и даже соціального строя". Въ сущности этотъ адресъ былъ просьбою дать санкцію спиритизму и положить его въ основу амѣриканской религіи <sup>(1)</sup>). Адресъ подписанъ 14,000 гражданъ изъ числа самыхъ умѣренныхъ спиритовъ, а за ними была огромная масса слѣпыхъ и фанатическихъ вѣрующихъ, которые не дожидались ни исслѣдованій, ни решеній конгресса и были увѣрены, что они принадлежать къ обновленному человѣчеству. Они собирали митинги, говорили проповѣди, планировали новое устройство церкви и государства, новый кульпъ и т. п. Въ 1852 году было общее собраніе представителей этихъ увлеченыхъ въ Клевеландѣ, объявлена новая религія — „религія духовъ“ и организована всемірная пропаганда этой религіи, въ которой обѣщались принять участіе сами духи <sup>(2)</sup>.

Но, хотя религія духовъ и была объявлена существующею и уничтожающею всѣ другія религіи, содержаніе ея было еще чрезвычайно неопределено, чистко, безсвязно. Оно на скорую руку кое-какъ сплошено изъ бесѣдъ съ духами въ родѣ слѣдующихъ.— „Имеетъ ли человѣкъ сознательное бытіе прежде своего рожденія на землѣ?“ „Душа существуетъ, но въ бессознательномъ состояніи“.— „Существуютъ ли духи, имѣющіе дурное и злонамѣренное влияніе на дѣйствія и жизнь человѣка?“ „Да, но не потому, что они желаютъ дѣлать зло, но вслѣдствіе невѣжества и болѣе грубой своей организаціи“.— „Существуютъ ли такія оставившія землю души людей, которая не совершенствуются и не облагораживаются?“ „Нѣть; но у многихъ усовершенствование совершается медленно, потому что ихъ первоначальная организація принадлежитъ къ разряду

<sup>(1)</sup> Figner. *Histoire du merveilleux dans les temps modernes.* Т. IV. Адресъ этотъ почти цѣлкомъ приведенъ въ Христіанскомъ чтеніи. Іюль. 1866: «Сpirиты и спиритизмъ».

<sup>(2)</sup> Figner. *Histoire du merveilleux etc.* Т. IV.

очень грубыхъ".— „Существуютъ ли души, находящіеся въ состояніи страданія и мученія, такъ что самое бытіе для нихъ бремя"? „Безъ сомнѣнія есть такіе, когд испытываютъ нравственные мученія отъ сознанія, что они не воспользовались даннымъ имъ на землѣ случаемъ къ усовершенствованію".— „Есть ли духи, не имеющіе никакой надежды когда-либо достигнуть блаженнааго состоянія"? „Нѣтъ. И хотя многіе мучаются очень долго, но въ концѣ концовъ всѣ будутъ блаженныи".— „Находятся ли души умершихъ людей въ болѣе непосредственномъ отношеніи къ Божеству, чѣмъ мы"? „Отшедши души созерцаютъ все яснѣе и опредѣленнѣе, по мѣрѣ того, какъ совершенствуются".— „Есть ли въ этомъ состояніи духи не вѣрующіе въ Бога"? „Не отрицая бытія Бога, многіе не понимаютъ Его".— „Значитъ Божество невидимо и въ этой области"? „Богъ всегда невидимъ. Мы воспринимаемъ отъ Него впечатлѣнія, но не видимъ Его".— „Наша новая способность вступать въ сношеніе съ міромъ духовнымъ не есть ли слѣдствіе измѣненія и облагороженія человѣческаго рода вообще"? „Да, человѣчество сдѣлалось благороднѣе и болѣе способныи къ восприятію впечатлѣній изъ міра духовнаго, чѣмъ прежде".— „Имѣютъ ли духи какой-либо опредѣленный видъ"? „Разумѣется. Ихъ личность никогда не исчезаетъ. Они суть тонкія воздушныя существа, могутъ двигаться по собственному произволу и получать другъ отъ друга впечатлѣнія посредствомъ волнъ воздуха, подобно тому, какъ передается и совершается звукъ" (<sup>1</sup>). Вотъ почти и все Credo американскихъ спиритовъ описываемаго времени, если прибавить сюда еще вышеизложенную теорію новаго откровенія. И въ послѣдующемъ

(<sup>1</sup>) Geheimnisse des Tages. 187—189. Разговоръ этотъ въ свое время напечатанъ былъ во всѣхъ американскихъ журналахъ и газетахъ и цѣликомъ приводится у Каанъе Encyclopedie. Т. I 174—176 pp.

время здѣсь не выработалось цѣльной, опредѣленной и стройно сформированной системы ученія. Мало того, „спиритуалистическая философія“ и „религія духовъ“, очевидно здѣсь не пошла далѣе того, что уже выработано было европейскими месмеристами—мистиками: она не сдѣлалась спиритизмомъ въ собственномъ смыслѣ, доктриною не тождественною въ сущности съ учениемъ Юнга, Штиллинга, Кернера, Каанье, а дальнѣйший шагомъ въ развитіи этого ученія, новымъ, особымъ фазисомъ мистического месмеризма. Одна только глубоко-зnamенательная и притомъ чисто національная черта отличаетъ весьма рѣзко американское новое откровеніе отъ европейского,—это до послѣдней крайности доведенный деизмъ, абсолютная независимость человѣка отъ Божества въ дѣлѣ спасенія. Американскій гражданинъ (Франклинъ) своимъ трудомъ и усилиями по смерти своей, безъ всякаго внушенія и помощи свыше, даетъ своимъ согражданамъ земнымъ новое откровеніе. Развивши до послѣдней степени принципъ самопомощи (*selfhelp*) въ достижениіи счастья на землѣ, американецъ отвергаетъ всякую постороннюю помощь и въ дѣлѣ достиженія вѣчного блаженства. Черта эта совершенно сгладилась въ Европѣ, но и въ Америкѣ она тоже не выяснилась надлежащимъ образомъ и не получила широкаго развитія. Въ силу общаго направления жизни, американцы вообще очень мало заботятся о теоріи и всюду прежде всего берутъ практическую сторону. И въ спиритизме — главное для нихъ было ученіе о новой эрѣ и вытекающая отсюда необходимость перестроить заново всю жизнь. Такъ главные дѣятели спиритизма въ Америкѣ—живущіи прежде всего нашли въ новомъ ученіи подтвержденіе еще прежде явившейся тамъ теоріи, что женщина выше мужчинъ по своей организаціи, что она самою природою предназначена къ непосредственному общеенію съ высшимъ міромъ, предназначена къ священству и должна имѣть потому не только одинаковыя съ муж-

чною права, но даже больше и т. п. <sup>(1)</sup>). Все это подтверждалось теперь въ глазахъ женщинъ тѣмъ, что открытие новой спиритуалистической эры привадло жить именно женщинамъ (Фоксъ), что между ними несравненно болѣе медіумовъ, чѣмъ между мужчинами, что и между мужчинами медіумы обладаютъ женево-добною, нѣжною и первюю организацію и т. д. Женщины начали мечтать о преобразованіи всего строя общественной жизни и съ самаго начала движенія у спиритовъ выработались уже очень опредѣленныя политическо-соціальные стремленія. Они требовали: да ровой раздачи земли всякому, кто ея не имѣеть, требовали уничтоженія избирательного ценза, уничтоженія смертной казни, утвержденія полной свободы торговли и т. п. <sup>(2)</sup>). Довольствуясь, на своихъ митингахъ, самою пустотою и часто нелѣпою болтовнею о мірѣ духовномъ, американскіе спириты съ энергию и умѣньемъ улുчшали организацію своего общества, или церкви, и вырабатывали идеалъ соціальной жизни. И между тѣмъ, какъ европейскіе спириты склеиваются изъ разнообразнѣйшихъ лоскутковъ систематическое построение своего ученія, стараются примирять его со всѣми религіями, философіями, полемизируютъ съ своими противниками, дробятся на секты, американскіе спириты созидаютъ изъ себя могучую политическую силу, и открыто стремятся къ уничтоженію всего установленнаго порядка и строя жизни <sup>(3)</sup>.

Въ Европу спиритизмъ пришелъ въ самомъ, такъ сказать, сыромъ и необработанномъ видѣ и распространился съ такою же быстротою, какъ и въ Америкѣ, въ формѣ сначала духостучанія и столоворченія. Въ 1852 году, вѣроятно, по назначенію американской

<sup>(1)</sup>) Диксонъ. Новая Америка. С. Петербургъ. 1869. XIX.  
Въ самой рѣзкой формѣ это воззрѣніе высказано известною Элизою Фарнгашъ.

<sup>(2)</sup>) Cahagnet. Encyclopédie. Т. I. 110—111 pp.

<sup>(3)</sup>) Диксонъ. Новая Америка. XV гд.

сиритского общества, явился въ Лондонѣ медіумъ средней силы, мистрисъ Гэйденъ (Hayden), которая скоро нашла adeptовъ въ высшихъ аристократическихъ кружкахъ столицы Англіи. Всльдъ за нею появилось несколько новыхъ медіумовъ въ Ирландіи и скоро ихъ развелось множество въ соединенномъ королевствѣ. О впечатлѣніи, которое произвели здесь манифестаціи, можно судить по отзыву одного корреспондента, извѣстившаго въ первый разъ публику „о фокусахъ“ мистрисъ Гэйденъ. „Дѣло это, говорить онъ, имѣть въ себѣ нѣчто глубоко поразительное и интересное даже для невѣрующаго. При полномъ, здравомъ современномъ сознаніи, что все совершается очень естественно, и что мы позволяемъ себя дурачить за наличные деньги, кажется, что стоишь непосредственно у воротъ загробнаго міра. Тишина въ комнатѣ, незримый стукъ, места котораго никогда нельзя съ точностью определить, вѣрность отвѣтовъ на предлагаемые вопросы, которые каждый береть изъ своей собственной индивидуальной, никому неизвѣстной жизни, и которыхъ не произносятся даже вслухъ, самодвигательная сила мебели,— все это вмѣстѣ производить такое глубокое, таинственное и романтическое впечатлѣніе, какого не въ состояніи произвести никакое новѣйшее искусство“ ('). Въ 1853 году явился медіумъ и манифестаціи на континентѣ Европы, прежде всего въ Бременѣ. Сестра одного нью-йоркскаго купца, родомъ бременца, привезла это искусство изъ Америки и сначала показывала своимъ роднымъ, приводя посредствомъ положенія руки въ движеніе столикъ. Такъ какъ американское столоверченіе и стучаніе духовъ извѣстно было здѣсь только по слухамъ и возбуждало сильный интересъ, то знакомые новаго медіума попросили произвести опытъ въ болѣе широкихъ размѣрахъ, и подъя руководствомъ въ домѣ доктора Андрэ былъ приведенъ въ движеніе массивный столъ. Немедленно объ

(') Die Geheimnisse des Tages. 143—145 S.

этотъ явилось извѣстіе въ *Ausburger algemeine Zeitung*, которое заключалось предсказаніемъ, что этотъ фокусъ быстро распространится, что „здесь есть материалъ и для серьезнаго и для шутки, для факультетовъ, летучихъ листковъ и Кладдерадача“ <sup>(1)</sup>. Дѣйствительно въ томъ же году въ одинъ вечеръ сидѣлъ за столомъ, составивъ цѣль и ожидая манифестацій, цѣлый юридическій факультетъ въ Гейдельбергѣ и скоро тоже самое производилось повсюду. „Эпидемія столоворченія, говоритъ Рехенбергъ, пронеслась быстро по всей Германіи: только и рѣчи было всюду, что объ немъ, и на всѣхъ вечерніхъ собраніяхъ оно играло главную роль. Всѣ газеты и мѣстные листки наполнены были извѣстіями объ удачныхъ и неудачныхъ, произведенныхъ въ разнообразнѣйшихъ формахъ, опытахъ столоворченія.... Скоро пришли къ мысли, что можно двигать этимъ способомъ не одни столы“ <sup>(2)</sup>. Начали производиться опыты надъ посудою, коробками, шляпами, фоліантами и все это двигалось подъ вліяніемъ невидимой, таинственной силы. Какъ и въ Америкѣ, здѣсь нашлось много скептиковъ; но весьма многіе серьезно задумались и „увидѣли въ манифестаціяхъ начало, какъ выражается Рехенбергъ, и грубый абрисъ нового великаго ученія и откровенія“ <sup>(3)</sup>. Это были описанные выше, безсильные враги материализма, недовольные научною умѣренностію ученыхъ философовъ—спиритуалистовъ, тѣ люди, которые, по выражению одного изъ нихъ „глубоко вѣровали въ бытіе по смерти, но отдали бы міръ за то, чтобы знать это“ <sup>(4)</sup>. У представителей мистического иесмеризма уже готово было объясненіе дѣйствія духа на тѣло и они отнеслись къ новымъ манифестаціямъ сочувственно; но хотѣли сохранить въ тоже время самостоятель-

<sup>(1)</sup> Die Geheimnisse des Tages. 204.

<sup>(2)</sup> Ibid. 203—205.

<sup>(3)</sup> Ibid. 204.

<sup>(4)</sup> Ibid. 192.

ность и превосходство надъ американскими спиритами собратіями, теорія которыхъ, впрочемъ, не была имъ известна въ подробности. Оракулъ ихъ Іустинусъ Кернеръ въ Ausburger Zeitung напечаталъ очень двусмысличное объясненіе, въ которомъ говорилось, что „уже давно изданномъ имъ сочиненіи die Seherin von Prevorst и въ другихъ находится доказательство того, что онъ прежде частію самъ наблюдалъ эти и имъ подобныя явленія, частію приводилъ въ своихъ сочиненіяхъ наблюденія другихъ... что, несмотря на приобрѣтенну имъ репутацію человѣка легковѣрнаго, онъ не раздѣляетъ вѣры американскихъ спиритуалистовъ въ духовъ, которые, по ихъ вызову, за плату, обнаруживаются себѣ въ разговорѣ посредствомъ стука (*in der Sprache des Klopfens*) и феномены столоворченія никакъ не считаются имъ дѣломъ“. Онъ дѣйствительно объясняетъ эти феномены дѣйствіемъ нервно-электрическихъ токовъ невѣсомой матеріи, которою по его теоріи облекается духъ. „Но да будетъ мнѣ позволено, говоритъ онъ въ концѣ концовъ, прибавить къ этому, что, съ другой стороны, эта невѣсомая матерія, особенно невѣсомѣйшая изъ нихъ (одъ), служить посредникомъ между нашимъ и другимъ міромъ“ ('). Очевидно Кернеръ ничего не имѣлъ противъ обнаруженія духа посредствомъ стука; ему не нравился только меркантильный характеръ медіумовъ и онъ не видѣлъ еще пока выгодъ для своей собственной теоріи вы новомъ способѣ духосообщенія. Спиритизмъ такимъ образомъ и въ Германіи, какъ въ Англіи, не только не пошелъ далѣе американского и не выработалъ изъ себя определенной и точной доктрины, но остановилъся на некоторое время на самой первой и грубой своей формѣ. Причина этого заключается въ томъ, что въ Германіи протестантизмъ пустилъ слишкомъ глубокие корни и сдѣлался национальною религіею. Все

(') Die Geheimnisse des Tages. 205—210.

сво́лько-нибудь напоминающее католицизм и средневековое суевье нестерпимо для истаго немца — протестанта. Спиритизмъ, между тѣмъ, косвенно возстановлялъ чистилище, чудеса и относился на первыхъ порахъ очень сочувственно къ католицизму. Только, когда выяснился его радикализмъ по отношению не только къ католичеству, но и къ христианству, онъ нашелъ много сочувствующихъ въ Германіи. А это выяснилось только во Франціи.— Во Франціи спиритизмъ явился въ 1853 году. Извѣстія о les spiritualistes d'Amérique являются правда еще въ 1851 году во французскихъ журналахъ<sup>(1)</sup>, но проходять незамѣченными и только тогда, когда Tischrucken, Klopfen и Klopfigester взволновали всю Германію, отозвалась и Франція. „Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1853 года, пишетъ Де-Мирвиль, великая и на этотъ разъ таинственная армія перешла за Рейнъ, и во всѣхъ большихъ городахъ Франціи—Страсбургъ, Марсели, Бордо, Тулузъ и пр., разразилась, какъ ружейный залпъ, эпидемія круженія (l'épidemie tournante) и, чтобы вѣриѣ овладѣть умами людей, напала сначала на коробки, столы, шляпы, тарелки и т. п. Особенно въ Парижѣ всѣ повторяли опыты, сдѣлали изъ нихъ вечернюю забаву (le passe temps), водили и сажали въ кругъ своихъ дѣтей и пр.“<sup>(2)</sup>. Эта забава стала здѣсь извѣстною подъ именемъ tables tournants, tables dansants, tables parlants, tables divinatrices и т. п. Вѣрющіе называли все это le spiritualisme américaine, les esprits frappers. А вѣрюющихъ здѣсь нашлось безчисленное множество, больше чѣмъ въ какой-либо странѣ стараго свѣта. Здѣсь новый матеріализмъ сдѣлалъ громадный успѣхъ во всѣхъ слояхъ общества; здѣсь менѣе всего было средство бороться съ нимъ, при отсутствіи серьезнаго научнаго образованія, научныхъ путей. Вслѣдствіе

(1) De-Mirville. Des esprits.

(2) Ibid.

этого здѣсь множество людей схватились за веरтѧщіеся и говорящіе столы, какъ за очевидное доказательство несостоятельности материализма. Далѣе, здѣсь самый материализмъ, дойдя до крайности, пришелъ къ мистицизму, къ особому сорту пантегризма и обожанію человѣка въ сен-симонизмѣ, въ *позитивной религії*<sup>(1)</sup> и т. п., и тенденція преобразовать міръ, дать ему новую, совершеннѣйшую религію была на высшей степени развитія. Здѣсь, наконецъ, давно уже мистиками-месмеристами объявлено было, какъ мы видѣли, начало новой религіозной эры, положено было начало новаго культа, организована пропаганда и вр. Легко понять потому, что американскій спиритуализмъ здѣсь достигъ своего апогея и французы исполнили по отношенію къ нему свое обычное дѣло. Они облекли въ стройную, простую, для всѣхъ понятную форму туманныя идеи вѣщевъ, зревшія съ самаго явленія месмеризма въ Германіи; они смягчили, облагородили, принаровили къ разнообразнѣйшимъ вкусамъ крутое реформаторство американскихъ „спиритуалистовъ“. Самая оппозиція, какую встрѣтилъ здѣсь спиритизмъ, послужила ему въ пользу. Многочисленные месмеристы раціоналистического направленія, сиѣявшиеся надъ учениемъ о духахъ, поставили въ рядѣ трудовъ выше всякаго сомнѣнія фактъ движенія столовъ<sup>(2)</sup>. Ультрамонтаны всѣми силами старались доказать присутствіе здѣсь духовъ, хотя, по ихъ мнѣнію, это были демоны. И католическіе

(<sup>1</sup>) Замѣчательно, что основатель этой странной религіи Огюстъ Конть воавѣстилъ ея начало именно въ 1852 г.: *aujourd’hui que les notions des hommes deviennent, говорить онъ, positivistes, la religion devient positiviste aussi. La philosophie positive.* Revue № 5. Mars—Avril. 1870.

(<sup>2</sup>) Въ такомъ направлении написаны напр. сочиненія: *Comment l'esprit vient aux tables.* Paris 1854; *Manuel elementaire de l'aspirant magnetiseur,* par Gentil. Paris 1853; *De tables tournantes, du surnaturel en general et des esprits,* par le Cte Agenor de Gasparin. Paris 1853. и др.

-писатели немало способствовали на первыхъ порахъ уси-  
-левію и распространенію спиритизма. Во главѣ ихъ  
стоять Де-Муссо (des Mousseaux) <sup>(1)</sup> и Де-Мирвиль, къ  
трудамъ которыхъ весьма сочувственно отнеслись ино-  
гіе богословы и епископы католическіе <sup>(2)</sup>. Они думали  
найти въ этомъ и опроверженіе материализма и ослабле-  
ніе самого спиритизма, не замѣчая, что въ послѣдніемъ  
случаѣ ихъ орудіе обойдуострое, что, допустивши при-  
сутствіе демоновъ на спиритскихъ сеансахъ, они дол-  
жны допустить возможность и присутствія тутъ душъ  
умершихъ людей, а въ иѣкоторыхъ случаяхъ даже при-  
сутствіе душъ людей святыхъ <sup>(3)</sup>. Такъ, напр., редакторъ  
журнала, въ которомъ печаталъ свои статьи о спири-

<sup>(1)</sup> Сочиненія его: *La magie au dix-neuvième siècle; Les médiateurs et les moyens de la magie.*

<sup>(2)</sup> Извѣстный французскій богословъ Вентура въ письмѣ къ де-Мирвилю называетъ столоворченіе — un des plus grands evenements de notre siècle. Il en sort, объясняетъ онъ, la justification de l'évangile et de la foi. Но свидѣтельству редактора *Civilta catolica de-Сюрси*, самъ папа вполнѣ сочувствовалъ идеямъ де-Мирвилля и де-Муссо. De Mirville. Des esprits etc. 311 pp.

<sup>(3)</sup> Католическіе священники занимались нерѣдко столоворченіемъ, именно съ цѣлію доказать присутствіе тутъ дьявола. И духи, такъ хитрящіе съ спиритами, были передъ ультрамонтанами вообще очень откровенны. Де-Муссо приводить такія бесѣды со столомъ.— «Кто ты?»— «Діаволъ», отвѣтываетъ столъ. — «Какой?»— «Астаротъ». — «Есть у тебя рога?»— «Есть»— «Сколько?»— «Два». — «Есть у тебя хвостъ?»— «Нѣтъ».... — «Ты искусила первую жену?» допрашиваются на другомъ сеансѣ. — «Да», отвѣтываетъ столъ. — «Ты самъ или кто-нибудь изъ твоихъ собратій?»— «Я самъ». — «И въ видѣ змѣя?»— «Да». — «Былъ ты въ числѣ бесовъ, посланныхъ въ свиное стадо?»— «Да». — «Признаешь ли ты действительнымъ присутствіе тѣла Христова въ евхаристіи?»— «Призываю». — «Признаешь ли чистилище?»— «Призываю». Однъ изъ подобныхъ экспериментаторовъ, думая пошутить съ демономъ, набросалъ отвратительное изображеніе его и сказалъ: «вотъ твой портретъ». — Дьяволъ написалъ въ отвѣтъ: «я очень красивъ» (*je suis bien joli*). A. Gasparin. *Tables tournantes*. Т. II, 479. 483, 501 pp.

тизмъ де-Муссо,—благочестивый католикъ, наивно дѣ-  
лаетъ такое возраженіе де-Муссо: „нашъ почтенный кор-  
респондентъ, говорить онъ, идетъ, кажется, слишкомъ  
далеко, утверждая, что отвѣчающіе черезъ столъ духи  
всегда демоны... Мы знаемъ, что злой духъ принимаемъ  
всѣ возможные образы, даже душъ сватыхъ; но это еще  
не можетъ служить основаніемъ для признанія, что  
умершіе люди не могутъ такимъ путемъ войти въ об-  
щеніе съ живыми“. Если со стороны враговъ своихъ  
спиритизмъ встрѣтилъ во Франціи такую сильную и  
важную поддержку на первыхъ порахъ; то въ общес-  
твѣ людей одного направленія, представителей мисти-  
ческаго месмеризма, для него готово было множество  
матеріала, много усердныхъ рукъ и головъ. Правда  
Каанье на первыхъ порахъ, какъ и Кернеръ въ Гер-  
маніи, отнесся несомнѣнѣмъ доброжелательно къ амери-  
канскому духостучанію. Онъ объявилъ прямо, что аме-  
риканцы заимствовали свое новое ученіе изъ его аг-  
canes de la vie future devoilée и только испортили,  
исказали его. Онъ находитъ, что приглашеніе духовъ  
насильно и притомъ за доллары не можетъ благопрі-  
ятствовать хорошимъ откровеніямъ. Подобнымъ же об-  
разомъ его ревностный помощникъ Делаажъ въ сочи-  
неніи своемъ L'Eternité devoilée, описавши довольно  
юмористически les tables divinatrices, говоритъ: „что  
касается насъ, то мы наплы съ помощью сомнамбу-  
лизма драгоцѣнѣйшее изъ сокровищъ, знаніе о за-  
гробной жизни (la science de l'eternité) ('). Каанье  
между прочимъ обратился за разъясненіемъ недоумѣнія къ своему патрону, Сведенборгу, разумѣется чрезъ  
посредство сомнамбулы. Шведскій пророкъ не преми-  
нуль, какъ всегда, подтвердить воззрѣнія своего по-  
мощника земнаго: онъ объявилъ, что столы вертятся  
дѣйствительно дѣйствиемъ духовъ, но эти духи низша-  
го порядка, малосвѣдущіе, что серьезный духъ не ста-

---

(') L' Eternité devoilée. Paris 1854. 225 р.

неть заниматься такими пустяками ('). Тѣмъ не менее Каанье печаталъ въ своей энциклопедіи всевозможныя спиритскія сообщенія и уже въ 1856 году заговорилъ совершенно другимъ тономъ объ американскихъ спиритуалистахъ: онъ началъ ихъ называть *nos freres d'Amérique* и спиритскія откровенія посредствомъ столовъ и т. п. началъ также выдавать за факты опыта, какъ и сообщенія своихъ сомнамбуль. Второй томъ его энциклопедіи есть уже чисто спиритское произведеніе ('). Горячка столоверченія и сопряженное съ ней фокусничество прошли какъ въ Америкѣ, такъ и въ Европѣ. Медузы стучащіе, производящіе вообще главнымъ образомъ физическія дѣйствія, отступили на задній планъ, потому что самый фактъ столоверченія потерялъ свой интересъ новизны, и на первый планъ выступилъ стремленіе собрать отъ духовъ возможно большее свѣдѣній. Первое мѣсто заняли говорящіе и пишущіе медузы, а это были чисто сомнамбулы. Спиритизмъ слился такимъ образомъ и здѣсь съ мистическимъ месмеризмомъ. Всѣдѣ за Каанье обратились къ спиритизму всѣ почти мистики магнетизеры и привели съ собою въ нѣдра спиритизма огромное количество своихъ прежнихъ поклонниковъ. Спиритская литература во Франціи потому сразу приняла большіе размѣры. Делаажъ, Дюпоте, Регадопи, Генкенъ, Робертъ Овэнъ, Поль Луизи, баронъ де Гюльденштуббэ, Лю Констанъ, подъ всевдоникомъ Элифаса Леви, Журданъ, Поль Ожэ и множество другихъ такъ или иначе защищали спиритизмъ въ своихъ сочиненіяхъ; но большая часть месмеристовъ остались при прежнихъ своихъ возрѣніяхъ на міръ духовный, какъ и Каанье. Въсledствіи они выдѣлились изъ спиритовъ, составивъ что-то въ родѣ особой секты, органомъ которой

(<sup>1</sup>) Cahagnet. Encyclopédie. 185—191 pp.

(<sup>2</sup>) Чисто спиритское также, вышедшее въ 1856 году, произведеніе Каанье: *Revelations d'outre-tombe, par les esprits Galiléos, Hypocrate, Franklin etc.*

старты исследований. Особый журнал *Revue spirite* был основан главным представителем некто Пьераръ (Pierart) (1). Несколько спиритических сочинений этого периода (2) особенно интересно произведение Барона де Гюльденштуббэ: *La réalité des esprits et le phénomène psychique directe*. Paris 1851 г. Авторъ старается доказать, что спиритическое учение о духовности, какъ и сама духовенствованія, что единицей есть самая древняя добрина и составляется сущность какъ всякий религій; такъ и религія христіанской. Какъ самое поразительное доказательство истиннѣйшій духа и истины спиритского учения, авторъ приводитъ цѣлый рядъ рукописныхъ духовъ (69), полученныхъ безъ всякаго посредства между мирами (3). Въ книгѣ находятся также различные изображения и между иконостасомъ боянскими храмами и неизвѣстныхъ фигурахъ, видѣлись имена, роды собственное ручные подпись, съ соображеніемъ особенностей погорка различий умершихъ людей: дровяного и новаго пира.

(1) Домашняя бесѣда. 1864. 305, 551 стр.

(2) *Delaage. L'éternité dévoilée*. Paris 1854; *Le monde occulte*. Paris 1856. *Hennéquin. Sauvons le genre humain*. Robert Orel. *L'avenir de la race humaine*. Benoëzel. *Les tables tournantes et le patoisisme*. Eliphaz Leli. *Dûgmé et ritual de la haat magie*. Paris 1856. и др.

(3) Авторъ просто бралъ бумагу и наращивалъ, когда не спечала у себя въ кабинетѣ, потому на кладбищахъ онѣ цѣлыми крѣпъ историческихъ личностей, въ музѣи въ коде статуй, въ Notre Dame de Paris и т. д., и всегда будто бы безъ всякого участія живыхъ людей получалось какое-нибудь писание: иногда просто имя, напр. Octavianus Augustus (№ 8), Julius Caesar (№ 9); иногда подпись подъ какимъ-либо изображеніемъ, напр. Египетскій Фараонъ. Иоаннъ Апостолъ. Платонъ начертывалъ крестъ и надъ нимъ—Платонъ; Пушкинъ писалъ: «Вѣра, надежда, любовь» (№ 45). Нѣкоторые духи написали длинные стихи, другие—калиграфію каракули, изысканные у Гюльденштуббэ магическими фигурами. Древнее письмо греческое и латинское поддавало очевидному восприятию.

Платона, Еврипида, Демосфена, Цицерона, Юлия Цезаря, Рамзеса, Виргилия, апостола Павла, ап. Иоанна, Мельхиседека (на греческомъ языкѣ), Гиппократа, Ресина, Пушкина и т. п. Заслуживаетъ также вниманія произведение Поля Луизи: *Lumière! Esprit et tables tournantes. Révélations médianiques.* Въ немъ можно видѣть первую попытку привести въ систематическомъ разнообразномъ сиритскія воззрѣнія и привести къ единству болѣту и нестройную массу международныхъ сообщеній въ откровеній. У Луизи въ первый разъ ученіе о душевереселеніи, или точнѣе о странствованіи души по различнымъ мірамъ и различнымъ тѣламъ, сдѣлано основнымъ и средоточнымъ доказательствомъ спиритизма. Несмотря на обилье трудовъ въ защиту спиритизма, дѣятельность французскихъ спиритовъ была очень разрозненною, а въ другихъ странахъ Европы его стали совершенно забывать, пока не явился человѣкъ, который посвятилъ всю свою жизнь, всѣ свои силы дѣлу спиритизма, который далъ спиритскому обществу искусственную организацію, стояль во главѣ сначала всѣхъ французскихъ спиритовъ, а потомъ сдѣлался чѣмъ-то въ родѣ верховнаго первосвященника и оракула всѣхъ вообще спиритовъ, который далъ спиритизму въ своихъ сочиненіяхъ нечто въ родѣ священнаго, если не обязательнаго для всѣхъ спиритовъ, то во всякомъ случаѣ всѣми уважаемаго, кодекса, который связалъ въ одно цѣлое, освѣтиль одною идею и привелъ къ единству спиритское ученіе. Человѣкъ этотъ былъ упомянутый уже нами *Леон Ипполит Ривайль*, родившійся въ Лионѣ 3-го октября 1804 года и получившій весьма порядочное образованіе въ Иверденѣ въ школѣ знаменитаго Песталоцци: онъ знакомъ былъ съ философіею и съ науками естественными—физикою, химіею, сравнительною анатоміею, астрономіею и даже читалъ по нимъ съ 1835 года бесплатные курсы у себя на дому. До 1850 года онъ издалъ много переводныхъ и оригинальныхъ произведеній о педагогіи, которой онъ хотѣлъ сначала по-

святить себя; но за тѣмъ обратился къ спиритизму, увлекся имъ и съ 1858 года выступилъ его главою и сталъ извѣстенъ всей Европѣ, можно сказать, пожалуй, всему свѣту, подъ именемъ *Аллана Кардека* (<sup>1</sup>). Ривайль далъ новую жизнь спиритизму, построивъ изъ него систему, которая принята громаднымъ большинствомъ спиритовъ, которая можетъ быть названа спиритизмомъ по преимуществу. Эта система есть послѣднее слово мистики текущаго столѣтія, объединяеть въ себѣ все предыдущее развитіе ея, всѣ ея элементы, которые мы и старались выслѣдить и поставить на видъ для того, чтобы понять и оцѣнить по достоинству спиритскую доктрину.

*B. Снегиревъ.*

(продолженіе будетъ)

---

(<sup>1</sup>) *Revue spirite.* Mai, 1869.