

Санкт-Петербургская православная духовная академия

Архив журнала «Христианское чтение»

Прот. Т. Серединский

Брак есть таинство

Опубликовано:

Христианское чтение. 1869. № 5. С. 689-694.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru),
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

Издательство СПбПДА

Санкт-Петербург

2010

БРАКЪ ЕСТЬ ТАИНСТВО.

Православная церковь учить, что бракъ есть таинство. Но какъ понимать это учение? Что разумѣть подъ бракомъ, какъ таинствомъ, или подъ таинствомъ брака? Одни изъ нашихъ отечественныхъ богослововъ ⁽¹⁾ разумѣютъ подъ этимъ церковное благословеніе брачнаго сожитія, известное у насъ подъ именемъ вѣнчанія, оттого что, при этомъ благословеніи, на главы жениха и невѣсты возлагаются вѣнцы и чрезъ это возложеніе вѣнцевъ, сопровождаемое благословеніемъ отъ священнослужителя, женихъ и невѣста сочетаются между собою бракомъ. Другие ⁽²⁾ подъ таинствомъ брака разумѣютъ супружескій союзъ или брачное состояніе двухъ лицъ разнаго пола.

Бракъ есть таинство. Таинствами въ христіанской церкви называются богоустановленныя священнодѣйствія, сообщающія вѣрующимъ подъ видимымъ знакомъ

(¹) Препод. Макарій — „Правосл. догмат. Богословіе“. Т. II, стр. 366. Спб. 1857.

(²) Препод. Філаретъ, архіеп. черниг., — „Правосл. догмат. Богословіе“. Ч. 2, стр. 342—347. Черниговъ. 1864. А. С. Хомякова—Сочиненія богословскія, стр. 14, 323. Прага. 1867.

невидимую благодать⁽¹⁾. Слѣдовательно, и бракъ, какъ таинство, долженъ означать одно изъ такихъ священодѣйствій, совершаемое церковю надъ сочетавающимися бракомъ, подобно тому, какъ когда мы говоримъ, что священство есть таинство, то подъ священствомъ разумѣемъ не духовное сословіе, а святительское рукоположеніе. Если же бракъ, какъ таинство, относится къ священодѣйствіямъ церковнымъ, то подъ таинствомъ брака надобно разумѣть церковное благословеніе брачнаго сожитія, а не брачный союзъ.

Брачный союзъ существовалъ и въ ветхомъ завѣтѣ и существуетъ въ настоящее время у не--христіанъ (напр. іудеевъ) и у протестантовъ, и однакожъ ни въ ветхомъ завѣтѣ не было, ни у іудеевъ и протестантовъ нѣть таинства брака въ такомъ смыслѣ, въ какомъ оно существуетъ въ православной церкви. Но если подъ бракомъ, какъ таинствомъ, разумѣть брачный союзъ, то надобно признать таинствомъ и бракъ іудейскій и бракъ протестантскій.

Скажутъ: св. апостолъ Павелъ (Еф. V, 32) брачный союзъ называетъ великою тайною.

Св. апостолъ Павелъ называетъ брачный союзъ мужа съ женою великою тайною, какъ таинственный образъ союза Господа Христа съ церковю. „И будутъ двое (мужъ и жена), — пишетъ онъ, — одна плоть; я говорю по отношению ко Христу и къ Церкви“. Здѣсь, очевидно, слово: тайна употреблено не въ томъ смыслѣ, въ какомъ такія священодѣйствія церковныя, какъ крещеніе, миропомазаніе, причащеніе и пр., называются въ церкви Христовой таинствами; ибо брачный со-

(1) „Правосл. исповѣданіе“, ч. 1, отв. на вопр. 99.

юзъ не заключаетъ въ себѣ знаменія и силы благодатнаго освященія, не сообщаетъ никакой благодати подъ видимымъ знакомъ. Посему приведенное изреченіе св. апостола не относится къ учению о бракѣ, какъ таинственномъ священнодѣйствіи церковномъ, совершающемся подъ сочетавшимися бракомъ; въ этомъ изреченіи тайно называется супружескій союзъ, а не церковное его благословеніе, не браковщаніе, чрезъ которое этотъ союзъ освящается и запечатывается благодатию Христовою.

Древніе писатели церковные не опредѣляютъ ясно, что надобно разумѣть подъ бракомъ, какъ таинствомъ,— брачный ли союзъ, или церковное его благословеніе. Только Феодоръ Вальсамонъ, великий канонистъ восточной церкви, съ священническимъ благословеніемъ брака (*γυμνή ιερολογία*) соединяетъ значеніе брака, какъ таинства (¹).

Если, такимъ образомъ, подъ бракомъ, какъ таинствомъ, должно разумѣть не супружескій союзъ или брачное состояніе двухъ лицъ разнаго пола, а священное дѣйствіе, совершающее церковію надъ сочетавшимися бракомъ, или церковное благословеніе брачного союза, известное у насъ подъ именемъ вѣнчанія, то, вмѣстѣ съ этимъ, рѣшается и другой вопросъ: кто совершає таинство брака? Его совершає священнослужитель, пастырь церкви, какъ строитель таинъ Божихъ. Св. Григорій Богословъ говоритъ: „я сочета-

(¹) Ἡ τοῦ μονογενοῦς Υἱοῦ τοῦ Θεοῦ πρὸς ἡμᾶς ἀκατάγεταις εὐχατάρασις, καὶ τὸ τῆς ανταπόκειταις τοῦ γένους των ἀνθρώπων ἐχέγγυην, αιγαλόνεται γένει καὶ δέ ἄλλων μονακούσιων πολλῶν, οὐχ ἕτερον δέ καὶ εἰ τὸς γυμνῆς ιερολογίας διέξασται. Μόντερα τὰ... κακόνων... ὅπερ "Γάρ, εἰ Ήταν. IV. 561. 'εν Αβραμοῦ 1852 – 1859. Conf. Zhitshmann—Das Eherecht der orientalischen Kirche. S. 12 i. Wien. 1864.

тель, я невѣстоводитель⁽¹⁾; „я сочетаваю юныя руки рукою Бога⁽²⁾. Св. Іоаннъ Златоустъ учитъ: священникъ совершаетъ брачный союзъ молитвою и благословеніемъ⁽³⁾. Тоже утверждаютъ св. Павлинъ, епископъ Иолы⁽⁴⁾, Тертулліанъ⁽⁵⁾ и многіе другіе. И въ нашихъ метрическихъ книгахъ, въ рубрикѣ: кто совершилъ таинство⁽⁶⁾, именуется священникъ, вѣнчавшій бракъ. Иначе и быть не можетъ, потому что одни священнослужители, какъ раздаители благодатныхъ даровъ, могутъ сообщить вступающимъ въ супружескій союзъ чрезъ таинство брака или браковѣнчаніе божественную благодать, освящающую и скрѣпляющую этотъ союзъ.

При такомъ разумѣніи таинства брака, виѣшнюю или видимую сторону сего таинства составляетъ не столько изъявленіе добровольнаго взаимнаго согласія на вступленіе въ брачный союзъ сочетавающихся лицъ⁽⁶⁾, сколько—и даже главнымъ и существеннымъ образомъ—вѣнчаніе и благословеніе, т. е. сочетаніе супруговъ посредствомъ возложенія вѣнцевъ на ихъ главы и благословенія ихъ во имя Господне⁽⁷⁾. Въ самомъ дѣлѣ, а) изъявленіе согласія женихомъ и невѣстою предшествуетъ браковѣнчанію, бываетъ до начала, а не во время его совершеннія; б) вопросъ о добровольномъ взаимномъ согласіи брачующихся нѣтъ ни въ грече-

(1) Творенія св. отцевъ, т. III, стр. 288.

(2) Письмо 57.

(3) Бес. 49 на Бытіе.

(4) Рѣчи XXV.

(5) De monogamia, cap. XI.

(6) Архим. Антоній—„Догмат. Богословіе“, стр. 385. Преосв. Маркариј—„Правосл. догмат. Богословіе“, т. II, стр. 369. Преосв. Филарета, архіеп. черниг.—„Прав. догмат. Богословіе“, ч. 2, стр. 350.

(7) Преосв. Евсентій—„Бесѣды о седьми спаснг. таинствахъ правосл. кнѣ. церкви“, стр. 491.

скомъ чинѣ браковѣнчанія (¹), ни въ нашихъ славин-
скихъ требникахъ 1623 года (²), и вообще печатан-
ныхъ при патріархахъ Филаретѣ и Іосифѣ (³), ни въ
послѣдованіи о второбрачныхъ (⁴).

Латинскіе богословы (⁵) подъ бракомъ, какъ таин-
ствомъ, разумѣютъ супружескій союзъ, и потому утверж-
даютъ, что это таинство совершаютъ сами сочетаваю-
щіеся чрезъ изъявленіе взаимнаго согласія (⁶), и что
это изъявленіе согласія составляетъ главную силу и
существенно-необходимое условіе при бракосочетанії
(форму таинства) (⁷). Но это несправедливо. Словес-
ное объясненіе, если не утверждено силою благословен-
ія, преподаваемаго церковю въ таинствѣ браковѣнчанія,
само по себѣ не можетъ быть прочнымъ и крѣпкимъ,
и, безъ содѣйствія церкви, не можетъ низвести отъ
Бога на брачущихся особую благодать. Брачные сою-
зы, заключенные безъ церковнаго благословенія, древ-

(¹) См. напр. Еѣжѣдѣйствіе тѣ мѣсяцѣ въ Вѣнѣціи 1839.

(²) См. „Описаніе находящихся въ Императорской публичной библіотекѣ старопечатныхъ книгъ 1564 — 1640 годовъ“ изъ „Христ. Чтеній“ 1857 года за августъ, сентябрь, октябрь и ноябрь.

(³) Прибавленіе къ „Творен. св. отцевъ“, ч. XVI, кн. 2, стр. 281.

(⁴) Нѣкоторые изъ нашихъ духовныхъ писателей (напр. сваш. К. Никольскій — „Пособіе къ изучен. устав. богосл.“, стр. 574; сваш. Л. Молодоскій — „Литургика“, стр. 314) отсутствіе вопросовъ о добро-
вольномъ взаимномъ согласіи жениха и невѣсты въ послѣдованіи о вто-
робрачныхъ считаютъ особенностью сего чиноположенія. Но это едва ли
связано съ особыми наѣреніемъ, а, кажется, произошло просто:
включивъ эти вопросы въ первое чинопослѣдованіе, не включили во
второе.

(⁵) Walter — Kirchenrecht. S. 610 und 622.

(⁶) Zhishman находить это ученіе и въ „Правосл. испов.“, ч. 1,
отв. на вопр. 115. Das Ehrerecht der orient. Kirche, S. 135.

(⁷) Это ученіе вошло въ западной Россіи, какъ утверждается г. Неволинъ („Ист. гражд. звѣкъ“, ч. I, кн. 1, стр. 140), въ нашу Коричную (т. 50).

ніє учители, напр. Тертулліавъ (¹), св. Амвросій медіо-ланський (²), и др., считали блудомъ.

Протестанты, какъ извѣстно, не признаютъ таинствомъ ни брачнаго союза, ни его молитвеннаго благословенія.

Протоієрей Т. Серединскій.

(¹) *De pudicit, c. IV. De monog. c. X.*

(²) *Epist. 70 ad Vigil.*



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Дмитрий Юрьевич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

**На сайте академии
www.spbda.ru**

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки