

Библейско-богословская коллекция
Серия «БИБЛЕИСТИКА»
Золотой фонд русской библеистики

Василий Никанорович МЫШЦЫН

БИБЛЕЙСКОЕ БОГОСЛОВИЕ С ПРАВОСЛАВНОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ

Опубликовано: Богословский вестник,
1894, 7, с. 55-60.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Кафедра библеистики Московской духовной академии (www.bible-mda.ru) и
Региональный фонд поддержки православного образования и просвещения
«Серафим» (www.seraphim.ru), 2006.



Кафедра
библеистики
МДА



Фонд
«Серафим»

Москва
2006



Василий Никанорович Мышцын (1866-1936)

Библейское богословіе съ православной точки зрѣнія.

Рѣчь предъ защитой магистерской диссертациі: „Ученіе св. Апостола Павла о законѣ дѣлъ и законѣ вѣры“.
(Сергіевъ посадъ 1894 г.)

Ваше Высокопреподобіе,

Милостивые Государи!

Сочиненіе наше, принадлежа къ области библейскаго богословія, по самому предмету своему можетъ возбудить, пожалуй, сомнѣніе въ своемъ правѣ на существованіе, какъ возбуждаетъ его и само библейское богословіе.

На самомъ дѣлѣ, развѣ ученіе Ап. Павла о законѣ дѣлъ и законѣ вѣры, проще сказать объ отношеніи закона и евангелія, не одинаково съ ученіемъ Спасителя и самой Церкви? Если же такъ, то не слѣдовало ли намъ писать вообще объ ученіи Церкви по этому вопросу, а не объ ученіи одного Апостола? Далѣе, вообще библейское ученіе не есть ли въ то же время и церковное, и библейское богословіе не то же ли самое, что догматическое?

Чтобы правильно отвѣтить на эти вопросы, надо принять во вниманіе слѣдующее. Нѣтъ сомнѣнія, что все божественное откровеніе проникнуто началомъ строгаго единства. Однако данное не въ одинъ историческій моментъ, а въ разныя времена, оно имѣетъ свою исторію съ болѣе или менѣе точными хронологическими датами и съ довольно опредѣленными періодами. Въ каждый изъ этихъ періодовъ людямъ сообщались новыя истины, или глубже и яснѣе раскрывались ранѣе данныя. Отсюда и библейское ученіе въ

разные періоды времени имѣеть разное по широтѣ и ясности содержаніе. Такъ какъ, далѣе, Богъ открывалъ людямъ истины не только многократно, но и многообразно (*πολυτρόπως* — Евр., 1, 1), т. е. чрезъ разныхъ лицъ, при разныхъ обстоятельствахъ и разными способами, то и принадлежащее къ одной эпохѣ библейское ученіе должно носить на себѣ слѣды нѣкоторыхъ своеобразныхъ особенностей. Особенности эти касаются исходныхъ точекъ зрѣнія св. писателей, ихъ пріемовъ изложенія, способовъ доказательства, своеобразной терминологіи, однимъ словомъ всего того, что, стоя въ зависимости отъ личныхъ особенностей боговдохновенныхъ писателей и характера читателей, составляетъ человѣческій факторъ, дѣйствующій рядомъ съ божественнымъ въ моментъ вдохновенія свыше. Однако эти особенности св. писателей не простираются до того, чтобы нарушать единство истины, напротивъ онѣ содѣйствуютъ раскрытію всѣхъ сторонъ и оттѣнковъ ея, подобно тому какъ разнообразіе листьевъ дерева не только не нарушаетъ идеи единства ихъ природы, но и помогаетъ составить точное представленіе о послѣдней. Подвести подъ общее понятіе и обозначить однимъ какимъ либо словомъ то, что составляетъ безусловное единство, и то, что составляетъ, выражаясь библейскимъ языкомъ, „многообразіе“ въ св. писаніяхъ, мы не находимъ возможнымъ. Извѣстное разграниченіе содержанія, или сущности и формы, какимъ пользуются иногда въ такомъ случаѣ, не отличается ни точностью, ни опредѣленностью. Если и кажется намъ, что мы ясно представляемъ отношеніе формы къ содержанію, то это не болѣе какъ заблужденіе, имѣющее своимъ источникомъ перенесеніе физическихъ отношеній въ область отвлеченныхъ понятій. Въ дѣйствительности же едва ли возможно сказать, гдѣ кончается форма, и гдѣ начинается содержаніе. Даже въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ особенности св. писателей по извѣстному вопросу сводятся повидимому къ различію въ терминологіи, все же нельзя сказать, что содержаніе здѣсь одно, форма же различна, такъ какъ каждый синонимъ выражаетъ особый оттѣнокъ въ самомъ понятіи, т. е. имѣеть особое, ему одному только свойственное содержаніе, вслѣдствіе чего, строго и точно говоря, одинаковое содержаніе необходимо предполагаетъ и одинаковую форму,

а разная форма—разное содержаніе. Границы единства и разнообразія въ ученіи св. писателей должны быть указаны не въ общихъ выраженіяхъ, но съ научною опредѣленностью, особо для каждаго отдѣльнаго случая. Раскрыть единство и разнообразіе въ изложеніи божественныхъ истинъ св. писателями и объяснить происхожденіе этого разнообразія и составляетъ задачу библейскаго богословія.

Какъ видно отсюда, библейское богословіе отличается отъ догматическаго, какъ историческая наука отъ систематической. Въ то время какъ догматика излагаетъ истины вѣры въ одной общей системѣ, устраняя все временное, случайное и условное, что находитъ въ библіи, библейское богословіе, наоборотъ, имѣетъ цѣлью представить постепенное развитіе божественнаго откровенія съ сохраненіемъ специфическихъ особенностей раскрытія его у св. писателей въ хронологическомъ порядкѣ. Итакъ, имѣя самостоятельную область, библейское богословіе имѣетъ право на самостоятельное существованіе рядомъ съ догматическимъ богословіемъ.

Если мы спросимъ, почему, однако, библейское богословіе не приобрѣло еще права гражданства у насъ, въ Россіи, хотя время отъ времени и появляются труды по частнымъ его вопросамъ, то причинъ этого мы должны искать въ исторіи этой науки.

Наука эта получила свое происхожденіе не слишкомъ давно. До половины прошлаго вѣка мы не встрѣчаемъ даже и наименованія библейскаго богословія, какъ особой науки, хотя зачатки его и были даны ранѣе. Пока церковное ученіе мыслилось на западѣ въ полномъ согласіи и единствѣ съ библейскимъ, до тѣхъ поръ не было поводовъ ни къ научному изложенію послѣдняго, ни къ обособленію его отъ догматическаго богословія. Библейское богословіе предполагалось тогда *implicite* въ церковномъ, какъ его основаніе и источникъ. Впервые библейское богословіе выступило на видъ со временъ реформаціи. Исходя изъ формальнаго принципа о единомъ источникѣ вѣроученія, реформація отвергла католическую догматику, какъ несогласную съ библейскимъ ученіемъ, и въ своемъ богословіи старалась воспроизвести ученіе библіи въ чистомъ его видѣ. Отсюда у реформаторовъ мы встрѣчаемъ первыя попытки научнаго

изложенія библейскаго богословія. Первоначально онѣ имѣли у нихъ видъ свода толкованій на такъ называемыя *dicta probantia* или *loci classica*, т. е. на мѣста изъ св. писанія, приводимыя въ доказательство тѣхъ или другихъ догматическихъ положеній. Таковы напр. Sebastian Schmidt, *Collegium biblicum*, 1671; Hülsemann, *vindiciae S. S. per loci classica sistem. theol.* 1716; Zickler, *ausführliche Erklärung der Beweissprüche der heiligen Schrift*, 1753—1765. Подобный же характеръ отрывочнаго догматическаго экзегеса носили и попытки рационалистовъ обосновать свое пониманіе христіанства на почвѣ библіи. Въ томъ и другомъ случаѣ, однако, библейское богословіе не отдѣлялось отъ догматическаго. Оно служило лишь оправданіемъ догматики и имѣло поэтому характеръ полемическій. Какъ особая самостоятельная наука, при этомъ съ характеромъ не полемическимъ, а чисто историческимъ, библейское богословіе впервые является у Габлера въ его академической рѣчи: *de justo discrimine theologiae biblicae et dogmaticae regundisque recte utriusque finibus*, произнесенной въ 1789 году. Въ ней Габлеръ выясняетъ задачу библейскаго богословія такимъ образомъ. Такъ какъ въ моментъ вдохновенія св. писатель есть не механическое, безсознательное орудіе, но живой, сознательный органъ съ опредѣленными индивидуальными чертами, то и писанія его должны носить на себѣ слѣды его индивидуальности. Происходящее отсюда разнообразіе въ изложеніи, раскрытіи и обоснованіи истинъ вѣры св. писателями вызываетъ нужду и интересъ чисто историческаго изученія религіозныхъ понятій каждаго св. писателя въ отдѣльности въ строго-хронологическомъ порядкѣ и сравненія ихъ между собою въ точкахъ ихъ соприкосновенія. Этой нуждѣ и удовлетворяетъ библейское богословіе. Такое пониманіе библейскаго богословія со временъ Габлера принято почти всеобще въ этой наукѣ. Итакъ нашей наукѣ не болѣе столѣтія. Естественно поэтому, что она не привилась еще у насъ въ Россіи. Есть и другія, повидимому, болѣе серьезныя основанія этого обстоятельства,—основанія, лежащія въ послѣдующей судьбѣ этой науки на западѣ.

Тамъ, гдѣ вопросъ касается различенія сходныхъ или одинаковыхъ по существу вещей, всегда есть опасность пре-

увеличить различіе, доводя его до противоположности. Въ частности и библейское богословіе, имѣющее цѣлью подмѣтить и выяснить специфическія особенности въ религіозныхъ представленіяхъ каждаго св. писателя, то же не чуждо этой опасности. Здѣсь возможно преувеличить различіе или между церковнымъ ученіемъ и библейскимъ, или между ученіями разныхъ св. писателей, и въ этомъ преувеличеніи видѣть обоснованіе и оправданіе самой науки. Первое дѣйствительно случилось въ богословіи католическомъ, второе—въ богословіи протестантскомъ, точнѣе раціоналистическомъ. Католическіе богословы, въ силу особенныхъ историческихъ обстоятельствъ вынужденные признать существенное различіе между библейскимъ и церковнымъ ученіемъ, и стараясь объяснить его теорією догматическаго развитія церкви, въ этой теоріи видятъ и условіе существованія библейскаго богословія, какъ особой науки, отличной отъ догматическаго богословія. Отсюда всѣ католическія библейскія богословія предполагаютъ въ своемъ основаніи принципъ догматическаго развитія церкви. Напротивъ, нѣкоторые протестанты, особенно съ раціоналистическимъ направленіемъ, слишкомъ преувеличивая различіе между ученіями новозавѣтныхъ св. писателей, смотрятъ на нихъ, какъ на различные типы вѣроученія въ нѣкоторыхъ своихъ сторонахъ доходящіе до противоположности. Такъ, напр., въ „библейскомъ богословіи Н. З.“ Бауера, представляющемъ первую попытку примѣненія Габлерова пониманія этой науки, рѣзко различаются „религіозныя теоріи“ трехъ первыхъ евангелистовъ, евангелиста Іоанна, Апокалипсиса, Петра и Павла. Де-Ветте въ „библейской догматикѣ В. и Н. З.“, отличая ученіе Іисуса отъ ученія апостоловъ, въ собственно—апостольскомъ христіанствѣ указываетъ два направленія: іудеохристіанское и гелленистическое, подраздѣляя послѣднее на два вида: александрійское и павлиническое. Представители тюбингенской школы, напр., Планкъ, Бауръ, Гильгенфельдъ и др., считая христіанство естественнымъ результатомъ взаимодействія первоапостольскаго іудеохристіанства и анти-іудейскаго павлинизма, доводятъ разнообразіе въ ученіи апостоловъ до противоположности. Образую самый существенный пунктъ въ библейскомъ богословіи этихъ ученыхъ, преувеличеніе свое-

образныхъ особенностей св. писателей является у рационалистовъ *conditio sine qua non* библейскаго богословія,

Вслѣдствіе указанныхъ двухъ обстоятельствъ фактическое существованіе библейскаго богословія могло мыслиться неразрывно или съ теоріей догматическаго развитія или съ рационалистическимъ ограниченіемъ и даже отрицаніемъ единства библейскаго ученія; какъ съ своими необходимыми предположеніями. По существу же дѣла обѣ эти теоріи нисколько не необходимы для библейскаго богословія и составляютъ въ немъ предвзятая мнѣнія, вредящія самому содержанію его.

На самомъ дѣлѣ, о теоріи догматическаго развитія, какъ необходимомъ предположеніи библейскаго богословія, можно было бы говорить лишь въ томъ случаѣ, если бы библейское богословіе было такою же систематическою наукою, какъ богословіе догматическое, если бы оно въ одной системѣ излагало обще-библейское ученіе, игнорируя специфическія особенности каждаго св. писателя. Въ этомъ случаѣ дѣйствительно было бы трудно разграничить библейское и догматическое богословія безъ предположенія теоріи догматическаго развитія. Равнымъ образомъ для библейскаго богословія остается вполне достаточный научный матеріалъ и тогда, когда разнообразіе въ раскрытіи истинъ вѣроученія у св. писателей не доводится до противоположенія ихъ основныхъ принциповъ и отрицанія одного другимъ. Не желая утомлять Вашего вниманія, мы не приводимъ здѣсь примѣровъ того, какъ весьма интересныя въ научномъ отношеніи, своеобразныя особенности новозавѣтныхъ писателей мирятся съ единствомъ ихъ ученія, такъ какъ примѣры эти указаны въ нашемъ сочиненіи.

Итакъ, если есть поводы относиться несочувственно къ западному библейскому богословію, то ихъ нѣтъ для того, чтобы отрицать самую науку. Въ истинномъ своемъ свѣтѣ эта наука вполне согласна съ принципами православія и тѣмъ болѣе необходима для насъ, чѣмъ болѣе злоупотребляютъ ею на западѣ—въ оправданіе вѣроисповѣдныхъ разностей.

В. Мышцынъ.

КАФЕДРА БИБЛЕИСТИКИ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ

www.bible-md.ru



Кафедра библеистики — учебное и научное подразделение Московской духовной академии (<http://www.mpda.ru>), обеспечивающее преподавание более 20 дисциплин. Заведующий кафедрой — протоиерей Леонид Грилихес. Основное научное направление кафедры — разработка углубленного курса святоотеческой экзегетики с привлечением широкого контекста всех современных библейских исследований.

Проект по созданию электронных книг

Проект осуществляется совместно с Региональным фондом поддержки православного образования и просвещения «Серафим». В подготовке книг принимают участие студенты кафедры. Куратор проекта — преподаватель священник Димитрий Юревич. Электронные книги распространяются на компакт-дисках в формате pdf и размещаются на сайте.

На сайте кафедры
www.bible-md.ru

- ✓ электронные книги для свободной загрузки
- ✓ информация о кафедре, ее преподавателях, новостях, учебном процессе
- ✓ информация об издаваемых кафедрой новых книгах
- ✓ методические материалы по библеистике
- ✓ пособия и источники для изучения Священного Писания



РЕГИОНАЛЬНЫЙ ФОНД ПОДДЕРЖКИ ПРАВОСЛАВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОСВЕЩЕНИЯ

«СЕРАФИМ»

www.seraphim.ru

Фонд является независимой филантропической организацией, предоставляющей финансирование широкому кругу православных образовательных проектов высших учебных заведений Русской Православной Церкви.

Деятельность Фонда не ограничивается помощью в развитии материально-технической базы духовных учебных заведений. Наша главная задача — многоуровневое финансирование научно-исследовательской деятельности, воссоздание целостной и животворной академической среды в православных образовательных центрах.

Проект по созданию электронных книг является одним из ряда проектов, осуществляемых Фондом совместно с Кафедрой библеистики Московской духовной академии.

На сайте Фонда

www.seraphim.ru

- ✓ информация о деятельности Фонда
- ✓ информация о проектах, осуществляемых Фондом
- ✓ контактная информация для связи с представителями Фонда
- ✓ возможность заказа он-лайн книги и компакт-диски, подготовленные к изданию при участии Фонда