

Санкт-Петербургская православная духовная академия

Архив журнала «Христианское чтение»

Свящ. А.Н. Кудрявцев

**Рождение человека по древним
религиозным славяно-русским
воззрениям**

Опубликовано:

Христианское чтение. 1881. № 1-2. С. 3-52.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru),
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

Издательство СПбПДА

Санкт-Петербург

2010

Печатать дозволяется 23-го декабря 1880 г. Заслуженный профессоръ с.-петербургской духовной академіи Андрей Предтеченский.

Рождение человѣка по древнимъ религіознымъ славяно-русскимъ возврѣніямъ.

Рождение человѣка есть такой важный въ жизни человѣка актъ, что даже теперь, когда намъ свѣтить и свѣть христіанскаго ученія и свѣть науки, онъ останавливаетъ на себѣ наше вниманіе, а прежде, когда не было ни того, ни другаго, онъ приводилъ человѣка въ изумленіе. Особенно поразительнымъ для него было то неравенство, которое проявляется какъ во внѣшнихъ, такъ и внутреннихъ дарованіяхъ человѣка. Отчего, думалъ онъ, одинъ бываетъ и даровитымъ, и красивымъ и сильнымъ, а другой ни тѣмъ, ни другимъ, ни третьимъ? Отчего, далѣе, иной и хорошъ и пригожъ, но не бываетъ счастливъ? Само собою понятно, что всѣ такие вопросы не были оставлены имъ безъ посильного отвѣта, и вотъ составился такимъ образомъ у всѣхъ языческихъ народовъ, а въ томъ числѣ и у славянъ, цѣлый рядъ различныхъ по большей части религіозныхъ возврѣній, а вмѣстѣ съ ними и цѣлый рядъ различныхъ обрядовъ и обычаевъ. Хотя эти обряды и обычай существуютъ теперь только въ самомъ ограниченномъ видѣ, тѣмъ не менѣе они болѣе чѣмъ всякие другие даютъ знать о себѣ. Это потому, что, относясь къ одному изъ сокровеннѣйшихъ актовъ семейной жизни, они не обратились, какъ другие, напримѣръ свадебные, въ шутку и забаву, а сохранили до сихъ поръ и свое значение и свое вліяніе. Поэтому они болѣе чѣмъ всякие другие требуютъ какъ собираянія, такъ и выясненія ихъ настоящаго смысла. Желая удовлетворить посильно такой потребности, мы намѣрены I, представить ихъ такъ, какъ они есть, потому II, сопоставивъ ихъ съ другими

дошедши до насть памятниками древности, опредѣлить, какій вѣрованія имѣли преимущественное вліяніе на ихъ происхожденіе, и какое място занимали они въ древней языческой религіи, и наконецъ III, указать, какъ они въ связи съ этими вѣрованіями отразились въ сознаніи и жизни народовъ славянскихъ.

I.

Такъ какъ въ дѣлѣ рожденія для славянина важно было не только собственно рожденіе, но и все то время, которое начиналось беременностью и кончалось торжественнымъ привѣтствіемъ рожденаго со стороны родныхъ и знакомыхъ, то говоря объ обрядахъ и обычаяхъ, къ нему относящихся, мы должны сказать: а) о беременности, б) о родахъ и в) о крестинахъ.

а) *Беременность.* Сдѣлавшись беременною, славянка сперва скрываетъ свое положеніе, а потомъ, когда скрывать становится труднымъ, объявляетъ объ немъ по секрету или матери или старшей въ семье. Хотя со времени такого объявленія ей и оказывается некоторое вниманіе, но это вниманіе высказывается нестолько въ освобожденіи отъ трудныхъ занятій, сколько въ удовлетвореніи ея желаній въ отношеніи къ пищѣ. Признавая, что вся такія желанія не суть ея желанія, а желанія покровительствующаго ей въ это время божества, славянинъ думаетъ, что неисполненіе такихъ было бы дѣломъ грѣховнымъ, такимъ, за которое можно подвергнуться наказанію. Такъ въ юго-западномъ краѣ думаютъ, что оно наказывается или перечею одежды мышами или пораженіемъ тѣла чирьями¹). Но особенно сама беременная должна быть къ себѣ внимательна. Какъ стоящая подъ вліяніемъ всего, съ чѣмъ соприкасается, оно должна одно, какъ вредное, удалять, а другое, какъ полезное, приближать. Хотя понятия о полезномъ и вредномъ и бываютъ своеобразны, тѣмъ не менѣе въ нихъ можно уловить некоторую общую черту. Все что некрасиво, что страдаетъ какимъ

¹⁾ Чубинскій, Труды этнографическо-статистической экспед. т. IV, стр. 2.

либо физическимъ или нравственнымъ недостаткомъ, что сопровождается вредомъ, что клонится къ нарушению богопочтения, должно быть, какъ вредное, устранимое, а все красивое, честное, богоугодное, должно быть, какъ полезное, приближаемо. Такъ въ юго-западномъ краѣ полезнымъ считается избѣгать взгляда некрасивыхъ: потому что и ребенокъ можетъ быть также некрасивымъ: не касться кошки, свиньи и собаки: потому что ребенокъ можетъ держаться криво; не шить, не рубить въ праздникъ: потому что чрезъ это можетъ быть поврежденъ у ребенка какой либо членъ; не врастъ: потому что можетъ быть на немъ знакъ украденного; не есть рыбы и не слушать крикъ закалаемыхъ животныхъ: потому что при употреблениі рыбы ребенокъ долго не будетъ говорить, а при слушаніи крика закалаемыхъ животныхъ ребенокъ не будетъ ночи спать. На томъ же самомъ основаніи признается возможнымъ предусмотрѣть заранѣе какъ духовныя свойства ребенка, такъ и судьбу его. Такъ въ юго-западномъ-краѣ вѣрятъ, что если первое движеніе ребенка бываетъ въ новолуніе и притомъ ночью, то ребенокъ будетъ лицомъ моложавъ, а права будетъ тихаго; если беременная особенно желаетъ меда и соленой рыбы, то ребенокъ жить не будетъ, а если напротивъ желаетъ свѣжей рыбы и яблоковъ, то жить будетъ долго ¹⁾). И такихъ примѣтъ существуетъ безчисленное множество.

26 б) Роды. Главное дѣйствующее при родахъ лицо есть повивальная бабка, или сокращенно: баба, повитуха. Она пользуется въ народѣ большимъ почетомъ. Приглашеніе ея въ домъ повсюду сопровождается поднесеніемъ ей хлѣба или пирога, точно также и сама она приходить не иначе, какъ съ хлѣбомъ. По обычаямъ существующимъ въ юго-западномъ краѣ, она отнюдь не должна быть изъ числа родственницъ; это на томъ, какъ говорится тамъ, основаніи, что „баби сужені, а куми люблені“ ²⁾). Первою заботой повивальной бабки, по прибытіи ея въ домъ, бываетъ то, чтобы облегчить роды. Считая, что главная причина трудности родовъ

¹⁾ Чубинскій, Труды этнографическо-статистич. экспедиціи, т. IV, стр. 2.

²⁾ Тамъ же.

есть такъ называемый глазъ и колдовство, она немедленно старается принять противъ того и другаго свои мѣры. Для предохраненія отъ глаза, она завѣшиваетъ постель родильницы всевозможными занавѣсами, а для предохраненія отъ колдовства кладеть въ постель или бѣлый лукъ, какъ у сербовъ ¹⁾, или, какъ въ юго-западномъ краѣ, василекъ, цыбикъ и еще такъ называемую тройцю или три свѣчи слѣпленныхъ вмѣстѣ ²⁾). Когда мѣры предохраняющаго свойства бываютъ приняты, бабка начинаетъ приимать мѣры болѣе положительного свойства. Прежде всего сюда относятся мѣры, которыхъ могутъ быть названы акушерскими. Онѣ до того бываютъ иногда гибельны, что нужно удивляться, какъ бѣдныя женщины остаются послѣ того живы. Что, напримѣръ, можетъ быть гибельнѣе такого приема, какъ встрахивание беременной вверхъ ногами ³⁾? Особенно многочисленны бываютъ онѣ въ томъ случаѣ, если роды становятся трудными. За мѣрами акушерскими, или на ряду съ ними, слѣдуютъ мѣры религіозныя. Все, что носить на себѣ ту или другую замѣнность, должно быть открыто. Коса на родильницѣ должна быть расплетена; все замки должны быть отперты, все двери открыты. Напротивъ все, чѣмъ выражается то или другое разрѣшеніе, выставляется на видъ. Такъ сербы стрѣляютъ при этомъ изъ ружей и переводятъ родильницу чрезъ обручъ соскочившій съ кадки ⁴⁾). Но особенно полезными считаются, если открытие простирается не только на домъ, а и на церковный храмъ. Здѣсь причина тѣхъ просыбъ об открытии царскихъ вратъ, съ какими повсемѣстно въ Россіи, иногда въ исчезающее времѧ, явлюются къ союзенникамъ. Помимо открытия царскихъ вратъ, одни просятъ ключи, которыми отпирается церковь, а другіе ноась, которыемъ опоясывается священникъ во время богослуженія. Эти послѣдніе предметы кладутся за животъ родильницы ⁵⁾. На ряду съ этимъ, поставленнымъ въ нѣ-

¹⁾ Жизнь серба сельца. Милићевичъ, стр. 32.

²⁾ Труды этнографич.-статистич. экспед. Чубинскаго, т. IV, стр. 5.

³⁾ Тамъ же, стр. 3.

⁴⁾ Гласн. Срп. Друш. 1867 г. кн. V.

⁵⁾ Труды этнографическо-статист. экспед. Чубинскаго, т. IV, стр. 4.

которую связь съ церковю, обычаеъ существуетъ по мѣстамъ, имено въ юго-западномъ краѣ, другой, который имѣть уже совершенно языческій характеръ. Беременную обводятъ три раза вокругъ стола, на каждомъ углу котораго посыпано по ложечѣ мелкой соли. При совершенніи этого обхожденія беременная есть отъ каждой соляной кучки, а бабы произносятъ слѣдующій заговоръ: „отъ червоной крови, отъ жовтої кости, отъ тонкого волоса, отъ хорошаго голоса, нехай отходить всі злии мысли и напасті, щобъ не вредили пі голові, ни череву, ні животу; щобъ Св. Петро зъ Павломъ, якъ по світі ходили и все лихо бачили, то щобъ одвернули всі болі, всі колькі, всі недуги на тую пору, въ которую я прийшла и хочу принести полічъ на удивленіе всому миру и на потіху родителямъ“ ¹). По совершенніи родовъ, бабка, принявъ младенца, прежде всего творить надъ нимъ крестное значеніе. Въ юго-западномъ краѣ говорять при этомъ такъ: „Во имя Отца и Сына,—аминь; и святаго Духа, аминь; нині и прісно, и во віки віковъ, амінъ“ ²). Такъ какъ участъ ребенка разсматривается уже значительно опредѣлившися, то на всякое движение его, на всякую особенность обращается самое строгое вниманіе. Особенно большое въ этомъ случаѣ значение дается сорочкѣ или той плевѣ, въ которой рождается человѣкъ. Самымъ счастливымъ признается тотъ, на комъ сорочка эта при рождениіи остается въ совершенной целости. За нимъ слѣдуетъ тотъ, кто рождается въ чепцѣ. Всѣ такія сорочки бережно сохраняются иногда отдельно, а иногда при самомъ обладателѣ ея въ такъ называемыхъ ладонкахъ или мѣшочекахъ, куда зашивается ладонь. Помимо сорочки обращается вниманіе на день и часъ, въ который человѣкъ родился, на положеніе при рождениіи, на состояніе волосъ и т. п. По всему этому славянинъ судитъ о смерти и жизни, о счастіи и несчастіи, о богатствѣ и бѣдности. Иаслѣдовавши предъопредѣленное, славянинъ начинаетъ и самъ въ свою очередь принимать избры, которыхъ могли бы благотворительно вліять на новорожденного.

⁴⁾ Труды этнографическо-статистич. экспедиц. Чубинского, т. IV, стр. 3.

²⁾ Тамъ же, стр. 4.

Онъ употребляются имъ и въ способѣ обрѣзыванія пуповины, и въ способѣ приготовленія первой ванны, и въ способѣ первого целенанія, словомъ во всемъ, что имѣть отношеніе къ ребенку. Обрѣзываніе и завязываніе пуповины считается актомъ въ высшей степени важнымъ. Съ нимъ связывается, по вѣрованію славянина, вся будущая судьба ребенка. На этомъ основаніи иначе обрѣзывается пуповина у мальчика и иначе у дѣвочки. У мальчика, обрѣзывается она на топорѣ или вообще на какомъ нибудь инструментѣ, чтобы былъ, какъ говорить въ юго-западномъ краѣ, „майстровый“, а у дѣвочекъ—на гребнѣ, чтобы была праха ¹⁾. Еще яснѣе сказывается указанная мысль при завязываніи пупа. Вотъ что говорится при этомъ бабкою въ томъ же юго-западномъ краѣ: „Баба тобі пунь въяже, а Господь нехай дае щастя, и здоровья и викъ довгий и розумъ добрий изъ отцової молитви, изъ материної и бабиної“ ²⁾). Тоже значеніе, только въ меньшей мѣрѣ, усвоется первому купанью и первому пеленанью. Ванна, въ которой купаютъ ребенка, въ однихъ мѣстахъ, какъ въ юго-западномъ краѣ ³⁾, перевязывается коноплями съ сѣменемъ, а въ другихъ, какъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Сербіи, наполняется водою съ зернами. Тамъ же, где этого нѣтъ, какъ бываетъ это въ великороссийскихъ губерніяхъ и у словаковъ, въ нее кладутъ деньги ⁴⁾. Какъ при купаны употребляются зерна и деньги, такъ и при пеленаны—съ тою же цѣллю—хлѣбъ и соль ⁵⁾). Выкупавши и спеленавши, у чеховъ кладутъ младенца сперва подъ столъ, на которомъ лежитъ початый хлѣбъ, потомъ на руки къ отцу, который его благословляетъ, а затѣмъ къ порогу, только отнюдь не ногами, какъ выносить покойника, а или головой или бокомъ ⁶⁾). Не безразлично относятся и къ первому кормленью. Оно должно

©

¹⁾ Чубинскій, т. IV, стр. 5.

²⁾ Тамъ же, стр. 6.

³⁾ Тамъ же.

⁴⁾ Быть курскихъ крестьянъ. Этнографич. сборн. вып. 5, стр. 20. Obrazy ze života slovenskeho. Bož. Němcova Časop. Mus. 1859 svazek čvrtý s. 504. Благарскіи народенъ Сборникъ, Чолакова, 1872 г., стр. 2.

⁵⁾ Bož. Nemcova.

⁶⁾ Тамъ же.

непремѣнно начаться правою грудью: потому что иначе ребенокъ будетъ все дѣлать лѣвой рукой. Столько же, сколько забота о счастіи новорожденаго, занимаетъ славянина забота объ огражденіи его отъ вліянія нечистой силы. Для устраненія такого вліянія принимаются разныя мѣры. Самымъ дѣйствительнымъ средствомъ признается обставленіе постельки новорожденаго острыми предметами, каковы: ножи, вилки, топоры и т. п. Такой обычай встрѣчается у болгаръ¹⁾, у сербовъ²⁾ и у русскихъ въ юго-западномъ краѣ³⁾. За нимъ слѣдуетъ употребленіе бѣлаго лука. Оно встречается у всѣхъ южныхъ славянъ и отчасти у западныхъ. У насъ въ юго-западномъ краѣ, на ряду съ острыми предметами, ставить еще святую воду и не позволяютъ, чтобы ребенокъ лежалъ за плечами матери⁴⁾. (Когда всѣ мѣры предосторожности противъ глаза и волшебства бываютъ ирнаты, сокрытіе родильницы признается излишнимъ и домъ открывается для посѣтительницъ. Таковыми бываютъ повсюду всѣ родные и знакомые женщины. Не побывать у родильницы считается дѣломъ неприличнымъ. Являясь для посѣщенія, женщины приносятъ разныя подарки, каковыми бываютъ или вообще съѣдобные предметы, или лакомства, но главнымъ образомъ пирогъ или вообще хлѣбъ съ солью⁵⁾). Въ великорусскихъ губерніяхъ приношенія носятъ специальное название приношеній „на зубокъ“.

Б) Крестини. Время между рожденіемъ и крещеніемъ не бываетъ у славянъ продолжительнымъ. Руководясь тѣмъ воззрѣніемъ, что некрещеный младенецъ легко можетъ подвергнуться вліянію нечистой силы, они стараются какъ можно скорѣе совершить надъ нимъ святое крещеніе. Въ иѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ въ Славоніи и у насъ въ юго-западномъ краѣ, сюда присоединяется и то еще воззрѣніе, что крещеніе младенца должно совершиться нато-

¹⁾ Чолаковъ, стр. 2.

²⁾ Живот срба сельзака.

³⁾ Чубинскій, стр. 6.

⁴⁾ Чубинскій, Труды этн.-стат. эксл. стр. 6.

⁵⁾ Быть крестьянъ тверской губерніи. Этнографичес. сборн., вып. 1, стр. 184. Быть белорусскихъ крестьянъ, Этнографич. сборн., вып. 2-ой, стр. 150.

щакъ¹⁾ для него, т. е. до кормленія грудью, а оставлять долго безъ пищи нельзя. Поэтому въ вѣкоторыхъ мѣстахъ крестятъ въ тотъ же день. Тамъ, где крещеніе не совершаєтъ такъ скоро по рожденіи, крещенію предшествуетъ молитва и нарѣчение имени младенцу. Въ губерніяхъ великороссийскихъ эта молитва читается священникомъ, какъ и слѣдуетъ, въ домѣ самой родильницы, а въ южно-русскомъ краѣ у себя на дому. За ней приходитъ въ такомъ случаѣ бабка, иногда съ младенцемъ, а иногда безъ младенца. Поднося священнику въ даръ хлѣбъ и деньги, она обращается къ нему съ слѣдующими словами: „Кланяюсь и хлѣбомъ и виномъ, и сыномъ новорожденцемъ“. Священникъ, прочитавши молитву, покропивши святой водой и нарекши имя, поздравляетъ бабку съ семьяниномъ такимъ-то. Какъ предъ отиравленіемъ къ священнику, такъ и по возвращеніи отъ него бабка угощается водкою²⁾. Нарѣкая имена, священники рѣдко гдѣ руководятся тѣмъ древнимъ обычаемъ, по которому имя младенца опредѣлялось днемъ его крещенія, но по большей части или желаніемъ родственниковъ, или своими соображеніями. Тамъ, где имѣть мѣсто первый случай, принимается во вниманіе то простота произношенія, то благозвучіе, то уваженіе къ родственникамъ, а тамъ, где имѣть мѣсто второй случай, принимается во вниманіе близость памяти извѣстнаго святаго. Имена въ честь святыхъ даются только у нась русскихъ и у всѣхъ тѣхъ славянъ, которые принадлежать римско-католическому и протестантскому вѣроисповѣданію; что же касается сербовъ и особенно болгаръ, то у нихъ, помимо календарныхъ именъ, бываютъ часто и собственнаго изобрѣтенія. Въ послѣднемъ случаѣ они представляютъ собою или сокращеніе календарныхъ именъ, напримѣръ: Джурко, вмѣсто Георгій, Митро, вмѣсто Димитрій, или переводъ съ греческаго на славянскій, напримѣръ: Божидаръ, вмѣсто Феодоръ, Blag, Blažko, вмѣсто Макарій, Cvѣtko—вмѣсто Флоріанъ и т. п.³⁾, или передѣлку мужскихъ именъ въ

¹⁾ Norodni slavonski obučaji, IIič, s. 22, Чубинскій, т. IV, стр. 8.

²⁾ Чубинскій, т. IV, стр. 8.

³⁾ IIič, s. 28.

женскія и женскихъ въ мужскія, напримѣръ: Родомиръ ж. Радомирица, Райко — Райковица, или наконецъ подражаніе пазваніемъ цвѣтовъ, плодовъ, животныхъ, звѣрей и т. п., напримѣръ: Чиреша, Маслина, Славей¹). Не смотря на обычай изобрѣтенія, кругъ болгарскихъ именъ очень ограниченъ и при томъ древенъ. Это потому, что болгары, давая имена, держатся слѣдующаго по-рядка: первый сынъ долженъ носить непремѣнно — имя дѣда съ отцовой стороны, второй — имя дѣда съ материою стороны, третій — имя крестнаго отца, четвертый — имя дяди, а за неимѣніемъ такового имени — тетки²).

При крестинахъ также какъ и при родахъ бывають свои главныя дѣйствующія лица. Такими лицами являются здесь восприемники при крещеніи: крестный отецъ и крестная мать или кумъ и кума. Хотя обычай имѣть при крещеніи восприемниковъ и принадлежитъ въ числу самыхъ древнихъ христіанскихъ обычаевъ, тѣмъ не менѣе и еа него, какъ и на многіе другіе христіанскіе обычай, положенъ древними языческими вѣрованіями свой отпечатокъ. За исключеніемъ болгаръ, у которыхъ восприемничество — наследственное³), у всѣхъ прочихъ славянъ оно бываетъ дѣлоѣ свободнаго выбора: „баби суженії, говорится въ юго-западномъ краѣ, а куми люблени“⁴). По большей части оно предоставляется старшимъ родственникамъ; только изрѣдка, въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣти у кого либо не живутъ, считается полезнымъ или взять первого попавшагося на встрѣчу по выходѣ изъ дома⁵), или продать ребенка. Цѣль продажи состоить въ томъ, чтобы младенецъ, будучи прикрѣпленъ въ другому, болѣе счастливому семейству, не умиралъ въ дѣтствѣ или жилъ, такъ сказать, на чужой счетъ. Субъектомъ, которому продается дитя, бываетъ обыкновенно старуха, а самый актъ продажи совершается такъ: старуха становится подъ окномъ и ей подаютъ изъ него ребенка. Она приин-

¹) Памятники народнаго быта болгаръ, Коровеловъ, ч. 1, стр. 236.

²) Тамъ же, стр. 235.

³) Коровеловъ.

⁴) Чубинскій, стр. 9.

⁵) Быть русскаго народа, Терещенки, ч. III, стр. 57.

паетъ его, платить за него копѣкъ пять или десять и за тѣмъ зновь возвращаеть родителямъ съ словами: „живи на мое счастіе“. На деньги, заплаченныя за ребенка, покупаютъ свѣчу и ставятъ предъ иконой ¹). Въ тѣхъ же видахъ, чтобы дѣти жили, не бываетъ въ обычай приглашеніе беременныхъ ²). Приглашеніе восприемниковъ совершаеться по большей части отцомъ рожденаго, и сопровождается по мѣстамъ нѣкоторыми обрядами. Такъ въ юго-западномъ краѣ отецъ, по прибытии въ домъ избраннаго, кладеть на столъ пирогъ, при чемъ произносить слѣдующее: „давъ Богъ сина, теперь не одкажи мені, куме“. Если приглашеніе принимается, пирогъ берется и замѣняется другимъ, съ которымъ и отправляется отецъ домой. Подобнымъ же образомъ совершаеться приглашеніе и крестной матери. У словаковъ и чеховъ пирогъ, которыми приглашаютъ кума, называются радостникъ (Radostnik) ³). Отказъ въ восприемничествѣ рѣдко гдѣ бываетъ: онъ считается дѣломъ не только неприличнымъ, но даже и грѣховнымъ. Отправляемъ на крестины, кумъ и кума идутъ не съ пустыми руками. Болѣе обычнымъ бываетъ приношеніе хлѣба. Въ юго-западномъ краѣ, принося хлѣбъ, говорятъ такъ: „магай Вігъ, клоняємось вамъ хлѣбомъ“ ⁴). Помимо хлѣба бываютъ и другие подарки, состоящіе или изъ холста, или ситца и т. п. Въ среднихъ губерніяхъ Россіи послѣдніе подарки носятъ название „ризки“. Они даются обыкновенно лично родильницѣ. По прибытии кума и кумы въ домъ, начинается приготовленіе къ отправлению въ церковь или къ священнику. Въ юго-западномъ краѣ оно состоить въ томъ, что младенца сперва купаютъ въ водѣ, изъ которой никто не пилъ, потомъ закутываютъ въ разрѣзанную въ трехъ мѣстахъ отцову (если мальчикъ) или материну (если дѣвочка) рубашку и наконецъ при благословеніяхъ со стороны отца и матери торжественно передаютъ куму или кумѣ. Благословляя младенца, отецъ и мать произносятъ тамъ слѣдующее: „Нехай тебе Богъ благословить и

¹) Записки Авдѣева. 188. И собствен. наблюденія автора.

²) Чубинскій, Труды этнogr.-стат. эксп., т. IV, стр. 9.

³) Вѣzen племенъ Сасор. Mus. 1859 г.

⁴) Чубинскій, стр. 9.

поможе тобі війти въ християнську віру, дай, Боже, щобъ ти ро-
сло велике та щастливє було". Когдя ребенокъ, по благословенії
отцомъ и матерью, передается бабкою кумѣ, то та тоже высказы-
ваетъ свои благословенія: „Занеси, Боже, до хреста святого, по-
зволь Боже во христианську віру ввести. Приведи, Боже, и по-
роділлю до першого здоров'я; дай, Боже, щобъ вона его охре-
стыла и до розуму довела и на весіллі погуляла". Высказавши
благожеланіе, она заключаетъ такъ: „Нате вамъ царожене, намъ
принесіть хрещене" ¹⁾). Вмѣстѣ съ ребенкомъ передаются бабкой,
въ томъ же юго-западномъ краѣ, куму завязанный въ узелокъ пе-
чина (глина изъ печи) и уголь, каковыя онъ долженъ бывать
бросить на первомъ попавшемся перекресткѣ. „Якъ дийдешъ до
распуття, говорить куму бабка, да й винь черезъ плече и скажи:
на тобі, чорте, плату" ²⁾). При выходѣ изъ дома, тотъ, кто не-
сетъ ребенка, долженъ наступить на порогъ или на топоръ (если
мальчикъ) или на гребень (если дѣвочка), а по обычаю чеховъ и
словаковъ—протанцоватъ ³⁾). Первое признается необходимымъ для
того, чтобы младенецъ былъ впослѣдствіи хорошимъ работникомъ,
а послѣднєе, чтобы быть постоянно весель. Такоже мысль выражается
и обычаемъ сербовъ въ Славонії выходить на встречу идущимъ
для крещенія младенца съ хлѣбомъ и солью, а если дѣвочка, то,
кромѣ того, съ льномъ, которымъ обтираются уста младенца ⁴⁾). Во
время совершенія святаго крещенія, какъ и во время рожденія, об-
ращается вниманіе на каждое движение ребенка. Такъ, если мла-
денецъ корчится или простирается надъ водою, предполагаютъ, что
умретъ, а если чихаетъ—то будеть жить ⁵⁾). При совершенніи по-
стриженія волосъ, эти послѣдніе отдаются восприемнику, который
нальпивъ ихъ на воскъ бросаетъ въ куцель. Нѣкоторые наблю-
дають при этомъ: тонеть воскъ или нѣть. Если воскъ тонеть, то
предполагаютъ, что младенецъ жить не будеть, а если плаваетъ—

¹⁾ Чубинскій. Т. IV, стр. 9.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Bož. nemcova Čas. Mus. 1859.

⁴⁾ Ilić, Narodni Slavonski običaj, s. 21.

⁵⁾ Чубинскій, т. IV, стр. 10. Быть курсахъ крестьянъ, Этнограф. Сбори., вип. 5.

то проживетъ долго¹). Въ случаѣ, если дѣти въ семействѣ не живутъ, то, при возвращеніи изъ церкви или вообще послѣ крещенія, не вносятъ младенца черезъ двери, а передаютъ въ окно и пригомъ куму. Передавая бабкѣ или матери ребенка, кумъ, въ соотвѣтствіе сказанному при передачѣ ему, говорить, что вотъ ему дали „нарожденнаго“, а онъ возвращаетъ „окрещеннаго“. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ привѣтствіе кума бываетъ нѣсколько пространнѣе: „Поздравляешь вась зъ четвергомъ и зъ синомъ Иваномъ. На-жъ, кумо, ваше рождене, а мое хрещене, не хай великій росте и щастливий буде“²). Тоже привѣтствіе со стороны кума бываетъ и у болгаръ, только у нихъ видоизмѣняется оно такъ: „прѣда-дохте ми го еврейче, прѣдавамъ ви го христіянче“³). Бабка, принявъ ребенка, кладетъ его, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, на тулупъ подъ образа, а родители, поблагодаривъ восприемниковъ, просятъ ихъ пожаловать на крестины.

Празднованіе крестинъ совершаются иногда въ самый день совершенія святаго крещенія, а иногда въ одинъ изъ ближайшихъ праздничныхъ дней. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ напримѣръ въ юго западномъ краѣ, оно разлагается на три отдѣльныхъ празднства; изъ коихъ одно носитъ название: крестини, другое—похре-стини, а третье—зливки. Но когда бы празднства ни совершились и какъ бы ни совершались, всегда главныи дѣйствующими лицомъ бываетъ на нихъ бабка. Она приглашаетъ гостей на празднество; она же представляетъ на немъ хозяина и хозяйку. Въ Малороссіи приглашеніе бабкою сопровождается принесеніемъ хлѣба и такъ называемаго узвара (смѣсь яблокъ, груши, сливы, вишень и изюму). Тѣмъ же платятъ и приходящіе на крестини гости. Они приносятъ: кто—хлѣбъ, кто—домашнихъ птицъ, кто—слости, кто—разные другіе подарки. У чеховъ и словаковъ на крестини мальчика собираются по преимуществу мужчины — женатые, а на крестини дѣвочки — женщины⁴). Гостямъ предлагается повсюду

¹) Терещенко, Быть русскаго народа, ч. III, стр. 46. Этнографич. сборн. вып. 1. ст. 184.

²) Чубаскій, т. IV, стр. 10.

³) Чолаковъ, Българскій народъ сборникъ, стр. 4.

⁴) Воѣна немсова.

замое обильное угощенье, причемъ, по мѣстамъ, наблюдается только, чтобы число кушаньевъ было нечетное: или 3, или 5, или 7¹⁾). Но сколько бы кушаньевъ ни было и изъ чего бы они ни состояли, одно непремѣнно требуется, чтобы была между ними каша. Это кушанье играетъ здѣсь самую видную роль. Оно приносится бабкой въ концѣ ужина и предлагается не иначе, какъ послѣ выкупа. Выкупъ совершается различно. Въ некоторыхъ мѣстахъ, какъ напримѣръ въ тверской губерніи, онъ совершается отцемъ, который, отобравъ ложки и воткнувъ ихъ въ кашу, кладетъ рядомъ съ блюдомъ ломоть чернаго хлѣба и предлагаетъ желающимъ Ѣсть кашу выкупить себѣ ложку²⁾). Нѣсколько иначе совершается выкупъ въ западныхъ губерніяхъ. Такъ въ витебской губерніи каша приносится въ двухъ видахъ: одна на ложкѣ для отца, а другая въ покрытой тарелкой мискѣ для гостей. Послѣдняя бываетъ тамъ закрыта до тѣхъ поръ, пока отецъ, попробовавъ своей каши, которая бываетъ на половину съ солью, не положить на тарелку деньги, и пока гости, слѣдя примѣру отца, не сдѣлаютъ того же самаго, т. е. не дадутъ денегъ. Вотъ послѣ уже всего этого каша открывается и гости, выпивъ за здоровье новорожденаго и родителей его, начинаютъ ею закусывать³⁾). Въ Тверской губерніи дѣти во время Ѣды каши, взявши себѣ этой послѣдней въ особую чашку, бываютъ съ ней вонъ изъ избы и когда съѣдятъ, приносятъ въ чашѣ, смотря по полу рожденаго, или пѣтуха или курицу. Это для того, чтобы рожденное дитя скорѣе начало бѣгать и говорить. Съ тою же цѣлью кумъ и кума должны бывать, по окончаніи обѣда, немедленно выбѣжать изъ избы⁴⁾). По окончаніи обѣда всѣ гости расходятся, за исключеніемъ кума и кумы, которые продолжаютъ чествоваться и послѣ, причемъ кумъ и кума, въ некоторыхъ мѣстахъ, въ знакъ духовнаго родства, цѣлются и обхвачиваются дарами⁵⁾). Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ западныхъ губерній гостямъ даются бабкой такъ называемые квитки или пучьки, состоящіе изъ цвѣтковъ.

¹⁾ Шнейцъ, Бѣлорусскій народныя пѣсни, стр. 13.

²⁾ Этнографичес. Сборн., вып. 1, стр. 185.

³⁾ Шнейцъ, Бѣлорусскій народныя пѣсни, стр. 12.

⁴⁾ Этнографический Сборникъ вып. 1, стр. 235.

⁵⁾ Село Лапица Тульской губерніи. Этнографический Сборн., вып. 2-ой, стр. 88.

това или колоесьевъ, которые признаются какъ противодѣйствіе нечистой силы¹⁾. Если кромѣ крестинъ никакихъ отдельныхъ празднествъ не бываетъ, то по окончаніи крестинаго обѣда совершается въ иѣкоторыхъ мѣстахъ и туть замѣчательный обрядъ, который извѣстенъ подъ именемъ размыванія рукъ. Размываніе совершается въ однихъ мѣстахъ родильницею надъ бабкою, въ другихъ, какъ въ губерніи витебской, взаимно, т. е. и родильницей надъ бабкой и бабкой надъ родильницей, а въ третьихъ—одною бабкою. Тамъ, гдѣ имѣть мѣсто первый случай, оно совершается такъ: на 2-й или на 3-й день послѣ крестильного празднества бабка, наложивъ въ корыто крестообразно калины, гвоздики, овса, любистку, барвинку и вообще всякаго „зілля“, ставить его среди хаты и родильница сливаетъ бабкѣ на руки надъ почвами воду, говоря такъ: „Ти, мені, бабусю, очищала душу, а я тебі очищаю руки“. Бабка отвѣчаетъ на это слѣдующее: „Нехай тебе, внучко, Богъ простить грѣхами“. Зливаніе повторяется три раза, а затѣмъ родильница, сдѣлавъ три поклона и одаривъ бабку семью пирогами и памяткою (иначе называемый пупецъ), заключаетъ такъ: „Прости мене, Господи, и ви старі люде“. Ей отвѣчаютъ: „Нехай тебѣ Богъ прощае“. Этой водѣ усвояется большое значеніе. Она сливается въ горшокъ, хранится, и если ребенокъ бываетъ боленъ желтухой — изъ нея дѣлаютъ ему ванну²⁾). Значительно иначе, впрочемъ только въ отношеніи къ формѣ, совершается размываніе рукъ тамъ, гдѣ оно бываетъ между родильницею и бабкою взаимно. Оно совершается въ такомъ случаѣ въ самый день крестинъ и совершается такъ: бабка, взавѣтри три вѣтки изъ вѣника, кладетъ ихъ крестообразно на полу и останавливается на нихъ вмѣстѣ съ родильницею правыми ногами. Затѣмъ береть чашку съ водой и моетъ вмѣстѣ съ родильницею руки. При умываніи руки они обмѣниваются троекратно слѣдующими словами. „Прости меня грѣшную“, говорить одна; „Богъ проститъ“ отвѣчаетъ другая. Вымытіи руки, обѣ утираютъ ихъ однимъ поло-

¹⁾ Чубинскій, Труды Этнографическо-статистической экспедиціи, т. IV, стр. 13.

²⁾ Чубинскій. Т. IV, стр. 13.

теницемъ, причемъ родильница дарить бабку кускомъ полотна или каленкоромъ, что называется наимиткой. Какъ въ первомъ случаѣ водѣ усвоется цѣлительное значеніе, такъ и въ послѣднемъ она тоже имѣетъ какое-то сакрментальное значеніе. Бабка, взявъ вѣтки, на которыхъ стояла съ родильницей, крошить этой водой всѣхъ гостей и особенно кумовьевъ¹). Еще иначе совершается размываніе тамъ, гдѣ оно, какъ въ Малороссіи, совершается одною бабкою. Оно совершается на третій день послѣ совершенія таинства св. крещенія, но совершается исключительно для того, чтобы у родильницы было обильное молоко. Родильница становится для этой цѣли въ корыто, въ которое кладутся топоръ и вѣникъ. Когда родильница станетъ въ корыто такъ, чтобы правая нога касалась лежащихъ въ немъ предметовъ, бабка начинаетъ поливать ей троекратно сперва на правую руку, потомъ на лѣвую, причемъ родильница испрашиваетъ прощенія за нанесенные хлопоты и, подхватывая свободною рукою воду, троекратно пить ее. По окончаніи возливанія бабка мажетъ водой грудь и спину родильницы²). Такимъ образомъ и здѣсь, какъ и въ другихъ предыдущихъ случаяхъ, водѣ усвоется цѣлительное значеніе.

Если, помимо крестинъ, бываютъ еще цѣхрестины, то они представляютъ собою не что иное, какъ складчину, устроемую родственниками родильницы, съ цѣллю отблагодарить кумовей и бабку за угощеніе. Поэтому празднество совершается уже гдѣ либо въ корчмѣ, куда торжественно и везутъ кумовей и бабку на какой-либо особенной колесницѣ. Иногда совершается при этомъ и описанный выше обрядъ размыванія, а иногда послѣдній представляетъ предметъ особаго празднства, которое и носить, поэтому, название „зливокъ“. Столько же замѣчательнѣмъ, какъ и размываніе руѣ, долженъ быть названъ и тотъ обрядъ, который совершаются во время крестинъ въ Славоніи. Тамъ къ концу обѣда,

¹) Шнейцъ, Бѣлорусскія народныя пѣсни, стр. 12.

²) Домашній бытъ малоросса, Этнографич. Сборн. вып. 1, стр. 351. Взаимное размываніе совершается повсюду и во владимирской губерніи только не торжественно, а скретно, когда бабка приходитъ къ родителямъ, воспавленнымъ раз-

предъ тѣмъ какъ подавать кашу, бабка выносить на подушкѣ младенца и, подавая куму¹ или кумѣ (если мальчикъ — куму, а если девочка — кумѣ) ножницы, предлагаетъ сдѣлать постриженіе. Этотъ обрядъ совершается, по мѣстамъ, и у насть, только не при крестинахъ, а, какъ въ курской губерніи, чрезъ годъ, причемъ отецъ крестный и гости дарятъ ребенка деньгами или другими предметами²).

Размываніемъ руки или зливками роль бабки въ некоторыхъ мѣстахъ не оканчивается. Она должна бываетъ закончить свою дѣятельность загнаніемъ новорожденаго въ рай. Это загоняне состоится въ слѣдующемъ: зажогши свѣчу передъ образомъ, бабка беретъ родильницу съ младенцемъ на рукахъ за руку и ведетъ вокругъ стола. Всѣ присутствующіе стоять и спрашиваются: „Куда ти, бабусю, идешь?“ „У рай“ — отвѣтъ та. „Возьми и насть“ — говорять ей. „Идіть“ — отвѣтъ она. Послѣ этого всѣ садятся вокругъ стола на постланыхъ по лавкамъ полуушубкахъ и пьютъ³). Тоже самое бываетъ, по мѣстамъ, и въ отношеніи къ кумѣ. Въ курской губерніи она должна бывать приидти чрезъ шесть недѣль и подносятъ ребенка. Подносяніе до этого времени считается грѣхомъ³).

Нельзя сказать, чтобы и послѣдующія за крещеніемъ событія въ жизни младенца оставляемы были славяниномъ безъ вниманія. Онъ зорко слѣдить за всѣми явленіями развивающейся жизни и каждому изъ нихъ старается дать тотъ же, что и прежде, своеобразный смыслъ. Вотъ сидѣть мать у колыбели ребенка. Какою радостью наполняется ея сердце, когда она видѣть, что лицико спящаго ребенка выражаетъ собою улыбку! Она вѣрить въ такомъ случаѣ, что съ нимъ играютъ въ это время ангелы, и какъ, напротивъ, скорбить, если замѣтъ, что младенецъ вздрагиваетъ и вскрикиваетъ. Это значитъ по ея представленію, что ангелы го-

¹; Быть курскихъ крестьянъ, Этнограф. Сбор. вып. V, стр. 23.

²; Чубанскій, Труды Этнографической экспедиціи въ западно-русской землѣ, т. IV, стр. 16.

³; Быть крестьянъ курской губерніи, Этнограф. Сбор. вып. 5.

ворять ему, будто она умерла и тѣмъ дразнить. „Богъ съ тобой, говорить мать въ такомъ случаѣ, я здѣсь“¹⁾. По принципу такого своеобразнаго взгляда на вздрогивание, и средство отъ него предлагается въ томъ же родѣ. По мнѣнію сербовъ, ребенка нужно въ такомъ случаѣ вынести при закатѣ иѣсѧца и, обратившись къ нему, произнести слѣдующее: иѣсѧцъ за гору, а моего Марка (или другое имя) вриска, т. е. вскрикиваніе въ гору²⁾). Подобнымъ же образомъ лѣчать отъ вскрикиванія и у насъ въ Россіи, только обращаются не къ иѣсѧцу, какъ въ Сербіи, а къ зарницѣ. Мать ребенка несетъ его въ такомъ случаѣ на зарѣ въ куратникъ и произносить слѣдующее: „заря, зарница, красная лѣвица! возьми своего крикса, отдай намъ сонъ“³⁾). Таковы обряды и обычаи, предшествующіе рождению, сопровождающіе его и постѣдующіе за нимъ.

II.

Если участъ ребенка изображается славяниномъ, какъ видѣли мы при описании обрядовъ и обычаевъ, заранѣе предъопредѣляемо, если бабка, кумы и кумовья являются лицами, имѣющими особенное значеніе, если крестильное угощеніе отличается многими необычайными обыкновеннымъ гостепріимствомъ особенностями, то необходимо слѣдуетъ предположить, что въ связи съ рождениемъ человѣка соединяется было вполнѣ цѣльное, вполнѣ законченное религіозное представление. Такъ дѣйствительно и говорить о томъ другое, дошедшемъ до насъ, памятника древности. Изъ нихъ узнаемъ мы, что на обычай при рождении человѣка влияли, во первыхъ, вѣрованія въ покровительствовавшія рождению божества, во вторыхъ, возврѣнія на происхожденіе души и тѣлъ и, въ третьихъ, характеръ чествованія божествъ.

а) *Божества, покровительствовавшія рождению человѣка.*

¹⁾ Глас срп. др. к., V, 1867.

²⁾ Быть крестьянъ воронежской губерн., Этнограф. Сбор. вып. I, стр. 218.

Говоря о божествахъ, покровительствовавшихъ рождению человѣка, памятники древности называютъ одно изъ нихъ Родомъ, а остальныхъ — Рожаницами. Такое указаніе находится во всѣхъ почти церковныхъ словахъ, направленныхъ противъ язычества. Въ однихъ, какъ напримѣръ въ словѣ, приписанномъ Ioannу Златоусту, противъ поставляющихъ трапезу Роду и Рожаницамъ¹⁾, въ словѣ христолюбца²⁾ и друг., объ нихъ говорится только, какъ о такихъ божествахъ, которымъ, на раду съ другими, воздается поклоненіе и кладется треба, т. е. приносится жертва, а въ другихъ, какъ напримѣръ въ словѣ, приписанномъ святому Григорію, объ нихъ говорится какъ о божествахъ, которымъ воздается особенное почтение именно при родильныхъ трапезахъ. „Неченте въ поганьстве, говорится здѣсь, даже и доселѣ проклятаго того ставленія. вторыя трапезы родоу и рожаницамъ. на прѣльстъ вѣрнымъ хрѣтяномъ. и на хоулоу стомоу крещению. и на гиѣвъ Бѣгу по стѣмъ крещеніи чревоу работни попове оуставиша трепаръ прикладати рѣтва Бѣи къ рожаничию трапезѣ щеклады дѣюче“³⁾. Что Родомъ называлось божество отдаленное отъ рожаницъ и при томъ высшее сравнительно съ этими послѣдними, на то указываетъ какъ самая постановка этого имени, всегда отдельно и всегда впереди другихъ имёнъ, такъ равно и то, что Родъ характеризуется памятниками нѣсколько иначе, чѣмъ Рожаницы. Такъ авторъ слова, приписанного Григорію Богослову, служеніе Роду сопоставляетъ съ служеніемъ Артемиду, а служеніе Рожаницамъ — съ служеніемъ Артемидѣ, а такъ какъ въ греческой миѳологии Артемида не существовало, то авторъ, говоря объ Артемидѣ, разумѣеть подъ

¹⁾ «Работоющіи мы възрадуемся, говорить авторъ отъ имени Бога, въ вѣсли срѣда, вы же работаютсіи бѣсомъ, и служащіи идоломъ и ставлажце, трапезоу Родоу и Рожаницамъ. вѣзопіете въ болезни срѣда вашегб... Работоющіи мы баснѣтса. поють Гѣ8 истинномоу. а вы поете пѣсни бѣсовскыя идоломъ. Родоу и Рожаницамъ». Архивъ историко-юридическ. слѣдѣній, кн. II полов. I-я, 1855 г., стр. 100 и 101.

²⁾ Лѣтопись русской литературы и древности, т. IV: Слова направленныя противъ язычества, стр. 1.

³⁾ Лѣтопись русской литер. и древности, т. IV. Слова направленныя противъ язычества, Слово 4-ое, стр. 101.

нимъ, по всей вѣроятности, тѣ высшія божества, которыхъ извѣстны были у грековъ подъ именемъ Зевса и Посейдона и которыхъ дѣйствительно, въ соотвѣтствіе съ Артемидой — покровительницей женщинъ, приписывалось название „рождающихъ и все-производящихъ“¹⁾. Подобная же мысль проглядываетъ въ нѣкоторыхъ древнихъ переводахъ 11 стиха LXV главы пророка Исаи, гдѣ говорится о служеніи божествамъ Гаду и Мени. Слово Гадъ замѣняется въ нихъ словомъ Родъ, а слово „Мени“ словомъ Рожаница. А такъ какъ, по объясненію знатоковъ еврейской археологии, Гадъ или Вааль Гадъ и Мени были божествами солнца и луны²⁾, то Роду усвоилось тоже первенствующее значеніе, какъ и солнцу. Но всего болѣе указываетъ на высокое значеніе Рода слѣдующее мышто одной изъ рукописей XV или XVI вѣка. „Вседрѣжитель, говорится, иже единъ бессмертенъ и непогибающихъ Творецъ, дуну бо ему (человѣку) на лицо духъ жизни, и бысть человѣкъ въ душу живу: то ти не Родъ, Сѣдя на вѣдусѣ, мечеть на землю груды и въ томъ рожаются дѣти... Всѣмъ бо есть Творецъ Богъ, а не Родъ“³⁾. Здѣсь прямо говорится о Родѣ, какъ о божествѣ верховномъ и притомъ тѣжомъ, которое имѣетъ самое близкое отношеніе къ рожденію дѣтей.⁴⁾ Что касается народныхъ сказаний, то въ нихъ относительно Рода сохранилось очень немного. Самыми замѣтными въ этомъ случаѣ нужно признать слѣдующія дѣй пословицы: „Отъ роду не въ воду“⁴⁾ и „на роду написано“. Изъ нихъ, особенію изъ первой, видно, что Родъ признавался не только божествомъ верховнымъ, но и распорядителемъ жизни человѣка.

Несравненно болѣе свѣденій имѣется относительно Рожаницъ. Сказанія о нихъ сохранились у всѣхъ славянскихъ народовъ и притомъ со многими, не лишенными интереса подробностями. У однихъ изъ славянъ Рожаницы извѣстны подъ тѣми же, какъ и

¹⁾ Архивъ историко-юридич. свѣдѣній, книг. II, под. 1-ая, 1855 г. Смотр. статью Асанасьева: о значеніи Рода и Рожаницы, стр. 130.

²⁾ Смотр. примѣч. въ русск. Библіи къ 11 ст. LXV глав. прор. Исаік.

³⁾ Арх. историко-юридич. свѣд., книга втор., половина первой, предисловіе, стр. XXIII.

⁴⁾ Пословицы Даля 92 о.

у нась, названіями, а именно: у сербовъ—Роденице и Рођенице, у хорутанъ—Ројенице, а у другихъ—подъ иными: у болгаръ онѣ назывались „Орисницами“, у чеховъ и словаковъ: „Судицами“ (Sudice, Sudicke), въ верхней Крайнѣ—чистыми, или бѣлыми дѣвами или женами—„чисте, беле девице“, или „жене“, въ Западной Карантіи, именно въ Зельской долинѣ—„Желкинѣ“—„жельне жене“ отъ глагола „желети“, т. е. жалѣть, заботиться. Кроме того онѣ назывались иногда „живицами“, т. е. дѣвами жизни и „крестницами“, т. е. дѣвами, явившимися во время Креса—ираздника Купалы¹). Сколько было такихъ богинь, на то опредѣленныхъ указаний нѣтъ. Впрочемъ, принимая во вниманіе, что сродныя Рожаницамъ у другихъ народовъ: Мойры, Парки, Феи и Нормы опредѣлялись въ количествѣ трехъ, можно думать, что и количество Рожаницъ опредѣлялось подобнымъ же образомъ²). Подтвержденіе тому можно находить и въ нѣкоторыхъ сказавіяхъ. Такъ хорутанцы разсказываютъ, что лишь только рождается дитя, немедленно три или двѣ Розеницы входятъ въ избу—Богъ знаетъ откуда и какъ, и опредѣляютъ судьбу младенца³). По чешской и хорутанской сказкѣ о Маркѣ богатомъ участъ ребенка, имѣвшаго овладѣть богатствомъ Марка, опредѣляется тремя судичками или женами въ бѣломъ одѣяніи, съ свѣчами въ рукахъ⁴). Назначеніе Рожаницъ, какъ показываютъ приведенные свидѣтельства, состояло въ томъ главнымъ образомъ, чтобы опредѣлять судьбу новорожденнаго. Есть однако нѣсколько указаний, свидѣтельствующихъ, что подъ ихъ же руководствомъ совершались какъ браки, такъ особенно акты рожденія. Въ словѣ, приписанномъ св. Григорію, служеніе Рожаницамъ сопоставлено съ служеніемъ греческой богинѣ Артемидѣ, а Артемида почиталась какъ покровительница женщинъ и брачныхъ союзовъ, какъ разрѣшительница пояса родильницы,

¹) Архивъ историко-юридическихъ свѣдѣній, кн. II, половина 1-я, 1855 г., стр. 108.

²) Асанасьевъ, т. III, стр. 356.

³) Архивъ историко-юридическихъ свѣдѣній, кн. II, половина 1-я, 1855 г., стр. 107.

⁴) Асанасьевъ, т. III, стр. 389.

какъ помощница при родахъ, словомъ какъ повивальная бабка и кормилица ¹⁾). Въ словарѣ Памви-Берніды рожаница опредѣлена такъ: „матица, породѣля, пороженица“ ²⁾). Раздѣлены ли были у Рожаницъ обязанности въ отношеніи къ поданію при родахъ помощи—неизвѣстно, но что онѣ предполагались раздѣленными въ отношеніи къ опредѣленію судьбы человѣка, на то имѣется нѣсколько весьма опредѣленныхъ указаній. По вѣрованію болгаръ, изъ трехъ, являющихся при рождениіи, добрыхъ дѣвъ, первая даетъ младенцу умъ и учить его грамотѣ, вторая даетъ здоровье и красоту, третья, руководя имъ въ продолженіи жизни, учить ремеслу и доставляетъ случаи разбогатѣть ³⁾). Но особеннымъ предметомъ обсужденія бываетъ, по народнымъ вѣрованіямъ, характеръ смерти. Оно усвоется этими вѣрованіями всѣмъ тремъ рожаницамъ, хотя и не въ равной степени ⁴⁾). Таковы Рожаницы по народнымъ о нихъ сказаніямъ.

Въ-Кромъ указаний на Родъ и Рожаницъ въ народныхъ сказаніяхъ встрѣчаются указанія на Судьбу и Доли. Что Судьба, по сербски Усудъ, изображалась какъ личное божество, на то указываютъ и сказки и пословицы. По сказкамъ какъ русский, такъ и сербский, она изображается въ видѣ старухи, живущей попреремѣнно въ одинъ день среди богатства и довольства, а въ другой среди нищеты и убожества. Всѣ тѣ, которыхъ рождаются въ день довольства, бываютъ счастливы и богаты, а тѣ, которые рождаются въ день нищеты—несчастливы и бѣдны ⁵⁾). Подобнымъ же образомъ изображается судьба и по пословицамъ. И по этимъ послѣднимъ она распологаетъ какъ жизню вообще, такъ особенно главнѣйшими моментами ея: рожденіемъ, бракомъ и смертю. Вотъ нѣкоторые наиболѣе характерныя: „Судьбы не уйдешь, судьбы не объѣдешь“, „Судьба придетъ руки назадъ свяжетъ“, „Такъ рокъ судилъ, рокъ головы ищетъ“, „Родись ни хороши, ни пригожи,

¹⁾ Аѳанасьевъ, т. III, стр. 319.

²⁾ Тамъ же, стр. 320.

³⁾ Каравеловъ, Памятники народн. быта, стр. 171.

⁴⁾ Аѳанасьевъ, т. III, стр. 335.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 392.

родись счастливъ“, „Суженаго конемъ не объдешь“ и т. п.¹⁾. Управліа жизнью людей, Судьба управляетъ чрезъ подчиненныхъ ей богини, которые называются у насъ Долей, Счастиемъ, Бѣдой, Лихомъ, Напастю, Горемъ и Нуждой, а у сербовъ — Сречами (Срећа). По малороссийской сказкѣ, живущая въ лѣсу Судьба вопрошаетъ объ участіи рождающихся въ известный день таинственнымъ голосомъ, каковой есть, очевидно, голосъ Доли. Такъ и говорится о томъ какъ въ великороссийской передѣлкѣ этой сказки, такъ и въ близкой къ ней сказкѣ сербской о Судьбѣ и двухъ Доляхъ. По каждой изъ этихъ послѣднихъ человѣкъ находится во всю жизнь въ зависимости или отъ злой Доли или отъ доброй, благопонецительной²⁾). Подобнымъ же образомъ говорятъ объ этихъ второстепенныхъ божествахъ и пословицы. Вотъ некоторые наиболѣе характерныя, соотвѣтственно каждому изъ приведенныхъ выше названий. „Моя доля, говорить бѣдный поселанинъ, съ чашкой въ полѣ“, „Твое счастье — на мосту съ чашкой“, „Пришла бѣда — растворяй ворота“, „Лиха не шукай — вонъ само тебе найде“, „Лихо его не беречь“. Относительно горя въ одной изъ пѣсень слышимъ слѣдующее:

«Ой ты горе мое, горе сѣroe,
Лычкомъ связанное, подюясанное!
Ужъ и гдѣ ты, горе, чи мотался —
На меня бѣдную навязалося»³⁾.

Подобное же слышимъ и относительно Доли:

Ой Доля-жъ, ты Доля,
Доля моя злая!
Чомъ ты не такая,
Якъ Доля чужая.

¹⁾ Пословицы и притчи, изд. Сағирева, стр. 278, 387 и 451. Смотри также Архивъ юридич. свѣдѣній, книг. II, половина 1-я, стр. 136.

²⁾ Асанасьевъ, т. III, стр. 392—416.

³⁾, Тамъ же, стр. 396, 397.

Ой колыбъ ты, Доля,
Та вышла бы въ поле:
Тогда бы ты сгадала
Кого забижала! ¹⁾

Подобнымъ же образомъ говорится у сербовъ относительно Сречи: „Тако ищему Бог и Срећа даде“ или: „Съ вами дошла свака Срећа и самъ Господ Бог“ ²⁾). При встречѣ другъ съ другомъ сербы употребляютъ слѣдующее привѣтствіе: „добра ти Срећа“ ³⁾.

Но если Судьба и Доли изображаются имѣющими такое же, какъ Родъ и Рожаницы, вліяніе на рожденіе человѣка, то возникаетъ вопросъ: какъ смотрѣть на тѣ и другія божества? Признавать ли Судьбу и Доли божествами отдельными отъ Рода и Рожаницъ, или же единичными съ этими послѣдними? Хотя прямыхъ и положительныхъ данныхъ для решенія такого вопроса и нѣтъ, тѣмъ не менѣе есть иѣсколько основаній, дающихъ поводъ думать, что Судьба и Доли суть только иные названія Рода и Рожаницъ. Основанія этого слѣдующія: а) Родъ и Рожаницы известны болѣе по письменнымъ памятникамъ, а Судьба и Доли— по народнымъ сказаніямъ. Очень, поэтому, вѣроятно, что одни и тѣ же божества сперва назывались Родомъ и Рожаницами, а потомъ Судьбою и Долями. б) Дѣйствительно, во многихъ письменныхъ памятникахъ тамъ, где нужно было поставить слово Судьба, поставлялось иногда слово „рожденіе“. Такъ въ древнеславянскомъ переводѣ хроникъ Малалы и Амаргола греческое слово ειμαριένη, означающее судьбу, объясняется словомъ „рожденіе“. „Имарѣнію же сдѣлавшіи прелестъ иѣкою глаголему рожденіе, ея же развѣничесожъ пострадати, ли творити могуще комоу-любо, знамено слововать, и въ таковою прелестъ и нечестіе въ-падаютъ; ии вѣки, яко развѣ рожденія—кромъ Имарѣніи никтожъ ни сътворити, ни пострадати власть имать“ ⁴⁾). Изъ словъ Іоанна

¹⁾ Асанасьевъ, т. III, стр. 395.

²⁾ Срп. народ. пјесме 1. 32, 34, 45.

³⁾ Срп. Рјечаник, 125.

⁴⁾ Привед. у Асанасьева, т. III, стр. 388.

Златоуста видно, что и у грековъ слово Судьба замѣнялось часто словомъ „рожденіе“. Такъ въ словахъ, направленныхъ противъ фатализма, читаемъ: „εἰ Θέός, οὐ γένεσις или εἰ γένεσις, οὐ νόμος, εἰ δέ νόμος, οὐ γένεσις“, что и обозначается въ древнихъ переводахъ соответственно первому мѣсту: „аще Богъ есть, вѣсть рожденія“, а соответственно второму: „аще рожденіе—то не законъ, аще законъ—то не рожденіе“¹). в) Въ народныхъ сказаніяхъ сохранились, какъ сказано при указаніи признаковъ Рода, двѣ пословицы, которые довольно ясно показываютъ, что слово Родъ употреблялось совершенно равнозначительно слову „Судьба“. Такова пословица: „отъ роду не въ воду“. г) Названія, какія усвояются у чеховъ и болгаръ Рожаницамъ, ясно показываютъ, что богини эти представлялись весьма близко стоящими къ Судьбѣ. Таково особенно чешское название „Судички“ (Sudice, Sudicke); оно происходит отъ того же самаго слова „судить“, какъ и Судьба. Тоже нужно сказать и о болгарскомъ названіи Рожаницъ—Орисницами. Происходя отъ слова: „рисикъ, ризикъ“, означающаго счастье, судьбу, оно равнозначительно чешскому названію Судицы. д) Свойства Рожаницъ совершенно тѣ же, что — Долей. Они также не только опредѣлаютъ Судьбу рожденаго, но и находятся при немъ. Такъ по вѣрованію хорутанскихъ словенцевъ въ Нижней Крайнѣ и Каринтии каждый человѣкъ, какъ только рождается, получаетъ на небѣ свою звѣзду, а на землѣ свою Роженицу, которая прорекаетъ ему судьбу²). На основаніи всѣхъ такихъ данныхъ можно съ полной вѣроятностію признать, что словами Родъ и Рожаницы и Судьба и Доли назывались одни и тѣ же божества, что названія первыя суть начальные, а вторыя—позднѣйшія. Здѣсь и заключается разгадка тому замѣчанію, какое сдѣлано Прокопіемъ относительно непризнанія Судьбы славянами. Оно сдѣлано имъ на томъ очевидно основаніи, что слово Судьба замѣняемо было тогда другимъ словомъ.

„ Но если Родъ и Судьба суть названія одного и того же бо-

¹) Агаѳасьевъ, т. III, стр. 388.

²) Архивъ историко-юридич. свѣд., кн. II, половина 1-я, стр. 107.

жества, то что, спрашивается, признаваемо было за такое божество? Отвѣтъ на этотъ вопросъ уже не представляеть столькихъ затрудненій, какъ предъидущій. Религія славянъ была, какъ известно, натуралистической религіей, а среди предметовъ природы есть одинъ только предметъ, который можетъ занимать соотвѣтствующее Роду и Судьбѣ высокое положеніе, это—солнце. Дѣйствительно оно изображалось предками и какъ всераждающее и какъ всевидящее, всезнающее. Что оно изображалось какъ источникъ всякаго рожденія, яснымъ доказательствомъ тому служить всѣ совершившіяся въ честь его празднства, и особенно праздникъ коляды, соотвѣтствующій нашимъ святкамъ. Что составляетъ основную мысль этого праздника, какъ не мысль объ урожаѣ и счастії? Объ урожаѣ и счастії думаетъ сербъ, когда встрѣчаетъ идущаго къ нему съ зерномъ разнаго хлѣба полежайника. Объ урожаѣ и счастії думаютъ малороссы, когда принимаютъ колядующихъ и посыпающихъ полъ зернами дѣтей. Объ урожаѣ думаетъ поселянинъ, когда присматривается къ количеству звѣздъ, къ количеству инея на деревьяхъ и т. п. О счастії думаютъ дѣвушки, совершая свои гаданья. Изображаясь какъ источникъ рожденія и счастія, солнце, какъ всюду проникающее, какъ озаряющее небо и землю, изображалось кроме того всевѣдущимъ, всезнающимъ. Оно есть очевидно тотъ Дѣдъ—всевѣдѣ, который составляетъ предметъ многихъ какъ славянскихъ, такъ и германскихъ сказокъ¹⁾. И такъ, если отъ солнца ждали урожая и счастія, если ему именно приписывали всевѣденіе, то оно очевидно и было почитаемо въ лицѣ божества, именуемаго Родомъ и Судьбой.

Теперь, когда найдено, что именемъ Рода и Судьбы означаемо было боготворимое солнце, не трудно уже найти и то, что означаемо было именемъ Рожаницъ и Долей. Это—свѣтила второстепенные или звѣзды. Такое именно объясненіе и дается слову „Рожаницы“ древними азбуковниками; „Рожаницами“, говорится въ нихъ, Еллинѣстіи звѣздословцы наричуютъ семь звѣздъ, глаголемыхъ планеты, и кто въ кую планиту родится, то и по той планитѣ лю-

¹⁾ Анастасьевъ, т. III, стр. 381.

боярятся предвозвѣщати правъ младенца, или къ коимъ похотемъ естествомъ уклонителенъ будеть”¹⁾. Хотя здѣсь и говорится только о семи планетахъ, но что фантазія народа такимъ числомъ не ограничивалась, на то имѣется очень много указаний. По вѣрованію бѣлорусовъ каждый человѣкъ имѣть свою зирку, которая изображается ими въ видѣ покровительствующаго человѣку духа, а слово зирка значить звѣзда²⁾). По вѣрованію хорутанъ каждый человѣкъ, какъ только рождается, получаетъ на небѣ свою звѣзду, а на землѣ свою Рожаницу³⁾). О томъ же самомъ говорить и повѣрье, существующее въ отношеніи къ падающимъ звѣздамъ. Если падающая звѣзда означаетъ или рожденіе или смерть, то очевидно жизнь каждого человѣка связывалась съ отдѣльной звѣздой. Всѣдѣствие такого объединенія Рожаницы съ звѣздами послѣднія такъ же, какъ и Рожаницы, признаются счастливыми или несчастливыми. Вотъ что говорить о своей звѣзда Василій Буслаевичъ: „не даромъ мнѣ моя счастливая звѣзда дала силу богатырскую”⁴⁾). Не такъ говорить о звѣзда сына своего матеръ Добрыни:

Видно ты, чадо мое милое,
Зародился ты въ ту звѣзду,
Въ ту минуту безсчастную, металанную⁵⁾.

Подобная же мысль слышится и въ слѣдующихъ словахъ пѣсни:

Ты скажи, скажи, моя матушка родная,
Подъ которой ты меня звѣздой породила,
Ты какимъ меня счастьемъ надѣлила.

Какъ сильно распространена была у насъ вѣра во влияніе звѣздъ, видно изъ того, что составлены были, съ цѣллю распознаванія звѣздъ, цѣлые книги. Въ ряду таковыхъ извѣстны: звѣздочетецъ

¹⁾ Архивъ историко-юридическихъ свѣдѣній, кн. II, половина 1-я, стр. 131.

²⁾ Тамъ же, 134.

³⁾ Срезневскій, Сватилища и обряды языческаго Богослуженія, стр. 7.

⁴⁾ Сахаровъ, Сказ. русскаго народа, т. I, стр. 205.

⁵⁾ Аѳанасьевъ, т. Ш, стр. 324.

и Рожденикъ. Въ первой, какъ сказано въ индексѣ, „безумніи ищутъ дни рожденія своего, сановъ получение и урока житію и бѣдныхъ напастей, различныхъ смертой и казней, въ службахъ и въ купляхъ и въ ремеслахъ“, а во второй, т. е. въ книгѣ Рожденикъ, указаны добрые и злые дни и часы и вліяніе ихъ на судьбу парождающихся младенцевъ¹). Потому-то въ памятникахъ церковной проповѣднической литературы есть весьма много мѣстъ, направленныхъ противъ такого вѣрованія. Такъ Иосифъ Волоколамскій въ сочиненіи своемъ „Просвѣтитель“, обвиняя жидовствующихъ, говорить: „Баснословія нѣкая и звѣздозаконія очаху и по звѣздамъ смотрити и строити роженіе и житіе человѣческое, а писаніе божественное презирати, яко ничтоже суще“²). Максиму Греку принадлежать два слова, изъ коихъ въ одномъ онъ говоритъ о томъ, что не звѣздами и колесомъ счастія вся человѣческая устроются, а въ другомъ — „противу тщащихся звѣздозрѣніемъ предрицати о будущихъ“³). Митрополитъ Дашиль, обличая въ своихъ поученіяхъ разныя заблужденія, подлежащія церковному осужденію, упоминаетъ о слѣдующихъ: „слушай, получение и роженіе по звѣздословію“⁴). Авторъ Домостроя, упрекая своихъ современниковъ, говоритъ: „въ получая вѣруютъ въ родословіе, рекше въ рожаницы, а въ обаяніе по звѣздословію“⁵). Въ одномъ поученіи конца XVI и начала XVII ст. читаемъ: „неразумніи человѣцы несвершеннымъ своимъ разумомъувѣряютъ себя въ преходныя звѣзды, рекше въ зодейныя, и въ томъ звѣздномъ хоженіи мятутся и гаданіе творять по сему, по-неже безумніи людие вѣруютъ въ двадцать переходныхъ звѣздъ и семь звѣздъ болшихъ планій, въ нихъ же невѣгласи вѣруютъ и волхвуютъ, понеже ищутъ дней роженіи своихъ и сановъ получение, въ нихъ-же ищутъ рока житію и бѣдныхъ напастей и различ-

¹) Иоаннъ Экзархъ Болгарскій, 201; Лѣтоп. русской литер., т. IV, отд. 3, стр. 109. См. Аѳанасьевъ, т. III, стр. 322.

²) Прав. Собесѣд. 1855, стр. 60.

³) Прав. Собесѣд. 1860, IV, 399.

⁴) Памятн. стар. русск. литер., т. IV, 202.

⁵) Временникъ, 1, 42-43. Смотр. Аѳанасьевъ, т. III, стр. 323.

ныхъ смертей и казней въ службахъ и въ куплехъ, и въ ремеслахъ и выныхъ строенихъ. Симъ же дѣломъ безумніи человѣцы, оставя божию помощь, и уклоняются въ развращенія, а не вѣщуще, яко пѣсть се божие повелѣніе, ни святыхъ апостоль, ни святыхъ отецъ преданіе, но богопечавистно и мерзко бысть Богу такое окаянное тѣло, второе бо идоловѣріе именуется¹⁾). Вѣрованіе въ звѣзды, хотя и не въ томъ какъ прежде видѣ, сохраняется и до настоящаго времени. По мнѣнію нѣкоторыхъ, звѣзды на небѣ суть ангельскія души²⁾. При видѣ падающихъ звѣздъ нѣкоторые думаютъ, что кто-нибудь умретъ. Въ разговорѣ постоянно слышатся слѣдующія выраженія: „Онъ родился въ добрый часъ, подъ счастливой звѣздой“ или: „его звѣзда закатилась“. На основаніи всего сказанного нужно признать, что какъ подъ образомъ Рода и Судьбы понималось солице, такъ подъ образомъ Рожаницъ и Долей — понимались звѣзды.

§ 6) *Происхожденіе человѣка*. — Человѣкъ, по представленію славянина, есть существо, имѣющее божественное происхожденіе. Таковымъ признаетъ онъ не только происхожденіе первыхъ людей, но и происхожденіе каждого человѣка въ отдельности. Вліяя на происхожденіе человѣка, божество вліяло, по вѣрованію славянина, не всегда чрезъ одно посредство родителей, а иногда и чрезъ нѣкоторые другіе предметы. Народныя сказки представляютъ постоянные тому прамѣры. Такъ произошли по одной народной сказкѣ три героя: Иванъ Царевичъ, Иванъ Кухорченко и Иванъ Коровынъ. Особенное значеніе усвоется въ этомъ случаѣ рыбѣ. Всѣ три названные героя обязаны своимъ происхожденiemъ тому, что бывшій дотолѣ неплодными царица, кухарка и корова юѣли отъ пойманной шелковымъ неводомъ рыбки³⁾. Щука, пойманная Емелю дурачкомъ въ уплату за свое освобожденіе, надѣляетъ

¹⁾ Лѣтоп. русской литерат., т. V, отд. III, стр. 100: Псучевіе къ вѣрующимъ отъ праестнаго разума, въ роженіе мѣсяца и въ націоненіе и въ вѣхъ и въ преходнія звѣзды и въ зыбы дни и часы.

²⁾ Собственныя наблюденія автора во владимирской губерніи, а равно у Аѳасьевъ, т. I, стр. 161 и 777.

³⁾ Народ. русск. сказки, V, 54, VII, 3, VIII, 2.

его такимъ даромъ, что стоило ему только сказать: по моему приглашенню, по щучьему велѣнію будь царевна беременна и она забеременѣла¹). Подобное же значение усвояется сказками яблоками. Вотъ что узнаемъ о томъ изъ одной сербской сказки. Былъ человѣкъ, говорится въ ней, который имѣлъ у себя жену и не имѣлъ дѣтей; была у него сука и не было щенятъ; была у него кобыла и не было жеребятъ. Бросилъ онъ свою избу и пошелъ странствовать по болому свѣту. На одномъ изъ студенцовъ встрѣчается его незнакомецъ, даетъ ему яблоко, велитъ воротиться домой и поступить съ нимъ такъ: сними съ яблока кожицу, отдай ее сукѣ и кобылѣ, яблоко разрѣжь пополамъ, самъ сѣйши половину, а другую отдай женѣ, и все, что было до сихъ поръ неплодно, станетъ родить²). Признавая влияние божествъ добрыхъ, славянинъ, согласно съ своимъ дуалистическимъ на природу воззрѣніемъ, признавалъ и влияніе божествъ злыхъ. Оно изображалось имъ подъ образомъ или змѣя вообще или огненного. Наша народная сказки постоянно имѣютъ его своимъ героямъ. О томъ же говорятъ и муромская легенда о князѣ Петре и супругѣ его Февроніи, попадающаяся въ рукописныхъ сборникахъ XVI—XVIII столѣтій³). Въ простомъ народѣ и до сихъ поръ существуетъ вѣроазіе, что къ пѣкоторымъ молодымъ вдовамъ и девицамъ лѣтаютъ змѣи и дѣлятъ съ ними любовь. Плодомъ такихъ соитій бываютъ необыкновенные дѣти: они или могутъе богатыри, какъ Волхъ Всеславьевичъ, или уроды, карлики⁴). Всѣ такие разсказы, хотя и имѣютъ сказочный характеръ, тѣмъ не менѣе они вполнѣ подтверждаютъ ту мысль, что происхожденіе человѣка приписывалось славяниномъ влиянию божествъ.

¶ Признавая происхожденіе человѣка божественнымъ, славянинъ иначе понималъ происхожденіе души и иначе—тѣла. Душа всегда признавалась имъ какъ иѣчто совершенно отъ тѣла отдельное,

¹) Народныя русскія сказки, VII, 31.

²) Bojanski prijatelj, 1851 г., II, 171.—Эрбенъ, 254, у Аѳанасьевъ, т. II, стр. 817.

³) Подробно разсказано у Аѳанасьевъ во II т., стр. 639.

⁴) Аѳанасьевъ, т. II, стр. 518.

независимое. Правда, онъ не усвоялъ ей особенной духовности, а понималъ её то въ видѣ огия, то въ видѣ дыма и пара, то въ видѣ дующаго вѣтра ¹⁾), тѣмъ не менѣе онъ признавалъ ее бессмертною. Это бессмертие относимо было имъ не только къ ея посмертному существованію, но и ко времени предшествовавшему рождению человѣка. Она представлялась тогда обитающею въ томъ солнечномъ царствѣ, гдѣ вѣчное лѣто, откуда прилетаютъ весною птицы, откуда приносится на землю растительная сѣмена ²⁾). Откуда исходить она, по одному образу въ видѣ звѣзды, по другому—въ видѣ вѣтра, по третьему—въ видѣ искры, приносимой птицами. Соответственно каждому изъ этихъ образовъ есть свои примѣты. Паденіе звѣздъ почти повсюду считается знакомъ или чьего-либо зачатія или чьей-либо смерти. ³⁾). Гудѣніе вѣтра въ трубѣ принимается белоруссомъ за звукъ, что въ хату явилась душа, посланная на землю для покаянія ⁴⁾); летаніе такихъ птицъ около дома, какъ ворона, сорока, коршунъ и аистъ, считается у чеховъ за предзнаменованіе, что въ домѣ будетъ беременная женщина ⁵⁾). Появившись въ человѣкѣ, душа только тогда получаетъ въ немъ права гражданства, когда совершился крещеніе, до тѣхъ же поръ, пока это послѣднее не совершено, она легко можетъ быть или подмѣнена душою лѣшаго или похищена вмѣстѣ съ тѣломъ. Похищеніе и обмынь производятся ⁶⁾ по вѣрованію русскихъ—русалками, лѣшивими, водяными, по вѣрованію сербовъ—вилами, по вѣрованію поляковъ—дикими женами (*dziwozony*), по вѣрованію чеховъ вептицами и полубиницами. Подмѣненный младенецъ, хотя и сохраняетъ видъ человѣка, однако бываетъ совершенно звѣрообразенъ; онъ ъсть, пить, спить, бываетъ силенъ,—но никакихъ признаковъ ума у него

¹⁾ Аѳанасьевъ, т. III, стр. 197—230.

²⁾ Časopis Mus. 1863 с. 15; срав. Журн. Мкн. Пар. Просвѣщенія, 1846 г., VII ст.; Срезневск. 43. Аѳанасьевъ, т. II, стр. 137.

³⁾ Аѳанасьевъ, т. III, стр. 207. Сравн. его же статью въ Архивѣ юридич. сѣдѣній, кн. II, половина 1-я, 1855 г., стр. 133.

⁴⁾ Нар. Сл. раз. 140; у Аѳанасьева, т. III, стр. 211.

⁵⁾ Аѳанасьевъ, т. III, стр. 254. О существованіи этого мифа у Индогерманцевъ подробно говорить Кунъ въ своемъ классическомъ сочиненіи: Die Negakunst des Feuers, Кунп. 1859, с. 107 и дал.

⁶⁾ Аѳанасьевъ, т. III, стр. 309—311.

нѣть. По большей части послѣ 11-ти лѣтъ онъ совершенно убѣгаетъ изъ дома; если же остается жить среди людей, то дѣлается колдуномъ и губителемъ христіанскихъ душъ¹⁾. Что касается похищенныхъ дѣтей, то они уносятся въ дебри, лѣса и возвращаются только тогда, когда кѣмъ-либо произнесется крепчайшая формула, когда служатся молебны и панихиды и когда плѣненные не дотронутся до пищи. На этомъ основаніи есть очень распространенное на Руси вѣрованіе, что всѣ такія некрещенныя души летаютъ въ Троицынъ и Духовъ день по воздуху и испрашиваютъ себѣ крещенія. Стоитъ только будто-бы произнести надъ такой душой: „крещаю тебя во имя Отца и Сына и Св. Духа“ и она можетъ быть спасена²⁾). Всѣ тѣ, которымъ до сеи лѣтъ не удалось спастись указаннымъ способомъ, становятся навсегда русалками, мавками, вообще такими же злыми духами, какъ ихъ похитители, а тѣ, которые, по причинѣ тѣхъ или другихъ средствъ, возвращаются въ общества людей, бываютъ дики, угрюмы и съ трудомъ привыкаютъ къ человѣческой рѣчи. Той же самой участии, какой подвергаются некрещеные младенцы, могутъ, по вѣрованію простого народа, подвергаться иногда и крещеные. Такъ бываетъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда отецъ или мать проклинаютъ ребенка. Относительно такихъ случаевъ въ нашемъ народѣ существуетъ весьма много разсказовъ. Вотъ одинъ изъ многихъ. Одна мать прокляла свою дочь въ Свѣтло-Христово Воскресеніе, и нечистая сила похитила дѣвушку. Случилось какъ-то бѣдному солдату раздуматься о своемъ житьѣ-бытьѣ: „Эхъ, сказалъ онъ, плохое житье! Хоть бы чертовка за меня замужъ пошла!“ и явилась къ нему ночью эта самая дѣвица. Онь сейчасъ крестъ ей на шею и цовель въ церковь. Какъ не устрашали нечистые солдата, онъ все таки съ ней обвенчался³⁾.

Единеніе души съ тѣломъ не было признаваемо славяниномъ особенно тѣснымъ и близкимъ. Тѣло представлялось не болѣе какъ

¹⁾ Асанасьевъ, т. III, стр. 312.

²⁾ Тамъ же, т. III, стр. 241.

³⁾ Тамъ же, т. III, стр. 315.

простой оболочкой, которая легко могла быть замѣнена другой¹⁾. На основаніи такого воззрѣнія славяне вѣрить, что душа можетъ временно оставлять тѣло и что тѣло человѣка можно по произволу замѣнить какимъ угодно тѣломъ. Оставленіе тѣла душою, по вѣрованію русскихъ, бываетъ только тогда, когда человѣкъ, какъ говорится, обмираетъ, а по вѣрованію сербовъ и черногорцевъ даже въ состояніи и обыкновеннаго сна²⁾). Есть лица, въ отношеніи къ которымъ у нась допускается исключительный случай. Таковы колдуны и колдуны. Ихъ духъ, будучи демоническимъ, принимаетъ во время сна разные образы и странствуетъ всюду, гдѣ ему хочется³⁾). Что касается замѣны тѣла, то она совершаются только колдунами и притомъ при помощи извѣстныхъ средствъ. Больѣе обычнымъ считается превращеніе въ волка. Въ Украинѣ и Бѣлоруссіи такихъ невольныхъ оборотней называютъ вовкулаками. Допускается однако превращеніе и въ образъ другихъ звѣрей и даже птицъ. Всѣ такие оборотни изображаются существами болѣе страдающими, чѣмъ злыми. Они сохраняютъ человѣческій смыслъ и никогда не позволяютъ себѣ нападать ни на стадо, ни на человѣка. Напротивъ, встрѣчаясь съ человѣкомъ, они жалобно на него смотрятъ и даже плачутъ⁴⁾). Особенно часты случаи обращенія бываютъ, по вѣрованію народа, во время свадебъ. Въ одномъ старинномъ стихотвореніи, въ ряду перечисляемыхъ грѣховъ, встрѣчаемъ слѣдующій:

По свадьbamъ душа много хаживала.
Свадьбы звѣрьями оборачивала⁵⁾.

На этомъ основаніи крестьяне стараются во время свадьбы всячески задобрить лицъ, считающихъ подозрительными въ этомъ случаѣ, а равно и вообще удалять всякое недовольство. Въ Бѣ-

¹⁾ Памятн. XII в., 94. У Аѳанасьевъ, Т. III, стр. 196.

²⁾ Аѳанасьевъ, т. III, стр. 196.

³⁾ Тамъ же.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 550.

⁵⁾ Лѣтоп. Русск. литер., т. I, стр. 156; Аѳан., т. III, 551.

лоруссіи ходить разсказъ, что нѣкогда праздновалась свадьба и вдругъ, нежданно-негаданно, среди шумнаго веселья женихъ и вѣс прочие мужчины были превращены чародѣемъ въ волковъ, женщины—въ сорокъ, а невѣста въ кукушку ¹⁾). Средства, употребляемыя, по вѣрованію народа, колдунами и колдуньями, стоять въ совершенномъ соотвѣтствіи со взглядомъ славянина на тѣло какъ на простую оболочку. Въ ряду ихъ самымъ дѣйствительнымъ считается набрасываніе звѣриной шкуры. Есть разсказъ, что па охотничьей облавѣ убили трехъ волковъ, и когда стали снимать съ нихъ шкуры, то подъ первою нашли молодаго жениха, подъ второю невѣсту въ вѣнчальномъ уборѣ, а подъ третьей музыканта со скрипкою ²⁾). Кромѣ того обращеніе усвоется опоясыванію волшебной веревкой и ударомъ зеленою вѣткою ³⁾).

Хотя тѣло человѣка и признавалось не болѣе какъ простой оболочкой, тѣмъ не менѣе и его созиданіе усвоялось дѣлу боговъ. Оно совершалось, по воззрѣнію славянина, тѣми богинями, которыхъ назывались имъ Рожаницами, судичками, ориеницами, вилами и т. п. Что касается способа созиданія тѣла, то таковыи представлялся то подъ образомъ пряжи, то подъ образомъ завиванія, плетенья. Здѣсь причина, почему сербы называютъ рожаницъ между прочими и вилами. Здѣсь же причина и такихъ поговорокъ, какъ „нить жизни“, „жизнь висѣла на ниточкѣ, на волоскѣ“ и т. д. Всѣдѣствіе такихъ представлений объ образованіи тѣла, славянины не безразлично относились и ко всему тому, что вилось, плелоось, прялось обыкновенными людьми. Оно поставлялъ это часто въ связь съ рожденіемъ и смертію. Такъ если вить, по вѣрованію нѣкоторыхъ поселянъ, на святкахъ веревки или плести лапти, то въ домѣ легко можетъ родиться или уродъ или бривой ⁴⁾. Отсюда же, очевидно, получило свое начало и то значеніе, какимъ пользуется у

¹⁾ Аѳанасьевъ, т. III, стр. 551.

²⁾ Семенъск. 142; Абев. 80; Иллюстр., 1845, 415. См. у Аѳанасьева, т. III, 552.

³⁾ Аѳанасьевъ, т. III, стр. 552 и 555.

⁴⁾ Могил. Г. В. 1852 г., 4; Народ. Сл. раз., 162. См. у Аѳанасьева, т. III, стр. 342.

всѣхъ славянъ плева, облекающаѧ младенца въ утробѣ матери. Признавая таковую за остатокъ сотканной богами тѣлесной ткани, они вѣровали, что всякий, кому удастся родиться не только всецѣло, а даже на половину въ ней (въ чепцѣ), не можетъ быть несчастливымъ. Поэтому сорочки эти составляли предметъ самаго щадительного храненія. Онѣ были зашиваемы или въ рубашку или въ особый носимый на крестѣ мѣночекъ, называемый иногда ладонкой¹). По свидѣтельству Стоглава, сувѣрное почитаніе ихъ доходило до того, что онѣ приносимы были въ храмы и оставляемы священниками въ теченіи шести недѣль на престолѣ.

б) *Родильные празднества*. Рожденіе человѣка сопровождалось у славянъ разными праздниками, изъ коихъ одни совершались непосредственно послѣ рожденія, а другія—значительно послѣ. Празднества, совершившіяся непосредственно, носили, какъ кажется, название рожаничныхъ трапезъ. Они совершались въ честь покровительствовавшихъ рожденію божествъ, каковыми, какъ указано выше, признавались Родъ и Рожаницы. Въ составѣ празднества входило слѣдующее: а) приношеніе нѣкоторыхъ кушаньевъ и напитковъ, а именно: хлѣба, сыра, меда и кутьи. Въ вопросахъ Кирика (XII) читаемъ: „аже се Роду и Рожаницѣ крауть хлѣбы и сиры и медъ? Борояще вѣми (Епископъ): иѣгдѣ, рече, молвить: горе пьющимъ Рожаницѣ“²! Подобная же указанія на жертвенные яства находятся и во всѣхъ словахъ, приписанныхъ Златоусту; б) приношеніе означенныхъ яствъ и напитковъ сопровождалось особаго рода молитвами. Въ словѣ христолюбца говорится: Не такожь зло творимъ просто, но и мѣшаемъ *иѣкнїи чистыя молитвы со проклятымъ моленемъ идолъскими* иже ставить лише кутьяны трапезы законнаго обѣда, иже нарицается бѣзаконная трапеза *менима Роду и Рожаницамъ*³); в) пѣніе въ честь Рода и Рожаницъ хвалебныхъ пѣсней. Въ словѣ, приписан-

¹) Абевег. 295; Аѳанасьевъ, т. III, 360; Стоглавъ, 1551, гл. 5, 12, 39, 43.

²) Памятк. ХП в., 179. У Аѳанасьева, т. III, 416.

³) Лѣтоп. русской литер. и древн., т. IV: «Слова направленныя противъ язычества», страница 90.

номъ Иоанну Златоусту, о поставляющихъ вторую трапезу Роду и Рожаницамъ говорится: „Работающіи ми благословятся, поѣть Богу истиинномоу, а вы поете пѣсни бѣсовъскія идолом Родоу и Рожаницам“¹). Такъ какъ Родъ или солнце было почитаемъ покровителемъ и всякаго другаго рожденія, то все, что было при родинахъ, было и въ тѣхъ празднествахъ, какія устраивались во дни такъ называемаго солоноворота или, какъ во времена христіанскія, во дни святокъ. И здѣсь, какъ на родахъ, главная роль въ ряду кушаньевъ принадлежала хлѣбу и кутьѣ или, что тоже, кашѣ, и здѣсь, какъ тамъ, пѣлись въ честь божествъ хвалебныя пѣсни и наблюдались разнаго рода предзнаменованія счастія и несчастія.

Въ ряду празднствъ, совершившихся непосредственно послѣ рожденія, самымъ замѣчательнымъ было безъ сомнѣнія празднество „Постриги“. Оно состояло въ посвященіи рожденаго его Рожаницѣ или тому генію, подъ покровительствомъ котораго онъ призывался находившимся. Знакомъ такого посвященія было постриженіе волосъ. Постриженіе производилось своего рода восприемниками. Обычай постриженія, какъ не противорѣчащий духу христіанскаго ученія, не только оставилъ церкви неприкосновеннымъ, но даже принялъ ею, только, разумѣется, съ указаниемъ иного, чѣмъ имѣлъ онъ, значенія. Въ настоящее время церковное постриженіе совершается вѣдь съ совершеніемъ таинства св. крещенія, а прежде оно бывало актомъ совершенно отдельнымъ и при томъ совершившимся значительно спустя послѣ рожденія. Оно совершалось въ церкви, куда постригаемый приводился своимъ крестнымъ отцемъ²). Тамъ читалась надъ нимъ та самая молитва, которая и теперь читается при постриженіи власовъ. „Заповѣдавый, говорится въ ней, вся во славу твою творить пришедшаго раба твоего начатокъ сотворити стрицѣ власы главы своея, благослови вкупѣ съ его восприемникомъ“. Не смотря на освященіе пострижен-

¹) Архивъ Историко-юридическ. свѣдѣній, Т. II, полов. 2-я, статья Срезневскаго, 99—101.

²) Терещенко, Быть русск. народа, ч. III, стр. 50.

нія св. церковію, обычай прежняго постриженія у пась долго сохрањалъ свою силу. О сывѣ Іоанна III Георгіѣ известно, что отъ по достиженіи семилѣтняго возраста (въ 1487 г.) былъ посаженъ на сѣдло и потомъ постриженъ¹⁾.

III.

Само собою понятно, что всѣ указанныя выше вѣрованія прошлъ безслѣдно не могли. Такъ какъ степень умственного развитія нашихъ предковъ была такова, что немногіе изъ нихъ могли возвыситься до правильнаго пониманія великихъ христіанскихъ истинъ, то одни изъ прежнихъ вѣрованій и обычаевъ вошли въ составъ новаго міросозерцанія совершенно въ томъ же видѣ, какъ были прежде, а другіе въ видѣ нѣсколько измѣненномъ. Такъ, если повнимательнѣе присмотрѣться къ тому понятію о Божествѣ, какое имѣютъ наши простолюдины, то окажется, что въ немъ чигое взято изъ прежняго вѣрованія въ Судьбу. Оно изображается имъ, какъ и Судьба, дѣйствующими также слѣпо и также необходимо. Въ доказательство такой близости достаточно указать на слѣдующую весьма характерную пословицу: „Лежень лежить, а Богъ для него долю держитъ“. Здѣсь Богъ изображается, какъ и судьба, управляющими долею человѣка и ни мало, какъ и та, не сообразующимся съ его заслугами. Тоже самое можно видѣть и изъ многихъ другихъ пословицъ, напримѣръ: „Богъ даетъ долю и въ чистомъ полѣ“, „Смерть да жена Богомъ суждена“, „Тако въему Богъ и Среѣда дала“ и т. п. Правда, простолюдинъ придаетъ значеніе молитвѣ, и тѣмъ дастъ какъ будто понять, что онъ вѣруетъ въ существо свободно правящее, но, если присмотрѣться повнимательнѣе къ характеру молитвы, то окажется, что и при молитвѣ онъ остается вѣренъ своему взгляду на Божество, какъ на судьбу. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ своей жизни, когда ему нужна особенная помощь, онъ обращается не къ молитвѣ вообще,

¹⁾ Терещенко, ч. II, стр. 50.

а только къ нѣкоторымъ извѣстнымъ, состоящимъ изъ извѣстныхъ словъ. Я хорошо помню, какъ сильно распространено было между моими товарищами по школѣ убѣженіе, что какъ бы ни силень былъ гнѣвъ смотрителя, инспектора и учителя, но если только подойти къ нимъ съ словами псалма: „Помяни Господи Давида и всю кротость его“, никакой бѣды не послѣдуетъ. Точно также и вслѣдъ другой случай жизни имѣть, по вѣрованію простолюдиновъ, свои молитвы. Табовыми бываютъ или прямо молитвы церковныя, или церковныя—но съ нѣкоторыми прибавленіями, или наконецъ совершаю измѣненія. Такъ для успѣшнаго разведенія пчелъ существуетъ цѣлый молитвенникъ, который предписывается читать въ пчельницеѣ между заутреней и обѣдней въ день праздниковъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, вербнаго воскресенія и Пасхи ¹). Особенно важное значеніе придается апокрифической молитвѣ, извѣстной подъ именемъ „Сонъ Богородицы“. „Кто эту молитву знаетъ, говорится въ послѣсловіцѣ, трижды въ день читаетъ, спасеніе бываетъ: отъ воды и отъ потопу, отъ огня—отъ пламя, отъ лихаго человѣка, отъ напрасной смерти“ ²). Если та-~~кимъ~~ образомъ, только извѣстныя молитвы признаются въ большинствѣ случаевъ имѣющими значеніе, то—ясно, что молитва разсматривается какъ заговоръ, а Божество, какъ Судьба, которая, ~~что~~бы ни было человѣкомъ сказано, если сказано только въ извѣстной данной отъ нея формулѣ, неминуемо исполняетъ сказанное. Будучи поставляемо, какъ и судьба, въ зависимость отъ извѣстнаго рода молитвъ, Божество поставляется, какъ и та, въ зависимость даже отъ обыкновеннаго человѣческаго слова.) Стойти только выскажать искренно или благожеланіе или проклятие, и какъ то, такъ и другое, будетъ исполнено. Здѣсь причина, почему среди ссоры постоянно въ простонародье слышится: чтобы съ тобой было то, было это ³). Народъ вѣрить, что всякое высказываемое имъ bla-

¹) Щапова, Исторические очерки народнаго міросозерцанія и суевѣрія. Журн. Мин. Народ. Просв., 1863 г., 1—3.

²) Калѣки пер., IV, 203, 210-6.

³) О! чтобы тебя вострѣло! «Няхай на цябе все повѣтріе». Обл. сл. 10-11, 87, 293.

гожеланіе и зложеланіе непремѣнно исполняется. Пачто таѣт не обрисовываетъ это вѣрованіе, какъ слѣдующая и до сихъ поръ постолано слышимая поговорка: „въ добрый часъ сказать, въ лихой помолчать“. Онъ прямо свидѣтельствуетъ, что не столько вѣра во всеблагой и премудрый промыслъ Божій, сколько вѣра въ слѣпую судьбу одушевляетъ нашъ простой народъ.

Не будучи въ состояніи возвыситься до правильнаго воззрѣнія на ученіе о Божествѣ, народъ тѣмъ болѣе не могъ возвыситься до такого воззрѣнія на ученіе объ ангелахъ и святыхъ Божіихъ. Какъ къ вѣрованію въ Бога имъ примѣшивается вѣра въ судьбу, такъ къ вѣрованію въ ангеловъ и святыхъ имъ примѣшивается вѣрованіе въ тѣ силы, чрезъ которыхъ дѣйствовала судьба и которыхъ извѣстны ему подъ именемъ долей, рожаницъ и т. п. Говоря объ ангелахъ, простолюдинъ рѣдко когда понимаетъ подъ ними тѣ невидимыя безплотныя, святыя, духовно-нравственные существа, которыхъ руководятъ нами въ духовно-нравственной пашей жизни. Нѣть, они стали для него тѣмъ же, чѣмъ почитасмы были подчиненные судьбѣ рожавицы. Какъ эти посльднія признавались живущими и дѣйствующими по преимуществу въ звѣздахъ и планетахъ, такъ и ангеламъ отводятся тамъ же и жилище и мѣсто

дѣйствія. Вотъ что читаемъ въ одномъ древнемъ памятнику нашей письменности, въ посланіи старца Елеазарова монастыря Филоѳея „О написаніи Николаевъ дьяку великаго князя Мисюру Мунехину“: „А о звѣздномъ теченіи, говорить старецъ, и о солнцѣ, и о лунѣ, да вѣсть твоя честность, яко не самыя тыя звѣзды двизамы суть, ниже чувственны или животны и ни зрять ни на что же, но огнь не вѣщественъ, ничто же вѣсть, ниже знаетъ. Но преносимы суть отъ Ангельскихъ невидимо силь. Самовѣдецъ сему Богоизбранный сосудъ апостоль, иже третинъ тверди не дошедшъ, посреди самыхъ звѣздъ быль и тамо видѣль самыя тыя ангельскія силы, како неистественно служение имутъ человѣка ради: овіи солнце несять, друзіи луну, иныя звѣзды, овіи же воздухъ правятъ, вѣтры, облакы, громы, отъ послѣднихъ земли воды возносятъ облакомъ и лице земли напаяютъ, на роженіе плодомъ, на

весну и жатву. Ангели на есень и зиму” ¹⁾). Здѣсь хотя и замѣтна нѣкоторый прогрессъ въ пониманіи ангельскаго ученія: потому что авторъ уже не вѣритъ ни во вліяніе злыхъ часовъ, ни въ звѣздочетовъ, тѣмъ не менѣе и здѣсь ангели являются въ самомъ близкомъ отношеніи къ звѣздамъ. Ови руководятъ ихъ течениемъ. Тоже самое возврѣніе на ангеловъ и до сихъ порь со-²⁾ храняется въ народѣ. Онъ говорить, что „вечеромъ каждый ангель зажигаетъ свою звѣзду, какъ лампаду, а къ утру тушить ее“ ²⁾). Это зажиганіе, по его вѣрованію, не безцѣльно. Оно назначается для наблюденія за жизнью человѣка. По сообщенію „Смоленскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“ между поселянами тамошнихъ мѣстъ существуетъ слѣдующее примѣчательное на звѣзды возврѣніе: какъ только народится человѣкъ, то Господь тотчасъ же велитъ прорубить въ небѣ окошечко и посадить къ нему ангела наблюдать за дѣлами и поступками новорожденаго въ продолженіи всей его жизни; ангель смотрѣть и записывать въ книгу, а людямъ кажется, что то звѣзда свѣтится. А когда человѣкъ умретъ — окно запирается и звѣзда исчезаетъ — падаетъ съ неба ³⁾). Вотъ почему, когда простолюдинъ видитъ падающую звѣзду, то всегда думаетъ, что ангель летить и что кто нибудь или родился или умеръ ⁴⁾). Такжѣ материально понимаетъ простолюдинъ дѣятельность ангеловъ и въ томъ случаѣ, когда обращаетъ ее въ отношеніи къ человѣку. Признавая себя окруженнymъ злыми демоническими силами, онъ ограничиваетъ дѣятельность ангеловъ исключительно тѣмъ, чтобы противодѣйствовать этимъ силамъ, вести борьбу съ ними.

Еще болѣе, чѣмъ ангелы, сближаема была съ древними рожаницами Пречистая Богоматерь, Пресвятая Дѣва Марія. Обстоя-

1

¹⁾ Рукопис. Хронографъ Солов. Бабл. № 53 а 344. Привед. въ статьѣ: «Возрѣнія древне-русскаго народа на Ангеловъ и злыхъ духовъ». — Руковод. для сельск. пастырей, 1867, т. I, стр. 590.

²⁾ Отечеств. Записки, 1842 г., статья Мельникова, стр. 51; см. Архивъ Историко-юридич. свѣдѣній о Россіи, Кн. 1-ї., 1854, Отд. VI, стр. 8.

³⁾ Смод. Губер. Вѣд., 1853, № 7. См. Афанасьевъ, т I., стр. 161.

⁴⁾ Собственныя наблюденія автора.

тельствъ содѣйствовавшихъ такому сближенію было очень много. По объясненію Асанасьевъ, уже самое слово Дѣва, какъ означавшее по санскриту небесное божество (Dѣwa), напоминало славянину о той красной дѣвицѣ, которая олицетворяла собою утреннюю и вечернюю зарю и которая застилала небо сканью ею чудною розовою тканью ¹⁾). На туже мысль наводили, по всей вѣроятности, по причинѣ простодушной наивности, и нѣкоторыя какъ изъ церковныхъ пѣснопѣній, такъ и изъ церковныхъ изображеній. Въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ, какъ напримѣръ въ акаѳистѣ, она часто, въ видѣ сравненія, называется то звѣздою, то зарею уинаго солнца ²⁾, а въ церковной иконописи, особенно древней, она часто, при изображеніи событія Благовѣщенія, изображалась сидящею на праѣвѣ. И вотъ дѣйствительно въ одномъ изъ заговоровъ на утишениѣ крови читаемъ слѣдующее: „на морѣ, на океанѣ, на островѣ на Буйнѣ, лежить бѣлъ-горючъ камень; на семъ камнѣ... стоитъ столъ престольный, на семъ столѣ сидитъ красна дѣвица. Не дѣвица сіе есть, а Мать Пресвятая Богородица, шьеть она вышиваетъ золотой иглой, ниткой шелковой. Нитка оборвясь, кровь заѣжекись“ ³⁾). Не мало способствовали къ сближенію и самыя событія Ея жизни. Она удостоена быть Матерью Господа; Она безболѣзенно совершила какъ Свою непраздность, такъ и рожденіе, а всего этого было вполнѣ достаточно, чтобы славянинъ могъ видѣть въ Ней такую же покровительницу брака, беременности и рожденія, какую видѣлъ прежде въ своихъ рожаницахъ. Не безъ вліянія остались наконецъ и названія пѣкоторыхъ празднествъ, установленныхъ въ честь и славу ея. Сюда относятся: Зачатіе св. Анны, Рождество Пресвятаго Богородицы, Покровъ Пресвятаго Богородицы, Введеніе во храмъ Пресвятаго Богородицы. По всѣмъ этимъ обстоятельствамъ вѣра въ представительство Богоматери получила особенный своеобразный характеръ, весьма близкій къ тому, какимъ отличалась древняя вѣра въ Рожаницѣ. Такъ, если та или дру-

¹⁾ Асанасьевъ, т. I., стр. 225.

²⁾ Акаѳистъ Божіей Матери.

³⁾ Асанасьевъ, т. I., стр. 223.

тая дѣвица обращалась съ молитвою о замужествѣ, то обращалась не вообще къ Богоматери, а именно къ Покрову Пресвятой Богородицы. Это потому, что слово „Покровъ“, будучи понято согласно съ древними представлѣніями о покровахъ зари, наводило дѣвицъ на ту мысль, что она, покрывая міръ своими покровами, покроетъ ихъ и той фатой, какая употреблялась при отдачѣ въ замужество. „Покровъ-Пресвятая Богородица! говорять въ такихъ случаихъ дѣвушки, покрой мою побѣдную голову жем. южнимъ кошникомъ, золотымъ подзатыльникомъ“ ¹⁾). Въ Бѣлоруссіи приставленіи свѣтой предъ иконой Покрова Богородицы, дѣвицы молятся такъ: „Святый Покровъ! Покрывъ землю и воду, покрой и меня молоду“ ²⁾). Въ вологодской губерніи молитва о брачномъ покровѣ выражается еще замѣтнѣе. Тамъ она сопровождается приношеніемъ пелены, устроенной дѣвушками въ одинъ день ³⁾). Какъ Покровъ Богородицы представлялся покровителемъ дѣвицъ ищущихъ брачного покрова, такъ Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы представлялось покровителемъ ихъ вхожденія при замужествѣ въ чужой домъ, а Срѣтеніе — срѣтающимъ ихъ тамъ. „Введеніе Мать Богородица, говорять въ эти праздники дѣвушки, введи меня въ чужую сторонушку! Срѣтеніе мать Богородица! встрѣть меня на чужой сторонушкѣ“ ⁴⁾). Еще болѣе при²⁸ яется Богоматерь покровительствующа при родахъ, но и здѣсь, какъ въ предыдущихъ случаяхъ, не собственно Сама Она, а праздество, установленное въ честь и славу Ея рождества. До сихъ поръ время, когда совершается празднество это, именно 8 сентября, называется у всѣхъ славянъ ⁵⁾ бабимъ лѣтомъ, чѣмъ ясно указывается, что оно имѣть особенное значеніе для женщинъ. Такъ дѣйствительно и видимъ. Тропарь этого праздника игралъ, какъ свидѣтельствуютъ памятники, большую роль при празднествахъ родильныхъ. Онъ прилагался и даже ёими священниками къ

¹⁾ Асанасьевъ, т. I, стр. 239.

²⁾ Тамъ же, стр. 240.

³⁾ Тамъ же, стр. 237.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 240. См. примѣчаніе.

⁵⁾ Hanuš Bojeslovny kalendař-Slovansky, s. 212.

тѣмъ трапезамъ, которыя устроились въ честь рода и рожаницъ. Здѣсь причина тѣхъ обличеній, какія слышатся по этому поводу изъ устъ проповѣдниковъ. Вотъ что читаемъ въ словѣ цѣкоего Христолюбца: „Не тако же простотою злѣ служимъ, пъ(о) сми-
щаемъ съ идолъскою трапезою тѣ Стыя Бѣа съ рожаницами въ
ирогиѣваніе Бѣоу“ ¹⁾). Еще опредѣленіе указаніе находится въ
словѣ приписанномъ по Иасиеву Сборнику св. Григорію: „наченіе
въ поганѣствѣ, даже и доселѣ, проклятаго того ставленія. вторыя
трапезы Родоу и Рожаницамъ на прѣльсть вѣрныхъ хрѣяніемъ и
и на хоулоу стомоу кѣщенію и на гнѣвѣ Богоу по сѣмь кѣщеніи
чревоу работни попоне оуставиша трепаръ прикладати рѣтва Бѣи
къ рожаничнѣ трапезѣ отклады дѣюче“ ²⁾). Остатки этого двое-
вѣрнаго обычая можно видѣть въ некоторыхъ мѣстахъ и до сихъ
поръ. Вотъ что поется между прочимъ на крестьянахъ въ Западно-
русскомъ краѣ:

„Ви, кумовѣ, весели бувайте,
Бесідовъ ся не забавляйте,
Гуляйте, співайте,
Пречистую Дїву вихвалияйте,
Щоби своего молила сина,
Яко єго мати едина,
За нами слугами
А мати Божая будь зъ нами“ ³⁾.

Всѣ Тоже воззрѣніе на Богоматерь выраживается женщинами и въ
томъ чествованіи, какое совершается во дни посвященные воспоми-
нанию событий рожденія ЕѢС Самой. Такъ въ праздникъ Рожде-
ства Христова оно выраживается тѣмъ, что на другой день его
женщины приходятъ въ храмъ съ парочито испеченными въ честь
Богородицы пирогами, а такое чествованіе весьма близко подхо-
дило къ совершившемуся во дни солоноворота чествованію Рода и

¹⁾ Лѣтописи Русской Литературы, т. IV, отд. III, 94-95

²⁾ Лѣтописи Русской Литературы, т. IV, отд. III, стр. 101.

³⁾ Труды Этнографическо-статистической Экспедиціи въ Западно-Русской
краѣ, т. IV, стр. 12.

Рожаницъ. Здѣсь причина, почему оно строго осуждаемо было церковною властію. Вотъ что писалъ въ 1590 г. по его поводу кіевскій митрополитъ Михаилъ: „И тежъ широги на завтрапе Рождества Христова, которые приносять до церковей, инаше въ честь Богородицы, еже есть велико безчестіе и догматъ безбожныхъ еретикъ, дѣвяя бо Богородица паче слова и разума нетънно роди“ ¹⁾) Тоже самое нужно сказать и о празднике Срѣтенія Господня. Какъ на другой день праздника Рождества Христова существуетъ обычай приносить хлѣбъ, такъ въ праздникъ Срѣтенія существуетъ обычай святить воду. Принимая во вниманіе, что водѣ этой придается совершенно тоже значеніе, какъ и водѣ, которую употребляеть повивальная бабка при размываніи рукъ послѣ родовъ, а именно, что она предохраняетъ женщинъ и дѣтей отъ такъ называемаго „Престриата“ ²⁾ (сглазіванія, призора очесъ), можно съ несомнѣнностю сказать, что и въ этомъ прославленіи Богородицы есть остатокъ вѣрованій въ покровительствовавшихъ родамъ богинь. Явнымъ доказательствомъ тому служить обычай болгаръ ходить въ этотъ день къ повивальной бабкѣ, короновать её и получать отъ нея омовеніе руку ³⁾). Поставляя Богоматерь въ близкія отношенія къ женщинамъ, народныя вѣрованія поставляютъ ее въ таковыя же и въ дѣтамъ. Хотя представление это, какъ и представление о покровительствѣ женщинамъ, вполнѣ объяснимо и съ христіанской точки зрењія, но что и оно, какъ и то, носить на себѣ слѣды иныхъ представлений, видно изъ слѣдующаго. Богоматерь представляется какъ царица того обиталища или рая, въ которомъ находятся какъ души нерожденныхъ, такъ и души дѣтей умершихъ. Тамъ она надѣляетъ ихъ яблоками, вишнями, земляникой и другими плодами. По сказанію чеховъ, когда умреть дитя некрещенныя, его принимаетъ Пречистая Дѣва, и уносить въ свою небесную обитель; тамъ Она надѣляетъ его разными плодами, если только оставшаяся

¹⁾ Привед. у Калпинскаго, Церковно-народный мѣсяцословъ, стр. 82.

²⁾ Объ обычай святить воду и значеніи, придаваемомъ водѣ, см. «Руководство сельскихъ пастырей», 1867 г., № 6.

³⁾ Русский Вѣстникъ, 1879 г., юль: Очерки изъ быта Болгаръ, стр. 209.

въ живыхъ мать не вкушаетъ плодовъ до Успеніева дня ¹⁾). На основаніи такого сказація и вообще матери умершихъ дѣтей воздерживаются, по сказанію Гавуша, отъ употребленія плодовъ до означенаго дня ²⁾). Тоже вѣрованіе есть и между русскими ³⁾). Что касается отношеній Богоматери къ живымъ дѣтямъ, то и до сихъ поръ они представляются въ нѣкоторыхъ мѣстахъ весьма близкими къ тѣмъ, въ коихъ представлялись отношенія Рожаницъ. По вѣрованію белоруссовъ назначеніе участія ребенка или доли его зависитъ отъ Богоматери. Вотъ что говорится въ одной изъ крестильныхъ пѣсень:

А у вядѣльчку паранюсенька што у неби зазвивѣла
А у неби звяняць, а у неби звяняць,
А у пебя звяняць, самъ Богъ идзець,
Господь Богъ идзець и доличку насель,
Долячуку пясецу гэтому дзяпяцѣ.
И пытацца у Црничстой.
Што яму за долю даць:
Чи збажовую, чи грошовую,
Чи тую вѣнчастую?
И збожковую, и гроповую
И тую вѣнчастую ⁴⁾).

Если желаютъ поэтому поставить дитя подъ особое покровительство Богоматери, и тѣмъ сохранить его, то не употребляютъ въ одѣждѣ ребенка до 3-хъ лѣтъ, а иногда и до 7 лѣтъ, никакого другаго цвѣта, кроме голубаго. Это потому, какъ мнѣ лично было объясняемо, что такой только цвѣтъ употребляла Богоматерь въ своей одѣждѣ.

¶ Помимо Пресвятой Богородицы есть еще нѣсколько святыхъ, которымъ усвоется славяниномъ особое вліяніе на рожденіе и первоначальное состояніе человѣка. Таковы: святая праведная Анна,

¹⁾ Асанасьевъ, томъ III, стр. 264.

²⁾ Bojeslovny kaledar, в. 203.

³⁾ Асанасьевъ, т. III, стр. 265.

⁴⁾ Шейна, Бѣлорусскія народныя пѣсни, стр. 433. См. варианты этой пѣсни на стр. 7.

святая Анастасія, св. Гуліанъ, святый Никита и святый пророкъ Наумъ). Святая праведная Анна, память которой празднуется св. церковю 8-го декабря, признается въ простотѣ народѣ по-кровительницею беременныхъ. Такое воззрѣніе образовалось на томъ очевидно основаніи, что празднество въ честь ея носить название „Зачатіе св. Аны“. По сказанію Петрушевича, русскія женщины имѣютъ обычай въ этотъ день постыться¹⁾). Насколько св. Анна изображается покровительницею беременности, настолько святая Анастасія, память которой празднуется 22 декабря, изображается покровительницею самыхъ родовъ. Поводомъ къ такому, какъ и предыдущему взгляду послужило то название, какое усвоется этой святой. Она называется узо-рѣшительницею. Хотя название это усвоено ей по поводу решения совершенно иныхъ узъ, чѣмъ узы тѣлесные, но какъ эти послѣдніе бываютъ для матерей такъ же тяжки, какъ и всякие другіе, то она, руководясь несознательнымъ вѣрованіемъ въ покровительство при родахъ осо-баго рода богинь, и обращаются къ ея покровительству. Что дѣй-ствительно между означенными взглядомъ и древнимъ вѣрованіемъ есть иѣкоторая отдаленная связь, на то указываютъ слѣдующія слова одного заговора: „На морѣ-на окіянѣ, на островѣ (на Бу-янѣ) сидѣть въ церкви святая дѣвица Анастасія, держитъ она у себя разныя пелы, и шелковою нитью зашиваетъ рану кровавую, а ранѣ болѣть и крови идти заповѣдываетъ“²⁾). Что касается упомянутыхъ святыхъ мужескаго пола, то всѣ они являются покро-вителями уже самыхъ дѣтей. Святый Гуліанъ, память котораго празднуется 18-го октября, изображается вообще покровителемъ безъ отношенія къ какому либо особенному состоянію. Поводомъ къ такому взгляду послужило повѣствованіе о спасеніи одного дитя, упавшаго въ колодезь³⁾). На этомъ основаніи онъ и изобра-жается на иѣкоторыхъ иконахъ съ новитѣмъ въ рукахъ младен-цемъ, а на одной древней иконѣ, хранящейся въ Киево-братьскомъ

¹⁾ Обще-русскій дневник. Петрушевича, стр. 83.

²⁾ Член. Общ. Истор. и Древ., 1867 (IV, смѣсь, 166).
Прологъ 18 Октября.

монастырѣ, есть даже слѣдующая очень характеристическая надпись:

«Святый Густиніанъ (вмѣсто Гуліанъ) молится о дѣтяхъ
О ихъ возрастѣ и о многихъ лѣтахъ»¹⁾.

Далеко не въ такомъ общемъ видѣ изображается покровительство св. Никиты, память которого 15 сентября. Оно есть цѣлитель въ болѣзни и притомъ не всякой, а спеціально той, которая известна въ народѣ подъ именемъ родимца (падучая младенческая болѣзнь). Хотя въ житіи этого святаго и нѣть никакого событія, которое могло бы давать поводъ къ такому вѣрованію, тѣмъ не менѣе оно высказывается, какъ видно изъ сказаний о святыхъ, даже въ церковныхъ молитвахъ къ нему²⁾. Еще болѣе частными изображаются отношенія св. пророка Наума. Онъ покровитель для всѣхъ начинаящихъ ученіе. Въ вѣкоторыхъ прописяхъ и азбуковникахъ XVII столѣтія можно читать слѣдующее молитвенное обращеніе къ св. пророку: „святый пророче Божій Науме, вразуми мя и накажи своею милостію добрѣ руководствію навыкати“³⁾. Тамъ же есть указаніе на то, что всѣ начинавшіе учиться имѣли обычай служить молебны какъ этому святому, такъ еще святымъ безсребренникамъ Косымъ и Демьяну и тѣмъ святымъ, имена которыхъ носили учившіеся⁴⁾. Основаніемъ для такого воззрѣнія послужило очевидно имя пророка, напоминавшее о главномъ органѣ образованія — умѣ.

Если такимъ образомъ ни вѣра въ Божество, ни вѣра въ Ангеловъ, ни вѣра въ представительство Богоматери и святыхъ не была свободна отъ древнихъ представлений о покровительствовавшихъ рождению божествахъ, то тѣмъ болѣе не могъ быть свободенъ отъ нихъ самый актъ рожденія съ приосновенными къ нему лицами. Какъ къ представленію о Божествѣ, обѣ Ангелахъ, о

¹⁾ Церковно-вародный мѣсяцъ. Калинскаго, стр. 40.

²⁾ Русскій Арх., 1863, XII; Быть Русск. народа Терещенко. Сказаніе о Свят. Семенитонскаго. Привед. у Калинскаго, стр. 82.

³⁾ Историч. очеркъ народ. міросозерц. и суев. Щапова, стр. 69. Привед. у Калинскаго стр. 64.

⁴⁾ Чт. Общ. Ист. и Древ. 1861, Кн. VI, стр. 23. Привед. у Калинскаго, стр. 64.

Богоматери, о святыхъ славянина примѣщивалъ представление о судьбѣ съ подчиненными ей богинями, такъ къ представлению о повивальной бабкѣ, кунѣ и кумѣ онъ примѣщивалъ представление о служителяхъ ея. Каждая изъ этихъ трехъ прикосновенныхъ къ родамъ личностей разсматривается имъ какъ представительница ея на землѣ, провозвѣстница ея воли, какъ совершительница ея дѣйствій.¹ Самая первенствующая роль принадлежитъ въ этомъ случае повивальной бабкѣ. Прекрасно выражаетъ эту мысль южно-русская поговорка: „бабы сужени, куми люблеи“. Изъ нея прямо видно, что бабка есть личность назначенная самой судьбой. Ей одной известны, по воззрѣнію славянина, всѣ тѣ приемы, какими должны быть совершены при родахъ, всѣ тѣ средства, какими можно отразить влияніе враждебной силы, всѣ тѣ способы, какими можно привлечь счастіе. Она одна знаетъ, какъ облегчить роды, какъ уберечь отъ глаза, какъ сдѣлать, чтобы и завязываніе пуповины, и первая ванна и первое пеленанье, словомъ всякое совершенное надъ младенцемъ первое дѣйствіе служило къ его счастію. Она знаетъ даже, какъ ввести человѣка въ рай. Потому-то славянка и смотрѣть съ благоговѣніемъ на каждое ея дѣйствіе. Она есть всѣ, чѣмъ бы ни кормила та предъ наступленіемъ родовъ; она пьетъ воду ея, какъ воду священную, цѣлитѣльную, она просить у нея прощенія въ грѣхахъ, она ходить къ ней потомъ съ дарами на поклонъ. Она, какъ показываетъ обычай болгаръ, совершающійся на другой день праздника срѣтенія Господня, даже коронуетъ ее. Такое же почитаніе воздается ей всѣми участниками родильного празднества. Они принимаютъ отъ нея крошеніе водой и вѣтки на счастіе, они дарятъ ее, когда та появляется съ главнымъ блюдомъ родильного празднества — кашей, они устраиваютъ въ честь ея особый праздникъ, при чемъ торжественно взять ее и сажаютъ на первое мѣсто. Все это показываетъ, что въ воззрѣніяхъ сохранившихся на повивальную бабку вполнѣ удержались тѣ воззрѣнія, какія и нѣль славянинъ на служительницу богини судьбы.² Насколько въ лицѣ бабки славянинъ видитъ служительницу богини, распоряжавшейся родами, настолько въ лицѣ

кума и кумы онъ видѣтъ служителей тѣхъ божествъ, подъ охраной которыхъ совершаются, по его воззрѣнію, дальнѣйшая жизнь рожденаго. Отъ нихъ, отъ ихъ состоянія, зависитъ долговѣчность и недолговѣчность рожденаго. Они даютъ ему на зубокъ, они совершаютъ первое опоясываніе, они совершаютъ обрѣзаніе волосъ. Потому-то какъ приглашеніе ихъ, такъ и отношеніе къ нимъ на крестьинахъ и отличается такими особенностями, какія необъяснимы простымъ обыкновеннымъ вниманіемъ.

Тоже самое нужно сказать и о всѣхъ совершающихся при рожденіи дѣйствіяхъ. Всѣ они носятъ на себѣ ясные слѣды тѣхъ вѣрованій въ судьбу и въ прохожденіе души и тѣла, о которыхъ было сказано. Если дѣйствія судьбы строго подчинены законамъ необходимости, если раздающіе дары ея зависятъ отъ того, насколько соблюдено то, что открыто ею прежде людямъ посвященнымъ, то понятно, какую силу должны были получить при этомъ разныя примѣты и разныя обряды, совершаемые бабками. Если далѣе славянинъ вѣрилъ, что душа до момента рожденія находится въ предѣлахъ рая, то вполнѣ понятными становятся всѣ такія дѣйствія, какъ отпираніе дверей, сундуковъ, распоясываніе и открытие царскихъ дверей въ храмѣ. Они представляютъ собою совершеніе того, что должно быть совершено въ этотъ моментъ богами, и тѣмъ составляютъ побужденіе ихъ къ такому совершенію. Вполнѣ понятными становятся и всѣ тѣ мѣры предосторожности, какія предпринимаетъ славянинъ противъ похищенія душъ нечистой силой и замѣны ихъ другими. Какъ скоро тѣло есть не болѣе какъ времененная оболочка души, какъ скоро между нимъ и душою нѣть тѣсной и неразрывной связи, то замѣна ихъ могла представляться славянину, при его вѣрованіи во вліяніе демонической силы, вполнѣ возможной. Что касается совершеннія самого празднества, то въ немъ еще менѣе могло произойти измѣненій. Такъ дѣйствительно и видимъ. Всѣ тѣ блюда, какія были обычны при чествованіи Рода тогда, употребительны и теперь. Какъ тогда все вниманіе сосредоточено было на коровѣ и кутьѣ, такъ и теперь они же составляютъ необходимую принадлежность родильного празднества. Правда, теперь нѣть ни особаго моленія,

ни особыхъ п'есень въ честь боговъ, тѣмъ не менѣе вкушение оть каши и донинѣ сопровождается обрядами, явно имѣющими религіозный характеръ. Тоже самое нужно сказать и о постриженіи волосъ. Оно сохраняется отчасти въ обычай, чтобы отрѣзанные при крещеніи волосы принимаемы были воспріемникомъ, а главнымъ образомъ въ исполненіи этого обряда независимо оть церковнаго постриженія.

Принимая на себя посильный трудъ изложенія обычаевъ, совершающихся при рожденіи человѣка, и уясненія ихъ связи съ древними религіозными вѣрованіями, мы предпринимали таковый не безъ цѣли. Мы намѣрены были указать, какъ во многомъ еще жизнь нашего народа стоитъ подъ вліяніемъ язычества, и какое широкое поле дѣятельности открывается она въ этомъ случаѣ для нашихъ частырей церкви. Если анализъ даже одного только акта жизни показалъ намъ, что при взглядѣ на него славанину недостаетъ ни понятія о промыслѣ Божіемъ, ни понятія объ Ангелахъ, ни понятія о Богоматери и святыхъ, то тѣмъ болѣе печальную картину должны представить собою всѣ акты жизни, взятые вмѣстѣ. Между тѣмъ слово сельскихъ частырей рѣдко направлено бываетъ на эту именно сторону. Въ этомъ случаѣ проповѣдь ^{на} наша стоитъ несравненно ниже проповѣди нашихъ предковъ. Рассматривая дошедшія до насъ поученія, мы видимъ, что большая часть изъ нихъ всегда направляема была на очищеніе христіанскихъ вѣрованій оть грубыхъ языческихъ суевѣрій. Вотъ о чёмъ говорять напримѣръ цять поученій, дошедшихъ до насъ въ одной рукописи конца XVI и начала XVII вѣка: 1) повѣсть глаголеть оть избранныхъ словъ о праведномъ солнце і не внимающихъ божіихъ заповѣдей, иже людие другъ друга зовуще солнцемъ праведнымъ, лъстящи себѣ; 2) поучение скажутъ о златицахъ и сребренницахъ, иже бывають у святыхъ иконы въ прикладѣ; 3) Отъ избранныхъ словъ о крестномъ знамени; 4) Слово учителю наказуетъ о вѣровавшихъ въ стрѣчу и въ чехѣ; 5) Поучение къ вѣрующимъ оть прелестнаго разума въ роженіе Мъсіа, и въ наполненіе и въ встохъ и въ преходиша звѣзды

быи во злые дни и часы". \ Такой же характеръ должна носить и современная проповѣдь. Будучи произносима въ городахъ, гдѣ преобладаетъ интеллигентное населеніе, она должна быть направляема попреимуществу противъ философскаго язычества, а будучи произносима въ селахъ, гдѣ живы еще языческія вѣрованія и обряды, она должна быть направляема къ установлению правильныхъ взглядовъ: на Божество, на святыхъ ангеловъ, на Пречистую Богоматерь и святыхъ Божіихъ.

Профессоръ богословія въ Новороссійскомъ университѣтѣ, священникъ
А. Н. Кудрявцевъ.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Дмитрий Юрьевич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

**На сайте академии
www.spbda.ru**

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки