

Санкт-Петербургская
православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

П.В. Кремлевский

Оправдание пастырства

Опубликовано:

Христианское чтение. 1907. № 4. С. 455-475.

 Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия
(www.spbda.ru), 2009. Материал распространяется на основе
некоммерческой лицензии [Creative Commons 3.0](https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/) с указанием
авторства без возможности изменений.



СПбПДА
Санкт-Петербург
2009

Оправданіе Пастырства *).

II.

Критико-экзегетическій анализ Матѣ. XVIII, 15—18 и 1 Пет. II, 5, 9 съ точки зрѣнія вопроса о происхожденіи Пастырства.

ПАСТЫРСТВО первыхъ дней христіанства несомнѣнно имѣло свое основаніе въ божественной волѣ и получало для своего дѣла особые служебные дары. Но это Пастырство было временнымъ и было собственно исключеніемъ, требовавшимся обстоятельствами того времени. Что же должно существовать вѣчно, согласно съ божественной волей, кто навсегда долженъ исполнять пастырское служеніе? Христіанская ли община т. е. всѣ вѣрующіе имѣютъ право на это или только одно опредѣленное сословіе? Исторія свидѣтельствуетъ, что уже съ апостольскаго вѣка стало существовать особое сословіе пастырей. И этотъ новый порядокъ, начавшись отъ самихъ апостоловъ, настолько укрѣпился въ Церкви, что уже въ самомъ началѣ II вѣка (не позже 107—114 гг.) апостольскими мужами онъ признавался, какъ единственно правильный, божественный и ведущій ко спасенію ¹⁾. Обычное юридическое право на церковное служеніе и у протестантовъ принадлежитъ не всѣмъ, а только избраннымъ лицамъ. Но вопросъ въ томъ, имѣетъ ли этотъ порядокъ осно-

*) Продолженіе. См. январь.

¹⁾ См. посланія св. *Игнатія Богоносца*, епископа антиохійскаго, ученика Іоанна Богослова. „Писанія мужей апостольскихъ“. Перев. свящ. *Преображенскаго*. Изд. 2. Спб. 1895.

ваніе въ божественной волѣ или только въ естественной необходимости, существуетъ ли онъ *de jure divino* или только *de jure humano*? Говоря иначе, пастырское сословіе имѣетъ ли съ евангельской точки зрѣнія божественное право на безраздѣльное и привилегированное существованіе въ Церкви Христовой?

Въ словѣ Божіемъ есть два такихъ мѣста, гдѣ повидимому проповѣдуется всеобщее священство, какъ право всѣхъ на Пастырство и гдѣ, по мнѣнію протестантовъ, прямо и заразъ отрицаются и божественное происхожденіе пастырскаго сословія, и его посредство въ спасеніи, и священный благодатный характеръ. Что не отдѣльнымъ особо призваннымъ лицамъ, по всей Церкви даны первоначально и непосредственно права на пастырское служеніе и слѣдовательно оно принадлежитъ всему обществу вѣрующихъ, это, по мнѣнію Гёфлинга, вытекаетъ изъ сравненія Матѣ. XVI, 19 съ Матѣ. XVIII, 15—18 и подтверждается изреченіемъ Петра: «вы царское священство» (1 Пет. II, 5, 9) ¹⁾. Такъ говоритъ Гёфлингъ и указываетъ дѣйствительно два кардинальных мѣста свящ. Писанія, которыя составляютъ краеугольный камень протестантскаго ученія о Пастырствѣ. Изслѣдовать эти два мѣста—нашъ долгъ и прямая обязанность при рѣшеніи вопроса о Пастырствѣ.

Что касается Матѣ. XVI, 19, то оно менѣе всего говорить въ пользу протестантской теоріи. Когда ап. Петръ исповѣдалъ Христа Спасителя Сыномъ Божіимъ, то Спаситель сказалъ ему: «дамъ тебѣ ключи царства небеснаго и что свяжешь на землѣ, то будетъ связано на небесахъ, и что разрѣшишь на землѣ, то будетъ разрѣшено на небесахъ». Указывая на это мѣсто въ связи съ Матѣ. XVIII, 18, Гёфлингъ представляетъ дѣло такъ, что здѣсь (въ Мѣ. XVIII, 18) права на церковное служеніе предоставляются вообще всему христіанскому обществу, а тамъ въ частности одному изъ ея членовъ, слѣдовательно эти права принадлежатъ всѣмъ и каждому. Такое пониманіе настолько произвольно, что его не высказалъ прямо и самъ Гёфлингъ ²⁾. Слова Спасителя въ Матѣ. XVI, 19 были

¹⁾ Joh. Höfling. Grundsätze evangelisch-lutherischen Kirchenverfassung. Dritte Auflage. Erlangen. 1853. S. 219, 231, 232 и др.

²⁾ Прямо высказывается профессоръ Лёстлинъ, говоря, что право вязать и рѣшить принадлежитъ какъ Петру, такъ и всей общинѣ или церкви. (Лёстлинъ. Существо церкви по ученію и исторіи Новаго Завѣта,

обращены не просто къ одному изъ вѣрующихъ, а къ апостолу и притомъ «первоверховному». Къ тому же надо имѣть въ виду, особенно римско-католикамъ, что здѣсь въ этихъ словахъ нѣтъ самаго врученія пастырской функціи, а только обѣщаніе этого. Сказано: «дамъ тебѣ (δῶσω σοι) ключи царства небеснаго», а не: «даю» (δίδωμι) или «вручаю». Это случилось только послѣ воскресенія Христова, а тогда право ключей дано не Петру только, но и всѣмъ апостоламъ; однако только имъ однимъ, а не всѣмъ вѣрующимъ (см. Іоан. XX, 19—23). Посмотримъ теперь, о чемъ говорится въ Матѣ. XVIII, 15—18.

1.

«Если соприиметъ противъ тебя братъ твой, пойди и облечи его между тобою и имъ однимъ: если послушаетъ тебя, то приобрѣлъ ты брата твоего. Если же не послушаетъ, возьми съ собою еще одного или двухъ, дабы устами двухъ или трехъ свидѣтелей подтвердилось всякое слово. Если же не послушаетъ ихъ, скажи церкви; а если и церкви не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь. Истинно говорю вамъ: что вы свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ, и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено на небѣ»¹⁾.

Взять и рѣшить очевидно значить: прощать и не прощать. А такъ какъ сначала говорилось о грѣхахъ противъ ближняго, то и здѣсь въ 18 ст. объектомъ прощенія или не-прощенія являются какъ будто обиды. Но во-первыхъ мы не имѣемъ права не прощать. Извиняется или не извиняется обидчикъ, все равно мы должны прощать его. Во-вторыхъ наше прощеніе или непрощеніе обидъ не можетъ обязательно сопровождаться соотвѣтствующимъ небеснымъ актомъ. Если я

съ обращеніемъ особеннаго вниманія на спорный вопросъ между католицизмомъ и протестантизмомъ. Перев. Н. Суворова. Ярославль. 1882. Стр. 60, 64).

¹⁾ Ἐάν δὲ ἁμαρτήσῃ εἰς σὲ ὁ ἀδελφός σου, ὑπάγε καὶ ἔλαξεν αὐτόν μεταξὺ σοῦ καὶ αὐτοῦ μόνου. εἴαν σου ἀκούσῃ, ἐκέρθησας τὸν ἀδελφόν σου. εἴαν δὲ μὴ ἀκούσῃ, παράλαβε μετὰ σοῦ ἑπὶ ἓνα ἢ δύο, ἵνα ἐπὶ στόματος δύο μαρτύρων ἢ τριῶν σταθῇ πᾶν ῥῆμα. εἴαν δὲ παρακούσῃ αὐτῶν, εἰπέ τῇ ἐκκλησίᾳ. εἴαν δὲ καὶ τῆς ἐκκλησίας παρακούσῃ, ἔτω σοι ὡς περ ὁ ἑθνικός καὶ ὁ τελώνης. Ἀμὴν λέγω ὑμῖν, ὅσα εἴαν δεσμεύετε ἐπὶ τῆς γῆς, ἔσται δεδεμένα ἐν τῷ οὐρανῷ καὶ ὅσα εἴαν λύσηται ἐπὶ τῆς γῆς, ἔσται λελυμένα ἐν τῷ οὐρανῷ. (Матѣ. XVIII, 15—18).

не прощу обидчика, то навлеку гнѣвъ Божій только на себя, а къ винѣ обидчика ничего не прибавлю. А отъ того, что я прощу обиду, грѣхъ обидчика нисколько не потеряетъ своей силы предъ правосудіемъ Божиимъ. Слѣдоват., вязаніе и рѣшеніе 18-го ст. не есть прощеніе и непрощеніе обидъ, какъ личнаго оскорбленія.

Власть вязать и рѣшить, о которой здѣсь говорится, совпадаетъ съ судомъ Божиимъ. Прощенный въ силу этой власти получаетъ прощеніе на небѣ. Непрощенный не получаетъ прощенія на небѣ. Прощать и не прощать так. обр. значить то же, что — спасать и не спасать, т. е. освобождать и не освобождать отъ суда Божія. Какъ такая, эта власть въ широкомъ смыслѣ можетъ обнимать всю область пастырскаго служенія. И проповѣдь, и крещеніе, и причащеніе,—все служить спасенію вѣрующихъ. Смотря по тому, «слушаетъ» ли вѣрующій этихъ призывовъ или «не слушаетъ», совершается его спасеніе или осужденіе. И протестантскіе богословы, желающіе доказать свою теорію, понимаютъ власть ключей или право вязать и рѣшить въ такомъ именно широкомъ смыслѣ. Гёфлингъ напр. согласно съ Лютеромъ и съ приложеніемъ къ Шмалькальденскимъ членамъ утверждаетъ, что «ключи есть ничто иное, какъ служеніе», т. е. проповѣдь и совершеніе таинствъ ¹⁾. Ибо «самая проповѣдь о божественномъ спасеніи и о царствѣ небесномъ есть открываніе и закрываніе этого царства». Такое пониманіе находитъ нѣкоторую поддержку въ параллельныхъ мѣстахъ: Матѳ. XVI, 19 и Іоан. XX, 21—23. Въ первомъ словамъ: «что свяжешь на землѣ» и т. д. предшествуютъ слова: «дамъ тебѣ ключи царства небеснаго». Во второмъ словамъ: «кому простите грѣхи, тому простятся, на комъ оставите, на томъ останутся» предшествуютъ слова: «какъ послалъ Меня Отецъ, такъ и Я посылаю васъ». Эти предшествующія слова несомнѣнно указываютъ на пастырское призваніе апостоловъ. Сообразно съ ними прощеніе грѣховъ можно понимать, какъ сущность пастырскаго служенія. Выраженіе: «ключи царства небеснаго» весьма характерно обозначаютъ эту сущность. Нравственное совершенствованіе хри-

¹⁾ Стр. 42 и дал., 229—230. Ср. *Ист. линз*, Новозавѣтное ученіе о церкви. Перев. Н. Суворова. Ярославль. 1882. Стр. 65—66. *Holtzmann. Hand-Commentar zum Neuen Testament. Erster Band. Zw. Aufl. Freiburg. 1892. S. 292. Lange. Das Evangelium nach-Johannes. S. 407. Achelis. Praktische Theologie. Erst. Bd. 1890. S. 60.*

стіанина есть субъективная сторона христіанскаго спасенія. Прощеніе грѣховъ или освященіе есть объективная сторона спасенія, совершаемая самимъ Богомъ чрезъ посредство уполномоченныхъ лицъ. Той сторонѣ служить главнымъ образомъ учительство, этой — церковныя таинства. Если такъ, то наше мѣсто дѣйствительно ввѣряетъ пастырское служеніе всему христіанскому обществу.

Чтобы оцѣнить справедливость такого вывода, необходимо подвергнуть слова Спасителя самому тщательному анализу. Иначе и смыслъ ихъ, ясный только на первый взглядъ, будетъ непонятенъ, а мы не будемъ въ состояніи сдѣлать возможные выводы изъ этихъ словъ и отвергнуть невозможные. Остановиться на этихъ словахъ обязываетъ насъ исключительная важность ихъ при изслѣдованіи нашего вопроса: это. можно сказать, единственные слова Спасителя, на которыя протестанты могутъ ссылаться безъ очевидныхъ натяжекъ.

Если въ указанныхъ параллельныхъ мѣстахъ (Мѡ. XVI. 19; Іоан. XX, 21—23) власть ключей можно понимать въ самомъ широкомъ смыслѣ, то здѣсь контекстъ рѣчи не позволяетъ этого. Тамъ дѣйствительно говорится вообще, безъ всякихъ ограниченій и притомъ съ такими добавленіями, которыя вполне оправдываютъ такое пониманіе. А здѣсь власть ключей весьма опредѣленно ограничена объемомъ грѣховъ противъ ближняго. Если согрѣшившій противъ ближняго «послушаетъ церкви», т. е. того общества вѣрующихъ, среди которыхъ онъ живетъ, и раскается въ своемъ грѣхѣ, то церковь прощаетъ его и онъ остается въ общеніи съ нею. Если же онъ «и церкви не послушаетъ», то церковь отлучаетъ его отъ себя и грѣшникъ становится, какъ ростовщикъ и язычникъ. При томъ же здѣсь говорится о власти церкви судить въ томъ только случаѣ, когда одинъ изъ ея членовъ представить на ея судъ согрѣшившаго противъ него брата. Ясно, что церкви вручается не право проповѣди и совершенія таинствъ, а только *право суда* надъ обидѣвшимъ ближняго братомъ, когда обиженный привлечетъ послѣдняго къ суду.

Но можетъ быть, 18-й стихъ 18-й главы слѣдуетъ читать отдѣльно, безъ внутренней связи съ предъидущимъ: онъ является лишь вставкой, а предъидущее поводомъ. Въ такомъ случаѣ власть вязать и рѣшить, о которой говорится здѣсь, опять можно понимать въ томъ широкомъ смыслѣ, что Спаситель вручаетъ своимъ слушателямъ всю полноту правъ на

пастырское служеніе. Но если такъ, то уже не можетъ быть вопроса о томъ, къ кому обращена рѣчь 18-го ст.: къ апостоламъ или къ церкви. Относить ее къ церкви не позволяетъ перемѣна объективнаго тона на субъективный (ἐκκλησία на ὑμεῖς). Сообщая церкви новую власть, гораздо болѣе обширную, чѣмъ о какой говорилось въ 17-мъ ст., Спаситель не-премѣнно удержалъ бы тотъ же самый субъектъ — «церковь» и не допустилъ бы замѣны его другимъ — «вы», которое можетъ вводить въ ошибку. Если же въ 18 ст. мы читаемъ; «вы», а не: «церковь», между тѣмъ этотъ стихъ не имѣлъ бы никакой связи съ предъидущимъ кромѣ указанной внѣшней, то не было бы никакого основанія относить субъектъ «вы» именно къ церкви, а не къ апостоламъ. Тѣмъ болѣе мы не имѣемъ права на это, что а) въ параллельныхъ мѣстахъ эти слова относятся къ однимъ апостоламъ, что в) нигдѣ въ свящ. Писаніи не вручается всему обществу ни одна изъ функцій пастырскаго служенія, напротивъ с) всѣ онѣ вмѣстѣ и порознь вручены Спасителемъ Его ближайшимъ ученикамъ.

Но дѣло не въ этомъ. Во-первыхъ, ни одинъ разумный экзегетъ не рѣшится вырывать слова изъ текста и объяснять ихъ внѣ связи съ контекстомъ, когда эта связь вполне очевидна. Во-вторыхъ ни одна здравая экзегетика не позволяетъ отнимать у текста буквальный смыслъ, когда онъ весьма понятенъ. 18-й стихъ имѣетъ очевидную связь съ предъидущимъ и послѣдующимъ. Ранѣе, въ 15, 16 и 17 стихахъ, говорилось о приведеніи обидчика къ сознанію своей вины и о судѣ церкви надъ нимъ. Здѣсь (въ 18 ст.) говорится, что судъ церкви совпадаетъ съ судомъ Божиимъ. Далѣе, въ 19 и 20 стихахъ, очевидно предлагается объясненіе этого совпаденія, т. е.: почему судъ церкви совпадаетъ съ судомъ Божиимъ. Именно: Богъ исполняетъ всякую единоподушную просьбу нѣсколькихъ даже двухъ человѣкъ вѣрующихъ; а это потому, говоритъ Спаситель, что «гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ». Мало того, и вся вторая половина 18-й главы имѣетъ прямую логическую связь съ предъидущимъ. Если согрѣшившій братъ сознаетъ свою вину, то я долженъ безъ всякихъ разсужденій примириться съ нимъ, и тѣмъ дѣло кончено. Но вполне возможно, что онъ много разъ будетъ обижать меня и столько же разъ будетъ каяться, что тогда? Поэтому апостоль Петръ и обратился «тогда» (τότε) съ вопросомъ: «Господи! сколько разъ прощать брату, согрѣшающему противъ

меня?» (21 ст.). Вслѣдъ за внушительнымъ отвѣтомъ Спаситель притчею разъясняетъ долгъ прощать грѣхи другъ другу (ст. 23—35).

Какъ бы ни было, всетаки церковь, а не духовное сословіе получаетъ здѣсь высшій авторитетъ въ жизни христіанскаго общества. Къ ней, а не къ пастырямъ обращается христіанинъ для вразумленія согрѣшившаго противъ него брата. Если субъективный тонъ 18-го ст. отсылаетъ къ апостоламъ, то 17 ст. явно приписываетъ церкви, какъ цѣлому обществу, право суда надъ обидчикомъ; и церковь или осуждаетъ его въ случаѣ нераскаянія или прощаетъ въ случаѣ раскаянія. Итакъ не вручается ли здѣсь всему обществу вѣрующихъ одна изъ функцій пастырскаго служенія и верховное право въ судебныхныхъ дѣлахъ. Разсмотримъ самый текстъ.

Прежде всего кажется непонятнымъ самое поведеніе христіанина, предписываемое здѣсь Спасителемъ. Обиженный христіанинъ долженъ *обличить* обидчика: сначала наединѣ, потомъ въ присутствіи двухъ-трехъ свидѣтелей и, наконецъ, долженъ выдать брата на судъ цѣлаго общества. Съ этимъ, повидимому, не согласуется ученіе Христово о всепрощеніи и любви ко врагамъ. Ибо не только нужно прощать обиды неопредѣленное количество разъ, но надо подставлять и другую щеку тому, кто ударить въ одну. Казалось бы, достаточно простить обидчика, а обличать его не наше дѣло. Сознаетъ ли онъ свою вину, или не сознаетъ, мы *должны* простить его и все-таки не прерывать общенія съ нимъ, тѣмъ болѣе не считать его за ростовщика и язычника. Можетъ быть, здѣсь говорится не о всякой обыкновенной обидѣ, а о какомъ-нибудь важномъ грѣхѣ противъ брата. Но текстъ не опредѣляетъ грѣха, а говоритъ вообще: «если согрѣшить противъ тебя братъ твой». Слѣдоват., всякая догадка, пытающаяся опредѣлить этотъ грѣхъ, была бы произвольна. Отъ этого произвола несвободно и древнее толкованіе, которое связываетъ рѣчь по отношенію къ обидчику съ предъявляющей рѣчью о соблазнахъ (6—9 ст.) и въ обидчикѣ видитъ соблазнителя ¹⁾. Надо полагать, что грѣшить противъ ближняго тотъ, кто украдетъ, обманетъ, оскорбитъ, соблазнить, причинить какое-нибудь зло и т. д. Всякое вообще дѣйствіе, всякій

¹⁾ Благовѣстникъ или толкованіе *благ. Теофилакта*, архіеп. Болгарскаго, на святое евангеліе Ч. 1. Изд. 3. Казань. 1899. Стр. 247.

поступокъ, все, что несогласно съ любовью къ ближнему, есть грѣхъ противъ ближняго.

Поведеніе христіанина, предписываемое Спасителемъ, объясняется такимъ образомъ не качествомъ обиды и конечно не местию обиженнаго; объясняется оно цѣлью — вразумить и спасти согрѣшившаго брата. Въ этомъ — смыслъ «обличенія». По этому смыслу предписаніе Спасителя тѣсно примыкаетъ къ непосредственно предшествующимъ словамъ (Матт. XVIII, 10—14), въ которыхъ Спаситель научаетъ заботиться о спасеніи каждаго заблудшаго брата, какъ бы онъ малъ и незначителенъ ни былъ по своему положенію. «Смотрите, не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ», т. е. вѣрующихъ, которые уклонились на путь соблазна (ср. 6—9 ст.). «Ибо Сынъ человѣческій пришелъ взыскать и спасти погибшее... и нѣтъ воли Отца небеснаго, чтобы погибъ одинъ изъ малыхъ сихъ». Поэтому «если согрѣшитъ противъ тебя братъ твой, пойди и обличи его между тобою и имъ однимъ: если послушаетъ тебя, то приобрѣлъ ты брата твоего». По толкованію св. Іоанна Златоуста, Спаситель совѣтуетъ пассивное отношеніе лишь къ тѣмъ обидамъ, которыя причиняетъ язычникъ. «Когда дѣло касалось однихъ внѣшнихъ, то Онъ тамъ ничего не заповѣдывалъ, а говорилъ: «кто ударить тебя въ правую щеку твою, обрати къ нему и другую». Но здѣсь не такъ. Тому же и Павелъ научаетъ: «что мнѣ судить внѣшнихъ» и онъ повелѣваетъ и обличать и обращать братьевъ, а непокорныхъ отсѣкать, дабы устыдились»¹⁾. Обличеніе такимъ образомъ имѣетъ въ виду привести согрѣшившаго брата къ раскаянію. «Обличить» значитъ не только прямо въ лицо сказать грѣшнику о его грѣхѣ, но и постараться убѣдить грѣшника въ необходимости сознать свою вину, разъяснить ему его положеніе, долгъ и т. д. Если же обидчикъ, не смотря ни на какія увѣщанія, не раскается, то онъ уже подобенъ больному, на котораго могутъ дѣйствовать только самыя сильныя средства. Бываетъ, что на кого не дѣйствуетъ увѣщаніе, на того дѣйствуетъ угроза. И такого нераскаяннаго грѣшника отлучаютъ отъ общества вѣрующихъ, съ одной стороны для вразумленія его, съ другой для сохраненія святости общества. Поэтому и ап. Павелъ совѣтуетъ — «не сообщаться

¹⁾ Бесѣды на евангелиста Маттея. Изд. 5. Часть 3. Москва. 1864. Стр. 30.

съ блудниками; впрочемъ, не вообще съ блудниками міра сего, или лихоимцами, или хищниками, или идолослужителями, ибо иначе надлежало бы выйти изъ міра сего; но не сообщаться съ тѣмъ, кто, называясь братомъ (т. е. христіаниномъ), остается блудникомъ, или лихоимцемъ, или идолослужителемъ, или злорѣчивымъ, или пияницею, или хищникомъ; съ такимъ даже и не пѣтъ вѣсть» (1 Кор. V, 9—11). Но этимъ не заканчивается судъ надъ пераскающимъ грѣшникомъ. Одновременно съ судомъ церкви происходитъ судъ Божій: связанное на землѣ связывается на небѣ и разрѣшенное на землѣ разрѣшается на небѣ (18 ст.).

Какая же власть вручается здѣсь обществу вѣрующихъ? Что не право вообще на пастырское служеніе вручается здѣсь, объ этомъ уже сказано. Судя по тексту, сообщаемая здѣсь власть или право вязать и рѣшить не совпадаетъ и съ таинствомъ покаянія. Во первыхъ, это право предоставляется церкви не въ области всякихъ возможныхъ грѣховъ, а только въ грѣхахъ противъ ближняго. Во вторыхъ, и здѣсь оно предоставляется церкви не всегда, а только въ томъ случаѣ, когда согрѣшившаго брата другіе привлекутъ къ церковному суду. Если же грѣшникъ ранѣе, послѣ перваго или втораго публичнаго обличенія, сознаетъ свою вину и покается, то онъ уже не подвергается церковному суду. Въ третьихъ, какъ видно изъ этого, не самъ грѣшникъ ищетъ разрѣшенія грѣховъ, какъ это бываетъ въ таинствѣ покаянія, но обиженный имъ объявляетъ церкви о его грѣхѣ, съ цѣлью привести его въ покаянное чувство. Ясно, что здѣсь узаконяется *церковный судъ*, а не таинство покаянія и ужъ вовсе не пастырское служеніе въ полномъ его объемѣ. Церкви вручаются здѣсь высшія судебныя права въ христіанскомъ обществѣ, высшая судебная инстанція въ тѣхъ дѣлахъ, которыя въ мірѣ создаютъ институтъ юрисдикціи. У истинныхъ христіанъ не должно быть суда, въ которомъ взыскиваютъ съ обидчика убытки, подвергаютъ наказанію, требуютъ удовлетворенія за обиду и т. д. Христіанину предписывается любить враговъ и прощать обидчиковъ. Не мститъ онъ долженъ своему врагу, а заботиться о его спасеніи, т. е. о томъ, чтобы пришелъ онъ въ покаянное чувство. Съ этой цѣлью христіанинъ обличаетъ обидчика публично, потомъ въ присутствіи двухъ или трехъ свидѣтелей и наконецъ передаетъ его на судъ церкви. Если не дѣйствуютъ ни обличенія, ни увѣщанія церкви, то обиженный порываетъ

общеніе съ нимъ, какъ съ братомъ или христіаниномъ. И этимъ дѣло кончается.

Но если Церкви приписывается высшій авторитетъ въ судебныхъ дѣлахъ и Христосъ Спаситель присутствуетъ тамъ, гдѣ двое или трое собраны во имя Его (Мѡ. XVIII, 20), то чрезъ это не подчиняется ли и церковное служеніе христіанскому обществу и общество не имѣетъ ли права совершать церковное служеніе?

Не отрицаемъ, что Церковь есть самый высшій авторитетъ для каждаго христіанина и для каждаго пастыря церкви. То, что постановила вся Церковь, не можетъ отмѣнить ни одинъ архипастырь. И всѣ пастыри въ совокупности конечно ниже всей Церкви Христовой. Но не говоря о томъ, что Церковь въ своей совокупности и каждый членъ ея порознь не получили отъ Христа Спасителя правъ на пастырское служеніе, какимъ образомъ она, какъ общество, могла бы производить судъ, проповѣдывать, совершать таинства, ставить пастырей и т. д.? Никакое общество безъ особыхъ представителей или уполномоченныхъ лицъ не можетъ совершать какихъ-либо отправленій. Поэтому и здѣсь (въ 18 ст.), вручая церквп, а не отдѣльнымъ лицамъ или одному лицу, высшій авторитетъ въ судебныхъ дѣлахъ, самое производство суда Спаситель приписываетъ не цѣлому обществу, а только апостоламъ, т. е. особому духовному сословію. «Истинно говорю *вамъ* (ὁμῖν), что *вы* свяжете (δῆσητε) на землѣ, то будетъ связано на небѣ, и что разрѣшите (λύσηται) на землѣ, то будетъ разрѣшено на небѣ». Вслѣдствіе такой рѣзкой перемѣны тона, объективнаго на субъективный (ἐκκλησία на ὑμεῖς) и въ виду параллельныхъ мѣстъ (Мѡ. XVI, 19 и Іоан. XX, 23) совершенно невозможно не придавать значенія этому обстоятельству и нельзя вмѣсто ὑμεῖς читать здѣсь ἐκκλησία, какъ дѣлаютъ это нѣкоторые протестантскіе экзегеты ¹⁾.

Если бы и вѣрно было, что тогда всю церковь представляли апостолы, то и въ такомъ случаѣ это ὑμεῖς нельзя считать тождественнымъ съ ἐκκλησία, потому что Спаситель слишкомъ ясно отличаетъ ὑμεῖς отъ ἐκκλησία. И судъ и соборныя

¹⁾ Напр. *Heinr. Meyer*. Kritisch-Exegetisches Commentar üb. d. N. T. Dritte Auflage. 1 Abth. Göttingen. 1853. S. 314. *Bernhard Weiss*. Das Matthäusevangelium und seine Lucas-Parallelen. Halle. 1876. S. 422. *Herm. Olshausen*. Biblischer Commentar üb. d. N. T. Erst. Bd. Königsberg. 1853.

опредѣленія и всякія дѣла Церковь можетъ производить только чрезъ своихъ представителей, какими являются пастыри Церкви. Поэтому или почему другому Самъ Спаситель вручилъ пастырское служеніе не цѣлому обществу вѣрующихъ, а особымъ избраннымъ лицамъ. Этихъ лицъ Онъ избралъ въ самомъ началѣ своей дѣятельности, ихъ училъ преимущественно предъ всѣми и послѣ своего воскресенія имъ непосредственно вручилъ власть проповѣдывать, крестить, прощать грѣхи и т. д. Слѣдов., эти лица получили пастырскую власть не отъ общества, а отъ Самого Христа Спасителя.

Въ настоящемъ случаѣ для насъ важна функція прощенія грѣховъ, ибо о ней только говорится въ Матѣ. XVIII, 18. Между тѣмъ она такъ ясно вручена только апостоламъ и никому болѣе (Іоан. XX, 21—23), что принадлежность ея кому-либо кромѣ апостоловъ не рѣшался утверждать еще ни одинъ протестантъ. Поэтому и здѣсь въ разсматриваемомъ мѣстѣ тотъ судъ надъ грѣшникомъ, которому соотвѣтствуетъ небесный судъ, приписывается не всей Церкви, какъ обществу, а именно особымъ лицамъ, каковыми въ то время были апостолы, а потомъ должны быть ихъ преемники. Итакъ, если высшій авторитетъ въ духовныхъ дѣлахъ по ученію Спасителя принадлежитъ всему христіанскому обществу, то функціи церковнаго суда и отправленіе пастырскаго дѣла, по Его же словамъ, принадлежать особому сословію лицъ. Такимъ образомъ въ разсмотрѣнныхъ словахъ Спасителя въ пользу протестантовъ не находится ровно ничего. Если бы Церковь, какъ высшій авторитетъ въ судебныхъ дѣлахъ, и получила отъ Спасителя право на совершеніе священнодѣйственныхъ функцій, то и въ такомъ случаѣ каждый христіанинъ порознь еще не имѣлъ бы права на это. Но Церковь не получила этого права. А то, чего она, какъ общество, не получила отъ своего Главы и Устроителя, не можетъ и передать другимъ. Слѣдов., христіанское общество само по себѣ не имѣетъ юридическаго права избирать особыхъ лицъ и вручать имъ пастырское служеніе.

2.

Другое кардинальное мѣсто, на которое особенно любятъ ссылаться протестанты, находится въ первомъ посланіи Петра (II, 5, 9). Это мѣсто для нихъ имѣетъ такое же значеніе, какъ для римско-католиковъ — «ты еси Петръ, и на семь ка-

мени созижду Церковь Мою» (Мф. XVI, 18). Въ русскомъ синодальномъ переводѣ это мѣсто читается такъ:

«*Приступая къ Нему (т. е. ко Христу) камню живому... и сами какъ живые камни устройте изъ себя домъ духовный, священство святое, чтобы приносить жертвы, благоприятныя Богу Иисусомъ Христомъ... Вы родъ избранный, царственное священство, народъ святой, люди взятые въ удѣлъ, дабы возвыщать совершенство Призвавшаго васъ изъ тьмы въ чудный свой свѣтъ»¹⁾.*

«Съ высказанной здѣсь идеей всеобщаго священства, говорить *Huther*²⁾, стоитъ въ противорѣчii не только католическое ученіе объ іерархіи, но и всякое ученіе о служеніи слова и таинствъ, которое носителямъ его приписываетъ значеніе необходимости для посредства спасенія, основанное на божественномъ постановленіи» (ср. *Wiesinger*³⁾). Но если стоять на протестантской точкѣ зрѣнія, то изъ словъ апостола нужно сдѣлать выводъ гораздо большій, чѣмъ какой дѣлаютъ протестанты. Надо отрицать и самое духовное служеніе и необходимость храмовъ, богослуженія, таинствъ и всякой религіозной внѣшности. Если христіане сами изъ себя должны устроить «духовный домъ», то каменные храмы не нужны. Если христіане сами собою представляютъ «священство святое», то не нужно никакое особое сословіе пастырей. Если всѣ христіане должны приносить «духовныя жертвы», то чрезъ это исключается церковное богослуженіе и всякая религіозная внѣшность. Между тѣмъ протестанты не отрицаютъ ни того, ни другого, ни третьяго. Въ указанныхъ словахъ апостола они видятъ лишь оправданіе своей излюбленной теоріи христіанскаго всесвященства, по которой права на церковное служеніе (т. е. пастырство) принадлежатъ всѣмъ и каждому⁴⁾.

¹⁾ По изданію Tischendorf'a это читается такъ: πρὸς ὃν προσερχόμενοι, λίθον ζῶντα... καὶ αὐτοὶ ὡς λίθα ζῶντες ἐποικοδομεῖσθε οἶκος πνευματικός, εἰς ἱεράτευμα ἅγιον, ἀνενέγκαι πνευματικὰς θυσίας εὐπροσδέκτους θεῷ διὰ Ἰησοῦ Χριστοῦ... ὑμεῖς δὲ γένος ἐκλεκτόν, βασιλεῖον ἱεράτευμα, ἔθνος ἅγιον, λαὸς εἰς περιποίησιν, ὅπως τὰς ἀρετὰς ἐξαγγείλητε τοῦ ἐκ σκότους ὑμᾶς καλέσαντος εἰς τὸ θαυμαστὸν αὐτοῦ φῶς.

²⁾ *Huther* Joh. Ed. Kritisch - exegetisches Handbuch über den 1 Brief Petri. 3 Aufl. Göttingen. 1867, s. 106.

³⁾ *Olshausen* Herman. Biblischer Commentar. Sechster Band (*Wiesinger* August. Der erste Brief des Apostels Petrus. Königsberg. 1856, s. 146).

⁴⁾ *Höfling*. Grundsätze evangelisch-lutherischen Kirchenverfassung. 3 Aufl. Erlangen. 1853, s. 51 и дал.

А въ этомъ всесвященствѣ они находятъ съ одной стороны человѣческую потребность, которая создаетъ особое служебное сословіе въ Церкви (ибо всѣ не могутъ исполнять одно и то же дѣло), съ другой—основаніе отрицать за этимъ сословіемъ божественное право и значеніе необходимости для посредства въ спасеніи.

Создавая теорію христіанскаго всесвященства со всѣми выводами, протестанты очевидно смѣшиваютъ два понятія: священство духовное и церковное служеніе. Это смѣшеніе весьма ясно выразилось уже у самого Лютера, по ученію котораго всѣмъ христіанамъ принадлежитъ право: «1) проповѣдывать слово Божіе, 2) крестить, 3) благословлять хлѣбъ и вино, 4) вязать и рѣшить отъ грѣховъ, 5) приносить жертвы, 6) молиться, 7) судить о всякомъ ученіи ¹⁾». Но и самъ *Sell*, который всецѣло слѣдуетъ за Лютеромъ и Шпенеромъ, высказываетъ то вполнѣ правильное сужденіе, что «идея всеобщаго христіанскаго священства есть идея богоосвященной жизни въ благоговѣніи, молитвѣ и дѣланіи добрыхъ дѣлъ, однимъ словомъ, въ *практическомъ благочестіи*» (s. 74). По нашему православному ученію, «священство есть двоякое: одно духовное, а другое таинственное. Священство духовное имѣютъ всѣ православные христіане какъ учить апостоль Петръ. Таковому священству сообразныя бываютъ и приношенія, именно: молитвы, благодаренія, умерщвленія плоти, преданіе себя на мучительство за Христа и другія симъ подобныя» ²⁾. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что апостоль Петръ говоритъ объ этомъ духовномъ всесвященствѣ, а не о томъ, которому принадлежитъ право учить и совершать таинства.

Самый текстъ весьма ясно опредѣляетъ, какое священство надо понимать въ словѣ *ιεράτευμα*. Ему приписывается здѣсь не церковно-служебная или пастырская дѣятельность, а приношеніе духовныхъ жертвъ. «Устраивайте изъ себя *священство святое*, чтобы приносить *духовныя жертвы*». Духовныя жертвы это—добрыя дѣла, умерщвленіе грѣховной плоти (Рим. XII, 1)

¹⁾ *Sell*. Versuch über die Lehre von allgem. Priesterthume d. Christen 1850. Friedberg. p. 172. Ср. *Höfling*. Grundsätze evang.-luterisch. Kirchenverfassung. 3 Aufl. Erlangen. 1853, p. 41—54. *Schenkel*. Das Wesen des Protestantismus. Schatthausen. 1847. Th. 1, s. 272. *Karl Lechler*. Die neutestamentliche Lehre vom heiligen Amte. Stuttgart, 1857, s. 114—115.

²⁾ Православное исповѣданіе каволической и апостольской церкви восточной. Ч. 1. Вонр. 108.

и вообще вся христіанская жизнедѣтельность. И никто еще изъ протестантскихъ богослововъ, насколько намъ извѣстно, не рѣшился подвести подъ это понятіе ту дѣтельность, которая присвоена пасторамъ. По толкованію Кальвина, котораго въ настоящемъ случаѣ цитуетъ большинство протестантскихъ экзегетовъ, «между духовными жертвами первое мѣсто занимаетъ общее наше приношеніе въ жертву самихъ себя, о которомъ говоритъ Павелъ (Рим. XII, 1); затѣмъ: молитва, дѣла любви и состраданія и всякія благочестивыя дѣйствія ¹⁾». Что касается самаго слова *ἱεράτευμα*, то оно ничего не доказываетъ. Подобно тому, какъ названіе христіанъ «царями» (*βασιλεῖς*, Апок. I, 6; V, 10) не значить, что всѣ христіане облечены правами на царское служеніе, такъ названіе ихъ «священниками» (*ἱερεῖς*) вовсе не показываетъ, что всѣ христіане только потому, что они христіане, имѣютъ право отпирать функціи пастырскаго служенія. Очевидно эти названія даны христіанамъ не въ буквальномъ смыслѣ, а въ переносномъ. Иисусъ Христосъ «сдѣлалъ насъ царями» значить призывалъ на такую высоту возможнаго величія и свободы, на какой стоятъ цари; «сдѣлалъ священниками» значить освятилъ насъ и призывалъ къ тому духовному священству, которое состоитъ въ практическомъ благочестіи.

Новидимому одна изъ пастырскихъ обязанностей вмѣняется върующимъ въ 9 стихѣ: «вы родъ избранный..., чтобы возвѣщать совершенства (*ὅπως τὰς ἀρετὰς ἐξαγγείλητε*) Призвавшаго васъ изъ тьмы въ чудный свой свѣтъ». Но и въ этомъ случаѣ едвали кто изъ протестантскихъ экзегетовъ серьезно утверждать, что здѣсь предписывается именно церковная проповѣдь или вообще проповѣданіе слова Божія. *Ἀρεταί* (*τῶ Θεοῦ*), славянское: «добродѣтели», русское: «совершенства», по толкованію экзегетовъ, есть величіе Божіе или божественныя свойства (по Кальвину: *sapientia, bonitas, potentia, justitia*), возвѣ-

¹⁾ *Johannis Calvini, Commentarii in epistolam Petri priorem. Amsterodami. 1667. p. 13.* По описанію Madsen'a содержаніе духовныхъ жертвъ составляетъ умерщвленіе плотскихъ и совершеніе добрыхъ дѣлъ (с. 73—93). Сравни комментаріи на первое посланіе ап. Петра: *Steiger Wilhelm. Der erster Brief Petri. Berlin. 1832, s. 227—228. Huther Joh. Ed. Kritisch—exegetisches Handbuch über den 1 Brief Petri. Dritte Auflage. Göttingen, 1867, s. 105. Usteri Joh. Martin, profes. Wissenschaftlicher und praktischer Commentar über den ersten Petrusbrief. Zürich. 1887, s. 89. Beck I. T. prof. Erklärung der Briefe Petri. Gutersloh. 1896. s. 139.*

щать которыя нужно не языкомъ только, *sed tota vita*. «Не вѣсть о спасеніи, какъ таковая, является здѣсь содержаніемъ возвѣщенія, но ἀρεταὶ Божіи въ нѣхъ фактическомъ обнаруженіи въ обществѣ, какъ призванномъ изъ мрака въ чудный свѣтъ»... (*Wiesinger*) ¹⁾. Прекрасный комментарий къ словамъ: ἐξαγγέλλητε τὰς ἀρετὰς (τοῦ Θεοῦ) находится въ словахъ Спасителя: «такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего небеснаго» (Мѡ. V, 16), а вовсе не въ словахъ: «идите по всему міру и проповѣдуйте евангеліе всей твари» (Мар. XVI, 15).

Что апостоль, говоря о всеобщемъ священствѣ, не разумѣлъ пастырскаго служенія, это всего яснѣе доказывается тѣмъ, что тотъ же апостоль и въ томъ же посланіи (V, 1—3) прямо и опредѣленно говоритъ объ особомъ пастырскомъ словіи. И когда говоритъ онъ здѣсь, то говоритъ уже совсѣмъ по другому. Въ разсматриваемомъ мѣстѣ вѣрующіе—ἐκράτουν ἅγιον—призваны «устроить изъ себя домъ духовный, священство святое, чтобы приносить духовныя жертвы». А тамъ апостоль заповѣдуетъ пресвитерамъ пасти *стадо Божіе*, то есть быть пастырями другихъ и именно самихъ вѣрующихъ: «*пасите Божіе стадо* (ποιμανετε τὸ ἅγιον τοῦ Θεοῦ), какое у васъ, *надзирая за нимъ* не принужденно, но охотно (и богоугодно), не для гнусной корысти, но изъ усердія, и не господствуя надъ наслѣдіемъ Божиимъ, но *подавая примѣръ стаду*». То (духовное священство)—долгъ и обязанность каждаго, а это (пастырство или священство служебное)—принадлежность однихъ «пресвитеровъ». Эту разницу видятъ сами протестанты и болѣе безпристрастные прямо оспариваютъ основаніе для всеобщаго священства, какъ права всѣхъ на Пастырство, въ разсматриваемыхъ словахъ апостола ²⁾.

Сами протестанты такимъ образомъ сознаютъ это и въ словахъ апостола ищутъ доказательства въ свою пользу уже съ

¹⁾ *Olshausen* Herm. Biblischer Commentar über sämtliche Schriften des Neuen Testaments. Sechster Band (*Wiesinger* August. Der erste Brief des Apostels Petrus. Königsberg. 1856, s. 160—161).

²⁾ «Священство всѣхъ христіанъ не заключаетъ въ себѣ новозавѣтнаго служенія, говоритъ *Италь*. Новозавѣтное служеніе подлѣ священства всѣхъ христіанъ имѣетъ свое самостоятельное значеніе въ божественномъ домостроительствѣ и свое особое божественное основаніе. Священство всѣхъ христіанъ есть личное отношеніе къ своему спасенію, а служеніе есть орудіе въ дѣлѣ спасенія... Мѣста Новаго Завѣта, на кото-

другой стороны. О служебномъ смыслѣ *isrāturaz* они не говорятъ, но на основаніи всей рѣчи апостола утверждаютъ, что *de jure divino* въ христіанствѣ не должно быть особаго священнаго сословія, которое имѣло бы значеніе посредства въ спасеніи вѣрующихъ. Они не отрицаютъ самую необходимость особаго Пастырства, но отрицаютъ его божественное право и необходимость именно для спасенія. Для спасенія достаточно вѣровать и жить по вѣрѣ или, говоря словами апостола, достаточно «приносить духовныя жертвы, благопріятныя Богу». Если всѣ христіане сами изъ себя должны устроить «священство святое», то значить—по божественному праву въ Церкви должно существовать только духовное священство. Церковное служеніе, какъ и всякое общественное служеніе, можетъ быть дѣломъ одной только человѣческой необходимости, какъ слѣдствіе несовершенства.

Еслибы христіане стояли на должной высотѣ христіанскаго званія и въ дѣйствительности составляли священство святое, достигая требуемой святости своими собственными силами, то можетъ быть не нужно бы было и пастырское служеніе. Но еслибы человѣчество могло своими силами исполнить законъ Божій и такимъ образомъ быть правымъ передъ Богомъ, тогда не нужно бы было и самое искупленіе. Ибо потому и явилось оно, по *волю Божіей*, что сами люди не могли исполнить всего закона Божія и навсегда обречены оставаться грѣшниками, т. е. погибшими. Какъ искупленіе грѣшнаго человѣчества совершилось по волѣ Божіей, такъ и усвоеніе людямъ этого искупленія чрезъ Пастырство совершается по той же волѣ Божіей. Иначе, безъ пастырскаго посредства спасеніе во Христѣ и невозможно, какъ увидимъ далѣе.

Подобное явленіе было еще въ Ветхомъ Завѣтѣ. И тамъ все общество еврейскаго народа называлось «царствомъ священниковъ», однако въ немъ существовало и особое установленное Богомъ священство. Замѣчательно, что тѣ самыя черты, которыми апостолъ характеризуетъ христіанскій народъ, цѣликомъ относились къ еврейскому народу. «Если вы будете слушаться голоса Моего (говорить Господь чрезъ Моисея) и

рыхъ основывается священство всѣхъ христіанъ, говорятъ только объ освященіи, избранности и непосредственномъ приношеніи собственной жертвы, т. е. о личномъ отношеніи къ Богу, а не о служеніи и управленіи“... (*Stahl. Die Kirchenverfassung nach Lehre und Recht der Protestanten. Zweite Ausgabe. Erlangen. 1862, s. 95—100.*)

соблюдать заветъ Мой, то будете *собственностью Мнѣ изъ всѣхъ народовъ* ¹⁾, потому что Моя вся земля. А Вы будете у Меня *царствомъ священниковъ и народомъ святымъ* ²⁾. Вотъ слова, которыя ты скажешь сынамъ израилевымъ» ³⁾. Таково призваніе еврейскаго народа. Такимъ долженъ быть и христіанскій народъ. Сущность ветхозавѣтнаго и новозавѣтнаго призыва одна и та же, это—призывъ къ исполненію воли Божіей или къ святости. Другими словами этотъ призывъ выражается такъ: «будьте святы, потому что Я святъ» ⁴⁾. Слѣдовательно, на основаніи одного этого призванія христіанъ еще нельзя отрицать божественное происхожденіе особаго священства.

Но здѣсь возможно то возраженіе, которое хотя одиноко, зато упорно выдвигаетъ *Bernhard Weiss*, что «всѣ тѣ предикаты еще не принадлежали эмпирическому Израилю, но были предугазаны ему только какъ идеаль и обѣтованіе» ⁵⁾. Этотъ идеаль, указанный израильскому народу, осуществился на увѣровавшей христіанской общинѣ изъ іудеевъ (119—121 s.). Вѣрно, что слова пророка Исаи (LXI, 6): «вы будете названы священниками Господа и васъ будутъ величать служителями Бога нашего» имѣютъ пророческій смыслъ. Но слова Исх. XIX, 5 — 6, какъ и Лев. XIX, 2 и пр. не даютъ никакого основанія относить ихъ къ новозавѣтному Израилю. Рѣчь увѣщательная и касается непосредственно самихъ слушателей и читателей. Нельзя не обратить вниманія и на то обстоятельство, что ап. Петръ въ разматриваемомъ мѣстѣ не цитуетъ Моисея, хотя это было весьма уместно. И протестантскіе богословы обыкновенно не указываютъ на пророческій смыслъ

¹⁾ מְגֻלָּה מְכֻלָּה עִמָּי (=eritis mihi *peculium* prae omnibus populis). Onkel., Paraphr. Chald., text. samarit. читаютъ: *dilecti prae omnibus populis*. LXX: ἐξεσθὲ μοι λαὸς περὶ οὐσίῃς ἀπο πάντων τῶν ἐθνῶν. (*Biblia sacra Polyglotta*. Ed. Waltoni. Londini. 1657. Vol. 1). Славянское: „людіе обновленія“; русское синодальное: „люди взятые въ удѣлъ“. У насъ въ текстъ взято по Вѣнскому изданію Библіи, 1878 г. Тоже самое у Петра ап.: γένος ἐκλεκτόν. λαὸς εἰς περιποίησιν.

²⁾ מְמַלְכָּה בְּהַיִּים יְהוָה קְדוֹשׁ (=regnum sacerdotum et gens sancta). Vulgata: regnum sacerdotale. LXX: βασιλείαν ἱερέων καὶ ἔθνος ἅγιον. (*Biblia s. Palygl.* Ed. Waltoni. 1657).

³⁾ Исх. XIX, 5—6; ср. Лев. XXVI, 12; Брор. VII, 6.

⁴⁾ 1 Пет. I, 16; Лев. XIX, 2; XI, 44; XX, 7.

⁵⁾ Weiss Bernhard. Der Petrinische Lehrbegriff. Berlin. 1885. S. 117—118.

Исх. XIX, 5—6. Сами евреи, несмотря на то, что были далеки от описаннаго идеала, къ себѣ относили слова о всеобщемъ священствѣ и противъ этого не возражали Моисей.

Въ настоящемъ случаѣ весьма важенъ извѣстный фактъ ветхозавѣтной исторіи, рассказанный въ 16 главѣ книги Числѣ. Корей, Даоданъ, Авирамъ, Онъ и съ ними двѣсти пятьдесятъ именитыхъ мужей, начальниковъ общества, опираясь на то, что весь народъ избранъ Господомъ и всѣ призваны къ святости, задумали устранить особое Аароново священство. «Собрались они противъ Моисея и Аарона и сказали: полно вамъ, вѣдь все общество, всѣ святы и среди нихъ Господь: почему же вы ставите себя выше народа Господня?» Послѣ того, какъ бунтовщики не послушали увѣщанія Моисеева, Господь велѣлъ всему обществу израильскому отдѣлиться отъ нихъ. «И разверзла земля уста свои и поглотила ихъ и всѣхъ людей Кореєвыхъ и все имущество». Мѣдныя кадила, въ которыхъ мятежники незаконно принесли куреніе предъ скиніей, «заплативъ жизнью за грѣхъ свой» (Чис. XVII, 3), по повелѣнію Господню были перекованы на листы для покрытія жертвенника, «въ память сынамъ израилевымъ, чтобы никто посторонній, который не изъ потомковъ Аарона, не приступалъ приносить куреніе предъ лице Господне, и не было съ нимъ, какъ съ Кореємъ и сообщниками его» (XVII, 5, 3—5). Всеобщее священство евреевъ такъ, обр. не исключало особаго ааронова священства. Дѣло въ томъ, что хотя еврейскій народъ и призванъ быть «царствомъ священниковъ и народомъ святымъ», но на самомъ дѣлѣ онъ не былъ святымъ, пот. что по природѣ онъ грѣшенъ и не могъ исполнить всего закона Божія. Поэтому Господь установилъ особое священство, которое освятилъ и приблизилъ къ Себѣ, чтобы оно заступало народъ предъ Богомъ и приносило за него очистительныя жертвы (Исх. XXVIII; Лев. VIII, XXI, 6—8; Чис. VIII, 19; Втор. XXI, 5 и др.). Такъ отсутствіе реальной святости вызвало существованіе особаго ааронова священства.

Но въ христіанскомъ народѣ мож. быть вполне реализовалась та святость, которой не могъ осуществить народъ еврейскій и христіанское общество можетъ быть на самомъ дѣлѣ стало *βασιλειον ἱσραήλ* *καὶ ἑνὸς ἄγίου*? И мы прямо вѣруемъ въ Церковь «святую». Поэтому будтобы «не остается ни основанія ни мѣста для того христіанскаго священства, которое

было бы преимуществом особаго сословія» ¹⁾). Не отрицаемъ, что хрістіане могутъ быть названы народомъ святымъ въ болѣе высокомъ значеніи, по преимуществу. Они искуплены драгоцѣнною кровію Христа и въ таинствѣ крещенія «омылись, освятились, оправдались» (1 Кор. VI, 11). Въ силу этого они стали «уже не чужіе и не пришельцы, но сограждане святымъ и свои Богу» (οἰκεῖται τοῦ Θεοῦ—Ефес. II, 20). И названіе «святые» (ἅγιοι) обычное названіе хрістіанъ въ апостольскихъ посланіяхъ. Такъ обр. несомнѣнно, что вѣрующіе дѣлаются святыми: и апостолъ прямо называетъ ихъ жилищемъ Св. Духа. «Развѣ вы не знаете, что вы — храмъ Божій и Духъ Божій живетъ въ васъ?» (1 Кор. III, 16).

Но не говоря о томъ, что самое крещеніе и просвѣщеніе вѣрою нуждается въ особыхъ исполнителяхъ того и другого, нужно имѣть въ виду, что это, какъ мы увидимъ, одна объективная сторона дѣла: «сіе не отъ насъ, Божій даръ» (Ефес. II, 8), который можетъ быть и утраченъ. Въ субъективномъ смыслѣ крещеніе есть лишь обѣтъ жить святою жизнію или, говоря словами апостола, «обѣщаніе Богу доброй совѣсти» (1 Пет. III, 21). Слѣдов. святость есть долгъ нашей жизни, идеаль, къ которому еще надо стремиться. Самъ Берн. Вейсъ сознается, что хрістіанскій народъ еще не достигъ святости и «все еще долженъ стремиться къ этому идеалу» (s. 127—128). И кто станетъ утверждать, что святость, данная въ крещеніи, остается у хрістіанъ, какъ постоянно присущее имъ свойство? Если бы это было такъ, то не нужны бы были ни предписанія нравственнаго закона, пот. что «праведнику законъ не лежитъ» (1 Тим. I, 9), ни увѣщанія къ добродѣтельной жизни. Между тѣмъ эти увѣщанія и нравственные предписанія составляютъ самую значительную часть апостольскихъ посланій. А если послѣднія всетаки называютъ хрістіанъ святыми, то не столько въ реальномъ смыслѣ, сколько въ идеальномъ, въ смыслѣ призванія къ святости и въ смыслѣ освященія Духомъ Святымъ.

Всякій видитъ, что не наступили еще тѣ времена, когда по предсказанію пророка люди «перекуютъ мечи свои на сош-

¹⁾ *Sell.* Versuch über die Lehre von allg. Priesterthume d. Christen Friedberg. 1850. S. 39. Срав. комментаріи: *Weiss* Bernhard, profes. Der Petrinische Lehrbegriff. Berlin. 1885. S. 127. *Schott* Theodor, prof. Der erste Brief Petri. Erlangen. 1861. S. 122.

ники и конья свои на серпы; не подниметь меча народъ на народъ и не будетъ больше упражняться въ войнѣ» (Ис. II, 4), когда «не будетъ болѣе слышно насилія въ землѣ твоей, обиды и несчастія въ предѣлахъ твоихъ... и народъ твой будетъ все праведники» (Ис. LX, 18—21; см. LXV, 25). Все это еще далеко не осуществилось на землѣ и мы только ожидаемъ этого въ будущемъ, когда вѣрующіе «не будутъ уже алкать и жаждавать... И отретъ Богъ всякую слезу отъ очей ихъ» (Апок. VII, 16—17; ср. 1 Пет. I, 5—10). Это — царство Божіе, о которомъ мы еще просимъ Господа, чтобы пришло оно. Оно предметъ нашей надежды, цѣль нашихъ стремленій, какъ обѣтованная земля для израильтянъ. Такъ «царственное священство» и для христіанъ есть еще идеалъ, къ которому надо стремиться.

Что касается вѣры нашей въ Церковь «святую», то эта вѣра не имѣетъ въ виду реальную святость жизни всѣхъ ея членовъ, потому что въ такомъ смыслѣ Церковь никогда не была бы святой ни въ одинъ періодъ своей исторіи, даже въ апостольскій. Но она дѣйствительно свята: по своему назначенію, такъ какъ призвана къ святости, по цѣли, такъ какъ имѣетъ привести вѣрующихъ къ святости, свята она и по средствамъ, при помощи которыхъ вѣрующіе стремятся къ святости и чрезъ посредство которыхъ Духъ Божій освящаетъ ихъ и совершенствуетъ, свята она и реально въ тѣхъ, которые дѣйствительно «возрастаютъ въ церковь святую (εις τὴν ἁγίαν) о Господѣ» (Ефес. II, 21). А такъ какъ этой самой святости мы *не видимъ* ни въ церкви, какъ орудіи спасенія, ни въ церкви, какъ обществѣ достигающихъ святости, то мы только *вѣруемъ* въ церковь святую. Но вмѣстѣ съ тѣмъ мы вѣруемъ въ Церковь «вселенскую» (καθολικὴν ἐκκλησίαν), т. е. вѣруемъ, что святость и христіанское спасеніе достигаются только въ общеніи со всею историческою Церковью чрезъ посредство особаго Пастырства.

Итакъ, хотя въ крещеніи христіане и становятся святыми, однако для нихъ открывается важная задача сохранить эту святость въ своей жизни, чтобы сдѣлать ее неотъемлемымъ личнымъ свойствомъ. Въ этомъ вся задача христіанской жизни. Таковы два момента христіанскаго спасенія: объективный и субъективный, реальный и идеальный. Эти два момента можно замѣтить уже въ разсматриваемыхъ словахъ апостола. 9-й стихъ говоритъ описательно, въ положительномъ смыслѣ: въ проти-

воположность невѣрующимъ, которые претыкаются о краеугольный камень претыканія и соблазна (7—8 ст.), вѣрующіе суть «родъ избранный, царственное священство, люди взятые въ удѣлъ». Такими они стали съ того момента, какъ вступили въ христіанское общество. Между тѣмъ 5-й стихъ только призываетъ вѣрующихъ къ этому состоянію: «*устройте* изъ себя домъ духовный, священство святое».

Правда, греческое *οἰκοδομεῖσθε* ¹⁾ можно читать какъ *imperativ*, такъ и *indicativ* ²⁾. Но такъ какъ предъидущее и все посланіе содержитъ увѣщаніе или призывъ къ христіанской жизни, то и здѣсь правильнѣе видѣть призывъ, а не описаніе. Да если *οἰκοδομεῖσθε* и читать за *indicativ*, то всетаки святость является еще не реализовавшимся фактомъ, а предметомъ стремленія. Если я строю домъ, то это не значить, что домъ уже построенъ. Моя задача довести постройку до конца. А постройка духовнаго дома можетъ считаться законченной только тогда, когда объективно данная мнѣ святость на самомъ дѣлѣ фактически стала принципомъ моей жизнедѣятельности и я дошелъ до высшей степени совершенства. А достичь этого невозможно ни одному человѣку безъ особаго благодатно-пастырскаго посредства.

Итакъ, по нашему крайнему разумѣнію ни Матѳ. XVIII, 15,—18, ни 1 Пет. II, 5 — 9 ничуть не говорятъ въ пользу протестантовъ и противъ Пастырства въ Церкви Христовой *).

Свящ. Петръ Кремлевскій.

¹⁾ или *εποικοδομεῖσθε*, какъ читаютъ: 8 A²C. 5. 27. 33... Vulg., Tischend. и др.

²⁾ Одни толкователи читаютъ *indicativ*: Luchman Karl Reinhold, prof. Commentar über die katholischen Briefe. Leipzig. 1838. Hofmann, prof. Die heilige Schrift neuen Testaments. Siebenter Theil. Erste Abtheilung. Der erste Brief Petri. Nördlingen. 1875. Weiss Bernhard. Der Petrinische Lehrbegriff. Berlin. 1855. Usteri, prof. Wissenschaftlicher und praktischer Commentar über den ersten Petrusbrief. Zürich. 1887. Wiesinger August. Der erste Brief des Apostels Petrus. Königsberg. 1856. (См. Olshausen Herm. Biblischer Commentar über sämtliche Schriften der Neuen Testaments. Sechster Band). Wichelhaus Ioh. Academische Vorlesungen üb. d. N. T. Halle. 1876. Lange Theologisch—homiletisches Bibelwerk. Bielefeld. 1861.—Другіе толкователи читаютъ *imperativ*: Huther, Kritisch—exegetisches Handbuch über den 1 Brief Petri. Göttingen 1867. Steiger Wilhelm. Der erste Brief Petri. Berlin. 1832. De-Wette, Kurzgefasster exegetisches Handbuch zum Neuen Testament. Leipzig. 1838. Schott Theodor, prof. Der erste Brief Petri. Erlangen. 1861 и другіе.

*) Продолженіе слѣдуетъ.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Подразделениями академии являются: собственно академия, семинария, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский Амвросий. Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе священник Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки