

008
Б 896

На правах рукописи

БРЫЛЕВА Лариса Георгиевна

**ОНТОЛОГИЯ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ
КАК ПРЕДМЕТ ПРИКЛАДНОЙ
КУЛЬТУРОЛОГИИ**

Специальность 24.00.04.
"Прикладная культурология"

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора культурологических наук

Санкт-Петербург
1998

Диссертация выполнена на кафедре управления информационными процессами и культурологии Северо-Западной академии государственной службы и на кафедре социально-культурной деятельности Санкт-Петербургской государственной академии культуры.

Официальные оппоненты:

- доктор философских наук,
профессор А.А. Грякалов
- доктор психологических наук,
профессор Г.С. Судобская
- доктор педагогических наук,
профессор А.П. Марков

Ведущая организация - Научно-исследовательский институт комплексных социальных исследований (НИКСИ) при Санкт-Петербургском государственном университете.

Защита состоится "14" апреля 1998 года в 14 часов на заседании Диссертационного Совета Д.092.01.01 при Санкт-Петербургской государственной академии культуры, по адресу: 191186 Санкт-Петербург, Дворцовая набережная, д. 2.

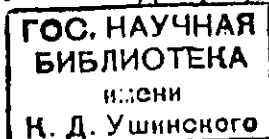
С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Санкт-Петербургской государственной академии культуры.

Автореферат разослан "13" марта

Ученый секретарь

Диссертационного Совета

Т.М. Казовская



1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы. В условиях перехода России к гражданскому обществу очень остро звучит проблема выбора путей дальнейшего развития. Предшествующее пятилетие вхождения в первобытную рыночную "демократию" показало, что наивно романтический, равно как и наивно циничный подходы к решению этой проблемы можно считать исчерпанными, так же, как и попытки провести ускоренную модернизацию страны и управления ею в рамках прежнего технократического основания. Современное общество приблизилось к тому рубежу, когда условием его существования и дальнейшего развития становится саморазвитие отдельных индивидуальных и групповых (общественных) субъектов. Сама жизнь выдвигает нестолженные практические задачи - определение стратегических направлений и приоритетов общественного развития, установление соотношения взаимосвязанных и самодвижущихся субъектов - общества и личности. Культурному сообществу России предстоит осознанно и в сжатые сроки пройти по пути осмысления специфики своей, такой особенной (каковой является, впрочем, и любая иная) страны.

Современный этап общественных преобразований предполагает расширение спектра возможностей самореализации личности, которая выражает оптимальный (наилучший из всех возможных), целостный способ ее осуществления. Однако распад старых духовных связей, традиций, ценностей - и ненайденность, несформированность в общественном менталитете и практике новых по содержанию и формам, поддержанных людьми видов человеческой активности, приводит к тому, что самореализация личности становится частичной, неполной, человек теряет смысл бытия, органичность и подлинность связей с социумом, окружающим миром. Происходит свертывание самореализации, уход от нее, либо нереализованные, несвершившиеся, неверно ориентированные возможности становятся "пороховой бочкой" культуры (Мамарлашвили), оборачиваются опасностью скатывания культуры и общества практически в необратимый хаос. Декларируемые социумом возможности не находят деятельностного продуктивного воплощения в жизни личности и общества, оставаясь по многим обстоятельствам в значительной мере невостребованными личностью, либо реализуясь практически с деструктивными для нее самой и общества последствиями. Носители социально-культурной активности, не имея сегодня видения общества как целостного и живого организма, пытаются решить его задачи, оперируя каким-либо одним его уровнем или элементом, игнорируя все остальные элементы, уровни, а также связи между ними.

Самореализация представляет собой проблему не только потому, что она действительно является теоретически и практически мало исследованным предметом. Ее актуальность заключается, в первую очередь, в том, что сама эта проблема в отечественной науке долгое время не осознавалась, замалчивалась (не допускалась к рассмотрению в качестве таковой). Лишь в 80-е годы сульба этого понятия начинает изменяться - к нему адресуются энергетически заряженные "выклики" интеллектуалов и художников, оно вступает в фазис разрешенной к употреблению модной категории. Используемое в качестве очередного мифологического инструмента пропагандистского жонглирования, оно девальвируется, теряя присущие ему изначально высокие эссенциальные смыслы. Сегодня у понятия "самореализация" прак-

тически отсутствует самостоятельный статус. Оно находится в стадии своеобразного "первобытного синкретизма": аморфно, не имеет границ, в нем не выделены его особенные стороны, оно не отделено от родственных понятий, (например, самовыражения, самоутверждения, самоопределения), и, в первую очередь, от другого, бытующего в науке и практике в качестве собрата, неразрывного "снимского близнеца" - понятия "самоактуализация". Между тем проблема самореализации является одной из самых удивительнейших проблем нашего времени: и в силу ее методологической значимости, притягательной неисследованности для ученого и практика, и в силу впечатляющей ее гуманности и технологичной прогностичности.

Поскольку глубина, полнота, жизнеполагающий смысл самореализации личности обеспечивается степенью соответствия ее свойств социально-культурным формам ее деятельности, а еще выше - сонастроенностью, "сродственностью" многих взаимообусловленных и взаимообуславливающих сущностей, возникает теоретико-методологическая проблема описания не столь самой по себе самореализации, сколь совокупности условий, способствующих наиболее полному и органичному "вочеловечиванию" личности в ее смыслопорождающих процессах, результатах, в смыслоносущей активности её самоосуществления в различных формах бытия.

Из всего круга проблем, связанных с социальными, экономическими, политическими, юридическими и прочими условиями самореализации личности, в диссертации выделяется методологически весомая их часть - культуролого-психологические условия самореализации. Осуществляется переход от анализа отдельных социокультурных форм самоосуществления личности к осмыслению культуры как особого рода бытия, "которая существует только благодаря отношению к небытию и связи с ним" (В.А. Конев) - как "иноебытие". Это превращает культуру в чрезвычайно значимое бытие не только в теоретическом, но особенно в прикладном смысле. Такой онтологический аспект в качестве целостного самоосуществления личности в культуре, обществе на всех уровнях ее бытия, как сейчас уже становится очевидным (М.А. Ариарский, А.И. Марков), может быть отнесен к предмету прикладной культурологии. Изучение этого аспекта проблемы выступает в качестве цели настоящего исследования.

Данная цель обусловила необходимость постановки и решения ряда задач культуролого-прикладного исследования, отражающих различные уровни и стороны проблемы самореализации:

1. Теоретические задачи:

1.1. Рассмотреть теоретические основы самореализационной парадигмы в гуманистическом движении второй половины XX века (на материале зарубежных исследований);

1.2. Проанализировать методологические проблемы самореализации и разработать понятийно-категориальный аппарат онтологии самореализации личности;

1.3. Раскрыть содержание, структуру и онтологический смысл понятия "условия самореализации личности".

2. Прикладные задачи:

- 2.1. Определить стратегии и институциональные условия самореализации личности в социально-культурной деятельности (на исследовательском материале 60-х - 90-х годов);
- 2.2. Выявить совокупные личностные условия самореализации;
- 2.3. Обосновать онтопсихологические типы самоосуществления личности в различных сферах культуры и определить характер взаимосвязи разноуровневых характеристик личности с успешностью ее самореализации;
- 2.4. Разработать онтологическую технологию оптимизирования самореализации личности;
- 2.5. Обнаружить интегральные потенции современной социокультурной деятельности.

Объект исследования - самореализация личности в социально-культурной деятельности, **предмет** - культуролого-психологические условия оптимизирования самореализации личности, рассмотренные в онтологическом ключе.

Основная гипотеза исследования:

1. Самореализация личности - оптимальный (наилучший из всех возможных) и целостный способ ее самоосуществления, выступает специфическим способом самодвижения личности в совокупном континууме Культуры и Социума.

2. Стратегической установкой ее оптимизирования является нахождение (или создание) во внешних или внутренних условиях бытия личности тождественных ей, но "инобытийных" сторон, средств существования как позитивных и негативных референтов и введение их в определенные сензитивные (чувствительные) моменты становления личности в качестве дополнительных элементов ее развития, опосредствуясь через которые личность выходит за предлагаемые ей непосредственные пределы и приходит к самой себе, Миру, Универсуму.

3. Оптимизирование самореализации личности предполагает разработку специальной культуротехники (основанной на учете индивидуальных особенностей, онтопсихологической типологии личности и соответствующих этим особенностям стратегий самоосуществления), способной обеспечивать целокупность условий (ноосферных, социальных, институциональных, личностных), охватывающих все уровни самореализации целостной личности.

Степень разработанности проблемы. В западной литературе проблема с обобщенным названием самоактуализации - самореализации личности разрабатывалась в русле особенного движения послевоенной культуры, или "третьей силы", получившего название "третьего направления", поскольку оно вышло на мировую культурную арену вслед за "бихевиоризмом" и "фрейдизмом". Духовными учителями деятелей этого направления были Рут Бенедикт и Макс Вертаймер. Оказали на них влияние Виктор Франкл и Эрих Фромм, у истоков движения находились Гордон Олпорт, Шарлотта Бюллер. Его основателями и последователями были Абрахам Маслоу, Аллан Уоттс, Джозефф Кэмпбелл, Карл Роджерс, Карл Прибрам, Ролло Мей, Якоб Морено, Фритц Перлз, Эрик Берн, Джоан Базз, Гави Шанкар, Станислав Гроф, Рам Дас, Арнольд Тойнби, Джон Лили, Вилл Шутс и др.

В отечественной литературе определенный интерес вызывают работы, проводившиеся как отдельными авторами, так и в русле географически локализовавшихся "научных школ". В частности, Уральской (Свердловской), Киевской, Санкт-Петербургской.

В одной из первых работ Свердловской научной школы Л.Н. Когана - статье Т.А. Ветошкиной рассматривается социальная сущность человека. Самореализация определяется как осуществление родовой сущности человека в его индивидуальной жизни, в индивидуальном способе жизнедеятельности. В следующей хронологически статье Е.Б. Лисовской и Б.Д. Парыгина рассматривается социально-психологический аспект самореализации личности, источником развития которой выступают противоречия двух подструктур, развертывающихся гетерохронно: человека как индивидуальности и как объекта деятельности. В отдельных работах Б.Д. Парыгина рассматривается "климат" как одно из социально-психологических условий, а также системы "барьеров" и защит как внутриличностные условия. Первый - как фактор, способствующий раскрытию потенциалов личности. Вторые - как условия, мешающие, в значительной мере консервирующие личностные потенциалы.

Г.Г. Дилитенский обнаруживает некоторое недифференцированное "отражение в психике личности наиболее общих противоречий ее социального бытия", как потребность или "особый вид психической напряженности", "вытекающий из столкновения двух противоположных тенденций - тенденции слияния индивида с социумом и тенденции к выделению "Я" в качестве автономной единицы". Он трактует эту потребность как базовую, правда, не называя ее самореализацией.

Впервые в отечественной литературе с позиции философии психологические аспекты самоосуществления даны в работах Н.Н. Михайлова. Автор выделяет предмет самореализации личности - потребность в удовлетворении "себя" как целостного индивида, обосновывая потребность в самореализации как родовую, базовую, "всеобщую и абсолютную". Ее специфика состоит в том, что в отличие от других потребностей, она "не знает" заранее заданной объективной направленности" и является поливалентной, то есть обладает возможностью "проявляться не в одном, а во многих (практически во всех) видах деятельности".

Работы украинских ученых (Е.И. Головахи, А.А. Кроника, В.А. Курганского, Н.И. Соболевой, П.П. Соболя, Л.В. Сохань) продолжают развитие темы самореализации не в узкофункциональном аспекте, а в полноте творения субъектом своей собственной жизнедеятельности в конкретных социально-исторических условиях. Большое значение здесь придается творческой стороне самореализации, в частности, подчеркивается, что созидание предметного мира неотъемлемо от самосозидания, саморазвития личности.

Философские разработки понятий "самодвижение", "самоорганизация" осуществлялись в трудах Ф.Ф. Ваккерера, Б.Ф. Ахлибининского, А.Н. Арлычева, В.А. Кайдалова, Л.А. Петрушенко и др. Отдельного упоминания заслуживают ученые, высказавшие соображения философско-антропологического и культурологического характера о связи самореализации с культурой, (вслед за Ф. Ницше - Б.В. Межуев) - и о ее синергетической природе (Ю.Н. Емельянов).

Комплексное изучение интегральной структуры индивидуальности складывалось на психологическом факультете ЛГУ под руководством И.М. Палая в круге влияния идей

Б.Г. Ананьева, Л.М. Веккера, Б.Ф. Ломова, В.С. Мерлина, В.Д. Небылицына, Б.М. Теплова. Поддерживаемые Б.Г. Ананьевым, Л.М. Веккер, И.М. Палей и ученики последнего - В.К. Гербачевский, Б.С. Одерышев, использовали в психологических исследованиях универсальные понятия "энергия" и "информация", выводящие рассмотрение человека за пределы локального бытия. Другие ученики совместно с сотрудниками Института социологии РАН осуществляли одни из первых "самиздатовские" переводы текстов, методик мировой гуманистической психологии, их адаптацию, создание отечественных опросников и математическую обработку исследовательских материалов (Л.В. Бозрикова, М.С. Жамкочьян, В.С. Магун, Е.Я. Казакина, Г.И. Саганенко, А.А. Семенов, В.И. Суслов и др.). Расширил весь интегральных категорий до пяти ("пентагон" или "пентаэдр") В.А. Ганзен.

Широкий фронт изучения социально-психологической природы активности личности осуществлялся в ЛГПИ им. А.И. Герцена на общественном факультете социальной психологии Б.Д. Парыгина (факультете-"аттракторе" конца 60-х - начала 70-х годов, расшевеливающим, взрывающим статичные информационно-научные координаты социума), где читали лекции такие ученые как Л.Н. Гумилев, А.Г. Ковалев, Б.Ф. Поршнев, а также более молодые, но уже много сделавшие для науки и для выращивания се новых кадров С.Н. Иконникова, Б.С. Климов, В.Т. Лисовский, В.А. Ядов и др.

Мощное духовно-интеллектуальное поле санкт-петербургской культуры и эталоны впечатляющего человеческого "самостояния" являли, независимо от политических нюансов и конкретно-предметной принадлежности, такие гуманитарии-корифеи как В.И. Каминский, М.С. Каган, И.А. Майзель, Ю.С. Мелещенко, В.Т. Мещеряков, В.Ф. Сержантов, А.И. Хватов, В.А. Штофф и др.

К настоящему времени защищены диссертации, в которых: исследуется самореализация личности студента в системе коммуникативного мира (В.И. Кабрин) и рассматривается ряд составляющих социально-предметной стороны самореализации, в частности: определяется объект и анализируется сущность самореализации как социального феномена и "специфического вида активности личности" (Н.И. Шаталова); изучаются социальные проблемы самореализации (Л.И. Антропова); в том числе и как социального процесса (В.И. Муляр); рассматривается связь самореализации с социальными интересами в трудовом коллективе (З.З. Каримова, И.А. Махолина) и с социальным тонусом (А.В. Шинкин). Исследуются стороны самореализации преимущественно в гносеологическом ракурсе (Н.Г. Чевгаева, Г.К. Чернявская). В 90-е годы начинается обращение к общепсихологическому изучению предмета самореализации личности (И.А. Идинов, Л.А. Цыренова).

В ряде диссертаций самореализация личности рассматривается не как "средство для" тех или иных социальных процессов (либо чего-нибудь прочего), а, напротив, исследуются возможности, условия собственного её, самореализации, осуществления: выявляются психолого-педагогические условия (Л.Г. Брылева, В.П. Лаврентьев), организационно-педагогические условия и средства самореализации (А.П. Марков, В.В. Агафонова и др.).

Таким образом, изучение зарубежных и отечественных публикаций по вопросам самореализации личности позволяет сделать вывод, что совокупные разработки одной из "вечных тем" далеки от завершения. Несмотря на то, что термин "самореализация" существует достаточно давно, активно он стал подвергаться научному анализу только в последние

десятилетия. Резюме: проблема создания сколько-нибудь стройной теории самореализации, построенной на едином концептуальном основании, по-прежнему остается для исследователей открытой.

Методология исследования основана на идее самодвижения и понимании самореализации как специфически человеческой формы этого самодвижения. Постигание сущностных оснований самореализации личности осуществляется на базе мировоззренческих представлений о человеческой целостности. Исходя из современных взглядов о том, что реальность, скорее всего, не системна, а целостна, а "система есть лишь привнесенный антропоморфный элемент познавательной установки на реальность, состоящий в попытках упорядочения, соединения по функциональному принципу онтологически независимых вещей" (Ю.Н. Соломин), автор обращается к понятию целостности как онтологической пронизанности, созвучности мирозданию (Универсуму). Понятие Универсум, разрабатываемое с учетом последних естественно-научных достижений Д. Бона, Ю.Н. Денисюка, Д. Габора, К. Прибрама культурологами А.В. Ивановым, Л.В. Карасевым, Л.В. Лесковым и др., является одним из "легитимных" научных понятий, которое может помочь современному технократическому сознанию преодолеть частичность, односторонность антропоцентризма, познать логику и этапы онтологического пути человека, его специфическое место в Мире, Культуре. При этом культура рассматривается, с одной стороны, как сфера, процесс и результат реализации существенных сторон человеческого потенциала - самореализации человека, с другой - как решающий фактор, способный в конечном счете обеспечить преодоление глобального кризиса и определить приоритеты общественного развития.

В философских исследованиях целостности человека, культуры, мира и их смыслов перспективными представляются взгляды Н.О. Лосского, Г.С. Багичева и спектр направлений, развиваемых, организуемых сегодня Г.П. Выжелевым, В.Т. Пуляевым, В.Н. Сагатовским, Ю.Н. Соломиным, А.И. Субетто, С.С. Хоружим (Санкт-Петербург), В.Э. Войцеховичем (Тверь), В.А. Коневым (Самара). Перспективный потенциал аналогичных идей содержат синергетические построения И. Пригожина, Г. Хакена, В.И. Аршинова, М.А. Басина, Р.Г. Баранцева, В.Л. Бранского, В.Г. Буданова, Е.Н. Князевой, С.П. Курдюмова, Г. Малинецкого и др., вышедшие, с одной стороны, из общесистемных знаний, а с другой, относимые сегодня многими к рангу философии "нового времени".

Следует отметить, что в отечественных работах последнего пятилетия резко расширяется спектр нетрадиционных для науки советского периода интегральных подходов к личности. Такие взгляды, обращающие нас к проблеме созидания следующей - постклассической научно-культурной парадигмы, демонстрирует все большее количество авторов: Б.С. Братусь, В.А. Богданов, Ф.Е. Василюк, В.Л. Воейков, С.Л. Воробьев, Л.И. Воробьева, Л.Н. Засорина, Р.А. Зобов, Е.И. Исаев, И.Н. Калинаускас, В.Н. Келасев, В.И. Слободчиков, Л.И. Сугакова, В.Л. Обухов, Л.С. Шишкина и др.

В разработке онтотехнологии оптимизирования самореализации личности автор опирается на философскую трактовку понятия "условие" - как опосредствование сущности (по Гегелю) - применительно к самодвижению. Соответственно, условие понимается автором как закономерное осуществление личности через опосредствование ее самодвижения "инойбытийными" связями, сторонами, обстоятельствами. В ключе общенаучной методоло-

гии посылки, близкие данному положению, имеются у ряда авторов. В их определении опосредствование предстает избирательным поиском, "узнаванием" недостающего "своего иного" (В.А. Энгельгардт, В.Г. Афанасьев, Р.И. Кругликов, С.Д. Смирнов, С.Н. Смирнов и др.).

Начальную теоретико-психологическую базу диссертационного исследования составили: работы С.Л. Рубинштейна; представителей ленинградской, московской и пермской психологических школ - В.Г. Апаньева, Л.И. Алпыферовой, Л.М. Веккера, В.А. Ганзена, Е.А. Климова, В.С. Мерлина, И.М. Палеев, А.В. Петровского, Е.В. Шороховой; ученых, развивающих современное психолого-педагогическое направление педагогики - И.П. Иванова, И.А. Колесниковой, Г.С. Сухобской, Л.С. Шишкиной; идеи, рожденные педагогической практикой Я. Корчака, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского, С.Т. Шацкого и достижения народно-педагогической культуры. Среди материалов, опубликованных отечественными культурологами: Е.Я. Александровой, А.И. Арнольдовым, Е.К. Быстрицким, И.М. Быховской, П.С. Гуревичем, Б.С. Ерасовым, С.Н. Иконниковой, И.Ф. Кефели, Л.К. Кругловой, Э.А. Орловой, Э.В. Соколовым, В.И. Тасаловым и др., непосредственно соотносятся с позицией автора высказывания, поясняющие культуру при помощи понятия "иноебытие", сделанные в 1997 г. в работах М.С. Кагана и В.А. Конева; идеи А.А. Грякалова, Ю.С. Степанова о константах мировой культуры; М.А. Ариарского, А.П. Маркова, Г.М. Бирженюка о предмете прикладной культурологии.

Организация и методика исследования. В диссертации представлен фрагмент комплексного исследования (по-видимому, первого подобного рода в отечественной и мировой науке) "Самореализация личности в различных сферах культуры", проводимого в 60-е - 90-е годы под руководством автора на 5-тысячном контингенте испытуемых в сфере искусства, политики, религии. Применялось свыше 20 исследующих и психотерапевтических методов (проективных, объективных, сочетающих то и другое). Ими являлись следующие: включенное наблюдение, глубинное интервью, ТАТ, воспоминания детства, незаконченные предложения, методики Варгега, Люшера, дневники-"самоотчеты", психо-, музыка-, библио-, социо- (и пр.) "драма", "мозговой" штурм, групповой тренинг (с обратной телевизионной связью), 16-ФЛО (Форма "А") Р.Б. Кеттелла, опросник Э. Шострома, экспресс-Ц.О. ("ценностные ориентации"), самооценка ("полярные профили"), оценки экспертов, графики-"фотографии", методики изучения когнитивных стилей ("шкалирование"), социометрия, методика Векслера, объективные тесты (Р.Б. Кеттелла, Х.В. Эбера, М.М. Татсуоки), демографическая анкета и др.

Организация исследовательских процедур осуществлялась посредством:

- одноразовых исследований (личности, коллектива, учреждения);
- лонгитюдных изучений одних и тех же людей, групп, организаций, сфер;
- путем подбора "эквивалентных пар".

Исследование состояло из нескольких этапов: 1) пилотажного, результатом которого явилась постановка цели и формулировка гипотез; 2) теоретического, задачей которого было создание концептуальных моделей условий самореализации личности (на этом этапе уточнялась методология исследования, упорядочивался категориальный аппарат); 3) эмпирического, задачей которого были обзор и исследование фактов и ситуаций социологического, социально-психологического и психолого-педагогического аспектов условий само-

реализации личности в различных сферах социально-культурной жизни; 4) экспериментального, задача которого состояла: а) в диагностировании структуры условий самореализации личности и выявлении функционирования отдельных ее уровней; б) в выдаче рекомендаций методического характера по совершенствованию этих условий; в) в уточнении теоретических положений и эмпирических данных, полученных на предыдущих этапах.

В диссертации осуществляется поиск путей перехода от междисциплинарного, комплексного, системного, статистически выверенного исследования, использующего некоторые перспективные наработки, сделанные в его русле - к целостному культурологическому взгляду на человека. Она представляет собой один из возможных вариантов интегрирующего, конструктивно-плавного вхождения в следующую постклассическую научно-культурную парадигму.

На защиту выносятся:

1. Понятие самореализация личности. В культурологическом исследовании самореализация личности есть: процесс и результат её "опредмечивания", "овеществления", перехода-перевода из небытия в бытие; устремление к основанию (Абсолюту), к сущности в масштабах мега- и микромиров, проявляющее Смыслы в Универсуме; путь развертывания, осуществления этой сущности в макром мире - обществе, выявляющий, увеличивающий меру Добра, жизненности, негэнтропии; и путь внутрь, к собственному ядру личности. Самореализация личности происходит благодаря механизму обмена (или оборота) свойств, явлений, состояний человека между собой, полем Культуры и Миром, в процессе действия которого раскрываются, развиваются, разворачиваются существенные для каждого из них свойства, стороны, отношения в направлении их изменения, развития, совершенствования, преобразования. В его основе лежит дополнительность, проявляющаяся в соотношении Я-личности с общим полем Культуры, с другими ипостасями себя (со слонами "иными Я", притягивающимися к общему "основанию" - Абсолюту). Культура предстает в таком процессе Целостным Земным Человеческим Инобытием. Благодаря опосредствованию культурой, самореализация личности происходит как её переход из потенциального состояния в реальное, из небытия - в бытие - через Инобытие.

С точки зрения прикладного культурологического исследования самореализация означает, с одной стороны, *сущностную* (эссенциальную) характеристику личностного самоосуществления, с другой - определяет соответствующую *технология* развертывания этой сущности, т.е. выступает оптимальным, целостным *способом* самоосуществления личности, неся в себе интенции самой сущности и технологии ее развертывания в культуре настоящего, прошлого и будущего.

2. Онтологические условия самореализации личности, основанные на принципе соответствия. Необходимое для целостной самореализации личности соотношение с "Инобытийными Я" предполагает наличие между ней и другими сущностями, другими "Я", общего, идентичного, соответствующего. В соотношениях соответствия - несоответствия (вертикальных-горизонтальных, внутренних-внешних, динамичных-статичных, персональных-трансперсональных и других) необходимым условием самореализации выступает обладание в определенном смысле (месте, времени) синергической, кооперирующей стороны. "Со-ответствие" (со-звучие, со-образие, со-гласие, со-цветие, со-размерность, со-знание,

со-чувствие, со-четание, со-борность, со-весть и т.д.) является интегрирующим условием-связью для нелинейного развертывания сущности на всех (микро-макро-мега) уровнях её существования.

Непосредственно ведущим условием начала становления личности является активная динамическая составляющая "со-ответствия", называемая в культурологии, психологии, педагогике идентификацией. Идентификационное соответствие - ведущий психокультурный механизм ("семантический резонанс"), который "убирает", "снимает" несущественное, выявляет родственное, подобное, то есть то, чем обладают в потенции человек и культура как целокупные "инобытийные Я" мира. Их взаимный резонанс производит освобождение и взаимное усиление существенного, резко ускоряя результативность и полноту целостного самоосуществления и человека, и культуры.

3. Стратегии самореализации в институциональной социально-культурной сфере, выявленные по критерию типа отношения - "гармонического" и "компенсаторного" - человека с социальным миром и культурой. Эти стратегии характеризуются посредством интеграционной связки - операциональных понятий и соответствующих им операционных механизмов: "включение" и "встраивание".

"Включение" - функциональный критерий самореализации, объясняющий способ самоосуществления личности в культуре по компенсаторному типу отношения. Критерию "включенности" соответствуют такие признаки самореализации как а) субъективность (экспресси́зм); б) разноравновесность; в) динамичность (подвижность, импульсивность); г) непрерывность; д) саморефлексия (саморегуляция).

"Встраивание" - преимущественно структурный критерий самореализации, характеризующий способ самоосуществления личности по гармоническому типу отношения. Критериями "встраивания" ("встроенности") являются: а) объективность (инструментализм); б) разносторонность; в) стабильность/статичность, упорядоченность; г) дискретность; д) самоорганизация (самоконтроль).

"Включение" и "встраивание" - субстанциональные понятия, характеризующие совокупные и взаимодополняющие процессуально-результативные изменения "гармонического" и "компенсаторного" типов отношений личности с миром, культурой, с самой собой. Первая стратегия самореализации осуществляет замещение некоторых институционально-культурных сторон в развитии личности, ибо способствует сохранению ее целостных психологических состояний, обеспечивает, преимущественно, вхождение личности в общечеловеческие (надчеловеческие) ценности. Противоположная стратегия самореализации дополняет некоторые стороны личности и изменяет ее состояния. Она способствует "встраиванию" личности в организационные структуры мира (общности, общества, культуры). При этом каждый тип отношения личности с миром представляет собой своеобразную "питательную среду" и дополнительное поле жизнедеятельности для лиц другого типа, а в совокупности они составляют "самореализационное поле" человеческого сообщества, демонстрируя архетипический и социально-инверсный механизм культуры.

4. Онтокультурная технология оптимизирования условий самореализации личности, которая включает в себя:

а) структуру условий самореализации личности, основанную на пребывании последней в системе разноуровневых социокультурных отношений: интраперсональных - внутриличностный уровень, интерперсональных - межличностный уровень, интрасферных - человек, общность в земной сфере (области) жизнедеятельности - институциональный уровень; и интрасферных - человек, общность в совокупности земных сфер их жизнедеятельности - социальный уровень.

б) универсумные культурно-типологические условия - над-личностные, транс-персональные или ноосферные. На уровне их действия оказывается наиболее проявленным "место встречи" Универсума - Культуры - личности (в её парциальной социально-структурной онтологической типологии). В основе типологии - разная степень "приближения", проникновения личности в сущность "другого-Иного" - человека, предмета, Космоса. Онтоотипы, выявленные на конкретных видах социокультурной деятельности определяются как: гедонический (отклоняющийся от взаимодействия с другим-иным), формалистический (ориентированный на его внешнюю форму), инструментальный (направленный на внешнюю сторону содержания) и эссенциальный (глаголющий к сущности). Эти же онтоотипы, интерпретируемые целостно культурологически, выражают на своих верхних универсумных уровнях функционально-однопорядковые равнозначные культурные архетипы, соответственно, ирранический, нумерический, аполлонический и дионисийский.

в) операциональные условия как способы более полного вхождения личности в собственное "Я", в Мир, а также перевода личностного онтоотипа на более высокую ступень её самореализации посредством: нахождения *специфических* для данного онтоотипа его внутренних свойств (на основе психологических характеристик, присущих онтоотипу; ценностей, которыми он обладает; феноменологической деятельности выраженности, доступной внешнему, негосовому диагностированию или учета результатов тестирования тех и других); выявления также *неспецифических* свойств, находящихся у онтоотипа в качестве промежуточных, общих с более успешными для данной деятельности онтоотипами; разработки системы методов вовлечения этих промежуточных свойств как оснований, опор, как "операторов перехода" к следующим, более высоко реализующимся в конкретной деятельности онтоотипам.

г) условие-связи, интегрирующее во взаимодействие самодвижение личности, общества, культуры, (Универсума) благодаря механизму идентификации - отождествлению с образом "недостающего иного" или отчуждения от него. На этой основе производится нахождение (создание) в совокупности внутренних и внешних условий реальности тождественных личности, но "иногобытийных" ей положительных и отрицательных "референтов", отражающих иноебытие культуры, отдельных ее сторон, сам единый Универсум. Сущность методики референтации заключается в системном и целенаправленном оснащении личности положительными и отрицательными референтами и соответствующими видами деятельности на всех этапах и уровнях ее самореализации.

Научная новизна исследования состоит в разработке самореализационной парадигмы, основанной на онтологической методологии, на понимании духовных основ бытия как синергетического, целостного фактора всех сторон и процессов жизнедеятельности человека, культуры, социума. Комплексное изучение проблемы самореализации личности в русле ан-

тропокосмической (холономической) концепции позволило: 1) рассмотреть самодвижение личности в совокупном континууме социокультурной жизни общества, включенной в Универсум; 2) выявить теоретико-методологические основы стратегии и условий самореализации личности на основе онтотехнологии; 3) обосновать механизмы поэтапного включения - встраивания личности в процесс самореализации как ведущую культуротехнику, способную решить наиболее актуальные проблемы развития Человека и Общества. Предложенная концепция самореализации личности, базирующаяся на принципах онтологической антропологии, снимает узость понимания человеческой сущности, весьма характерную как для исторического материализма, отождествлявшего в прошлом сущность человека с совокупностью его общественных отношений, так и для сциентистской, позитивистской идеологии. Прикладная культурология получает методологическое технологическое основание для создания конкретных культурных техник.

Практическая значимость диссертации состоит: в раскрытии огромного онтометодологического и культурологического потенциала понятия "самореализация", в выявлении его значительных праксеологических (технологических) ресурсов; в обосновании структуры условий самореализации личности в социокультурной сфере, учет которых позволяет скорректировать содержательно-функциональную модель общественно-государственных институтов и тем самым существенно повысить их личностную и социальную значимость; в разработке онтопсихологической технологии оптимизирования условий самореализации личности, овладение которой дает возможность выстроить систему внутренних и внешних условий самореализации личности, обеспечить этот процесс положительными и отрицательными "референтами", перенести личностный онготип на более высокую ступень самоосуществления; в создании универсальной социально-педагогической методики референтации как интегрирующей психокультурной технологии, позволяющей целенаправленно оснащать личность позитивными и негативными референтами и видами деятельности на всех этапах и уровнях ее самореализации, особенно в сензитивные, приближающиеся к кризисам, периоды.

Апробация работы и внедрение результатов в практику проводилось по ряду направлений, включающих:

- а) опубликование результатов исследования в печати;
- б) выступления на 25 международных, республиканских, региональных и вузовских научно-теоретических и научно-практических конференциях по проблемам культурологии, философской антропологии, психологии личности, самостоятельного творчества, культурно-просветительной работы;
- в) практическую деятельность руководимого автором инициативного объединения "Бригантина", организованной им же экспериментальной творческой студии "Поиск", роботу инновационного консультативного предприятия "Майнор-Нсва" (Эстония-Ленинград). Как руководитель комплексного межвузовского исследования "Самореализация личности" автор постоянно консультировал участников и руководителей профессиональных и любительских коллективов в различных видах художественной деятельности, работников управленческих подразделений. А в 90-е годы - реализовывал в политико-управленческой деятельности (в избирательных кампаниях, психолого-педагогическом сопровождении процес-

сов принятия и осуществления решений лицами и органами верхнего "эшелона" управления (городом) во время работы в качестве советника-консультанта Председателя Ленгорисполкома и руководителя психолого-педагогической службы Петросовета XXI созыва.

г) использование материалов и выводов исследования в учебном процессе (на курсах повышения квалификации Главного управления культуры, в процессе преподавания предметов "Теория и методика организации социально-культурного творчества", "Теория художественной самостоятельности", "Методика руководства самодеятельным коллективом" в СПб Государственной Академии культуры и "Самореализация личности в сфере управленческой деятельности" в Сев.-Зап. Академии государственной службы.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии. Базовая часть диссертации насчитывает 375 страниц.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой, теоретико-методологической главе "Самореализация личности как узловная проблема прикладной культурологии" обосновывается методологическое значение исследования категории самореализация в сфере культуры, рассматриваются зарубежные и отечественные представления о самореализации, определяются наиболее типичные ошибки в понимании самореализации, играющие роль методологического и методического тормоза на пути практического ее применения; изучается онтология понятия "самореализация"; приводится ряд последовательно конкретизируемых определений его содержания; рассматриваются: способ, основной механизм, динамика, критерии и условия самореализации. Теоретическое знание о сущности изучаемого понятия используется в последующем как методология для операционально конкретных с ним действий.

Одно из фундаментальных направлений послевоенной культуры, реализующееся в философии, литературе, психологии, педагогике, психотерапии и пр., - течение, обратившееся непосредственно к вопросам самоосуществления (самоактуализации, самореализации) личности, - начало оформляться как самостоятельное в 50-е годы XX века. Это движение было вызвано к жизни рядом серьезных социокультурных обстоятельств того времени и получило название "третьей силы" или "третьего направления", так как вышло на мировую культурную арену вслед за двумя другими, крупно проявленными и развитыми гигантами: "бихевиоризмом" и "фрейдизмом".

По целому ряду позиций "третья сила" отличалась как от первого, так и от второго направления.

Формируясь в атмосфере осмысления катастрофического опыта двух мировых войн и взрывания императивного импульса эпохи: увидеть, запечатлеть и помочь вывести на сцену культурно-исторической жизни нового человека, представители "третьего направления" разорвали пределы предшествующей альтернативы "бихевиоризма - психоанализа", заложив основы новой интеллектуальной и мировоззренческой традиции, которая получила название "гуманистической".

Позитивной и предшествующей ему силой являются идеи экзистенциальной философии, разработанные масштабными европейскими мыслителями и писателями: Сереном Кьеркегором, Карлом Ясперсом, Мартином Хайдеггером, Жан-Полем Сартром и другими.

Наибольшее влияние на формирование концептуальных основ гуманистического направления оказали позиции, согласно которым человек есть личность "самостоящая", индивидуально существующая в конкретный момент времени и пространства; эта личность обладает всепоглощающей ответственностью; ответственная личность по самой своей сути противоположна всякому тоталитарному режиму; она пребывает в постоянном поиске, изменении; вследствие этого её становление есть результат уникального, личного феноменологического опыта.

"Третье" нарождающееся движение подхватило "выпадающую" у экзистенциалистов чеховскоутверждающую сторону античного мировоззрения и через восстановление внутреннего единства обеих сторон продвигалось к новому пониманию целостности человека как меры, мерила всех вещей, а личности - как персоны, обладающей априорной ценностью, способностью к свободному творчеству и стремлением к самораскрытию. Несмотря на определенную неинтегрированность многих положений гуманистической науки, авторов объединяет особенное, ценностное отношение к личности и осознанный протест против альтернативы механистической (бихевиористской) и клинической (психоаналитической) концепции человека, которые деформировали человеческую сущность.

Термин "самоактуализация" обычно связывают с именами А. Маслоу и К. Роджерса, наиболее яркими деятелями этого социокультурного направления. Однако первым, кто ввел в обиход понятия "самоактуализация" (self-actualisation) и "самореализация" (self-realisation), не проводя между ними различий, для обозначения того, что, по его мнению, является главной побудительной силой развития личности, был К. Гольдштейн. Главные принципы организмической теории, которую он разрабатывал, можно обобщить следующим образом: нормальная личность характеризуется единством, целостностью, последовательностью и связностью. Организованность является естественным состоянием организма, дезорганизованность является патологией и обычно возникает при столкновении с угнетающей или угрожающей средой или, в меньшей степени, при внутренних аномалиях. Динамика организма подчиняется трем принципам: выравнивание или центрирование организма, самоактуализация или самореализация, и "соглашение" с внешней средой. Личность побуждается одним главным стремлением, которое Гольдштейн называет "самоактуализацией" (self-actualisation) или "самореализацией" (self-realisation). Различные побудительные мотивы, такие как голод, половое влечение, стремление к власти, любопытство и т.д. - всего лишь проявления главной цели жизни - самоактуализации. Влияние внешней среды на нормальное развитие организма минимально и определяется наличием в организме внутренних потенциальных возможностей для роста. В целом организмический подход явился реакцией на дуализм сознания и тела, а также на бихевиоризм, создавший образ реактивного человека.

Дальнейшим развитием организмического подхода и принципа самоактуализации явилась теория Маслоу, которая получила название "гуманистической психологии", или "гуманистической педагогики". В теории Маслоу можно выделять ряд аспектов: 1) исследование самоактуализирующихся личностей; 2) концепция мотивации; 3) самоактуализация как процесс развития личности; 4) предельные, трансцендентные - "пик - переживания"; 5) концепция метамотивации.

Основными посылами "гуманистической психологии" (педагогике) являются следующие положения: Человек - уникальное целостное образование - не может быть сведен к отдельным элементам (реакции, мысли, эмоции, потребности). Между различными ролями, между его истинным "Я" и требованиями других людей, между его настоящими и декларируемыми убеждениями возникают противоречия и конфликты. Человек, который хочет жить в согласии со своей натурой, быть самим собой, сохранять свою независимость и чувствовать удовлетворение от жизни, должен являться гармоническим целым, основные компоненты которого - "Я" и "организм" - образуют систему, называемую индивидуальностью. Основным свойством человеческой натуры является развитие, обусловленное внутренними факторами. Силы, определяющие развитие, таятся в человеке, а не за его пределами. Проявлением самоактуализации может быть любовь, творчество, альтруистские поступки, развитие собственного "Я". Выявление функциональной автономии самоактуализации позволило Маслоу трактовать самоактуализацию как механизм и процесс развития личности. Удобной моделью для изучения самоактуализации являются так называемые "пик - переживания" (peak experiences), которые вызываются сильным чувством любви, произведениями искусства, переживанием исключительной красоты природы.

Большой вклад в развитие "третьего направления" внес Роджерс, который считал, что "полно функционирующая личность" характеризуется: "полной открытостью опыту", "полной реализацией каждого момента", жизнью в настоящем времени, доверием собственным внутренним побуждениям и интуитивным суждениям. Основные концептуальные составляющие его теории состоят в следующем. Организм: а) действует как организованное целое на феноменальное поле, чтобы удовлетворить свои потребности, б) имеет одно основное побуждение, а именно, реализовать, сохранять и усиливать себя, в) может переводить свой опыт в символы так, что они станут осознанными, или может отрицать символизацию опыта таким образом, что опыт остается неосознанным, а символ нескрытым, или может игнорировать свой опыт, совершая большое число неосознаваемых им ошибок.

Онтологическое осмысление данного направления мировой культуры позволяет уточнить, насколько удалось ему выявить полноту самоосуществления личности.

Первое положение теорий гуманистической психологии о единстве организма и "Я" навряд ли является исключительной заслугой гуманистического направления, ибо никто из современных ученых не декларирует жестко атомистических взглядов, никто не заявляет, что сознание изолировано от тела, а целое является простой суммой своих частей. В этом смысле теории Фрейда, Юнга, Олпорта, Мюррея являются в той же степени организмическими, как и теории Гольдштейна, Маслоу, Роджерса и Лекки. Пожалуй, только радикальный бихевиоризм Скиннера не укладывается в этот подход, и то по причине отказа от изучения того, что находится между стимулом и реакцией.

Второе положение - основным свойством человеческой натуры является развитие, обусловленное следующими факторами (независимостью, автономностью, следованием своей натуре, самоактуализацией) - оставляет в стороне от совокупной самодвижущей мотивации, как замечает А.Д. Леонтьев, социальную среду, "пространство общественных отношений". Также остается невостребованной онтологическая (несраздельная - неслинная), особенная - духовная составляющая личности. Недостаточность антропоцентристского эта-

па онтологии XX века и преходящую культурно-историческую необходимость его провидчески осмыслили П.А. Флоренский, С.Л. Франк и другие деятели русской культуры. В последние годы его парадоксально-трагическую оборачиваемость отмечали Б.С. Братусь, Ф.Е. Васильюк, В.Л. Воейков, П.П. Гайденок, А.А. Новиков и др.

Представляется неподтвержденным и третье положение гуманистической психологии о наличии одного основного источника энергии организма, только данной движущей силы. На роль единственной силы претендуют и *libido* Фрейда, и стремление к единству Юнга, и стремление к превосходству Адлера. Если бы именно стремление к самоактуализации было обусловлено свойствами человеческой природы, то, по-видимому, значительно больше людей, чем реальный один процент, по Маслоу, осуществляло бы свою жизнь таким образом. Можно было бы согласиться с тем, что самоактуализация является целью воспитания, а не свойством природы человека, если бы отсутствовала своеобразная эгоцентричность этого устремления.

Существенным, вызывающим сомнение, является и утверждение о врожденности, "инстинктоподобности" тенденций к самоактуализации и, следовательно, о независимости его и от социального контекста, и от смыслов Универсума, и спонтанности его действия, подобно движущим силам в психоаналитических теориях Адлера, Фромма, Хорни, Салливена. Аналогично психоанализу, в теориях гуманистической психологии природа человека биологизируется.

Четвертое положение "гуманистов", что человек по натуре добрый, и его стремления конструктивны и положительны, не укладывается в факты. Они свидетельствуют скорее в пользу гипотезы, что человек не является ни добрым и ни злым. Внутренние и внешние условия, культура, социальная среда, влияние воспитания могут делать из него человека дружелюбного или враждебного по отношению к другим. В течение жизни люди могут учиться альтруизму или агрессии, конструктивным или деструктивным формам поведения. Поэтому самоактуализация как максимальное развитие потенций может включать в себя не только доброе, но и пороки и зло, т.е. она не тождественна позитивному развитию.

Недостаточным является и пятое положение, согласно которому основную роль в жизни индивида играет актуальный опыт, т.е. то, что происходит "здесь и сейчас". Если абстрагироваться от прошлого человека (что совершенно недопустимо, как считал Фрейд) и от его будущего (против чего выступали Адлер, Юнг и представители когнитивной психологии), то сказать о человеке можно только очень немногое. Актуальные переживания являются одним из многих регуляторов поведения, часто не самым главным.

К неполноте в изучении самоосуществления личности приводит и обуженность методов исследования, нередко сводящихся к одной лишь самооценке, самоописанию.

Однако самым значительной, хотя исторически и объяснимой, неполнотой гуманистического направления является преобладающий в нем антропоцентризм, позитивно-субъектное основание, недостаточная проработанность аспекта специфического места человека в Мире, его онтологического пути, его отношений с Универсумом.

Резюмируя сказанное выше, приходим к выводу, что социокультурному гуманистическому направлению не удалось совершить открытия целостной природы человека. Новоевропейски-американскому пониманию "самости" человеком еще предстояло "освободиться

от иллюзии полной автономности, самочинности и бесконечного всемогущества" (П.П. Гайденко). Такая позиция, тем не менее, соответствовала культурной ситуации 50-х годов, когда потрясенное человечество, взглянув вплотную в лицо тоталитаризма во всех его ипостасях и ужаснувшись открывшейся бездне, извлекло серьезные, определенно направленные уроки. Одним из вставших перед людьми неумолимых императивов было осознание необходимости повысить собственную ответственность за решения, поступки, за свою жизнь на Земле. Отсюда не случайно в названии этого движения стоят слова не просто "третье направление", но "третья сила".

"Гуманистическое направление" - принадлежит не только науке, но и всей социокультурной сфере в целом. Имея за плечами античеловеческий опыт двух мировых войн, концлагерей, лицемерия времени "охоты на ведьм" Маккарти, энергетических флуктуаций молодежных "революций", находясь на стыке суровых требований экзистенциализма и потребности вырваться из европейских сумерек в новый виток оптимистической уверенности в своих силах, человек отказывался от навязанной ранее роли "пушечного мяса", пассивно-агрессивного объекта истории, продукта воздействия внешней среды, генов, глухого подсознания или чего-либо иного. Человек поднимался до субъекта независимого, творящего, полностью ответственного за судьбу людей (или, по крайней мере, за одну судьбу, за одну жизнь - свою собственную).

Представители гуманистической ориентации значительно расширили сферу поиска, выдвинули оригинальные гипотезы, сформулировали перспективные предложения, благодарно отозвавшиеся в науке и практике во многих странах. Идеи и техники "развития человеческого потенциала" применяются в таких областях, как консультирование, социальная работа, уход за больными, семейная жизнь, воспитание детей, управление, бизнес и маркетинг, а также используются в тюрьмах, церквях, больницах, театре, студенческих ансамблях, спорте, политике и т.д. Истинная ценность "третьего направления" заключается в его интересе к таким сферам жизнедеятельности человека, которые большинство ученых почти полностью игнорировали, и в формулировании спектра идей не только для рафинированных коллег по профессии, но и для широкого круга общественности. Это направление предстает движением людей душевного здоровья в органичном единстве их устремлений, трудов и способа проживания собственной жизни.

Главным, принципиальным достижением, неувядающим обаянием этого направления является доверие человеку, всепокоряющий синергизм, кооперирующее соучастие. Главная недостаточность - всеохватывающий антропоцентризм (воля "самости" или "мудрость организма"). Даже при описании 35 значений трансценденции, единственной точкой отсчета выступает независимый, сам для себя причинный, "само" волящий, автономный человек.

Дальнейшее развитие этого направления привело впоследствии к необходимости пересмотра самой методологической его парадигмы, в том числе и смысла его основного понятия - самореализация личности.

Далее в работе анализируются методологические проблемы самореализации личности в современной культуре. Изучение феноменологических и эссенциальных, структурных и функциональных, внешних и внутренних, процессуальных и результативных сторон феномена самоосуществления становится отправной точкой в исследовании комплекса условий

самореализации личности (условий мешающих и условий способствующих постижению смысла самореализации и её достижению - с тем, чтобы способствовать позитивному изменению первых, их улучшению или нейтрализации и развитию, прорастанию в жизнь последних). Анализ многообразия уже существующих подходов к понятию "самореализация" производится под определенным углом зрения: выявляются проблемы, наиболее часто встречающиеся в исследованиях самореализации и выделяются типичные ошибки в ее понимании, которые оказываются методологическим и, следовательно, методическим тормозом на пути выращивания условий практического ее воплощения - накапливаясь в теоретическом знании, эти ошибки создают затруднения для предпринимаемых человеком, обществом, культурой попыток самоосуществления.

В существующих подходах к самореализации обнаруживаются три формализованных вида неполноты или ошибок.

Первая ошибка - в практическом отсутствии на сегодня у понятия "самореализация" самостоятельного статуса: не обозначены его особенные стороны, не произведено ни изначально и ни позднее его отделение от других родственных понятий (в частности, от дублирующего его почти полностью "сиамского близнеца" - самоактуализации). В силу этого понятие "самореализация" до сих пор находится в стадии своеобразного "первобытного синкретизма". Оно аморфно, не имеет границ, ему недостает четкой прописанности, собственного сущностного основания. Не проявлена его специфика, не очерчено целое.

Второй тип ошибок - размыкание границ целого и попытки вырваться за их пределы посредством расширительных толкований.

Это, во-первых, возведение самореализации в ранг абстрактного самодвижения, которое рассматривается "как само себя порождающее и развивающее". И в таком качестве оно характеризует все совокупное мироздание, ибо порождается в его недрах и обуславливает его бытие. Однако переносить его на развитие конкретного человеческого субъекта ошибочно, ибо тогда оно предстает как непонятно откуда возникающее, куда исчезающее и еще более непонятно каким образом существующее самодвижение. Здесь недооценивается собственная активность личности, имеющая корни в общей активности Универсума и выражающаяся во всей полноте ее жизни.

На более низком уровне обобщения абсолютизируется уже иное, соответственное этому уровню, а именно: осуществление всех возможных потребностей или (что не лучше) - способностей личности.

Однако "всеразвитость" любой потребности, способности послужила бы основанием для деструкции и личности, и общества и навредила бы самой личности, ибо самореализация из целостного процесса самоосуществления превращается в центробежное и непосредственное сущностными связями действие. В общественном смысле "всеразвитость" оборачивается вседозволенностью и приводит к провозглашению "культа" самореализации, который в действительности есть псевдореализация и анархия, ибо свободная реализация всех имеющихся у личности потенций в обществе свободно реализующих любые свои потребности людей неминуемо войдет в противоречие с нуждами и потребностями других людей, которые так же свободны в способах их удовлетворения. Не меняют этой анархо-

деструктивной картины в целом и ограничения, вносимые посредством уточнения знака "разрешенных" к реализации потребностей (способностей).

Третий тип ошибок отражает феноменологический подход к самореализации и заключается, напротив, в сужении границ, в сведении целого к его части. Редукция - основной метод феноменологии, сводит понятие "самореализация" к составляющим его сторонам: к функциональным элементам организации деятельности (процессу, результату, продукту; цели; самоцели); к отдельным уровням самодвижения (социальному; биологическому или организмическому); к одному из видов движения: (по виду топоса - к линейному; по виду энергии - к пассионарному); к отдельному виду совершения, организации психической реальности (к творческому, креативному или к сознательному, рациональному); к одному из возможных механизмов самореализации (например, к механизму, действующему в точке бифуркации - выбору); производится сведение всего объема и содержания понятия "самореализация" лишь к одному из механизмов развития личности.

Основной методологический просчет данного направления - отрыв от Универсумности, редукция, отождествление самореализации с одной из составляющих её сторон.

В параграфе подробно анализируются конкретные варианты методологической неполноты или ошибок и рассматриваются все их прикладные последствия, приводящие к той или иной ущербности осуществления самореализации.

Мы полагаем, что истинной, жизненной модели самореализации присущи противоречия, выражающиеся в противоположностях изменения и сохранения: в чередовании зон активности и покоя; периодов взлетов и провалов; обострений кризисов и их разрешений; расстраивания и накапливания жизненных ресурсов и потенциалов; моментов прорывов и отступлений; резонансных "обвалов" и созерцательной расслабленности, то есть представляющих собой в совокупности закономерно криволинейное - на отдельных этапах поступательное, а на каких-то - напротив, возвратное и даже длительно "ракоходное" самодвижение личности. Посредством такой смены движений самореализация протекает как процесс фазовый, циклический, спиралевидный, создающий позитивность и отрицательность развития личности для себя и внешнего мира. Такие смены движений в жизнедеятельности личности сопровождаются пиками чувствительности (сензитивности) как по отношению к частным сторонам развития, так и к совпадающим с общими, высшими состояниями Универсума - сторонами духовного и физического напряжения личности. Они являются моментами крайней противоречивости, а, следовательно, структурной и функциональной неустойчивости, в том числе, по отношению к разнообразным внешним влияниям и опосредствованиям, включая любые виды воздействия на личность (вплоть до толчайшего психического "прикосновения" к ее "ядру", к тому, что можно условно назвать ее "сущностью", или интенсивного "хирургического" вмешательства в явленческие аспекты ее саморазвития).

Поиск онтологических, сущностных оснований самореализации личности осуществляется на базе мировоззренческих представлений о человеческой целостности, созвучной Универсуму. В отечественных философских исследованиях целостности наиболее сильными представляются взгляды Н.О. Лосского, высказанные им в начале века, и направление, заявленное сегодня Ю.Н. Солопиным (Санкт-Петербург).

Для исследуемого понятия "самореализация" максимально общим, фундаментальным понятием выступает "самодвижение", которое является самым широким по объему понятием - в ранге категории - отражающим наиболее существенные связи и отношения. В отечественной литературе с 70-х годов категория "самодвижение" рассматривалась сначала в сочетании с категорией "материя" в работах Ф.Ф. Вьякерева и его учеников; исследовалась А.Н. Арлычевым, Б.В. Ахлибининским, В.А. Кайдаловым, И.Я. Лойфманом, Л.А. Пеструшенко, а позже стала употребляться применительно также и к идеальным, духовным явлениям. В последнее время ее статус в отечественной науке практически расширен до общего принципа Мироздания.

При всех изменениях, постигших за последнее пятилетие философские и коррелирующие с ними ныне естественно-научные картины Мира, при самых плюралистически варьирующихся подходах (креативных, софийных, информационных, квантовых, струнных, гравитационных, солитонных, голографических, циклических, рекуррентных и пр.), сегодня практически в любом из них задействована категория "самодвижение". В самом общем виде самодвижение полагается в качестве основного атрибута, способа существования Мира, обусловленного его собственными, внутренними свойствами. И оно бессмысленно без самоактуализации.

Понятие "актуализация" обозначает переход бытия из состояния возможности в состояние действительности, из состояния покоя к движению, к развитию, из пассивного в активное состояние. В актуализации, как и во всей группе родственных ей понятий (акт, активность, активизация, актуальность), подчеркивается энергетизм, динамизм, действенная сила. Осуществляя перевод из прошлого в настоящее, она содержит указание на злободневность ("актуальность") и значимость совершающегося для настоящего времени. Особенности "актуализации" состоят в том, что она несет заряд энергии, динамизма, движения, производит перевод из внешне пассивного во внешне активное, проявленное состояние. Переводя из потенциального в действительное - в определенную (ограниченную, включающую в себя и несущественное) часть бытия, актуализация задает тем самым изначальные ограничения для сущностного наполнения данной проявленности и раскрывает лишь некоторую определенную сторону осуществленного движения. Другая его сторона - сущность перехода, качественность тех изменений, которые он в себе несет, его стратегическое значение для прошлого, настоящего и будущего более полно и адекватно может быть выражено при обращении к другому понятию - "реальность".

"Реальность" определяется: с одной стороны, как бытие в его сопоставлении с небытием, а также с другими (возможными, вероятными и т.п.) формами бытия; с другой стороны как бытие существующих, то есть обусловленных сущностью, смыслом свойств, сторон и отношений вещей. В этом собственно и состоит коренное (сущностное) отличие реальности от других подобных понятий, например, от действительности. Своеобразие "реальности" (Н.О. Лосский, Н.И. Несмелов, С.Л. Франк) в том, что она всегда есть "это и иное". Вследствие чего, "реальность", реализация существует не как приведение к материальности, не как делание чего-то "объективно существующим в объективном мире, данном нам в ощущениях", ибо "объективное" можно считать до некоторой степени "искусственным построением", понятийно-гносеологическим результатом приучения человека к определенному - естественно-

научному эмпирическому мышлению (А.Ф. Замалеев, С.С. Гусев, И.Д. Осипов, Е.Н. Некрасова и др.). Реальность, будучи единством сознания и познаваемого, полноты единичного и всеобщего, самым подходящим словом для обозначения себя имеет слово "жизнь". В таком существенном смысле, включающем в себя всю полноту, смысле, перехо-дом из небытия в бытие и выступает реализация потенций человека как особенного носителя существенных свойств, сторон, отношений целостного Универсума.

Понятие "самореализация" ведет свое происхождение от понятия *res* (рес) и следующего за ним производного понятия *realis* (реальность). Онтологический анализ данного "куста" родственных понятий: *res* - реальность - самореализация (*self-realization*) показывает следующее. *Res* по латыни может обозначать и добро, и вещь, и предмет, и событие, и основан-ие, и существо, и причину (О. Петрученко). В нашей онтологической трактовке *res* обосно-вываються все перечисленные выше значения.

Res с онтологической точки зрения - "вещь" - по Гегелю, есть не что иное как сущ-ность, перешедшая в существование и проявленная определенным образом. "Сущность, дос-тигшая непосредственности, есть ближайшим образом СУЩЕСТВОВАНИЕ, а как неразлич-ненное единство сущности с ее непосредственностью, она есть существующее, или ВЕЩЬ" (Гегель). "Вещь" (или предмет) и сам человек, люди как особенная "вещь" явленного мира несут в себе концентрацию нерасчлененности с Космосом с последующим созиданием и возделыванием ими Земли, растений, животных, самих себя как целостностей, следующих благим закономерностям Универсума и побуждающих Универсум к активности, созвучной человеку. Жизнь человека и создание им "вещи" (в сакральном смысле) предстает специфи-чески человеческим способом проявления свойственного Универсуму самодвижения.

Следующее за *res* в онтологически исследуемой цепочке - понятие "реальность" (*re-al-is*) обозначает бытие проявляемой (проявляющейся) сущности. В отличие от понятия "актуальность", "реальность" есть проявление существенных сторон бытия и его смыслов, а не случайных, частичных, находящихся вне сущности бытия сторон.

Завершает онтологическую цепочку анализа ключевое для исследования понятие "самореализация". Морфологически это слово двухкорневое, двухопорное: "само" и "рес". "Self" в смысле "самость" - согласно определению Юнга - центр всей психики человека в це-лом. Обозначает принадлежность личности и к "Я" индивида, и к единому Богу (Б.П. Выше-славцев) или Абсолюту, Универсуму. Второй корень - "рес" - уже исследованное нами по-тенциально многозначное понятие "вещь". В силу всего рассмотренного выше, становит-ся очевидным, какие синергичные ресурсы несет в себе понятие "самореализация". Оно мо-жет быть трактовано как некоторое "опредмечивание", "овеществление", перевод из Ничто в то, что существует, переход из небытия в полноту со-бытия, устремление к основанию (сущ-ности), выявляющее, проявляющее Смыслы в Универсуме, увеличивающее в нем меру Доб-ра (жизненности, неэнтропии).

Разрабатываемое культурологами с учетом последних естественно-научных достиже-ний понятие "Универсум" (А.В. Иванов, Л.В. Карасев, Л.В. Лесков) является одним из "легитимных" научных понятий, которые помогают прикоснуться к пониманию подобных трансцендентных процессов: например, одновременно к единичности и единосущности, це-разрывности и неслиянности и т.д. Универсум как целостность (в отличие от системы, кото-

рая структурирована по известному принципу неаддитивности - целое больше суммы своих частей) строится в соответствии с принципом эквивалентности - каждый "квант" эквивалентен всему Универсуму в целом. Этот принцип образования целостности называется холистическим (Д. Габор, К. Прибрам, Д. Бом, Ю.Н. Денисюк и др.), когда в каждом отдельном фрагменте запечатлено множество виртуальных, свернутых, т.е. потенциально возможных реальностей, воплощение в действительность которых зависит от способа их прочтения (В.В. Налимов, Л.И. Воробьева). При таком подходе любой единичный человек не есть винтик Космоса, не есть он и отдельная, даже важная часть Мироздания. Человек, возможно, есть Оно само - Мироздание, т.е. не его образ, не подобие, а по-иному выраженная его потенция, раскрываемая в иных пространственно-временных (энерго-информационных) координатах, определенных для его (человека) земного бытования и самостоятельного "прочтения" виртуальных реальностей как Универсума, так и себя - его Самотворящей проекции (латинское "projectio" - бросание вперед).

Процесс самореализации происходит, во-первых, как сущностный возврат, обмен или оборот свойств, явлений или состояний человека между собой, полем Культуры и Миром. Во-вторых, как оборот, который раскрывает, развивает, разворачивает эти существенные для каждого из них свойства, стороны, отношения в направлении их изменения, развития, совершенствования, преобразования. В-третьих, как механизм, содержащий аспект дополнителности за счет соотношения Я-личности с общим полем Культуры, с другими ипостасями себя (со своими "иными Я", притягивающимися к общему "основанию" - Абсолюту). Благодаря такому процессу отражается действие: из внешнего - через внутреннее - опять во внешнее состояние. Совершаемый таким образом оборот носит фазово-циклический или прерывно-постоянный характер и является полным, завершенным, целостным как переход (перевод), опосредствование сущностных свойств культурного поля через внутреннюю сущность личности, начавшей оборот и вновь в реальность культурного поля с развертыванием и преобразованием в этом обороте сущности и личности и культуры. Механизм "оборота" личности позволяет ей в процессе самоосуществления развиваться, расширяться, обогатиться тем, чего ей, как личности, не хватает, в чем она нуждается и без чего ее дальнейшее развитие не представляется возможным. Это трансцендентное дополнение себя тождественно недостающим другим есть отыскание "своего инобытия" в другом. В свою очередь другой (другая, другое) точно так же в совокупной культуре Универсума, во мне - личности отыскивает "свое инобытие" для собственного самодвижения, саморазвития. Тем самым, будучи как "бытие для другого и в себе бытие", личность обретает статус одновременно и единичной самости, и единсущия со всеобщим: она нераздельна и неслиянна (П.С. Астафьев, В.С. Соловьев, С.Н. Булгаков, Е.С. Трубецкой, П.А. Флоренский и др.). Культура предстает в таком процессе целокупным земным человеческим Инобытием. Благодаря опосредствованию культурой, самореализация личности происходит как "иностановление" (Гегель) человека или его переход из нобытия - в бытие - через Инобытие.

Таким образом, самореализация обозначает СУЩНОСТНУЮ (эссенциальную) характеристику личностного самоосуществления, и она же определяет соответствующую ТЕХНОЛОГИЮ развертывания этой сущности. Образно говоря, самореализация служит переходным мостиком или живым потоком между сущностью и ее проявлением в оформлен-

ном виде (в том числе и как "загружение" сущности веществом, закрепление, уплотнение, оформление ее явлением). Самореализация выступает оптимальным, целостным СПОСОБОМ самоосуществления личности, неся в себе интенции самой сущности и технологии ее развертывания в культуре настоящего и будущего.

Во второй главе исследуются условия самореализации личности. Исходя из наиболее обобщенного на данный момент понимания личности, сформированного из взглядов К. Юнга, Г. Олпорта, Э. Кречмера, К. Левина, Ж. Нюттена, Дж. Гилфорда, Г. Айзенка, А. Маслоу, Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, Л.И. Божович, А.В. Петровского, А.Г. Асмолова, А.Б. Орлова и др., автор изучает условия ее самореализации в данной главе преимущественно в традиционной системе координат "субъект/ объект/предмет".

В § 2.1. определяется структура условий самореализации, порожденная соответствующими уровнями организации личности в структуре общественных отношений. Уровни структуры условий самореализации личности, отражающие свойства личности как представителя социальной общности, группы, этноса, общества, государства (содержащие в себе также и "самость") таковы: внутриличностный, межличностный, институциональный, социальный. Уровень ноосферный (надличностный или трансперсональный) является пограничным, выходящим в некотором смысле за пределы локального социума.

В самом общем виде "условие", понимаемое как философская категория "опосредствование" (Гегель), обозначает предпосылки бытия какой-либо сущности или проявления какой-либо закономерности. Отсюда условие есть опосредствование, дающее возможность осуществляться тем или иным закономерностям самодвижения какого-либо субстрата, субстанции, "субстанционального деятеля" (по Н.О. Лосскому). Следовательно, условие - это и "то, что делает возможным само существование субъекта", и "то, от чего зависит" его дальнейшее движение, и "что обуславливает" его самореализацию.

Необходимым условием для начала взаимодействия как между собственными сторонами субъекта, так и его самого с другим субъектом/объектом (стороной), является наличие между ними общего основания, которое (по Гегелю) есть снятое и разрешенное противоречие. Момент начала взаимодействия должен нести в себе хотя бы некоторое единство взаимодействующих сторон. Т.е. наличие в них, между ними того общего, что позволяет им вступить в контакт друг с другом. В этом смысле таким, до определенной степени снятым и разрешенным противоречием, то есть начальным, ограниченным тождеством вступающих во взаимодействие друг с другом сторон, той исходной посылкой в их взаимоотношении, без наличия которого процесс взаимодействия между ними не может быть установлен, выступает соответствие - понятие, используемое прежде философскими науками и заволащывающее все более уверенное признание в среде современных ученых (В.Т. Мецераков, А.Г. Чусовитин, В.В. Орлов и др.).

В соотношении соответствия - несоответствия вертикальных-горизонтальных, внутренних-внешних, субъектных-объектных, динамичных-статичных и других, необходимым условием самореализации выступает преобладание синергичной, кооперирующей стороны - Со-ответствия. Несоответствие вызывает накапливание противоречий, напряжений, кризисов, бифуркаций. Со-ответствие (со-звучие, со-образие, со-гласие, со-цветие, со-размер-

ность, со-знание, со-чувствие, со-четание, со-борность, со-весть и т.д.) делает возможным и необходимым их разрешение и является интегрирующим условием - связью для нелинейного развертывания сущности по всем (микро-макро-мега) уровням ее существования.

Отсюда - соответствие выражает собой, во-первых, само наличие общего тождественного (статичный аспект) и, во-вторых, процесс установления этой тождественности (динамический аспект). Вот почему понятие "соответствие" как интегративное условие (связь) нуждается в его исследовании прежде всего с точки зрения активной, динамической стороны, что для прикладной культурологии представляет жизненно значимый теоретический и практический интерес.

Активная сторона соответствия фиксируется понятием "идентификация", смысл которого близок к искомому философскому понятию динамичности соответствия. Эта категория употребляется также во многих частных науках (в математике, юриспруденции, иммунологии, биологии), в том числе в культурологии, психологии, педагогике. Идентификация (по-латыни *idem* - тот же, *facere* - делать) есть установление тождественности каких-либо событий, обстоятельств, предместов, а также уподобление себя им, "делание" из себя тождественного этим другим, "иногобытийным" сторонам и способам собственного самопроявления.

Условие, достаточное для взаимодействия, требует расширения, углубления начального тождества до такой степени, которая позволила бы продолжить выявление общего между ними.

Поскольку понятия исходного и расширенно углубленного соответствия полагаются в качестве необходимого и достаточного условия самореализации личности как интегративного условия связи, то в контексте уникальности человека, носителя наиболее ярко выраженных субъектных свойств Универсума, его соответствие или тождество с миром можно трактовать как опережающее (со стороны человека) условие его саморазвития. Таким образом, соответствие есть реальная, предвещающая контакт человека с "любим иным", возможность их взаимно-СО-действия, реализующаяся или реализуемая человеком и другой стороной через общий для них предмет деятельности, который отыскивается, выявляется, определяется человеком, но несет в себе свойства, стороны, отношения и мира (природы), и взаимодействующего с ним человека, (людей, общества). А личность есть системное, общественно-предметное качество человека-субъекта, который взаимосоотносится со многими Иными-Другими. Из этих Иных-Других личность "выбирает" такие свойства, стороны, отношения, которые полагает в определенные моменты развития себе тождественными, соответствующими. Эти свойства, стороны или отношения есть предмет деятельности личности. Вычленив их из других объектов/субъектов в процессе созерцательной, познавательной, преобразовательной и других жизнедеятельностей, личность соотносит себя с ними или их с собой, а именно - их свойства, стороны, отношения с собственными сущностными характеристиками. Отсюда предмет деятельности личности является, помимо своих собственных характеристик, еще и совокупностью субъектно/объектных отношений личности и избранного ею объекта деятельности, а также средством для выявления и реализации их тождественности или способом их взаимоотношений. Используя категорию "предмет", можно определить самореализацию личности как единство опредмечивания-распредмечивания: она (сущность личности) как процесс непрерывно переходит из форм действующей способности

(свойства, отношения) человека к другой сущности в форму предметного (объектного) в ней воплощения и обратно в виде обменного двустороннего результата.

Условия, изнутри способствующие развитию сложноорганизованного субъекта/объекта (в данном случае - личности как целого) и подготавливающие его эволюцию через самоопосредствование, есть внутренние условия его существования, его самореализации. Условия, способствующие развитию личности извне и вынуждающие или принуждающие ее к развитию, эволюции, движению, есть внешние по отношению к данной личности условия ее существования или внутренние обстоятельства (условия) самоподготавливания к движению данной личности как фрагмента другой, более глубокой общности, в которую она входит или содружеству с которой составляет.

Заранее данные, преднаходимые условия, есть то, на чем реализуется движение человека как целостного образования. Условия и движение человека могут первоначально выступать как видимо безразличные друг другу (первая фаза). Для приведения в действие преднаходимых условий должна осуществиться некоторая избирательная активизация. При этом проявленные условия вступают во вторую фазу - дифференцированно дополняющих (по А.А. Богданову) человека и друг друга отношений. В этой фазе условия утрачивают первоначально видимую пассивность, "девственность", "неангажированность". В третьей, завершающей, фазе циклического развития условия употребляются "как материал для предмета" и, следовательно, входят в содержание предмета самодвижения личности. В результате человек оказывается соотношенным со своим-Иным в процессе собственного "иностановления" (Гегель).

Чтобы получить "на выходе" все более полное развертывание личности, можно и нужно влиять на условия самореализации. Для этого требуется улучшение совокупных процессов опосредствования "чего-то через что-то".

Момент установления соответствия или идентификации как нахождение личностью своего "инобытия" вызывает сильное возбуждение её психической организации (или возмущение её психофизиологических полей) и отзывается мощным, совпадающим во времени и в пространстве ответом организма на внутреннее или внешнее воздействие - резонансом ("рс-зонанс" - как отзыв, отклик, повтор, усиление). При этом может происходить качественная перестройка характеристик разных уровней структуры индивидуальности на базе многообразия ее внутренних и внешних связей и отношений с миром.

Резонанс как активная, идентификационная составляющая "соответствия" является непосредственно ведущим условием начала становления личности и, делаясь как условие все более замаскированным, опосредствованным, остается на протяжении жизни основным, а для некоторых типов личности по-прежнему непосредственно ведущим условием их самореализации. Идентификационное соответствие в культуре, в максимуме - культурный, семантический резонанс, "убирая", "снимая" второстепенное, несущественное, выявляет тождественное, существенное, чем обладают в потенции и человек, и культура как целокупные инобытийные "Я" - "Мы" (в пределе - Дух, Бог, Универсум), и таким образом производит освобождение и взаимное усиление существенного между ними, резко ускоряя результативность и полноту целостного взаимоосуществления. Отсюда, обобщенная технология оптимизирования условий самореализации состоит в нахождении (создании) в совокупности

внутренних-внешних условий, обстоятельств, тождественных личности, но "инойбытийных" ей. Среди этих обстоятельств - поиск или создание личностью (или для личности) положительных и отрицательных "референтов" ("свое-иное"), отражающих инобытие культуры, сам единый Универсум с последующим поэтапным внесением их вместе с видом деятельности в качестве элементов, интегрирующих развитие личности, особенно в сензитивные, предшествующие или следующие за кризисами периоды. Воспринимая эти элементы в качестве дополнительных для своего развития, опосредствуясь через них, личность выходит за предлагаемые (предданные) ей непосредственные пределы и приходит к самой себе, Миру, Универсуму. Этот способ с 60-х годов применяется автором в искусстве, политике, управлении в виде психолого-педагогической технологии "референтация".

Наиболее активно механизм "никового" идентификационного резонанса, доступный внешнему наблюдению, проявляет себя на тождественной индивиду социопсихофизиологической основе, на соответствующей ему по масштабам природе субъектов, вызывая в момент взаимодействия состояние полного слияния, единения индивида с их свойствами (или, что чаще, с образами их свойств в его сознании), и таким образом в максимальной степени способствуя усилению или разворачиванию собственных, находящихся в "свернутом" виде потенциалов.

Отсюда могут быть сформулированы два концептуальных (и развернутых в сторону операциональности) следствия. Одно из них: критерии самореализации личности, выражающие меру ее самоосуществления, суть "Включенность" и "Встроенность". Первое является показателем субъективной включенности личности в поток самодвижущегося мира взаимосвязанных с ней субъектов. Второе - показателем объективной встроенности личности в идентичные ей формы организации этого мира.

Вторым следствием является определение обобщенного способа оптимизирования условий самореализации, уже изложенного выше.

В самом общем виде самореализация отражает свойство активности человека как части одухотворенной материи (природы, общества), и в этом смысле она может определяться как много-многозначный опосредствующий процесс все более полного разворачивания потенции человека, его стремления гармонизировать свои отношения с самим собой в процессах субъективирования/объективирования.

Осуществленная в первых параграфах на всеобщем научном уровне теоретическая разработка проблемы условий самореализации личности служит методологической основой для проведения эмпирических исследований, отраженных в диссертации, включая конструирование методик, их апробацию, интерпретацию полученных с их помощью практических результатов.

Стратегия самореализации личности в институциональных условиях рассматриваются в диссертационном исследовании на моделях тех социальных институтов, движений, в которых анализируемые процессы осуществляются в наиболее выраженной форме, а именно: культурно-художественных институтах и политическом движении. Исторически именно эти формы социально-культурной деятельности долгие десятилетия служили источниками самодвижения человеческого духа и в значительной мере способствовали созданию институционального лица отечественной культуры.

Анализ стратегий самореализации личности осуществлялся на характерном образце наименее зарегламентированной самореализационной деятельности в сфере отечественной культуры - досуговой.

В специальной литературе 70-х - 80-х годов много и плодотворно изучались функциональные особенности институционализированной социально-культурной деятельности (М.А. Ариарский, Д.М. Генкин, В.А. Кояшаров, Е.И. Смирнова). В дальнейшем были проделаны исследования, во-первых, продолжившие изучение отдельных функций досугового учреждения культуры в переходные годы и, во-вторых, обобщившие опыт изучения жизни досуговых учреждений советского периода и выявившие специфику современного этапа социокультурной деятельности, её инфраструктуру (М.А. Ариарский, Ю.Д. Красильников, Т.Г. Киселев, А.П. Марков, Ю.А. Стрельцов, В.Е. Триодин и др.).

Применительно к предмету нашего исследования современная научная постановка проблемы институциональных условий самореализации личности как целостного субъекта/объекта в сфере культуры, во-первых, возможна при совмещении социологического, социально-психологического, психологического и иных аспектов анализа, ибо сами по себе разрозненные исследования принесут гораздо меньше пользы и гораздо менее рентабельны, чем интегральное, комплексное, культурологически ориентированное исследование; во-вторых, она (проблема) предполагает определение обобщенной (и неизменной) функции, объединенной общим онтологическим критерийным основанием.

Любая личность формируется непосредственно и опосредствованно во взаимодействии с макро-, мега- и микроусловиями, со всей социально-культурной средой в целом, с культурой как процессом, "живущим" в деянии различных социальных субъектов, всей системы общественных отношений.

Вместе с тем по целому ряду внешних и внутренних, объективных и субъективных, не зависящих и зависящих от нее условий конкретная личность не всегда может реализовать свои сущностные силы в рамках одной, хотя бы даже и самой значимой сферы деятельности - профессиональной или во всех других сферах в их совокупности.

Личности разных типов, оказавшиеся в таких или подобных им неудовлетворенных взаимоотношениях с внешней средой, осуществляют свою дальнейшую деятельность различными путями. Вектор деятельности личности, складывающийся из ее разнонаправленных потенций, может оказаться направленным преимущественно либо из личности - вовне ее, в мир в целом; либо "вовнутрь", либо туда и сюда одновременно, в случае, когда оба вектора обладают равенством выражения по существу содержащихся в них свойств личности.

Направление "вовнутрь" себя включает мобилизацию адаптационных ресурсов личности, помогающих ей преобразовывать собственную "внутреннюю" среду и успешно функционировать в прежних, продолжающих оставаться не полностью адекватными, условиях "внешней" среды. Второе направление - "вовне" себя - осуществляется, когда нереализованные и значимые потребности побуждают личность завершить механизм цепочки "потребность - мотив - действие" выходом именно во внешнюю среду. В данном случае возможны также различные сценарии поведения: а) стремление к преобразованию личностью прежних микросред, с которыми она взаимодействовала до этого; либо б) поиск новых общественных сред, дополнительных к тем, в которых она участвовала ранее, и другие.

Критерием разделения личностей на два типа их отношения к социальному миру служит выбор самой личностью той или иной стратегии самореализации в совокупности всех социально-культурных институтов, в которых она осуществляет свою деятельность.

Используя категории структурно-функционального подхода, а именно: "стороны системы", ее "состояния", можно сказать, что в системе: личность - социальные институты - общество (мир) один из выявленных типов участников в дополнение к наличествующим социальным институтам, в которых уже реализуются некоторые значимые его состояния и отношения, получает посредством нового социально-культурного института возможность для развития других своих значимых состояний и отношений. Второй тип участников посредством также нового для себя социально-культурного института производит замещение предыдущих, нереализующих данного участника социальных институтов с целью сохранения значимых для него состояний.

Полученные типы институционализированной стратегии самореализации личности были обозначены в одном случае "гармоническим", а в другом - "компенсаторным".

По существу отношения с миром (конкретными социокультурными институтами) эти типы являются типами сохранения и изменения. Личность, принадлежащая типу, который стремится к сохранению самого себя в социуме (компенсаторному) - со стороны своего психологического содержания характеризуется преимущественно параметрами "изменения". Личность другого, гармонического типа отношения к миру, способного расширяться, видоизменяться в социуме - психологически содержательно характеризуется, напротив, параметрами стабилизации. То есть компенсаторный тип отношения - это сохранение существования личности, рвущейся к изменению мира. А гармонический тип отношения - это изменение самой личности, тяготеющей к сохранению мира. Оба типа отношений впервые были получены автором эмпирически (в 1961-1965 гг. во время подготовительного этапа исследования) как типология личностей участников досуговых институтов культуры (ДИК). Типы участников не просто взаимно обогащают, но взаимно "творят друг друга" - каждый из них представляет как бы свособразную "питательную среду", дополнительное поле жизнедеятельности для лиц другого типа. А сам ДИК даст эту возможность им обоим, выступая условием самой их встречи.

Система досуговых учреждений культуры (широко развернутая в прошлом, и усеченная, но тем не менее еще живая, продолжающая свою деятельность и ныне) решает задачу осуществления процесса самореализации человека - посредством предоставления конкретных условий, выражающих разные стороны отношения между человеком, ДИК и обществом (миром). Будучи обедненным по сравнению с другими сферами по части обладания физическим пространством, временем, веществом, ДИК имеет (и давал людям того исторического периода) практически безмерные возможности в онтологическом смысле: а) почти абсолютную добровольность вхождения, "подключения" личности к культурно-досуговой деятельности и "ухода" из нее; б) многоуровневый полимодальный набор видов деятельности, отношений личности с другими людьми (общностями) и духовных "предметов" - тех специфических условий самопознания, выстраивания и реализации личностью себя в мире (обществе) и мира в себе, которые почти в максимально чистом виде, ориентированном на

личность - предоставляла только культурно-досуговая деятельность в сфере институционализированного досуга.

Наблюдаемый эффект усиления и развертывания личности в отношении внешнего и внутреннего мира, полученный и рассмотренный на примере ДИК как одного из институтов культуры, в котором личность находила и реализовывала себя наиболее полным образом, существовал и в других институтах и сферах деятельности, только носил не столь выраженный, не столь фиксированный извне характер.

Будучи отечественными модификациями древних архетипических моделей аполлонического-дионисийства, гармонический и компенсаторный типы отношения человека к социокультурному миру содержат "бытийственные основы культуры, ее корневые истоки, восходящие к человеческой природе" (Вяч. Иванов). Сохраняя онтопсихологическое содержание (энерго-информационность - структурную организацию), эти типы стратегий самореализации меняют только конкретно-исторические роли (формы, оболочки, представленность) в социальной жизни, но демонстрируют вечный: архетипический и функционально-инвариантный характер (механизм) культуры.

В § 2.3. количественными и качественными методами на примере одной из сфер культуры - искусства исследуются меж- и внутриличностные уровни структуры условий самореализации личности, которые включают: характеристики связей, отношений с другими субъектами/объектами и собственно личностные характеристики. Выявляются специфические для всей совокупности видов художественной деятельности свойства. С этой целью проводится системное сопоставление характеристик всех групп, в которые входили: а) лица, не занимающиеся искусством совсем; б) лица, занимающиеся художественной любительской деятельностью неинституционализированно (семейная, квартирная самодеятельность); в) представители неформальных объединений (не включенные в социальный досуговый институт - учреждение, но являющиеся участниками социального института досуга как общественной сферы деятельности - дворовая, уличная самодеятельность); г) лица, занимающиеся любительским искусством институционально (в культурно-досуговых учреждениях); д) лица, занимающиеся искусством профессионально и, таким образом, входящие помимо ДИК в состав других социальных институтов - театров, творческих союзов, филармоний и т.д., е) абитуриенты и студенты художественных вузов.

Результаты исследования показали, что профессиональное и любительское искусство имеют близкие друг другу психологические «профили» с выделяющимися факторами (+I) и (+M), "проективной сензитивностью" и "мечтательностью" (по "16-ФЛО").

У личности в любительской деятельности из всех изученных направленностей: "на объект", "на субъект", "на большую" и "на малую" группы ведущей и наиболее характерной (однородной, доминирующей, менее подверженной колебаниям) выступает ориентация на "малую группу". Начиная с получения информации (о самой себе, о своем мире и мире вообще), ее переработки, принятия решения и до его осуществления в практической деятельности - на всех этапах взаимодействия личности и мира, между ними должны непосредственно присутствовать другие личности. (Например, по методике 16-ФЛО вторичный фактор "на малую группу" выражается свойствами "общительность", "легкость, приятность", "смелость в контактах", "зависимость от группы"). В этом смысле можно говорить об участ-

нике как о несамодостаточной (самой для себя) индивидуальности, поскольку другой человек оказывается введенным в структуру его индивидуальности как дополнительный элемент уже на информационном уровне.

Вторая совокупность статистически значимых факторов по 16-ФЛЮ: "проективная сензитивность" (резонансная чувствительность) и "мечтательность" уточняют в качестве продуктивной для участников - образную форму представленности этого "другого". По данным других методик и, в частности, по самооценкам и экспертным оценкам образы "своего-иного" в идеальной форме существования: а) желательны для самой личности (её тонуса, самочувствия и "самостояния"); б) повышают успешность ее деятельности и в) выступают для нее идеальными референтами; в отличие от реальных лиц, их референтное значение для участников не ограничено ни во времени, ни в пространстве, ни содержательно. Своеобразие характеристик данной личности заключается в сочетании и тесной связи её коммуникативных и рефлексивных особенностей и выражается в обострении их потребности соотносения "себя с образами других". Повышенная необходимость непосредственного многосубъектного, идеально-реального соотносения (референции), познания, выстраивания себя "благодаря" другим - составляют устойчивый практически неизменный признак данной категории лиц, отличающий их от всех остальных.

В этом же параграфе конкретизируется специфика психологического профиля каждого из 8 исследованных видов художественной деятельности.

Многолетние лонгитюдные исследования выявили динамику жизни личности и творческого коллектива. Тенденция фазовости, сменяемости, цикличности их развития оказалась достаточно выраженной и устойчивой в коллективах разных видов деятельности и разного типа - профессиональных и любительских.

Первым следует восходящий этап "подъема". Входя в новое для себя культурное объединение, в новую общность людей, человек получает возможность для удовлетворения потребностей, неудовлетворенных ранее в других сферах деятельности (профессиональной, семейной, учебной, спортивной, дружеских компаниях и т.д.). "Включаясь" ("встраиваясь") в мир общечеловеческих ценностей через овладение инструментальным и экспрессивным видами деятельности конкретного коллектива, человек приобщается к иному наполнению референтной для себя общности "Мы" и при этом ощущает самого себя ("Я") тоже поднявшимся на новую ступеньку. Повышаются "эмоционально-волевая стабильность", "самодостаточность", понижается вторичный фактор "общей тревожности". Налицо общее состояние удовлетворенности. Это - стадия "расцвета" (плато результативных достижений). Она же - начало "застоя". Следующая, нисходящая стадия - "падение", переходящая либо в кризис, уход участников, развал коллектива, либо в нахождение новых перспектив, целей, задач (инструментальных или экспрессивных) - и новая стадия, аналогичная первой.

Само наличие динамики, имеющей периодичность, диктует настоятельную необходимость дифференцировать деятельность коллектива и личности на различных этапах, особенно в период приближения к переломным моментам.

Вот некоторые из выявленных закономерностей:

1. Существуют кризисные точки в развитии личности, коррелирующие со стажем участия личности в творческом коллективе. В среднем, точки бифуркации, "возмущающие"

упорядоченное течение событий, наступают: первая - около 1 года, вторая - 4-5 лет и третья - после 6 лет участия.

2. Срок наступления кризисов зависит, во-первых, от формы духовного труда и продукта, который создает человек (так, среди видов искусства эти периоды более сжаты во времени в концептированно напряженной драматической деятельности, нежели чем в хоровой или оркестровой) и, во-вторых, от управленческого, педагогического мастерства работы руководителя. Кризисы, подчиняясь циклическим закономерностям, в то же время относительно доступны для оптимизирующего целенаправленного воздействия.

При помощи оценок экспертов, самооценок и 16-ФЛО изучались психологические характеристики руководителей в связи с их удовлетворенностью/успешностью/одухотворенностью, за которые принималось создание художественного продукта высокого качества и одновременно - самореализация личности участников деятельности.

Сопоставлялись 169 менее успешных и 64 успешных руководителей в 5 видах художественной деятельности (среди успешно самореализующихся - Ю.А. Александров, В.А. Гергиев, Л.А. Додин, М.А. Захаров, Е.В. Колобов, В.Н. Минин, Е.М. Падве, Ю.Х. Темирканов, Г.А. Товстоногов, М.И. Царев, В.А. Чернушенко, А.В. Эфрос и др.), а также члены их коллективов.

При всем многообразии талантов высокорезализующихся руководителей отразилась некоторая общая для иерархической Универсумности закономерность - системозавершающего, (специфического для каждого вида) заключающего "ключа" в их совместной с другими со-участниками деятельности. Оказалось, что в каждом виде деятельности образуется своя единая система психологических характеристик обобщенного интегрального субъекта, **СОВОКУПНОГО СОЗИДАТЕЛЯ**, состоящая из участников деятельности и ее успешного руководителя. Во-первых, высокосамореализующийся руководитель: а) содержание совместной деятельности углубляет; б) отчужденность деятельности от исполнителя уменьшает; в) форме ее организации он равновелик.

Во-вторых, психологические свойства высокосамореализующихся руководителей обнаруживают принадлежность к глубинным условиям самореализации системы и всех ее элементов. Условие не как генетически первичное, тоталитарно детерминирующее собой все другое - а онтологически **ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ** к естественным универсумным законосообразным процессам, действительно дополняющее компоненты системы **ДО ПОЛНОТЫ** самореализации. Лишь тогда личностные свойства руководителей становятся "вещающими" ("всдушими" и "направляющими") в качестве объединительного звена совместной самореализующейся деятельности людей и социума. И только тогда и они, и жизнь их носителей обретают значение и смысл для человека, его культуры и Универсума.

Далее представлена эмпирическая конкретика усилий личности совместно со своими-Иными (индивидуальными, институционализированными и др.) по самоосуществлению в социокультурных условиях жизни конкретного региона. С онтологической точки зрения конкретно-эмпирическое есть не уничижительно низшая ступень совершенной (космогонической) иерархии, но и отнюдь не адекватное всей полноте реальности, и тем более НЕ охватывающее собою **ВСЮ РЕАЛЬНОСТЬ**.

Онтологически конкретно-эмпирическое есть естественная и очень серьезная точка опоры для исследователя при построении различных "абстрактных отвлеченностей". "Имея бесконечно возрастающую внутреннюю глубину и проходя через всю иерархическую перспективу космоса, конкретное эмпирическое есть не низшая ступень вселенского диалектического процесса, но есть его ОСЬ, на которой живут все создаваемые ... человеческим сознанием отвлеченности" (В. Шмаков).

Материал, основанный на многолетнем включенном наблюдении автора или, точнее, по А.Н. Алексееву, "наблюдающем участии" в качестве жителя этого региона, педагога-психолога, а также использующий "независимые характеристики" по К.К. Платонову, глубинные интервью и пр., выражает благоговейное (Швейцер) отношение к живому КОНКРЕТНО-ЭМПИРИЧЕСКОМУ. В параграфе рассматривается конкретная эмпирика самоосуществления человека в региональном фрагменте Универсума, раскрывается влияние совокупных сфер на самореализацию личности и прогрессивное дополнение существующего жизненного уклада региона деятельностью его социально-культурных институтов, взаимодействующих с личностью собственный культурный микрокосм.

В третьей главе раскрывается онтологическая технология оптимизирования самореализации личности, которая выстраивается на базе индивидуальных особенностей и соответствующей типологии моделей самореализации. Формальным основанием онтопсихологической типологии самореализации стала структура психосоциокультурологических условий ее самоосуществления, включающая три уровня: институциональный, меж- и внутриличностный. Выстраивание онтопсихологической типологии самореализации личности осуществляется на основании соотношения измеренных тестами психологических, социально-психологических и профессионально-предметных характеристик личности (или, иначе - совокупных личностных условий самореализации) - с сущностью "Иного-другого" - т.е. того фрагмента Мира, с которым личность вступает во взаимодействие, и в зависимости от чего состоится тот или иной сценарий их взаимоотношений-распределения.

Сущностным критерием типологии стал уже непосредственно онтологический фактор: самоосуществление (самореализация) как приближение к сущности - гипотетически полагаемому фрагменту Универсума, а, значит, и к своей собственной, с которыми личность вступает в непосредственное предметное взаимодействие.

Сферой исследования была избрана музыка, с одной стороны, характеризующаяся наличием потенциалов максимальной свободы, экспрессии, холистических чувствований ("гармоний космоса"), идеального абстрагирования, с другой - требующая для всего ее освоения максимума инструментального труда. В этой связи было решено остановиться на музыкально-педагогической деятельности, представлявшей благоприятную возможность для феноменологически наглядного изучения и процесса, и продуктов самореализации личности, ибо сам предмет совместных занятий педагога и ученика - музыка - является особым средством и сферой самореализации личности.

Специфика музыки как искусства абстрактного проявляется в определенном способе кодирования Универсумно-личностных процессов (при создании композитором) и раскодировании их (в исполнении или в процессе обучения педагогом ученика). Разная степень углубления в сущность музыки и особенность ее воссоздания позволяют исследователю на-

глядно увидеть и качественно и количественно зафиксировать разные типы взаимоотношений и разные уровни взаимораспредмечивания личности в профессионально-предметном фрагменте Мира. Исследование осуществлялось совместно со специалистом по фортепианной педагогике Г.Е. Минскер.

При изучении онтопсихологической типологии самореализации были поставлены следующие задачи: выделить онтопсихологические типы самореализации личности на примере некоторого профессионального фрагмента мира; обнаружить основание, на котором между личностью и миром может возникнуть наиболее успешная связь; установить, какова наличествующая связь между характеристиками уровней структуры личности; выявить, в какой связи находятся разноразличные характеристики личности с успешностью её самореализации, использовать это знание как методологию для построения конструктивной методики, или шире - технологии.

Исследовались руководители классов фортепиано в детских музыкальных школах (ДМШ), в студийных коллективах и участники постоянных семинаров педагогов фортепиано при Ленинградском Межсоюзном доме самодеятельного творчества. Была использована часть общего набора методик, применявшегося в комплексном исследовании "Самореализация личности в различных сферах культуры".

На основе анализа документации, экспертных оценок и наблюдений, дополненных самооценками, испытуемые педагоги были разделены на четыре группы по количественным и качественным показателям их деятельности. Критериями отбора служили характеристики их инструментально-экспрессивных качеств, их отношений к двойному продукту - музыке и личности учащегося, существенных для взаимореализации посредством музыки самой личности - и её "Иного-другого" (человека, образа, музыкального произведения и др.). В первые две группы вошли низко самореализующиеся в данной деятельности личности, представляющие гедонический (отклоняющийся от непосредственного взаимодействия с другим субъектом/объектом) и формалистический (направленный на внешнюю форму объекта) тип. Третью и четвертую группы составили: достаточно высоко самореализующийся инструментальный тип (направленность на внешнюю сторону содержания субъекта/объекта) и эссенциальный (устремленный к сущности) тип. Последний - максимально самореализующийся тип личности - в наибольшей степени соответствует существенным особенностям самореализации участника класса фортепиано. Музыкально-педагогическая деятельность, оказавшаяся, в силу своей особенной специфики наиболее пригодной для обнаружения сразу всех онтопсихологических типов личности, ярко проявила общую онтотипологию, присущую всем видам деятельности, хотя и с разной степенью ее выраженности в других видах деятельности.

Сопоставление результатов, полученных при помощи разных методик, в том числе "16-ФЛЮ", показало, что каждый тип личности характеризуется определенным присущим ему синдромом психологических свойств, которому содержательно соответствуют как свойства социально-психологического уровня данного типа, так и профессионально-предметная направленность. Отсюда, у каждой группы личностей совокупный синдром характеристик одного уровня соответствует совокупному синдрому характеристик другого уровня, а также общей направленности личности. В свою очередь, они соответствуют выбираемой каждой

группой субъективно значимой части профессиональной деятельности - предмета, а, следовательно, и степени успешности этой группы в работе со "своим предметом".

Таким образом, каждый онтотип хорошо овладевает такой частью субъекта/объекта деятельности, которая соответствует собственной структуре личности данного типа, т.е. отражает Иного-другого избирательно.

В параграфе анализируются результаты проведенных ранее исследований психологических, социально-психологических свойств самореализующихся личностей и параметров их деятельности в ряде других профессий, объект деятельности которых содержал различные модальности субъектно/объектных соотношений "Иного-другого", в том числе искусствоведов, актеров драмы, оперы, педагогов фортепиано, медсестер, рсаниматоров, хирургов, инженеров, операторов, осуществляющих групповую деятельность при обслуживании техники в экстремальных условиях и др. Прослеживается присутствие в каждой из профессий онтологических типов, аналогичных описанным на совокупном примере педагогов-музыкантов. Естественно, что в других профессиях каждый тип имеет свой набор характеристик соответствующий свойствам своего "Иного-другого" субъекта/объекта.

Однако, психологические характеристики не являются чем-то изначально и до конца фатально предопределяющим тип профессионально-предметной направленности личности, ее самореализационный тип. Наряду с наличными же внутренними факторами (чертами характера, ценностными ориентациями и др.), влияющими на успешность/удовлетворенность/одухотворенность деятельности личности, существуют и внешние условия (способствующие, препятствующие или нейтрализующие установлению того или иного типа самореализации), а также сильно действующие компенсационные механизмы в случае положительной (извне или изнутри) мотивации личности.

На основе изложенной выше методологии был проведен формирующий эксперимент.

Результаты исследования и формирующего эксперимента позволили сформулировать положения, которые легли в основу построения онтопсихологических методик оптимизирования самореализации личности:

1. В характеристиках самореализующейся личности наблюдается содержательное соответствие между психологическими и социально-психологическими свойствами, а также имеются содержательные соответствия между личностными и профессиональными характеристиками испытуемых, с одной стороны, и успешностью их деятельности с другой. Успешно самореализующиеся личности недостатки характера могут компенсировать за счет доминирования профессиональной направленности, которая начинает выполнять роль ведущего уровня саморегуляции личности. У представителей неуспешно работающих групп компенсация не наблюдается. Следовательно, при повышении квалификации именно эти типы личности требуют наиболее мощного воздействия и для понимания ими сущности их деятельности и для тщательного обучения приемам и средствам, помогающим им приблизиться к этой сущности.

2. "Другой-Иной" для личности не является пассивным, абсолютно страдательным слагаемым процесса "манипулирования", но, напротив, так же, как и сама личность, выступает носителем активности (хотя и, в определенном смысле, в смысле данного вида деятельности, возможно, более низкой по уровню, и безусловно иной по модальности, чем у нее).

Этот "Другой иной" обуславливает некоторые стороны деятельности и тем самым "предъявляет" определенные встречные требования к личности.

3. Выявленные четыре варианта взаимодействия личности с фрагментом Мира отражают разную степень приближения к его сущности и соответственно к сущности самореализации личности. Вступая в отношения с Миром, в лице его фрагмента, личность создает психический образ, исходя из его (Мира), и из своих особенностей. Она как бы "выбирает" субъективно значимую для себя его часть - предмет, соответствующий собственной структуре, и взаимодействует преимущественно лишь с этой "частью" Мира, с этим предметом.

4. Избирательно выделенной личностью предмет деятельности и является общим основанием ее взаимодействия с Миром. "Приближение" предмета к сущности, т.е. наличие вектора соответствия: разнородные характеристики личности - предмет (личностно значимая часть фрагмента Мира) - Мир (Универсум), и есть то условие, при котором деятельность становится максимально успешной, достигает пика эффективности.

5. Экспериментально полученные на музыкальной деятельности варианты онтопсихологической связи личности с Миром являются типичными и для других видов профессиональной деятельности (независимо от того, с живым или неживым объектом взаимодействует личность). Следовательно, предложенная онтопсихология взаимодействия личности с Миром имеет методологическое значение и может служить основанием для построения методик оптимизирования условий самореализации личности.

В следующем параграфе **системная организация оптимизирования самореализации личности (онтотехнология)** рассматривается как исполнение потенций собственного онто типа и как технологии "перевода" личностного онто типа на более успешный уровень самореализации. Такой "перевод" включает в себя организацию всего комплекса условий - структуру, охватывающую все уровни самореализации в целостный процесс. Структура условий самореализации, которая (и на которую) достаточно сильно может влиять сама личность, включает в себя: а) внутриличностный уровень, б) межличностный уровень, в) уровень институционализированных условий (система институтов культуры и движений, в которой протекает изучаемая деятельность).

Технология перевода онто типа на более высокую ступень успешности рассматривается в работе на наиболее трудном примере "формалиста". Психологическая сторона технологии включала в себя следующее.

1. Нахождение специфических для данного онто типа его внутренних свойств и определение возможности феноменологической фиксации, внешне деятельностью их выраженности, доступной нетестовому диагностированию.

2. Выявление неспецифических свойств, наличествующих у онто типа в качестве промежуточных, общих со следующими, более успешными для данной деятельности онто типами, в сторону которых желательно совершение движения.

3. Разработка системы методов вовлечения этих промежуточных свойств как основания, опоры, как "операторов перехода" к следующим, более высоко реализующимся в конкретной деятельности онто типам. Из личностных качеств руководителей учитывались: а) ценности, присущие онто типу, на которые он ориентируется в своей деятельности; б) пси-

хологические свойства, которыми он обладает; в) феноменологическое выражение тех и других, доступное внешней, нетестовой фиксации.

Анализ совокупности наличествующих свойств данного онто типа позволил сделать некоторые предположения. Первое. Реальный импульс к изменению, коррекции способа самореализации "формалистического" онто типа, (равно как и всё дальнейшее развертывание технологии работы с этим онто типом), может быть задан только извне, а именно: сверху, по иерархически властному каналу, как по административно-формальной, так и по профессионально авторитетной линии. Второе. В технологии должна быть задействована вся система уровней условий самореализации с приматом для каждого из уровней его позиционно верхнего этажа. Реализация изменений может состояться, если технология будет передана через конкретный набор принципиально иных, чем ранее, критериев успешности деятельности, предъявляемых обществом в лице вышестоящих руководителей, администрации, расписана в русле новых нормативов посредством четко выраженных стандартов; проводиться лицами, престижными и авторитетными для данной профессионально-предметной среды; подкреплена методиками, приближенными к индивидуальным средствам, "операторам перехода" на следующий уровень успешности конкретной личности.

Следовательно, онтологически насыщенная, конструктивная типология "подвижки" направленности личности формалистического типа, чтобы стать эффективной, должна была включать в себя:

а) создание и передачу "сверху" самих нормативных эталонов, требований, определяющих и опосредующих данную деятельность в соответствии с её конечной целью, с желаемым конечным "продуктом", которые бы произвели изменение основных критериев работы руководителя в соответствии с задачами самореализации другого человека, участвующего в этой же деятельности;

б) созданиис условий для "принятия" этих эталонов "снизу" самими руководителями-формалистами.

Системная организация оптимизирования условий самореализации онто типа "формалиста", использованная в данном эксперименте, предполагала четыре последовательных, частично совпадающих по времени, этапа:

1) организацию институционализированных условий деятельности, заключающуюся в изменении административно финансовой, нормативной и общей социокультурной базы труда (опосредствованное воздействие "извне" и "сверху").

2) организацию межличностных условий самореализации испытуемых, направленную на формирование социокультурной микросреды, профессионально-предметной субкультуры испытуемых, повышающей их готовность к переориентации (опосредствованное воздействие извне и "сбоку");

3) взаимодействие с личностью, происходящее в индивидуальных занятиях с испытуемыми - обучение каждого руководителя "инструментальным" средствам самореализации, прибегая к которым идут вместе с испытуемым наиболее близкие, подходящие только ему приемы и навыки личностного влияния (непосредственное воздействие "извне" и "сверху");

4) на всех этапах - обучение большему пониманию сущности объекта и предмета деятельности, наиболее интенсивным образом, происходившее в процессе индивидуальной работы с личностью и её собственной работы над самой собой (непосредственное воздействие "изнутри" и "сбоку").

Исследования показали, что безусловный результат, которого удалось добиться, - это устойчивый интерес всех испытуемых к новому, стремление восполнять пробелы в знаниях, готовность к обучению. Знаменательно, что такой результат удалось получить даже у крайних "формалистов", отличительной чертой которых является ярко выраженный консерватизм (-Q₁ по "16-ФЛО"): боязнь "нарушить себя", "поменять установку", приверженность к изначально усвоенным рецептам ("так меня учили"). Тем самым был получен важный компенсатор для природных свойств личности, предопределивших её "формальную" направленность.

Таким образом, многолетние исследования и опыт психолого-педагогического сопровождения самореализации людей в различных видах трудовой деятельности показали:

1. Возможность изменения содержания профессионально-предметной составляющей и ценностно-ориентационной направленности онтопсихологического типа и приближение её к направленности более успешного (для данной деятельности) самореализационного онто-типа.

2. Подвижка направленности личности осуществлялась благодаря технологии, основанной на онтологической самореализационной парадигме.

3. Технология оптимизирования направленности онтотипа в связи с его конкретной деятельностью включает комплексное влияние на целостную личность на всех уровнях условий её самореализации, доступных (или поддающихся) таковому: институционализованном, межличностном и внутрличностном.

4. Проведенные эксперименты доказали возможность коррекции самореализационных онтотипов, а также принципиальную обучаемость наиболее консервативной, не приспособленной для этого, ригидной группы, что ранее ставилось под сомнение в специальной литературе (Кузьмина Н.В.).

Аналогичная коррекция условий самореализации личности различных онтопсихологических типов осуществлялась автором в других видах деятельности, в том числе, в драматическом, хоровом, военном, политическом и др.

Далее изучается **трансперсональный (или ноосферный) уровень условий самореализации личности**, на котором может быть обнаружено "место встречи" самореализующегося человека - творимой им и творящей его культуры - и Универсума.

Онтопсихологические типы самореализации (эссенциальный, инструментальный, формалистический, гедонический), выделенные традиционным эмпирико-феноменологическим путем, рассматриваются как образования, имеющие более высокий (чем личность, социум и Целокупное Земное Инобытие Человска - культура) организационный ранг - ранг Универсума. В связи с этим формулируются особенности "приближения к сущности" каждого онто-типа уже не в рамках конкретно-предметной деятельности, а в масштабах Универсума, и таким образом уточняется специфика выделенных онтотипов в качестве универсумных моду-сов или онтологических КОНСТАНТ Вселенной. Первые три онтотипа - суть АКТИВНЫЕ,

ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЕ универсальные типы разных модификаций. Четвертый - тип **НЕДЕЯНИЯ**. У разных этносов в разные времена наиболее ярко выражались разные онтологические типы. Их "пра"-образами со значительной долей вероятности (в исследовании продельвается такой анализ) можно назвать Дионисия, Аполлона, Тота, Будду, выступающих онтокультурными типами соответствующих "синергичной", "формообразующей", "нумерической" и "нирванической" универсальных функций. В параграфе подробно рассматриваются универсальные критерийные основания, содержащиеся в типологии, в том числе понятие энергия; психологические характеристики каждого типа; профессии, в которых преимущественно проявляется каждый тип; социальная инверсия онтотипов и т.д..

Осуществляясь в русле онтологических **КОНСТАНТ** Вселенной, культурное человечество тем или иным образом "интерпретирует" их (трансформирует, воссоздает). Каждый онтотип как архетип имеет свою меру, воспринимает действительность и творит ее в своих категориях, использует свой инструментарий. Хотя каждый из них потенциально присутствует во всех остальных и может проявляться в них при изменении условий с разной силой. Они существуют как единое живое целое, не разделяясь (с ним и друг с другом), но и не сливаясь, выступая стационарно-динамическими "культурными каналами" самореализации личности.

Анализ научной литературы, изучение культурных первоисточников, опыт собственного теоретического и конкретно-эмпирического исследования в разных областях культуры позволяет внести дополнения в представления Ф. Ницше, Вяч. Иванова, П. Гуревича, В. Шмакова и некоторых современных авторов о двух (дионисийской и аполлонической) составляющих онтологии культуры. И выделить в ней, как минимум, четырехосновность.

Древняя проблема архетипики, по мнению многих авторов, в конце XX века заострилась в качестве многообещающей современной социокультурной проблемы. Архетипы представляют человеку одновременно "ключи от неба" (В.И. Ковалев), психологическую защиту от безбрежного, трансцендентного распахивания в Небытие - своеобразный "зонтик коллективного бессознательного" (В.В. Налимов) и даруют надежду на органичное понимание Себя, Другого, и, следовательно, на онтологически грамотное созидание культурных технологий.

В следующем параграфе исследуется **самореализационный потенциал социокультурной сферы деятельности**, включая политику, искусство, науку, религию. Особо рассматривается витально значимая для социального уровня условий самореализации индивидуального, группового, общественного субъекта - политико-управленческая субсфера (в лице исполнительной и представительной ее "ветвей"), долженствующая быть выразителем, проводником, реализатором потребностей, интересов, воли общества.

Выясняется, что по главным формализованным характеристикам деятельности: программе, предмету, средствам и продукту исполнительная и представительная власти отличаются друг от друга. В то время как результат противо- и взаимодействия обеих "ветвей" в интересах социума должен быть единым: удовлетворение потребностей, воли тех общностей, институтов, и в той степени, которая определяется (задается) при формулировании и совместной коррекции цели (сверхцели) в ходе постоянных общественных изменений.

Поскольку каждая из "ветвей" власти несет определенные потенции и может реализовывать лишь свою специфическую часть общей функции: одна - целеполагающую

(правосозидательную), а другая - целерезализующую (правоприменительную), то именно совместная политико-управленческая деятельность двух ветвей, осуществляемая по принципу дополнителности, включающая и соответствующие характеристики их носителей, может служить объективным основанием и условием самореализации отдельно взятой личности, социума в целом.

Реальное наличие в современной России институционально закрепленных процедур поиска, принятия и осуществления согласованных решений, сам факт их противоречивого выживания предстает возможностью, как минимум, гражданской "канализации", мирного репрезентирования актуальных потребностей и служит социальным потенциалом выхода из "смутного" времени.

Анализ соотношения личностных характеристик носителей представительной власти с содержанием их деятельности и условиями самореализации личности в обществе выявляет:

I. СООТВЕТСТВИЕ

этих характеристик 1) переходному историческому периоду свержения предшествующего строя (жесткость, мужественность); 2) опережающей функции представительной власти (динамизм, энергия); 3) функции межфракционных, межпартийных различий, выражающихся и в содержательно-программных расхождениях (у демократов - логика, самодостаточность, моделирование нового, у коммунистов - организованность, долженствование, большая обеспокоенность (нормами, правилами общества), форсированная мужественность и нуждаемость в группе).

II. НЕПОЛНОЕ СООТВЕТСТВИЕ:

1) личностных характеристик следующему, желаемому историческому периоду созидания, 2) функциям отношений с исполнительной ветвью власти (преобладание характеристик, свойственных не дополняющей, а противодействующей линии поведения), 3) социкультурным условиям конкретной страны (российскому менталитету).

В исполнительной власти чиновники "новой волны", по сравнению с исторически предшествующими им коллегами той же функциональной ветви, более доминантны, самодостаточны, более способны к моделированию нового, но, к сожалению, еще менее ориентированы на так называемый человеческий фактор.

Одновременно носители той и другой ветви власти демонстрируют свое НЕСООТВЕТСТВИЕ ноосферным основаниям, что чревато чрезвычайными последствиями, "ибо реальность общества... не есть *causa sui*, причина самой себя. Она имеет трансцендентную социуму подоплеку".

Подавляющее большинство специалистов разных направлений фиксирует глубокий общепланетарный ноосферный кризис. Выход из него может быть найден лишь в сфере жизни общества, заключающей в себе интегральный человеческий потенциал. Такой сферой была, есть и будет культура (с ее "ядром" - духовностью) - промежуточная в иерархии между Универсумом и человеком Инобытийная планетарная целостность.

Исследование порядка 5000 жителей Санкт-Петербурга, Москвы, Белоруссии, Прибалтики в 70-е - 90-е годы, проведенное автором при помощи "16-ФЛО", (результаты сопоставлены с данными дальнего зарубежья) выявило у носителей профессионально-предметных субсфер культуры - науки, искусства, политики, религии - ОБЩИЕ психологические харак-

теристики. Для сформировавшихся по результатам исследования отдельных групп видов социокультурной деятельности определены **ОСОБЕННЫЕ** их свойства. Найденны и **ЕДИНИЧНЫЕ** характеристики, охватывающие различия между каждым видом.

ОБЩИЕ на сегодня характеристики духовности (синдром пластичности, многообразия, изменения), по-видимому, позволяют обеспечить их носителям и человечеству в целом изначальную готовность к встрече со всем многообразием, многомерностью и непознанностью Вселенной. Личностный же состав **ОСОБЕННЫХ** и **ЕДИНИЧНЫХ** свойств являет собой запечатленную в "психологическом субстрате" историю становления видов деятельности, поддержанных в качестве профессии в обществе техногенного и природопокорительного периода. Однако в условиях планетарной катастрофичности предстоит кардинальное переструктурирование социокультурной сферы человечества по принципиально иным, нежели это было в прошлом, основаниям. Культурное сообщество находится на пороге готовности к этому. Уже происходит перетекание личностных потенциалов из прежних духовных "субсфер" в качественно иные. Личности, реализующие в своей деятельности выраженное "соборное" начало (занимающиеся "интегрирующей" деятельностью на стыке философии, науки, искусства, религии), а также проводящие аналогичную линию и в политике, как выяснилось в процессе исследования, существуют по сензитивно-резонансному, "женскому", художественному типу. (Фактор I по Р.Б. Кеттелу).

Итак, сегодня вполне можно констатировать, что уже формируются новые интегральные наборы, синдромы личностных качеств, резонансно ориентированные на целостность, на единство с Мирозданием и органичное "включение" и "встраивание" в него. Они будут преодолевать культурно-исторические ограничения старых видов деятельности (дифференциацию науки и искусства, противоборство религии и науки, прагматическую внецелостность политики, линейность, дискретность техники и т.п.) и рождать другие виды - заряженные энергетически, мотивационно иным - целокупным - содержанием. Именно в этом смысле, хочется надеяться, и сейчас еще не потеряла своих потенций Россия. И именно в этом смысле, возможно, состоится ее специфическая продуктивная роль в мировом культурном процессе.

В *заключении* подводятся основные итоги исследования, подтверждающие эффективность предложенной автором онтологической технологии оптимизирования самореализации личности и успешность эксперимента по оптимизированию условий самореализации личности в отдельно взятом профессионально-предметном фрагменте Универсума.

Публикации автора:

1. Некоторые материалы социально-психологического исследования мотивации клубного посетителя // XVI научная конференция: Тезисы докл. - Л.: ЛГИК, 1971. - 0,25 п/л.
2. К исследованию психологических характеристик личности участника художественной самостоятельности с различным стажем // Вопросы теоретической и прикладной психологии. - Л.: ЛГУ, 1974. - 0,25 п/л.
3. К исследованию коммуникативных и рефлексивных характеристик личности участника художественной самостоятельности // Теоретические и прикладные проблемы психоло-

гии познания людьми друг друга: Тезисы докл. Всесоюзного симпозиума по когнитивным вопросам общения. - Краснодар, 1975. - 0,25 п/л.

4. Динамика клубного объединения в оценках его участников // Клуб и гармоническое развитие личности. - Л.: ЛПИК, 1976. - 1 п/л.

5. Компенсаторно-гармоническая функция клуба и самореализация индивидуальности в обществе развитого социализма // Культурно-просветительная работа и коммунистическое воспитание трудящихся. - Л.: ЛПИК, 1977. - 1,4 п/л.

6. Соответствие характеристик личности ее деятельности // Пути и средства совершенствования качества подготовки специалистов. Межвузовский сборник. - Куйбышев, 1982. - 0,25 п/л.

7. Изучение психологических характеристик профессионально успешной личности // Тезисы научных сообщений к VI Всесоюзному съезду общества психологов СССР. - М., 1983. - 0,25 п/л.

8. Методологические предпосылки методического руководства художественной самодеятельностью (самореализационный подход) (в соавт.) // Организационно-педагогические основы перестройки культурно-просветительной работы: Сб. науч. трудов. Л.: ЛПИК, 1988. - 1,3 п/л.

9. Психолого-педагогические условия самореализации личности в клубном художественном коллективе. Автореф. дисс... к. пед. н. - Л.: ЛПИК, 1988. - 1 п/л.

10. Театр и самореализация личности // Театр и город. - М.: ВТО, ВНИИ искусствознания, 1988. - 0,3 п/л.

11. Культурно-досуговая сфера деятельности: диагностирование личностных потенциалов (в соавт.) // Формирование творческой индивидуальности студента в ВУЗе. - Л.: ЛПИК, 1991. - 0,25 п/л.

12. Кризисы развития и интегрирующая референция (Молодой человек в условиях кризиса): Матер. междунар. научн.-практ. конф. - М.-СПб.: "Социум", 1994. - 0,25 п/л.

13. Анализ власти как способа самореализации социума (в соавт.) / Подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров для государственной службы: опыт и перспективы: Матер. научн.-практ. конф. - СПб., 1995. - 0,25 п/л.

14. Изучение качеств руководителя как элемента самореализующейся системы // Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. 4-й симпозиум: Сб. научн. тр. Ч. III, IV. Под научн. ред. Н.А. Селезневой, А.И. Субетто. - М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 1995. - 0,25 п/л.

15. Потребность молодежи в соотношении себя со "значимым иным" // Молодежь в условиях социально-экономических реформ: Матер. междунар. научн.-практ. конф. Вып. 2. - СПб.: СПбГУ, 1995. - 0,25 п/л.

16. Синдром "изменения" как инвариант духовной (идеальной) деятельности // Циклы природы и общества: Матер. третьей междунар. конф. Ставрополь: Ставропольский университет, 1995. - 0,3 п/л.

17. Дополнительность противоположных стратегий самореализации личности // Психология: итоги и перспективы (30 лет фак-ту психологии СПбГУ): Тезисы научн.-практ. конф. - СПб.: СПбГУ, 1996. - 0,25 п/л.

18. Личностные составляющие ноосферы / Сб.: Проблемы ноосферы и экобудущее. Матер. междисциплинарной дискуссии. Вып. 1. Под ред. Ю.В. Яковца. - М.: РАЕН, 1996. - 0,3 п/л.

19. О двух типах структурно-функциональной стратегии самореализации личности // Преемственность поколений: диалог культур: Матер. междунар. научн.-практ. конф. Вып. 2. - СПб.: СПбГУ, 1996. - 0,25 п/л.

20. Общее, особенное и единичное в личностном измерении духовности // Смыслы культуры. Междунар. научн. конф.: Тезисы докл. - СПб., 1996. - 0,25 п/л.

21. Соответствие как интегрирующее условие самореализации личности // Московский Синергетический Форум. "Устойчивое развитие в изменяющемся мире": Тезисы: Под ред. В.И. Аршинова, Е.Н. Князевой. - М., 1996. - 0,25 п/л.

22. Онтология понятия "самореализация личности" // Человек - Философия - Гуманизм: Тезисы докл. Первого Российск. философ. конгресса. В 7 томах. Т. 3. Онтология, гносеология, логика и аналитическая философия. - СПб.: СПбГУ, 1997. - 0,25 п/л.

✓ 23. Самореализация личности. Монография. - СПб.: СПбГАК, 1997 - Деп. в НИО Информкультура Рос. Гос. б-ки, № 3142 от 29.02.1997. - 6,2 п/л.

Отпечатано в ООО «АкадемПринт»

СПб, ул. Миллионная, 19, т. 311-67-96

Подписано к печати 10. 03. 98

Тираж 100

11241 2/247