

**Санкт-Петербургская  
православная духовная академия**  
*Архив журнала «Христианское чтение»*

**А.А. Бронзов**

**Несколько  
данных для характеристики  
нравственного мировоззрения  
преп. Макария Египетского**

*Опубликовано:  
Христианское чтение. 1900. № 10. С. 501-531.*

© Сканирование и создание электронного варианта:  
Санкт-Петербургская православная духовная академия  
([www.spbda.ru](http://www.spbda.ru)), 2009. Материал распространяется на основе  
некоммерческой лицензии [Creative Commons 3.0](https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/) с указанием  
авторства без возможности изменений.



**СПбПДА**  
**Санкт-Петербург**  
**2009**

## Нѣсколько данныхъ для характеристики нравственнаго міровоззрѣнія преп. Макарія Египетскаго.

**МАТЕРІАЛЪ**, на основаніи котораго можно познакомиться съ нравственнымъ ученіемъ преп. Макарія Египетскаго, достаточно обширенъ <sup>1)</sup>. Обслѣдованіе его въ цѣломъ объемѣ можетъ быть сдѣлано только въ пространномъ спеціальному сочиненіи <sup>2)</sup>, а не въ журнальной статьѣ.

Для цѣлей послѣдней намъ естественнѣе ограничиться лишь нѣкоторою частью того матеріала, по чему-либо сравнительно болѣе интереснаго: или по новизнѣ его, или по значенію... Отсюда, опуская матеріалы, въ той или другой степени небезызвѣстные русской публикѣ <sup>3)</sup>, а также не имѣющіе болѣе или менѣе существеннаго значенія <sup>4)</sup>, равно какъ и тѣ,

---

<sup>1)</sup> Онъ указанъ въ первомъ томѣ нашего изслѣдованія: «Преп. Макарій Египетскій. Его жизнь, творенія и нравственное міровоззрѣніе (СПБ. 1899 г., стр. 350—371. 335. 337). Тамъ-же выяснено и сравнительное значеніе его отдѣльныхъ частей, ихъ надежность какъ безотносительная, такъ и относительная (стр. 350, 351, 355—360, 363, 365—367, 370, 371, 335, 337). Добытые нами тамъ результаты мы всегда будемъ подчеркивать съ настойчивостью, какъ соответствующіе истинному положенію вещей.

<sup>2)</sup> Что и будетъ предложено нами въ приготовляемомъ къ печати второмъ томѣ упомянутаго нашего труда.

<sup>3)</sup> Таковы существующія въ русскомъ переводѣ «*Homiliae*» преп. Макарія (числомъ 50), «*Opuscula*» (числомъ 7), одно изъ «*Посланій*» (=у Migne PCC, Gr., t. XXXIV, col. 409—442) (3-е издан. русскаго перевода; Москва, 1880 г.), «*Молитвы*» (см. о нихъ въ первомъ томѣ цитов. нашего изслѣдованія: стр. 358—359). Сюда-же относимъ «*проложныя*» данныя (подъ 19-мъ января) (см. въ цитов. нашемъ изслѣдованіи стр. 368—370).

<sup>4)</sup> Сюда относится «*Serapionis, Macarii... regula ad monachos*» (Migne, t. cit., col. 971—978) (ср. въ цитов. томѣ нашего изслѣдованія стр. 367).

совмѣстное разсмотрѣніе которыхъ съ игнорируемыми у насъ (по указаннымъ причинамъ) было бы цѣлесообразнѣе <sup>5)</sup>, будемъ имѣть дѣло только съ остальными и на основаніи ихъ лишь предложимъ характеристику нравственнаго міровоззрѣнія пр. Макарія Великаго. При всей своей сравнительной неполнотѣ эта характеристика не лишена будетъ извѣстнаго интереса въ виду особенностей и своеобразностей того матеріала, какой будетъ положенъ въ ея основу, вообще назидательныхъ и поучительныхъ <sup>6)</sup>.

Каждый человѣкъ занимаетъ извѣстное положеніе въ мірѣ. Достигая сознательнаго возраста, онъ начинаетъ уяснять себѣ свою роль въ окружающей его средѣ, чтобы все поступаніе его было по возможности цѣлесообразнѣе. Самопознаніе въ широкомъ смыслѣ—первое условіе, какое требуется отъ человѣка, желающаго жить жизнью нормальною, разумною. Оно, такъ сказать, исходный пунктъ въ исторіи послѣдней. Древніе аскеты понимали его значеніе и важность и отсюда настаивали на необходимости его для человѣка съ особенною энергіею, такъ какъ они прекрасно сознавали, что недостаточное или неправильное знаніе человѣкомъ самого себя, своихъ особенностей, своего положенія въ отношеніи къ остальнымъ существамъ и проч. — непреодолимое препятствіе на пути истинно-человѣческой жизни. Въ такомъ же смыслѣ училъ въ частности и пр. Макарій Египетскій, находившій самопознаніе весьма плодотворнымъ дѣломъ <sup>7)</sup>. Изучающій свое существо человѣкъ различаетъ въ себѣ, по представле-

<sup>5)</sup> Сюда относимъ «*Epistolam sancti Macarii Aegypti.*» (Migne, t. c. col. 405—410) (ср. въ цит. *наш.* изслѣдов. стр. 359—363). Это «Посланіе» лучше анализировать въ связи съ упомянутымъ въ 3-мъ примѣчаніи.

<sup>6)</sup> Въ нашемъ распоряженіи будетъ преимущественно слѣдующій матеріалъ: а) VDSM (=«*Vertus de Saint Macaire*»: см. въ цит. *наш.* сочин. стр. 515), б) ASSM (=«*Aprophetismes sur Saint Macaire*»: см. у насъ стр. 506), в) Достоп. (=«*Достопамятныя сказанія о подвижничествѣ святыхъ и блаженныхъ Отцовъ*», изд. 1855 г. СПб.: см. у насъ стр. 507), г) HL (=«*Historia Lausiaca*» Палладія Еленопольскаго по изд. Migne, S. Gr., t. XXXIV), д), ДП (=«*Древній Патерикъ, излож. по главамъ*», 2-е изд.: см. у насъ стр. 513), е) данныя, имѣющіяся у Сократа, Созомена, Каллиста, Евагрія, Макризія и др.: см. въ *наш.* цит. сочин.), ж) а также нѣкоторые другіе памятники (напр., Соб. = «Соборникъ»: см. у насъ стр. 30 и друг.).

<sup>7)</sup> VDSM., pag. 175.

нію египетскаго анахорета, три части: думъ, душу и тѣло <sup>8)</sup>).— Пониманіе первыхъ двухъ должно быть представляемо такъ, что первое начало—вышшая, а второе—низшая стороны духовной человѣческой сущности, души въ широкомъ смыслѣ слова. Приписывать преп. Макарію трихотомическое въ строгомъ смыслѣ ученіе, «кажется», нѣтъ основаній, особенно если имѣть въ виду игнорируемые нами въ настоящей статьѣ «Macariana» <sup>9)</sup>, скорѣе говорящія о «дихотомическихъ» взглядахъ подвижника <sup>10)</sup>.—Каждый долженъ изучать всѣ отличительныя особенности какъ духа и души, такъ и тѣла, а затѣмъ, нормальнымъ образомъ удовлетворяя присущія тому, другой и третьему и правильно понятыя потребности, постепенно приближаться къ стоящему предъ нимъ нравственному идеалу. «Совершенный человѣкъ», — еслибъ нашелся таковой, — достигшій «мѣры» своего духовнаго «роста», удовлетворилъ въ желательной степени всѣ тѣ потребности <sup>11)</sup>. Что же это за потребности въ частности? Онѣ опредѣляются, въ отношеніи къ ихъ содержанію, тѣми объектами, въ виду которыхъ человѣку приходится внутренно и внѣшне самопроявляться. Эти объекты—извѣстны: 1) Богъ, 2) самъ человѣкъ и 3) другіе люди.

## I.

Всего лучше достигаетъ цѣли тотъ учитель нравственности, который самъ первый осуществляетъ въ своей жизни то, чему учить, къ чему склоняетъ другихъ. Таковъ именно и былъ интересующій насъ великій египетскій отшельникъ и подвижникъ. Чтобы знать, какъ относиться человѣку къ Богу, какъ настраивать и вести себя, слѣдуетъ только обратить вниманіе на поступаніе пр. Макарія и затѣмъ по мѣрѣ возможности подражать ему. Объ этомъ подвижникѣ извѣстно, что интересы его были сосредоточены на небѣ, а не на землѣ; его душа «всегда безъ перерыва» парила въ горнихъ странахъ, т. е., пребывала въ состояніи религіознаго «восхищенія»,

<sup>8)</sup> Ibid., p. 141.

<sup>9)</sup> См. 3-е примѣч.

<sup>10)</sup> Ср. пока статью Förster'a: «Macarius von Aegypten» (въ «Jahrbücher für Deutsche Theologie, herausgeg. von D. Dorner... Achtzehnter Band. Drittes Heft. Gotha. 1873), 3 cap. (въ началѣ). О Förster'ѣ см. у насъ стр. 478—482.

<sup>11)</sup> VDSM., p. 141.

«экстаза»; «большую часть времени своей жизни проводить съ Богомъ», «заниматься небесными больше, чѣмъ земными дѣлами»—вотъ то, къ чему онъ стремился и о чемъ заботился <sup>12</sup>). Такимъ образомъ уже самая жизнь преподобнаго ясно намѣчала тѣ отношенія, въ какихъ долженъ стоять къ Богу каждый человѣкъ, стремящійся жить въ согласіи съ требованіями нравственнаго закона. Но пр. Макарій былъ «зеркаломъ»,—показывавшимъ каждому, какъ ему вести себя (въ данномъ случаѣ въ отношеніи къ Богу),—не только по своей истинно-ангельской жизни, но не менѣе и по своему ученію, съ какимъ онъ обращался къ своимъ ученикамъ и вообще къ тѣмъ, съ кѣмъ ему приходилось вступать въ сношенія <sup>13</sup>).

Богъ все видитъ; ничто отъ Него не скрыто <sup>14</sup>). Такимъ образомъ вся наша жизнь—и внѣшняя, и внутренняя—протекаетъ предъ Его очами. При этомъ Онъ не остается равнодушнымъ къ человѣку, какъ и къ другимъ Его твореніямъ. Напротивъ, Онъ всегда печется о тѣхъ и другихъ <sup>15</sup>); врачуетъ человѣка и духовно, и тѣлесно; ради насъ сошелъ съ небесъ и, воплотившись, пострадалъ ради нашего спасенія; блага, оказываемыя Имъ человѣку, недостойному Его милостей, постоянны <sup>16</sup>). Милосердіе и благодать, проявляемыя Владыкою нашимъ къ людямъ, очевидны и несомнѣнны <sup>17</sup>).

<sup>12</sup>) Heracl. Parad. (Migne, S. L., t. LXXIV), cap. VI, col. 268: sine intermissione semper in quadam esse translatione animae putabatur, imo magis plurimum vitae suae tempus cum Deo agere, et coelestibus amplius, quam terrenis negotiis interesse. Pallad. Laus. въ Append. ad VV. PP. (Migne, S. L., t. LXXIV), cap. IX, col. 354:... dicebatur, eum sine intermissione excedere mente, et magis ampliori tempore Deo adhaerere sensus eius, quam in istius mundi habitatione. HL, cap. XIX—XX, col. 1044: ..ἐλέγετο οὗτος ὁ ἅγιος ἀδιαλείπτως ἐξίστασθαι, καὶ μᾶλλον τῷ πλείονι χρόνῳ προσδιατρίβειν Θεῷ, ἢ τοῖς ὑπ' οὐρανὸν πράγμασιν (въ издан. Meursii тоже: p. 39). У Floss'a («Macarii Aeg. Epistolae, Homiliarum loci, Preces ad fidem Vatic., Vindob—ium, Berol—is, aliorum codicum». Primus edid. H. J. Floss. Coloniae... 1850 ann.) p. 249: οὗτος ἐλέγετο ἀδιαλείπτως ἐξίστασθαι... (даже, какъ въ HL). HL, cap. XIX—XX, col. 1046:... «dicebatur hic sanctus esse assidue in extasi, et majori tempore cum Deo versari, quam huius mundi rebus occupari.

<sup>13</sup>) См. въ цитов. *нашемъ* изслѣдованіи стр. 267 и ср. всю вообще вторую главу перваго отдѣла: стр. 137—274.

<sup>14</sup>) Ср., напр., исторію пр. Макарія и дѣвицы—блудодѣйцы (чит. ibid. стр. 186—190). Чит. Pall. Laus. въ Append. ad VV. PP., cit. cap.

<sup>15</sup>) VDSM., pr. 153—154.

<sup>16</sup>) Ibid., p. 181.

<sup>17</sup>) Ibid., pr. 145, 160, 175, 188.

Но особенно Господь преисполняется благоволеніемъ и радостію, когда люди соблюдаютъ Его божественныя установленія, проводятъ чистую въ нравственномъ отношеніи жизнь <sup>18</sup>). Въ отношеніи къ грѣшникамъ Божіе милосердіе наглядно обнаруживается въ Его долготерпѣніи къ человѣческимъ грѣхамъ, въ Его терпѣливомъ ожиданіи исправленія согрѣшающихъ, по - истинѣ удивительномъ и свойственномъ только Ему—безконечно благому къ Своимъ созданіямъ, всегда снисходящему къ человѣческимъ немощамъ и слабостямъ <sup>19</sup>). Угнетенныхъ Господь утѣшаетъ, при чемъ лицамъ, отличающимся особенно высокими духовными качествами, каковъ былъ, напр., преп. Макарій Египетскій, сообщаетъ силу утѣшать и другихъ людей <sup>20</sup>), чрезъ что такіе праведники дѣлаются въ извѣстномъ смыслѣ какъ бы замѣстителями Бога на землѣ <sup>21</sup>). Истинные почитатели Бога всегда находятъ въ Немъ Помощника—въ необходимыхъ случаяхъ, гдѣ они не въ состояніи достигнуть успѣха при посредствѣ своихъ слабыхъ силъ <sup>22</sup>). Въ нѣкоторыхъ же случаяхъ Богъ оказываетъ Свою помощь людямъ чрезъ посредство Своихъ угодниковъ, какъ напр., преп. Макарію Египетскому чрезъ посредство пр. Антонія Великаго <sup>23</sup>). Добрыя дѣянія, совершаемыя людьми, никогда не останутся у Господа безъ награды, и наоборотъ: злыя — безъ наказанія, при чемъ и первая, и второе будутъ отмѣчены характеромъ, какой можетъ придать имъ только именно Богъ <sup>24</sup>). Вѣрнымъ Своимъ почитателямъ Господь ниспосылаетъ благодатныя дары, содѣйствующіе имъ въ ихъ жизнедѣятельности, подкрѣпляющіе ихъ силы и нѣкоторыхъ почивающихъ даже видимымъ образомъ (такъ было, напр., съ препод. Макаріемъ) <sup>25</sup>).

Таковы стороны въ ученіи о Богѣ, наиболѣе характерно и наиболѣе выразительно отмѣчаемыя и раскрываемыя въ подлежащихъ нашему разсмотрѣнію отдѣлахъ вышеотмѣченныхъ Масаганъ. Конечно, въ послѣднихъ по мѣстамъ встрѣ-

<sup>18</sup>) Ibid., pp. 156—157.

<sup>19</sup>) Ibid., pp. 136—137.

<sup>20</sup>) Ibid., p. 202. Ср. pp. 148—149.

<sup>21</sup>) Ibid., p. 149.

<sup>22</sup>) Ibid., pp. 122—125, 170. Ср. pp. 174, 181, 188, 195, 201.

<sup>23</sup>) Ibid., p. 121.

<sup>24</sup>) Ibid., p. 124. Чит. также pp. 167—168, 193.

<sup>25</sup>) Ibid., pp. 141, 202, 160. Ср. pp. 153, 181, 152, 169.

чаются и многія другія черты, тождественныя со всѣми тѣми, какія обыкновенно намѣчаются, напр., въ опытахъ догматическаго богословія и проч., но мы ихъ не отмѣчали потому, что имѣли въ виду остановиться лишь на моментахъ, наиболѣе рельефно выступающихъ въ подлежащемъ нашему изученію матеріалѣ (изъ послѣдняго наиболѣе полезнымъ, можно сказать—почти единственно полезнымъ, какъ мы видѣли <sup>26)</sup> оказался въ данномъ случаѣ лишь документъ VDSM).

Если Богъ—таковъ Самъ по Себѣ и въ Его отношеніи къ людямъ, то отсюда вполне ясно, каковы, въ свою очередь, должны быть отношенія къ Нему послѣднихъ.

Если Богъ все видитъ, если ничто отъ Него не можетъ утаиться, съ одной стороны, если, съ другой, Онъ подвергаетъ наказаніямъ грѣшниковъ, истощающихъ Его божественное долготерпѣніе, то человѣкъ, — тѣмъ болѣе, что каждый изъ насъ неоплатный предъ Господомъ должникъ и грѣшникъ (что уже само собою понятно),—всегда долженъ питать въ себѣ чувство страха предъ небеснымъ Владыкою, «страхомъ Божиимъ очищать свой умъ», при чемъ у высоко благочестивыхъ людей этотъ страхъ является столь дѣйственнымъ, что онъ «сѣдаетъ» даже самое ихъ «тѣло» <sup>27)</sup>.

Проникнутый страхомъ Божиимъ человѣкъ естественно прежде всего заботится о томъ, чтобы устранить въ себѣ если не совсѣмъ (что, конечно, невозможно), то, насколько онъ въ силахъ, все то, что дотолѣ лишь содѣйствовало одному усиленію въ немъ этого чувства, т. е., заботится о своемъ нравственномъ преуспѣяніи, начиная выполненіе своей задачи съ возбужденія въ себѣ чувства раскаянія въ прежней грѣховной жизни. Покаяніе—первый пунктъ, съ какого грѣшникъ начинаетъ свое исправленіе: сначала необходимо раздѣлаться съ прежними долгами, послѣ чего только и можно будетъ подумать о приобрѣтеніи, о постепенномъ накопленіи богатствъ. Сознавая все это и подобное, преп. Макарій уси-

<sup>26)</sup> Ср. примѣчанія: 14—25.

<sup>27)</sup> Cotelierii «Ecclesiae Graecae Monumenta»; tom. primus, Luteciae Parisiorum ap. Fr. Muguet... 1677; pp. 534—535; № 12. Migne (S. Gr. t. XXXIV), col. 247—248, № 12. Достоп.: стр. 173, № 12. ДП., стр. 34, № 17. Rosweyde. [«Vitae Patrum. De vita et verbis seniorum sive Historiae cremiticae libri X»... Antverpiae. 1628. Edit. secunda] lib. V, libell. III, pp. 565, 2—566, 1; № 8. ASSM., p. 205. Pall. L. въ Append. ad VV. PP., cit. cap. Cp. VDSM., p. 189.

ленно и настойчиво призываетъ грѣшниковъ къ покаянію. «Обратись, мой сынъ, говоритъ онъ одному «впавшему въ грѣхъ брату»,—«исповѣдуйте грѣхи ваши другъ другу», напоминаетъ онъ эти библейскія слова другому преступнику и проч. <sup>28)</sup>). Въ чемъ должно состоять покаяніе, достигающее своей цѣли и отвѣчающее своему назначенію? На подобный вопросъ, поставленный пр. Макарію однимъ «братомъ», подвижникъ отвѣчалъ и отрицательно, и положительно. Если кто думаетъ, что покаяніе можетъ ограничиться только одними наружными проявленіями: «паданіемъ» кающагося «на колѣна», то такой человѣкъ не понимаетъ истиннаго смысла дѣла. Указаніе на послѣдній можетъ дать работа металлурга, который, желая изъ какой-либо металлической массы приготовить цѣпь («золотую» или «серебряную», или «железную, свинцовую»), «растягиваетъ» при помощи извѣстныхъ орудій его ремесла данный металлъ, пока не достигаетъ своей цѣли. Такая работа металлурга является «образомъ покаянія», которое должно состоять въ томъ именно, чтобъ кающійся старательно извлекалъ изъ своего внутренняго «я» весь запасъ своихъ грѣховъ безъ остатка, заботливо разсматривалъ ихъ, осуждалъ себя за ихъ совершеніе и проч., словомъ—настроилъ себя такъ, чтобъ главная его цѣль—внутренняя нравственная перемѣна—была достигнута, чтобъ отнынѣ на почвѣ существенной внутренней метаморфозы могла начаться совершенно новая жизнь, нимало не похожая на прежнюю—грѣховную и т. д. <sup>29)</sup>). Смыслъ и значеніе покаянія выясняются пр. Макаріемъ весьма наглядно и вполне опредѣленно. Въ бесѣдѣ съ «однимъ братомъ» преподобный взялъ въ качествѣ примѣра «тунику». Если послѣдняя въ томъ или другомъ ея мѣстѣ «разорвется», то обыкновенно пришиваютъ къ разорванной части заплату, послѣ чего платье становится опять и приличнымъ, и вообще крѣпкимъ, годнымъ къ употребленію. «Туника» подобна «тѣлу», а «дыра» въ первой можетъ быть уподоблена «грѣху и наслажденіямъ», не согласнымъ съ духомъ нравственности; наконецъ, пришиваемая заплата можетъ быть поставлена въ «сравненіе» съ покаяніемъ, даннымъ намъ на-

<sup>28)</sup> VDSM., pp. 142, 188. Чит. также Pall. L. въ Append. ad VV. PP., cit. cap.

<sup>29)</sup> VDSM., p. 143.

шимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ». Отсюда искренно раскаявшійся человѣкъ является въ нѣкоторомъ смыслѣ новымъ, чуждымъ тѣхъ нравственныхъ изъяновъ и прорѣхъ, какія были присущи ему въ прежнее, предшествовавшее его раскаянію во грѣхахъ, время <sup>30)</sup>. Въ другой разъ преп. Макарій воспользовался инымъ примѣромъ, именно вдыханіемъ и выдыханіемъ нами воздуха чрезъ «носъ». Смыслъ дѣла заключается здѣсь въ слѣдующемъ. Непрерывно «вдыхая» носомъ воздухъ, мы не задерживаемъ послѣдняго въ себѣ, но обыкновенно сейчасъ же и выдыхаемъ изъ себя вонь. Этотъ же пріемъ намъ слѣдуетъ примѣнять и къ раскаянію въ своихъ грѣхахъ: лишь только совершимъ тотъ или иной проступокъ, сейчасъ же должны въ немъ раскаяваться, не откладывая покаянія ни на одно мгновеніе, такъ какъ иначе нашей духовной жизни будетъ грозить серьезнѣйшая опасность <sup>31)</sup>. Въ третій разъ пр. Макарій взялъ въ примѣръ плотника. Плотникъ беретъ въ руки тотъ или иной матеріалъ. Если послѣдній, напр., доска, бревно, отличается кривизною, плотникъ, въ случаѣ надобности, «дѣлаетъ прямымъ то, что криво»; но когда нужно, онъ поступаетъ, конечно, и наоборотъ, дѣлая «кривымъ прямое». Плотнику можетъ быть уподоблено «покаяніе, данное намъ Іисусомъ Христомъ»: «оно снова дѣлаетъ прямымъ то, что было криво, и то, что погрузилось въ грязь грѣха, оно дѣлаетъ чистымъ...; раскаявшіеся очищаются и получаютъ ангельскую небесную одежду». Столь велико и глубоко значеніе покаянія <sup>32)</sup>! Оно можетъ быть сопоставлено съ влагою, проникающею съ языка во внутренности человѣка и вносящею сюда пріятность, вливающею въ изсохшій желудокъ бодрящій элементъ и живительно возбуждающею весь вообще организмъ. Какое значеніе для внутренностей человѣка имѣетъ такая влага (простая «слюна»), подобное ему имѣетъ предъ лицомъ Господа человѣческое покаяніе во грѣхахъ. Такого рода разъясненіе смысла и значенія покаянія, являющагося великимъ и плодотворнымъ средствомъ на пути къ нравственному обновленію и совершенствованію, влило въ слушателей пр. Макарія и «большое мужество, и духовную радость»; они чувствовали

<sup>30)</sup> Ibid., p. 132.

<sup>31)</sup> Ibid., p. 142.

<sup>32)</sup> Ibid., p. 177.

себя такъ, какъ если бы они получили «ободреніе» отъ Са-  
мого «Царя-Христа»—до такой степени было дѣйственно  
слово ихъ учителя, въ данномъ случаѣ являвшагося орудіемъ  
«Утѣшителя»<sup>33)</sup>...—Уже намѣченныя черты въ понятіи по-  
каянія слишкомъ краснорѣчивы и характерны, чтобъ мы безъ  
труда могли понять слова пр. Макарія, по смыслу которыхъ  
«всѣ добродѣтели стоятъ въ зависимости отъ» покаянія<sup>34)</sup>.  
И въ самомъ дѣлѣ, моментъ покаянный долженъ сопровож-  
дать собою непремѣнно каждый поступокъ человѣка, если  
только послѣдній заботится о своемъ нравственномъ совер-  
шенствованіи: не будь на-лицо этого момента, сейчасъ явится  
моментъ эгоистическій, моментъ сомнѣнія, между тѣмъ какъ  
чувство покаянное постоянно даетъ человѣку возможность со-  
знавать свои слабости и такимъ образомъ очищать свое вну-  
треннее «я» отъ вредныхъ наслоеній, а чрезъ то и подго-  
товлять надлежащую почву для нравственныхъ успѣховъ; не  
говоримъ уже о томъ, что и самый добродѣтельный посту-  
покъ, — если, совершая его, человѣкъ чувствуетъ, что онъ  
долженъ былъ бы поступить еще лучше, или если опъ—че-  
ловѣкъ—сознаетъ, что этотъ поступокъ отмѣченъ нежелатель-  
ными, со строгой точки зрѣнія, моментами и проч.,—является  
въ глазахъ наблюдателей, особенно по сравненію съ поступ-  
ками *иного* рода, еще болѣе симпатичнымъ... Въдѣ и въ обы-  
денной жизни тотъ усовершенствуется въ своемъ, напр., ремеслѣ,  
кто въ каждомъ своемъ произведеніи, какъ бы оно повиди-  
мому ни было совершенно, старается усмотрѣть какіе-либо  
недочеты и заботится о томъ, чтобъ устранить ихъ на бу-  
дущій разъ и т. д. Кто всецѣло собою доволенъ, тотъ осуж-  
денъ на неподвижность, которая могла бы быть понятна въ  
томъ только случаѣ, когда-бы и самъ человѣкъ, и его про-  
изведенія были всесовершенны..., о чемъ, конечно, и мечтать  
невозможно.—Само собой понятно, что человѣкъ, проникну-  
тый чувствомъ покаянія, встрѣчаетъ со стороны Господа  
благорасположеніе. Когда одинъ «братъ» сознался предъ  
преп. Макаріемъ въ томъ, что онъ «впалъ въ грѣхъ», то  
подвижникъ утѣшилъ его, сославшись на Слово Божіе, го-  
ворящее, что Господь «не хочетъ смерти грѣшника, но—  
обращенія его и жизни». Господь, продолжалъ преподобный,

<sup>33)</sup> Ibid., p. 201, отчасти p. 202.

<sup>34)</sup> Ibid., p. 143.

при видѣ обращающагося на путь раскаянія грѣшника, всегда «исполняется радости». Мать и ея отношенія къ ея ребенку могутъ пояснять отношенія Господа къ его дѣтямъ. При видѣ «сына», «лицо» матери «бываетъ преисполнено радости, если дитя протягиваетъ къ ней руки и обращаетъ свое лицо»; «хотя» бы при этомъ дитя было загрязнено «всякаго рода нечистотами», ни «зловоніе», отъ него исходящее, «ни изверженія» его нимало ея не смущаютъ, напротивъ, по своему влеченію къ нему, «она прижимаетъ его къ своей груди», при чемъ на «лицѣ» ея бываетъ написана живѣйшая и «полная радость», и все, что такъ или иначе относится къ ея дитяти, «для нея» пріятно и «сладостно». «Если» обыкновенная мать проявляетъ такую «жалостливость къ ея дитяти, то во сколько разъ сильнѣе любовь Творца, Иисуса Христа къ намъ», хотя бы мы и были также загрязнены грѣхами и пороками, но обратили къ Нему свои лица, т. е., покаяться въ своихъ проступкахъ <sup>35)</sup>? Въ другой разъ преп. Макарій, для выясненія отношеній Господа къ кающимся грѣшникамъ, взялъ въ качествѣ примѣра «горшечника». Послѣдній, приготовивъ матеріалъ, дѣлаетъ изъ него разнообразныя сосуды: одни для «царскихъ ужиновъ и обѣдовъ», другіе—для употребленія ихъ при богослуженіи, третьи — «дешевые и низкаго качества» и т. д. «до сосудовъ для разливанія воды» и проч. Затѣмъ «зажигаетъ печь», въ которой и «обжигаетъ» каждый изъ приготовленныхъ имъ ранѣ сосудовъ. Какъ ни различны послѣдніе по ихъ цѣнности и достоинству, по ихъ изяществу и виду, однако, въ глазахъ горшечника каждый изъ сдѣланныхъ имъ сосудовъ одинаково дорогъ, какъ его произведеніе, какъ «дѣло его рукъ», и о каждомъ изъ нихъ онъ одинаково хлопочетъ, чтобъ этотъ вышелъ вполне достойнымъ своего назначенія и вполне отвѣчающимъ послѣднему своими качествами. Подобное же должно сказать и объ Иисусѣ Христѣ, Который—«одинъ только милосердный съ Его Отцомъ и всеблагимъ Духомъ—точно такъ же радуется» при видѣ «чистаго и украшеннаго добродѣтелью и воздержаніемъ человѣка», какъ и при видѣ «обращенія грѣшника, согласно съ написаннымъ», что «на небѣ будетъ радость и объ одномъ кающемся грѣшникѣ». Кромѣ того, Самъ же Господь сказалъ, что Онъ «не желаетъ смерти грѣшника»,

<sup>35)</sup> Ibid., pp. 142—143.

но—«того, чтобы» послѣдній «обратился и былъ живъ». Вѣдь и воплотился, и претерпѣлъ ужаснѣйшія «страданія по Своей волѣ» Господь ради спасенія грѣшниковъ, какъ и Самъ Онъ говорилъ, что Онъ «пришелъ не праведныхъ призвать, но грѣшныхъ къ покаянію» <sup>36)</sup>. Господу такъ пріятно искреннее раскаяніе грѣшника, что Онъ прощаетъ послѣдняго не до «семи» только «разъ», «но до семидесяти семи» <sup>37)</sup>, потому что согрѣшившій послѣ покаянія можетъ снова и снова раскаяться. Нераскаяннымъ и уже не могущимъ надѣяться на Божіе милосердіе можетъ быть развѣ только тотъ, кто, получивъ прощеніе многое множество разъ («77»—число неопредѣленное), все-же продолжаетъ грѣшить безъ конца... А много ли такихъ?! Даже и впадая въ преступленіе «дѣва», но раскаявшаяся и возвратившаяся на правый путь, въ очахъ всеблагого Господа пребываетъ дѣвою-же <sup>38)</sup>... Стоитъ человѣку раскаяться въ своихъ грѣхахъ, какъ Господь уже идетъ къ нему на встрѣчу съ сокровищницею всякихъ благъ, возбуждаетъ въ его «сердцѣ скорбь о томъ, что имъ сдѣлано» дурного, «затѣмъ, по Своему милосердію, даруетъ ему» силу и желаніе вести нравственно—добрую жизнь, такъ что человѣкъ переноситъ «тѣлесныя страданія» — «постится», — «молится», постоянно «бодрствуетъ», насколько это, конечно, возможно для него, какъ человѣка именно, «отрекается отъ матеріальнаго», переноситъ причиняемое ему «безчестіе», нерасположенъ «къ тѣлесному отдыху», «любитъ» слезы болѣе, чѣмъ смѣхъ, отрекается отъ родителей» <sup>39)</sup>.

Раскаявшись въ своихъ грѣхахъ и получивъ прощеніе отъ Господа, такимъ образомъ подготовивъ почву для дальнѣйшихъ своихъ нравственныхъ успѣховъ (ср. немного выше), человѣкъ старается узнать о Богѣ все, что можно и нужно, чтобы поведеніе его въ отношеніи къ Творцу и Спасителю могло быть наиболѣе приближающимся къ желательному, а не шло по пути случайному и ошибочному <sup>40)</sup>. Вѣдь иное отношеніе человѣка къ «божественному ученію», въ широкомъ смыслѣ этого слова, было бы съ его стороны призна-

<sup>36)</sup> Ibid., pp. 156—157, 130.

<sup>37)</sup> Ibid., p. 188.

<sup>38)</sup> Ibidem.

<sup>39)</sup> Ibid., p. 175.

<sup>40)</sup> Ibid., p. 155. Ср. ibid. p. 198.

комъ безопасности, небрежности нравственной... и свидѣтельствова-  
ло бы о забвеніи имъ сказаннаго нами выше о Богѣ,  
какъ Судіи, наказывающемъ всякаго, не исполняющаго своего  
долга... Человѣкъ ни на минуту не долженъ забывать, что всѣ  
его усилія и стремленія должны быть направлены къ сниска-  
нію «царства небеснаго». Эта цѣль человѣческой жизне-  
дѣятельности и должна всегда окрашивать собою послѣднюю <sup>41)</sup>....,  
тѣмъ болѣе, что Богъ, какъ сказано выше, награждаетъ за  
нравственно-добрую жизнь и, какъ такой, всегда даетъ на-  
дежду достигнуть той цѣли...

Но для того, чтобы достигнуть положительнаго успѣха  
на пути своего нравственнаго совершенства, человѣкъ нуж-  
дается въ божественной помощи, о которой ему поэтому и  
надлежитъ молить Господа. Отсюда молитва — важный моментъ  
въ дѣлѣ отношеній человѣка къ Богу. Ея смыслъ, значеніе,  
плоды... должны быть отмѣчены отчетливо.—Божія помощь  
человѣку начинается въ данномъ случаѣ съ того, что Господь  
помогаетъ человѣческой душѣ и молиться, какъ слѣдуетъ <sup>42)</sup>.  
Безъ высшаго содѣйствія человѣкъ здѣсь могъ бы стать на  
ложную дорогу и не достигъ бы ни малѣйшаго успѣха. Если же  
Господь указываетъ человѣку путь и помогаетъ идти по  
послѣднему прямо, то человѣку ничего не остается, какъ  
только отблагодарить Бога за такое о немъ попеченіе. «При-  
близимся къ Нему своими молитвами»..., говорилъ однажды  
пр. Макарій, «чтобъ Онъ проявилъ къ намъ Свою милость,  
чтобъ воскресилъ наши души отъ грѣховной смерти и чтобъ  
мы» могли «жить по Его милосердію» <sup>43)</sup>. Господь—«вели-  
кій Врачъ, исцѣляющій души и тѣло; будемъ молить Его  
объ исцѣленіи болѣзней нашихъ душъ и о просвѣщеніи на-  
шихъ мыслей, а также чувствъ нашего сердца»..., говорилъ  
преподобный въ другой разъ <sup>44)</sup>. А для того,—чтобы наши  
молитвы достигали своей цѣли, были плодотворны, соверша-  
лись,—короче сказать,—надлежащимъ образомъ,—должно  
принять къ свѣдѣнію слѣдующее. Совершенно напрасно ду-  
мать, что при молитвѣ главнѣйшее дѣло заключается въ  
однихъ внѣшнихъ, наружныхъ только приѣмахъ: въ «прекло-

<sup>41)</sup> Ibid., p. 144.

<sup>42)</sup> ДП., стр. 220—221, № 47.

<sup>43)</sup> VDSM., p. 130. Ср. отчасти p. 125.

<sup>44)</sup> Ibid., p. 181.

неніи колѣнъ», въ интонаціи и силѣ голоса и проч. <sup>45</sup>). Эти и подобные приемы, конечно, не излишни и имѣютъ извѣстное значеніе, если практикуются при желательныхъ условіяхъ. При этомъ можетъ быть рекомендовано, помимо всего прочаго, «частое простираніе рукъ вверхъ», какъ свидѣтельствующее, конечно, о желаніи молящагося вознестись ближе къ Господу, привѣтствовать Его и т. д. Но повторяемъ: всегда въ подобныхъ случаяхъ нужно помнить, что наружныя проявленія должны собою изображать... Вѣдь Богъ вовсе не желаетъ, чтобы мы «воздавали Ему славу только краями своихъ губъ, между тѣмъ какъ мысли» наши «колеблются и бродятъ по всему міру». Необходимо, чтобы «душа» наша «и всѣ мысли» наши были сосредоточены на Господѣ, Которому мы возсылаемъ свои молитвы,—чтобы «духъ» нашъ «былъ бодръ»... Молясь, человѣкъ долженъ постоянно заботиться о томъ, чтобы не «пустословить» и не «многословить», но соблюдать большую осторожность, какъ бы «не отдать» своихъ «сосудовъ», т. е. «мыслей души», «въ руки враговъ», и полагаться на Господа, Который «знаетъ», какъ «помиловать» просящаго, какъ помочь послѣднему въ «искушеніяхъ» <sup>46</sup>). «Открывать свой духъ» при молитвѣ мы должны только предъ Господомъ, такъ какъ здѣсь нашимъ «сосудамъ» отъ этого не грозитъ уже ни малѣйшей опасности; скорѣе—наоборотъ: мы будемъ только награждены отъ Господа за такую свою молитву <sup>47</sup>). Подобная молитва имѣетъ много общаго съ покаяніемъ, о которомъ уже говорено выше и которое, въ свою очередь, какъ мы видѣли, также необходимо предполагаетъ собою указанное «открываніе» нами «своего духа» предъ Господомъ. Отсюда неудивительно, что пр. Макарій склоняется къ мысли признать и самую молитву въ извѣстной

<sup>45</sup>) Ibid., p. 174, Ближайшимъ образомъ здѣсь, какъ и во многихъ мѣстахъ (см., напр., текстъ къ 47-му, 291-му, 307—312, 317 примѣчан. и друг.), имѣются въ виду «монахи»; но, разумѣется, то, что предписывается по адресу послѣднихъ, въ соотвѣтствующей мѣрѣ должно касаться и всякаго вообще человѣка (ср. начало § II-го, трактующаго объ условіяхъ нормальности отношеній человѣка къ самому себѣ).

<sup>46</sup>) VDSM., pp. 180—181. 174. ASSM., pp. 220—221. Cotelier., pp. 536—537, № 19. Migne (S. G., t. XXXIV), col. 249—250, № 19. Достоп., стр. 174—175, № 19. ДП., стр. 241, № 11. Rosweyde., lib. V, libell. XII, p. 614, 1, № 10. Ibid. liber III. cap. 207, p. 531, 1.

<sup>47</sup>) VDSM., pp. 174, 180, 181.

степени результатамъ покаянія, что изъ вышесказаннаго уже достаточно ясно открывается и обнаруживается <sup>48)</sup>... Всегда заботясь о человѣкѣ, Господь знаетъ, что для того въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ лучше. Соотвѣтственно съ этимъ Онъ иногда посылаетъ человѣку тѣлесную болѣзнь, которая, конечно, можетъ образумить его, можетъ побудить его вдуматься въ свое поведеніе, сознать его грѣховность и проч. Отсюда при болѣзни тѣла человѣкъ не долженъ роптать, зная, что все—отъ Бога. Напротивъ, долженъ молиться Господу, чтобы Онъ устроилъ все ему на пользу,—долженъ быть долготерпѣливымъ и проч. <sup>49)</sup> Если, не смотря на наши молитвы, Господь не исполняетъ нашихъ желаній, не удовлетворяетъ тѣхъ или другихъ нашихъ потребностей, то намъ слѣдуетъ продолжать молиться съ настойчивостью, неумоимо, непрестанно: тогда Господь услышитъ насъ, проявитъ милосердіе къ нашимъ «грѣхамъ», «жалость» къ намъ <sup>50)</sup>... Вообще человѣку надлежитъ заботиться о непрестанной молитвѣ <sup>51)</sup>. Если у него въ данную минуту нѣтъ къ тому расположенія, пусть принуждаетъ себя къ молитвѣ насильно и затѣмъ пусть насильно же и поддерживаетъ себя въ молитвенномъ настроеніи. Плодъ этого поведенія свободной воли человѣка, даруемый благодатію, не замедлитъ сказаться. Онъ: молитва съ радостію и упокоеніемъ <sup>52)</sup>. Плодомъ молитвы же (а вмѣстѣ съ нею: трезвыхъ помысловъ и изнуренія тѣла) является пріобрѣтеніе человѣкомъ силы противъ осаждающихъ его страстей <sup>53)</sup>.—Вообще вопросъ о значеніи молитвы для молящагося выясняется пр. Макаріемъ многократно и весьма наглядно: и отрицательно, и положительно. Отрицательно выясняется важность и значеніе молитвы путемъ указанія дурныхъ послѣдствій поведенія, въ которомъ молитва не находитъ мѣста. «Душа, которая не молится и не проситъ

<sup>48)</sup> Ibid., p. 175.

<sup>49)</sup> Possinus [«Thesaurus asceticus sive Syntagma Opusculorum octodecim, a graecis olim Patribus de re ascetica scriptorum»... Parisiis. 1684 ann.]: pp. 245—246. Migne, ibid., col. 233—234, № 4. ДП., стр. 130, № 52. Rosweydt. liber V, libell. VII, p. 591, 2, № 45.

<sup>50)</sup> ASSM., p. 225.

<sup>51)</sup> Migne, ibid., col. 233—234, № 1. Possin., ibid., p. 244. Въ соотвѣтствующемъ №-ѣ ДП. (№ 16, стр. 15—16) нѣтъ рѣчи о непрестанной молитвѣ.

<sup>52)</sup> Possin., ibid., p. 247. Migne, ibid., col. 235—236, № 10.

<sup>53)</sup> Possin., ibid., p. 246. Migne, ibid., col. 235—236, № 6.

Господа почивать въ ней, очистить ее отъ всякаго недостатка и всякой скверны, хранить ее свободною отъ... духовъ злобы..., несчастна»... <sup>54)</sup>, потому что, предоставленная самой себѣ, она подвергается непрерывнымъ опасностямъ и гибнетъ. Положительно значеніе молитвы раскрывается весьма ясно при посредствѣ различнаго рода примѣровъ изъ жизни самого пр. Макарія. Такъ, однажды приготовляя рогожи, пр. Макарій при этомъ постоянно «вставалъ на молитву», благодаря чему его рогожи не горѣли и въ огнѣ. Отмѣчая это, одинъ «настоятель монастыря», въ которомъ въ то время жилъ пр. Макарій, такимъ образомъ «выяснилъ, при какомъ условіи имѣетъ надлежащее значеніе работа рукъ» <sup>55)</sup>. Молитва прогоняетъ отъ человѣка демоновъ со всѣми ихъ обольщеніями и ухищреніями, какъ то ясно видно изъ исторіи одного брата: когда онъ, руководимый преп. Макаріемъ Египетскимъ, «пріобрѣлъ великую ревность къ молитвѣ, демоны», прежде окружавшіе его во «множествѣ», «отступили отъ него» <sup>56)</sup>. «Своими молитвами къ Господу пр. Макарій возвратилъ надлежащій видъ женщинѣ, казавшейся (смотрѣвшимъ на нее) лошадыю» <sup>57)</sup>. Своими молитвами онъ «исцѣлилъ дѣвицу, срамныя части тѣла которой сгнили».. <sup>58)</sup>, юношу, одержимаго демономъ многояденія <sup>59)</sup>, спасъ своего «ученика» отъ чаръ «блудницы» <sup>60)</sup>. По «молитвѣ» преподобнаго, «невидимая божественная сила переноситъ» его «изъ одного мѣста на другое» <sup>61)</sup>. Молитвы пр. Макарія «облегчаютъ адскія мученія грѣшниковъ» <sup>62)</sup>, открываютъ мѣсто «ввѣреннаго» одному человѣку «вклада» <sup>63)</sup>, оправдываютъ человѣка, оши-

<sup>54)</sup> VDSM., p. 174.

<sup>55)</sup> ASSM., pp. 221—222. Ср. въ цитов. *нашемъ* изслѣдов. стран. 251.

<sup>56)</sup> ДП., стр. 350—351, № 15.

<sup>57)</sup> См. въ цитов. *нашемъ* изслѣд. стр. 247—248. Въ примѣч. 1252 (ор. cit.) указаны ссылки на источники.

<sup>58)</sup> Ibid. стр. 248. Ссылки на источники см. въ примѣч. 1253—1256 (ор. с.).

<sup>59)</sup> Ibid., стр. 249. Ссылки на источники см. въ примѣч. 1257 (ор. с.).

<sup>60)</sup> Ibid., стр. 250, примѣч. 1262 (Соб. 233,1—234,1).

<sup>61)</sup> Ibid., стр. 249. Ссылки на источники см. въ примѣч. 1260 (ор. с.).

<sup>62)</sup> Ibid., стр. 251—252. Ссылки на источн. см. въ прим. 1266 (ор. с.).— Ibid., стр. 252; ссылки на источн. см. въ примѣч. 1267—1268 (ор. с.).

<sup>63)</sup> Ibid., стр. 252—253. Ссылки на источн. см. въ примѣч. 1269 (ор. с.).

бочно обвиненнаго въ убійствѣ <sup>64</sup>), воскрешаютъ мертваго <sup>65</sup>) и т. д. «Братья», впадавшіе въ преступленія (напр. въ «содомскій грѣхъ»), просили у пр. Макарія молитвъ о нихъ предъ Господомъ <sup>66</sup>), и преподобный не отказывалъ имъ въ утѣшеніи <sup>67</sup>). Онъ приводилъ въ примѣръ Самого Господа, Который «умолялъ» Своего Отца объ умершемъ Лазарѣ и Своими молитвами воскресилъ его <sup>68</sup>)... Преподобный Макарій придавалъ, словомъ, столь великое значеніе молитвъ, что ради возможности молиться сосредоточенно онъ съ громадными усилиями устроилъ себѣ подземную «пещеру», гдѣ никто не препятствовалъ ему предаваться этому своему занятію <sup>69</sup>).

Вооружившись потребными средствами для преуспѣянія въ нравственной жизни, поскольку имѣть въ виду его отношенія къ Богу, человѣкъ долженъ заботиться, въ частности, о проявленіи такъ называемыхъ у насъ богословскихъ добродѣтелей: вѣры, надежды и любви.

Человѣку вмѣняется въ обязанность питать твердую вѣру въ Бога <sup>70</sup>). Если кто изъ насъ желаетъ «построить свой» духовный «домъ на твердой скалѣ», чтобы онъ былъ проченъ и непоколебимъ,—а это желать, конечно, долженъ всякій,—тотъ не можетъ избрать болѣе надежной опоры, чѣмъ каковы—«жалость и вѣра» <sup>71</sup>). Особенно осязательно проявляется послѣдняя, когда человѣку приходится ее «исповѣдывать». «Твердое исповѣданіе вѣры» въ Бога, вѣры «православной» — вотъ надежный показатель особенностей нашего духовнаго «я», его стойкости, постоянства. Къ этому намъ и надлежитъ стремиться неуклонно <sup>72</sup>). Коротко сказать: вѣра и словомъ, и дѣломъ—вотъ то, къ чему намъ надлежитъ непрерывно стремиться. Наша вѣра тогда только и будетъ истинною, когда она будетъ именно такова, т. е., и теоретическая,

<sup>64</sup>) Ibid., стр. 253. Ссылки на источн. см. въ примѣч. 1270 (ор. с.).

<sup>65</sup>) Ibid., стр. 257—258. Ссылки на источн. см. въ примѣч. 1279—1281 (ор. с.).

<sup>66</sup>) VDSM., p. 187.

<sup>67</sup>) Ibid. p. 188.

<sup>68</sup>) Ibid., p. 130.

<sup>69</sup>) См. въ цитов. *нашемъ* наслѣдов. стр. 239. Ссылки на источники см. въ примѣчан. 1212 (ibid.).

<sup>70</sup>) ДП., стр. 220—221, № 47.

<sup>71</sup>) VDSM., p. 140.

<sup>72</sup>) Ibid., p. 148.

и практическая. Частныя проявленія ея таковы. Въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ намъ должно сообразоваться не съ желаніями тѣхъ или другихъ людей, а съ волею Божіею, съ предписаніями божественнаго закона, — поступать, т. е., «справедливо» <sup>73</sup>). Что въ концѣ концовъ произойдетъ лично для насъ изъ этого, къ существу дѣла не относится. Человѣкъ долженъ «совершенно покориться Богу и всѣмъ Его заповѣдямъ» <sup>74</sup>), вообще желательнымъ образомъ осуществлять Его вѣлѣнія <sup>75</sup>), подражая Исааку, проявившему удивительный «примѣръ» «повиновенія» <sup>76</sup>), — всегда тщательно и старательно «работать» для Господа, исполнять «дѣло», назначенное каждому изъ насъ <sup>77</sup>), и т. д. Только тотъ, кто будетъ поступать подобнымъ образомъ, докажетъ, что онъ дѣйствительно, а не призрочно вѣруетъ въ Господа.

Вѣрующій въ Господа и поступающій согласно со своею вѣрою, при всякихъ, случающихся съ нимъ обстоятельствахъ, имѣетъ для себя надежное «убѣжище». Его «твердость» поступанія согласно съ Божіей волей — вотъ «его покой», который никогда не обманетъ <sup>78</sup>). Однажды Евагрій, «терзаемый страстями»..., пришелъ къ пр. Макарію за духовною помощію. Преподобный далъ ему совѣтъ «привязать канатъ якорный къ камню», послѣ чего-де «барка» его «по благодати Божіей» минуетъ благополучно опасности... «Барка», говорилъ пр. Макарій, разъясняя недоумѣніе Евагрія, это — «сердце», о «храненіи» котораго намъ надлежитъ заботиться; «веревка» — «духъ» нашъ; «его» намъ надлежитъ «привязать къ Господу, Который — камень», неодолимый никѣмъ и ничѣмъ. Возложивъ всѣ надежды на Господа, мы не будемъ посрамлены въ своихъ упованіяхъ <sup>79</sup>). Эту-же мысль преподобный Макарій выясняетъ и инымъ образомъ. Если «дикій звѣрь» нападаетъ на «домашнее животное» и пытается растерзать его, будучи сильнѣе послѣдняго, то это, не надѣясь на свою крѣпость, жалобно кричитъ, своимъ крикомъ какъ бы

<sup>73</sup>) ASSM., pp. 217—218.

<sup>74</sup>) ДП., стр. 16 (№ 16). Migne (S. G., t. XXXIV), col. 233—234, № 1. Possin., *ibid.*, p. 244.

<sup>75</sup>) VDSM., p. 125.

<sup>76</sup>) *Ibid.*, pp. 155—156.

<sup>77</sup>) *Ibid.*, p. 176.

<sup>78</sup>) *Ibid.*, p. 125.

<sup>79</sup>) *Ibid.*, pp. 160—161.

призывая на помощь своего «хозяина», ожидая только отъ него себѣ спасенія. И хозяинъ, какъ только «услышитъ» жалобный крикъ принадлежащаго ему животного, немедленно-же «бѣжитъ» къ нему на помощь и освобождаетъ его изъ когтей разъяреннаго звѣря. Надежда домашняго животного на своего хозяина, такимъ образомъ, не обманывается. Если подобнымъ образомъ человѣкъ относится къ принадлежащему ему животному, «то во сколько разъ тѣмъ болѣе» къ намъ такъ же отнесется Господь?! «Онъ не позволить», чтобъ «намъ, разумнымъ овцамъ Его стада, на Него возлагающимъ свои надежды, врагъ сдѣлалъ насиліе, и пошлетъ Своего Ангела спасти насъ»... Словомъ, «человѣкъ не» долженъ «возлагать своего упованія только на свою собственную крѣпость, но» долженъ «надѣяться на Божію помощь», которая, «конечно», никогда его не обманетъ <sup>80</sup>). Истинный христіанинъ долженъ такъ же твердо уповать на Бога, какъ надѣялся на Него Іовъ, хотя и находившійся въ самыхъ безнадежныхъ, повидимому, условіяхъ <sup>81</sup>). Вѣдь послѣ того, что сдѣлалъ для насъ Господь, не надѣяться на Него намъ было-бы и странно, и непонятно <sup>82</sup>). Онъ—прибѣжище даже и «тѣхъ, кто не имѣетъ надежды», т. е., кто, повидимому, отчаялся во всемъ и во всѣхъ и ждетъ себѣ только гибели, не видя передъ собою никакого въ будущемъ просвѣта <sup>83</sup>)... и проч. <sup>84</sup>)

Вѣрующій въ Бога и надѣющійся на Него человѣкъ естественно и любитъ Его. Иное представленіе дѣла было бы рѣшительно невымыслимо, свидѣтельствовало бы о недостаткѣ въ такомъ лицѣ и вѣры, и надежды, какъ моментовъ, необходимо предполагающихъ собою и любовь. Въ чемъ же должна проявляться и проявляется любовь человѣка къ Богу? Онъ долженъ «искать» Господа <sup>85</sup>), только къ Нему одному стремиться <sup>86</sup>), каждое мгновеніе о Немъ памятовать, непрерывно Его любить <sup>87</sup>), «непрестанно» всюду «имѣть Его предъ со-

<sup>80</sup>) Ibid., p. 131.

<sup>81</sup>) Ibid., p. 201.

<sup>82</sup>) Ibid., p. 142.

<sup>83</sup>) Ibid., p. 188.

<sup>84</sup>) Сравн. *ibid.*, p. 200 и друг.

<sup>85</sup>) Ibid., p. 175. Ср. *ibid.* p. 138.

<sup>86</sup>) ДИ., стр. 220—221, № 47. VDSM., p. 182.

<sup>87</sup>) Хотя въ дѣйствительности, къ сожалѣнію, видимъ не то: одинъ отрокъ, — рассказываетъ пр. Макарій, — говорилъ, что онъ ненавидитъ богача, любящаго, между тѣмъ, его, но любитъ бѣдняка, нена-

бою» <sup>88)</sup>, «бодрствовать для Него» <sup>89)</sup>. На вопросъ «аввы Пимена»: чѣмъ можно «стяжать жизнь»? пр. Макарій ска- залъ слѣдующее. «Во время моего дѣтства, когда я былъ въ домѣ моего отца, я замѣчалъ, что старыя женщины и моло- дыя дѣвицы держали что-то въ своемъ рту, именно мастику», кото- рую онѣ и «жевали», отъ чего «слюна ихъ дѣлалась сладкою», равно какъ не было слышно и «дурного запаха изъ ихъ рта», «освѣжалась ихъ печень и всѣ ихъ внутренности». «Эта матеріальная вещь сообщаетъ сладость тѣмъ, кто ее жуеетъ и ломаетъ; во сколько же разъ болѣе нашъ Господь Иисусъ Христосъ насыщаетъ» насъ «радостью», является для насъ «родникомъ спасенія, источникомъ водъ жизни, сладостью изъ всѣхъ сладостей, слыша славное имя Котораго, демоны вы- ходятъ изъ нашихъ устъ и разсѣиваются, какъ дымъ? Если мы постоянно произносимъ это благословенное Имя и если мы», такъ сказать, «жуемъ его, оно... прогоняетъ всякую дур- ную мысль изъ бессмертной души, открываетъ ей небесныя вещи, особенно... нашего Господа Иисуса Христа, Царя царей, Господа *господей*, Который есть небесная награда ищущихъ Его всѣмъ своимъ сердцемъ» <sup>90)</sup>. «Стяжать жизнь», слѣдова- тельно, можно только путемъ проявленія съ нашей стороны самой горячей любви къ нашему Господу и Владыкѣ. Тѣ блага, какія получаетъ человѣкъ вслѣдствіе своей любви къ Господу, служатъ для него весьма сильнымъ къ ней побуж- деніемъ. Эти же мысли раскрывалъ прѣподобный подвижникъ и другими способами. Пр. Макарій, какъ «передавали» о немъ, «однажды слышалъ», что нѣкто «плакалъ, говоря: Але- ксандрія каменная брошена на меня—и я не мертвъ, шалашъ розъ брошенъ—и я мертвъ». Смыслъ этихъ словъ плакав- шаго таковъ. «Великая въ нихъ—тайна». «Камень—Господь, брошенный прочь нечестивыми іудеями», а онъ, между тѣмъ, «сдѣлался краеугольнымъ... Это—по истинѣ камень драгоцѣн-

---

видающаго его, т. е., другими словами: «мы», толкуетъ пр. Макарій, «не желаемъ слушать» Господа, Который «богатъ и любитъ насъ, и любимъ» діавола, который «бѣденъ и ненавидитъ насъ».—Cotelier., op. c., p. 539. № 24. Migne (S. G., t. XXXIV), col. 251—252, № 24. Достоп., стр. 177, № 24. VDSM., pp. 168—169, 182.

<sup>88)</sup> ДЦ., стр. 16 (№ 16). Migne, ib., col. 233—234, № 1. Possin., op. c., p. 244.

<sup>89)</sup> VDSM., p. 125.

<sup>90)</sup> Ibid., pp. 133—134.

ный, ради котораго купецъ» пожертвовалъ «всѣмъ своимъ» достояніемъ, «купилъ» его «и, помѣстивъ въ комнатахъ своего сердца, нашелъ его болѣе сладкимъ, чѣмъ медъ... Человѣкъ, который будетъ хранить этотъ камень въ своемъ сердцѣ, получить богатѣйшее наслѣдство... въ небесномъ царствѣ»... А какъ намъ не хранить его, какъ не любить всѣмъ сердцемъ своимъ Господа, дающаго намъ столь великія блага и ради насъ подвергшагося всевозможнымъ мученіямъ и поношеніямъ?!. Діаволъ съ его прельщеніями соблазнительнъ, какъ «роза», но кто подпадаетъ его обаянію, того «душа умираетъ», поражаемая «страстями и ихъ зловоніемъ»<sup>91</sup>). — Истинный христіанинъ до такой степени любитъ своего Господа, что, непрестанно о Немъ думая и услаждаясь этими своими мыслями, забываетъ о всѣхъ своихъ матеріальныхъ невзгодахъ. Преп. Макарій, по его словамъ, «посѣтилъ» однажды больного «старца». Казалось бы вполнѣ естественнымъ, чтобъ предметомъ ихъ разговора была болѣзнь послѣдняго. Однако, въ дѣйствительности «старецъ» все время «повѣствовалъ о... спасительномъ и благословенномъ Христовомъ имени» — и ни о чемъ больше. «Когда» же посѣтитель «спросилъ» больного «объ его здоровьѣ, онъ радостно сказалъ», что онъ «постоянно» думаетъ только о «святомъ Христовомъ имени», его сладости, и что во время своего «сна» онъ «въ видѣніи созерцалъ Царя Христа..., трижды ему сказавшаго: смотри, смотри — это Я, Я, а не другой» кто-либо! «Затѣмъ я», говорилъ больной, «проснулся... въ большой радости, такъ что и забылъ о своей болѣзни»<sup>92</sup>). Вотъ какова любовь къ Господу истиннаго христіанина! Какъ было бы хорошо, еслибъ всѣ мы по возможности подражали этому святому старцу! Изъ нашей жизни исчезло бы все то, что нынѣ такъ ее омрачаетъ... Къ сожалѣнію, мы не доросли духовно до того, чтобъ надлежащимъ образомъ постигать и чувствовать всю «сладость» Господа и Его пресвятого Имени. «Будемъ» же, «братья», зывалъ пр. Макарій, сосредоточивать «свое сердце въ Господѣ»<sup>93</sup>) — «вѣчномъ» нашемъ «благѣ»<sup>94</sup>); «воздавая» всегда «славу» Господу<sup>95</sup>), «будемъ непрерывно» помышлять «о

<sup>91</sup>) Ibid., pp. 158 — 159.

<sup>92</sup>) Ibid., p. 163.

<sup>93</sup>) Ibid., p. 141.

<sup>94</sup>) Pall. L. въ Append. ad VV. PP., cit. cap.

<sup>95</sup>) VDSM. p. 202.

сладкомъ» для насъ «Господѣ Иисусѣ Христѣ <sup>96)</sup>, направлять нашъ «духъ» «во всякое время къ Богу» <sup>97)</sup> и проч. <sup>98)</sup> Постоянно, при этомъ, преподобнымъ Макаріемъ дѣлалось особое удареніе на словахъ: «непрерывно», «во всякое время» и т. п., такъ какъ наша любовь къ Богу тогда только и будетъ имѣть надлежащій смыслъ и значеніе, только тогда и будетъ вполне нормальною, когда она будетъ прочна, присуща намъ въ каждый моментъ нашей жизни. О «постоянствѣ» нашей любви предъ Богомъ намъ всегда и слѣдуетъ особенно заботиться. Одинъ «братъ» обратился къ пр. Макарію съ вопросомъ, касавшимся «постоянства предъ Богомъ». Преподобный отвѣтилъ ему наглядно. «Пчела», говорилъ онъ, летая по полямъ и лугамъ, «высасываетъ» изъ тѣхъ или другихъ цвѣтовъ и пр. «медъ» и въ концѣ концовъ «наполняетъ свой улей» сладкимъ веществомъ... «Пчела» — это «благочестивый» человѣкъ, который, предполагается, столь же заботливо хлопочетъ о собираніи духовнаго меда, какъ первая — о матеріальномъ. «Улей — сердце» человѣческое, которое «благочестивый» наполняетъ «добродѣтелями». «Сладость — Иисусъ Христосъ». «Кто сохраняетъ для Него свою душу исполненною всякаго рода добродѣтели и всякаго рода чистоты», тотъ и является «постояннымъ предъ Богомъ», о чемъ каждому, разумѣется, и надлежитъ непрерывно думать <sup>99)</sup>. «Благочестивый человѣкъ постоянно» и «призываетъ спасительное Имя Господа Иисуса Христа», по-истинѣ «благословенное», — такъ какъ «другого» предмета, которымъ могло бы быть занято его сознаніе, болѣе «превосходнаго», для него, «нѣтъ» и быть не можетъ <sup>100)</sup>, потому что такой человѣкъ ничего болѣе и не любитъ, какъ только Господа своего и то, что къ Нему имѣетъ какое-либо отношеніе. «Какое дѣло всего болѣе пріятно Богу въ» поведеніи «аскета»...? «спросилъ» одинъ «братъ» пр. Макарія. «Блаженъ тотъ», — отвѣчалъ послѣдній, — «кто окажется постоянно» призывающимъ «благословенное Имя Господа Иисуса Христа»..., «такъ какъ въ... жизни нѣтъ» ничего столь «пріятнаго, сколь сладка эта... пища. Если ты пережевываешь ее во всякое время, какъ овца» свою жвачку,

<sup>96)</sup> Ibid., p. 142.

<sup>97)</sup> Ibid., p. 174.

<sup>98)</sup> Ср. ibid. p. 171 и друг.

<sup>99)</sup> Ibid., pp. 146—147.

<sup>100)</sup> Ibid., p. 153.

то этимъ ты принесешь и себѣ огромнѣйшую пользу, своему духовному «я», и угодишь Богу <sup>101)</sup>...

Такимъ образомъ, имѣющіяся у насъ въ виду «Mасагіана», поскольку въ нихъ характеризуется желательное отношеніе человека къ Богу, отмѣчаютъ слѣдующіе моменты: проникновеніе человѣческаго существа страхомъ Господнимъ, — покаяніе его, какъ одно изъ средствъ уменьшить гнѣвъ къ нему Владыки, — божественное ученіе, указывающее человѣку истинную цѣль его жизни, — молитва, прежде всего помогающая ему въ дѣлѣ достиженія той цѣли, и всестороннее по-возможности проявленіе имъ добродѣтелей — вѣры, надежды и любви <sup>102)</sup>.

## II.

Какъ человѣку относиться къ самому себѣ, объ этомъ вполне достаточно и наглядно говорить жизнь пр. Макарія, являвшагося для окружающихъ его образцомъ и въ данномъ случаѣ. Онъ «до такой степени» былъ извѣстенъ «своими подвигами, что... не оказывалось» между его современниками «никого равнаго ему. Въ самомъ дѣлѣ, удивительны... его многочисленные дѣла смиренія, сокрушавшаго могущество вражеское, обуздываніе имъ гнѣва — этого злого звѣря, живущаго въ человѣкѣ, искорененіе имъ въ себѣ духа гордости — этой мерзости въ очахъ Божіихъ, искорененіе славолубія... и всего, словомъ, чѣмъ діаволь пытается взять въ плѣнъ человѣческую душу» и т. д. <sup>103)</sup>. Отношеніе преподобнаго къ его тѣлу и душѣ, къ многоразличнымъ потребностямъ того и другой, къ урегулированію этихъ потребностей какъ самихъ по себѣ, такъ и въ ихъ взаимныхъ столкновеніяхъ и проч. — все это было таково, что современникамъ подвижника и послѣдующимъ поколѣніямъ, знавшимъ объ этомъ, оставалось только по мѣрѣ силъ подражать, по — возможности такъ-же настраивать свою

<sup>101)</sup> Ibid., pp. 152—153.

<sup>102)</sup> Въ содержаніе этихъ «богословскихъ» добродѣтелей, конечно, можно было-бы безъ труда ввести все, что нами говорено, на основаніи Масагіан'а, объ отношеніи человека къ Богу, но, если мы предпочли иначе поставить дѣло, то исключительно потому, что желали придать послѣднему болѣе раздѣльности и точности. Но, впрочемъ, существа дѣла это не касается нисколько...

<sup>103)</sup> См. въ цитов. *нашемъ* изслѣдованіи стр. 271—272.

жизнь, чтобъ и она была вполне нормальною въ нравственномъ смыслѣ <sup>104</sup>)... Впрочемъ, болѣе или менѣе приблизиться къ преп. Макарію могли только также подвижники, только люди, обрекшіе себя на жизнь анахоретовъ, какимъ именно былъ и самъ онъ. И его нравственное ученіе, въ частности—ученіе объ отношеніяхъ человѣка къ самому себѣ рассчитано не только и, пожалуй, не столько на всѣхъ людей безъ изъятія, сколько на пустынниковъ, анахоретовъ, хотя, впрочемъ, какъ увидимъ, оно часто имѣетъ полное приложеніе и къ обыкновеннымъ людямъ. Съ любовью характеризуя нравственный идеалъ аскета, преп. Макарій, однакожъ, совершенно чуждъ мысли, что можно достигнуть высоты нравственного совершенства одному лишь анахорету и что она недостижима въ такой же степени для человѣка, живущаго «мірскою» жизнію. Прекрасною въ данномъ случаѣ иллюстраціею является разсказъ источниковъ о посѣщеніи пр. Макаріемъ двухъ женщинъ, бывшихъ въ замужествѣ за «двумя братьями» и жившихъ въ «мірѣ», но, однако, по признанію самого отшельника и по свидѣтельству свыше, превосходившихъ его высотой своей нравственной жизни, что заставило преподобнаго сказать, «что Богъ ищетъ не имени монаха, мірянина, дѣвы, замужней, но праваго выбора, т. е., праваго, надлежащаго настроенія и проявленія воли человѣка» <sup>105</sup>)... Мнѣніе преподобнаго въ высшей степени важно, и ясно освѣщаетъ данный вопросъ. Но, какъ бы тамъ ни было, а «настроеніе» пр. Макарія было настолько высоко, его личные подвиги были настолько поразительны, что,—повторяемъ,—съ успѣхомъ могли подражать ему только немногіе... отшельники или подобныя имъ лица. Лица же «мірскія», хотя и могли не уступать ему и даже превосходить высотой нравственною, однако, не могли *точно* подражать ему, въ виду особенностей ихъ внѣшней жизни, условій ея, не подходившихъ къ условіямъ и внѣшнимъ особенностямъ жизни пр. Макарія. А между тѣмъ многіе совѣты и наставленія послѣдняго рассчитаны только на лицъ одинаковаго съ нимъ внѣшняго образа жизни...

Какъ же, въ частности, человѣкъ, — по ученію пр. Ма-

<sup>104</sup>) Всѣ подробности объ этомъ чит. *ibid.* во второй главѣ перваго отдѣла: стр. 137—274. Здѣсь, поэтому, нѣтъ надобности повторять ихъ.

<sup>105</sup>) Этотъ разсказъ подробно передавъ нами въ цитов. *нашемъ* изслѣдованіи: стр. 264—265, примѣч. 1305. Тамъ-же см. и ссылки на источники, гдѣ онъ содержится.

карія,—долженъ относиться къ самому себѣ, къ своимъ потребностямъ?

Человѣкъ на землѣ—странникъ. Отсюда, что бы и когда бы съ нимъ ни случилось, гдѣ бы и когда бы онъ ни находился и проч., во всѣхъ этихъ случаяхъ онъ не долженъ нимало беспокоиться <sup>106</sup>), т. е., по причинѣ временнаго и какъ бы случайнаго пребыванія его на землѣ,—по причинѣ существованія истиннаго, небеснаго отечества. Беспокоиться человеку надлежитъ только относительно своего спасенія, относительно стяжанія небеснаго царства. Монахи «похожи на Ангеловъ». Послѣдніе, постоянно пребывая «предъ лицомъ Божиимъ», въ этомъ случаѣ не встрѣчаютъ «противодѣйствія» со стороны «никакой земной вещи», такъ какъ умъ ихъ обращенъ всегда къ Богу, заняты только божественными предметами, и ничто земное ихъ не увлекаетъ и не порабощаетъ. Къ подобному настроенію и поступанію «во все продолженіе своей жизни» долженъ стремиться и «монахъ». «Поступая такъ, онъ исполнитъ слово Спасителя, повелѣвшаго каждому» (слѣдовательно, даже и не монаху) «отречься отъ самого себя, взять крестъ и за Нимъ слѣдовать». Вѣдь «царство небесное» — удѣлъ только «тѣхъ, кто дѣлаетъ надъ собою насиліе». Поэтому каждый долженъ поступать именно такимъ образомъ, насильственно искореняя въ себѣ все низменное, грѣховное, нечистое <sup>107</sup>). Въ другой разъ преп. Макарій «умолялъ братьевъ, желавшихъ... своего спасенія..., не откладывать» заботъ о немъ «со дня на день», такъ какъ иначе можно-де лишиться «благъ Божіихъ» <sup>108</sup>)... и проч. Заботясь о своемъ спасеніи — единственномъ и важнѣйшемъ своемъ благѣ, человѣкъ не видитъ для себя надобности особенно заботиться о снисканіи вѣншнихъ благъ. Заботы о послѣднихъ могутъ содѣйствовать возникновенію и развитію въ человѣкѣ страсти «любостыжанія, сребролюбія», чрезвычайно опасной и,—какъ это видно изъ обстоятельствъ жизни одного Макаріева ученика—«пресвитера Іоанна», за пристрастіе къ стяжанію земныхъ благъ поплатившагося ужасною проказою,—могущею привести одер-

<sup>106</sup>) Possinus: op. c., p. 246. Migne (S. G., t. XXXIV), col. 235—236, № 7. У Coteler. [op. c., p. 643 (= Достоп., стр. 275—276)] разсуждающимъ о странничествѣ является авва Сисой. См. въ цитов. нашемъ изслѣдованіи стр. 50.

<sup>107</sup>) VDSM., p. 171. Чит. также *ibid.* p. 144.

<sup>108</sup>) *Ibid.*, p. 166. Ср. *ibid.* p. 181.

жимаго ею къ страшнымъ послѣдствіямъ <sup>109</sup>). Да и вообще «корыстолюбіе» — прямое слѣдствіе особенныхъ заботъ чело-вѣка о вѣйшихъ благахъ — является «корнемъ всякаго зла» и «ненасытимо». Отсюда намъ старательно надлежитъ заботиться о подавленіи нашего къ нему расположенія; иначе оно будетъ расти все больше и больше и окончательно поработитъ насъ. Наше «сердце» должно быть безучастно къ этой дурной страсти <sup>110</sup>). Человѣкъ, для котораго «бѣдность» равносильна съ «богатствомъ», «недостатокъ» — съ «изобиліемъ», — для котораго «тѣлесныя вещи» не имѣютъ никакого значенія, — «не умретъ», т. е., въ духовномъ смыслѣ, «но будетъ живъ» <sup>111</sup>). Самъ преподобный такимъ именно и былъ. Извѣстенъ передаваемый коптскимъ источникомъ рассказъ о томъ, какъ онъ побѣдилъ «демона наживы» и тѣмъ доказалъ свое равнодушіе къ матеріальнымъ вещамъ <sup>112</sup>). Извѣстны о преподобномъ и другіе рассказы. Таковъ рассказъ о содѣйствіи преподобнаго вору, похищавшему его достояніе и застигнутому отшельникомъ на мѣстѣ преступленія, сообщаемый источниками не разъ, что уже само по себѣ въ высшей степени краснорѣчиво, весьма «характерно» <sup>113</sup>). Бѣдность даже «болѣе» цѣнна по сравненію со всѣмъ прочимъ (μεῖζον πάντων ἢ ἀκτῆμοσύνη ἐστὶ), какъ высказался преп. Макарій въ бесѣдѣ съ аввою Θεодоромъ Фермейскимъ, посовѣтовавъ ему продать бывшія у него книги, хотя и приносившія пользу какъ самому этому аввѣ, такъ и братьямъ, — и вырученные отъ продажи деньги раздать бѣднымъ <sup>114</sup>).

<sup>109</sup>) См. объ этомъ Макаріевомъ ученикѣ въ *нашемъ* цитов. изслѣдованіи, гдѣ (на стр. 243) рассказанъ данный случай подробно и указаны передающіе его источники.

<sup>110</sup>) VDSM., pp. 147—148.

<sup>111</sup>) Ibid. p. 166. Coteler., op. c., p. 537, № 20. Migne (S. G., t. XXXIV), col. 249—250, № 20. Достоп., стр. 175, № 20. Rosweyd. liber VII, cap. XXXVIII, № 2, p. 682, 1. «Aegypt. P. sententiae» у Rosweyd. p. 1003, 2, № 23; у Migne (S. Lat., t. LXXIV) col. 386, № 23.

<sup>112</sup>) ASSM., pp. 227—228. Этотъ рассказъ подробно передать въ *нашемъ* цитов. изслѣдованіи (стр. 254—255) и потому въ настоящемъ мѣстѣ не приводится.

<sup>113</sup>) См. обо всемъ этомъ нашу подробную рѣчь въ *нашемъ* цитов. изслѣдов. (стр. 261—262), гдѣ имѣются и всѣ ссылки на источники. Отсюда въ настоящемъ случаѣ не сообщаемъ дальнѣйшихъ подробностей.

<sup>114</sup>) Coteler., op. c., p. 451, № 1. Migne (S. G., t. XXXIV), col. 261—264, № 3. Достоп., стр. 384, № 1. ДП., стр. 99, № 7. Rosweyd. liber V, libell.

Монахъ, по словамъ двухъ подвижниковъ, съ которыми однажды бесѣдовалъ пр. Макарій, долженъ «отречься отъ міра» и «всего мірскаго», даже «отъ родителей». Иначе онъ «не можетъ сдѣлаться монахомъ» въ истинномъ смыслѣ слова (ἐὰν μὴ ἀποτάξηται τὴς πᾶσι τοῖς τοῦ κόσμου, οὐ δύναται γενέσθαι μοναχός) <sup>115</sup>). «Если кто» имѣетъ намѣреніе «вымыться въ банѣ», тотъ всегда предварительно «снимаетъ всѣ свои одежды»; иначе цѣль его не будетъ достигнута. Аналогично можно разсуждать и относительно того человѣка который намѣренъ «быть монахомъ»: «если онъ не совлечетъ съ себя всѣхъ заботъ этого міра и всѣхъ его желаній», имѣющихъ своимъ предметомъ «суетныя наслажденія, онъ не можетъ прогрессировать въ добродѣтели, побѣждать всѣ вражескія стрѣлы», являющіяся въ отношеніи къ монаху тѣмъ-же, чѣмъ обычныя «нечистоты», грязь въ отношеніи къ идущему въ баню <sup>116</sup>). Кто желаетъ проводить жизнь «анакорета», тотъ долженъ являть себя таковымъ рѣшительно «во всемъ» и всегда, непрерывно. Тогда «и Богъ Своєю благодатью будетъ обитать въ» немъ. Анахорету не зачѣмъ «стыдиться предъ людьми», такъ какъ дѣло его—похвальное. Онъ долженъ заботиться о томъ, чтобъ его подвиги текли непрерывною струею, такъ чтобы у него не пропалъ попусту даже и «день» одинъ. «Потерять день» можно только ради оказанія помощи «брату» или вообще «кому-либо» въ ней

VI, p. 582, 1. 2, № 6. Ср. ДП., стр. 156, № 9 [=Rosweyd. liber V, libell. X, p. 596, 2 (вмѣсто имени: «Макарій» здѣсь стоитъ: «Маркъ»; см. въ *нашемъ* цитов. изслѣдов. стр. 47, № 13)], гдѣ передается бесѣда аввы Макарія съ аввою Арсеніемъ: послѣдній по поводу словъ пр. Макарія объ «одномъ братѣ, имѣвшемъ у себя нѣсколько овощей и вырвавшемъ ихъ» (бросившемъ, не хотѣвшемъ ими воспользоваться), сказалъ, что такой поступокъ «брата»—«хорошъ», но, впрочемъ, въ данномъ случаѣ приходится сообразоваться съ «навыкомъ человѣка», такъ какъ у кого нѣтъ «силы для такого образа жизни», тотъ «снова насадить другихъ овощей». Впрочемъ, у Coteler. (op. c., p. 358, № 22=Migne, S. Gr., t. LXV, col. 93—94, № 22), передающаго тотъ-же разсказъ, вмѣсто имени: «Макарій» стоитъ имя «Марка» (Μάρκος—Marcus). Тоже видимъ и въ Достоп., стр. 19, № 22 (о Rosw. см. выше: въ этомъ-же примѣчан.). Ср. въ цитов. *нашемъ* изслѣдов. стр. 238.—VDSM., pp. 183—184, 182.

<sup>115</sup>) Coteler., op. c., p. 527, № 2. Migne (S. Gr., t. XXXIV), col. 239—240, № 2. Достоп., стр. 166, № 2. ДП., стр. 397, № 4. Rosweyd. liber VI, libell. III, p. 653., № 4. Append. ad VV. PP., cit. cap. VDSM. pp. 175, 184, 125. Ср. въ *нашемъ* цит. изслѣдов. стр. 232.

<sup>116</sup>) VDSM., pp. 188—189.

нуждающемуся... Анахоретъ не долженъ заключать «дружбы ни съ какимъ человѣкомъ, кромѣ своихъ бѣдныхъ братьевъ», не долженъ «бѣгать къ» кому-бы-то-ни было «ради» какого-либо «блага», ожидаемаго имъ отъ послѣдняго; ему слѣдуетъ «бѣжать» въ данномъ случаѣ «къ одному» только «Богу», Который встрѣтитъ его «съ любовью», — «хранить себя отъ человѣческаго товарищества», избѣгать посѣщенія подобныхъ товарищей и пребыванія въ ихъ жилищѣ, такъ какъ иное поведеніе можетъ привести анахорета къ печальнымъ послѣдствіямъ. Даже съ «братомъ по плоти» анахоретъ долженъ обходиться, въ случаѣ посѣщенія его тѣмъ, крайне осмотрительно. «Бѣдность» — вотъ о чемъ долженъ помышлять подвижникъ и къ чему, какъ мы видѣли, преп. Макарій призываетъ отшельниковъ и въ другихъ случаяхъ настойчиво. Образцами для нихъ преподобный называетъ четырехъ библейскихъ лицъ: Авраама, Моисея, убогаго Лазаря и Илію, подвиги и добродѣтели которыхъ всѣмъ извѣстны. «Какая слава» ожидаетъ ревностнаго подвижника, это извѣстно, конечно, «одному Богу», хотя несомнѣнно, что «милосердый Христосъ» не оставитъ его безъ награды <sup>117</sup>)... — Не имѣющему силъ отречься отъ всего мірскаго тѣ два аскета, съ которыми бесѣдовалъ однажды пр. Макарій и о которыхъ выше у насъ упомянуто, совѣтовали заключиться въ своей келліи и оплакивать свои грѣхи <sup>118</sup>). Да и вообще истинный аскетъ предпочитаетъ оставаться въ своей келлѣ, такъ какъ «онъ привязанъ къ своему жилищу» <sup>119</sup>). «Сидѣть въ своей келліи монаху — совѣтовалъ и пр. Макарій, бесѣдуя съ аввами—Аіо <sup>120</sup>) и Исаіею <sup>121</sup>). Тотъ же совѣтъ съ настойчивостью преподобный предлагалъ «братьямъ» и въ другихъ случаяхъ. «Иди въ свое жилище», — говорилъ онъ однажды «брату», «спрашивавшему» его «о жизни анахорета», — и заботься о томъ, «чтобъ сладость одинокой жизни

<sup>117</sup>) Ibid., pp. 181—184.

<sup>118</sup>) Cotelier., op. c., p. 527, № 2. Migne, S. G., t. XXXIV, col. 239—240, № 2. Достоп., стр. 166, № 2. ДП., стр. 397, № 4. Rosweyd., liber VI, libell. III, p. 653, i, № 4. Liber III, cap. 189, p. 528, i.

<sup>119</sup>) VDSM., pp. 184, 170.

<sup>120</sup>) Cotelier., op. c., p. 549, № 41. Migne, S. G., t. XXXIV, col. 261—262, № 41. Достоп., стр. 186, № 40.

<sup>121</sup>) Cotelier., op. c., p. 540, № 27. Migne, S. Gr., t. XXXIV, col. 251—252, № 27. Достоп., стр. 178, № 26.—Rosw. l. III, c. 189, p. 528, i.

была въ тебѣ непрерывно, не мѣшай вѣнъ твоей келлы, «чтобъ не поднялся противъ тебя вѣтеръ» и «не возобновились твои страданія..., но оставайся сидѣть въ своемъ жилищѣ..., и» Господь тебя «утѣшитъ» <sup>122)</sup>. Одинъ «братъ» нѣкогда пришелъ къ пр. Макарію за совѣтомъ. «Мой отецъ», сказалъ онъ, «мои мысли говорятъ мнѣ: выйди» изъ своего жилища, «посѣщай больныхъ, такъ какъ... это — великая заповѣдь». Преподобный замѣтилъ, что, согласно со словомъ Самого Господа, общаваго наследованіе небеснаго царства посѣщающимъ больныхъ, слѣдованіе брата голосу его мыслей, конечно, дѣло, безспорно, прекрасное, «но», продолжалъ пустынникъ, «я тебѣ говорю, мой сынъ, что сидѣть въ своей келлѣ лучше, чѣмъ посѣщать» другихъ. «Впослѣдствіи придетъ время, когда будутъ издѣваться надъ тѣми, кто останется сидѣть въ келлѣ, и исполнится слово Антонія: если увидать кого-либо, что онъ не распутствуетъ, то возстанутъ противъ него, говоря: «ты — безразсудный», потому что онъ не похожъ на нихъ. Я тебѣ говорю, сынъ, что, еслибъ Моисей не ушелъ въ облако, то не были бы даны ему таблицы закона, написаннаго рукою Бога» <sup>123)</sup>... Выводъ по отношенію къ анахорету отсюда самъ собою понятенъ. Но недостаточно знать, что подвижникъ долженъ предпочтительно оставаться въ своей келлѣ. Необходимо имѣть въ виду и то еще, что подвижникъ только тогда можетъ стоять на должной высотѣ, когда келлія его находится вдали отъ озера, не осѣнена деревьями, когда въ ней нѣтъ отроковъ... Иначе, окруженный такою и подобною роскошью, подвижникъ уже не будетъ таковымъ въ истинномъ смыслѣ <sup>124)</sup>... «Если вы увидите»,—говорилъ преп. Макарій «братьямъ»,—«келлы, построенныя въ вادي, —если вы увидите деревья, растущія у воротъ» ихъ, «если вы увидите» въ нихъ «многочисленныхъ дѣтей, то берите ваши милоти и бѣгите» <sup>125)</sup>. Прекраснымъ мѣстомъ для подвиговъ пустынниковъ является «Скитъ». «Онъ подобенъ четыремъ городамъ убѣжища, отдѣленнымъ», по повелѣнію «Господа,

<sup>122)</sup> VDSM. p. 182.

<sup>123)</sup> Ibid., pp. 184—185.

<sup>124)</sup> Coteler., op. c., p. 531, № 5. Migne, S. Gr., t. XXXIV, col. 243—244, № 5. Достоп., стр. 169—170, № 5. ДЦ., стр. 352, № 17. Rosweyd., liber V, libell. XVIII, p. 638, 1, № 11. VDSM., p. 186.

<sup>125)</sup> VDSM., pp. 135—136.

для сыновъ Израиля»... Отдѣленный отъ населеннаго міра пустынею, подвижникъ недоступенъ въ Скитѣ вліянію сыновъ «вѣка сего», мірскихъ страстей..., словомъ, всего, что въ «мірѣ» готово было погубить его,—и здѣсь спасается отъ духовной смерти, отъ духовныхъ мстителей..., пока не оставитъ своего спасительнаго убѣжища, недоступнаго его врагамъ <sup>126</sup>)... Въ крайнемъ случаѣ подвижникъ,—не могущій проводить одинокой жизни въ своей келліи, т. е., по слабости своей нуждающійся въ чьей-либо поддержкѣ, руководствѣ, примѣрѣ,—что, по словамъ пр. Макарія, имѣло наступить особенно въ послѣдствіи времени, когда и самое монашество значительно уже упадетъ,—долженъ жить въ монастыряхъ, гдѣ ему не будетъ грозить опасности быть похищеннымъ врагомъ нашего спасенія, подобно тому какъ «волкъ» «похищаетъ» отбившуюся отъ своего стада и бродящую внѣ «овчарни» овечку, саму по себѣ безсильную противъ похитителя, не смотря даже на присутствіе ея матери. Иначе монахъ можетъ быть похищенъ «духовнымъ волкомъ», который именно «унесетъ его птенца», т. е., «его духъ, и онъ сдѣлается весьма безчувственнымъ, какъ камень, и столь-же неразумнымъ, сколь» неразумны «животныя», лишеныя этого человѣческаго преимущества <sup>127</sup>)...

Немощность духовная,—въ которой преп. Макарій сознался предъ упомянутыми выше двумя подвижниками, бесѣдовавшими съ нимъ о монашеской жизни, совѣтовавшими монаху, какъ мы видѣли, «отречься отъ всего мірскаго», а—въ случаѣ невозможности для него выполнить это—заклѣчься въ своей келліи и оплакивать свои грѣхи,—заставила его заявить своимъ собесѣдникамъ, что онъ не можетъ подражать имъ и, слѣдовательно, стать истиннымъ монахомъ <sup>128</sup>). Это обстоятельство всегда смущало его. Отсюда онъ постоянно приглашалъ своихъ собесѣдниковъ и слушателей къ плачу о своихъ грѣхахъ <sup>129</sup>). «По просьбѣ»

<sup>126</sup>) Ibid., p. 136.

<sup>127</sup>) Ibid., pag. 199. Ср. p. 173. Ср. ASSM., p. 206.

<sup>128</sup>) Coteler.. op. c., pp. 527—528, № 2. Кромѣ того, чпт. цитаты 115-го примѣчанія, имѣющія приложение и здѣсь.

<sup>129</sup>) Coteler.. op. c., p. 540, № 27; p. 545, № 34; p. 549, № 41. Migne (S. Gr., t. XXXIV), col. 251—252, № 27; col. 257—258, № 34; col. 261—262, 41. Достоп., стр. 178, № 26; стр. 182, № 33; стр. 186, № 40. ДП., стр. 31. № 19. Rosweyde, liber V, libell. III, p. 566, 1, № 9.

«нитрійскихъ иноковъ» «пр. Макарій посѣтилъ ихъ незадолго до своей смерти и при этомъ вмѣсто всякаго поученія», какого, конечно, они отъ высокаго посѣтителя ожидали, послѣдній «далъ имъ совѣтъ только плакать о своихъ грѣхахъ, пока еще не поздно» <sup>130</sup>). Если кто, быть можетъ, не въ состояніи плакать о своихъ грѣхахъ, тотъ всегда долженъ имѣть въ виду, что «Богъ даруетъ» просящему у Него «скорбь сердца о томъ, что» человѣкъ «сдѣлалъ»..., что Онъ-же, «милосердый, даруетъ» человѣку «любовь къ слезамъ болѣе, чѣмъ къ смѣху» <sup>131</sup>)... А разъ намъ должно плакать о своихъ грѣхахъ и Господь помогаетъ намъ на этомъ пути, «не прекратимъ» такой своей «печали» <sup>132</sup>)! При томъ вѣдь для насъ въ данномъ случаѣ есть вполне понятныя и несомнѣнно сильныя для каждаго размышляющаго человѣка побужденія. Одинъ «братъ» «спросилъ» пр. Макарія: «отецъ мой, наставь меня относительно того, что—сладко и что—солено»! Преподобный по обычаю выяснилъ дѣло путемъ сравненія. «Если мать», говорилъ онъ, «кладетъ на землю маленькое свое дитя, то даетъ ему въ руку какую-либо сладкую вещь, чтобъ оно забавлялось» ею «и не причиняло» ей—«матери—хлопотъ». Эти «хлопоты» или затрудненія, «помѣхи» можно «сравнить съ грѣхомъ и наслажденіемъ», слѣдовательно, онѣ—нѣчто «солѣное», горькое. «Сладкая» же «вещь»—это «нашъ Господь Иисусъ Христосъ», Его «благословенное Имя», Онъ—«истинная драгоценная жемчужина; вѣдь и въ Евангеліи написано, что небесное царство подобно купцу, ищущему добрыхъ жемчужинъ. Когда онъ нашелъ драгоценную жемчужину, это» значитъ нашелъ «нашего Господа Иисуса Христа, Царя царей и Господа *господей*» <sup>133</sup>). Если же грѣхъ—горекъ, то какъ намъ не плакать о немъ?! Если Иисусъ Христосъ—«сладость», то какъ намъ, съ другой стороны, не стремиться къ Нему всѣмъ своимъ существомъ?! Обращая вниманіе на

<sup>130</sup>) Cotelier., op. c., p. 545, № 34. Migne (S. Gr., t. XXXIV), col. 257—258, № 34. Достоп., стр. 182, № 33. ДП., стр. 36, № 19. Rosweydt. liber V, libell. III, p. 566, 1, № 9.—ASSM., p. 218. Чит. въ *нашемъ* цитов., изслѣдованіи стр. 239—240.

<sup>131</sup>) VDSM. p. 175.

<sup>132</sup>) Ibid., p. 140.

<sup>133</sup>) Ibid., p. 132.

свои грѣхи, «осуждая только себя одного» <sup>134</sup>)..., какъ виновника послѣднихъ, человекъ извлекаетъ изъ такого своего поведенія огромную себѣ пользу, такъ какъ подобное отношеніе къ грѣхамъ, «слезы» о нихъ имѣютъ громадное значеніе для плачущаго <sup>135</sup>). Если «купецъ», «продавая» что-либо изъ принадлежащаго ему товара за извѣстную цѣну, замѣчаетъ, что послѣдняя «опечаливаетъ» покупателя, то дѣлаетъ съ нея ту или иную скидку, что удаляетъ съ лица того печаль, и онъ «уходитъ» домой «радостнымъ». Подобнымъ образомъ и «Богъ, Податель благъ, Судья истинный, нашъ Господь, если» кто «предъ Нимъ предстоитъ съ печалью», — разумѣется, по поводу своего недостойнства, — проявляетъ къ таковому Свое «милосердіе», отъ чего послѣдній «удаляется съ радостію», т. е., начинаетъ чувствовать себя прекрасно, уравнившись <sup>136</sup>)... Кто «сознаетъ» свои грѣхи и обусловливаемый ими «стыдъ», тотъ, безспорно, получить свыше «прощеніе» <sup>137</sup>) <sup>138</sup>). Для кого «грусть» и, прежде всего, разумѣется, грусть, «тоска о грѣхахъ», имъ совершенныхъ, равносильна «радости», поскольку, т. е., имѣть въ виду результаты первой, тотъ «не умереть, но будетъ живъ» <sup>139</sup>). Но, печалась и плача о своихъ грѣхахъ, каждый долженъ понимать, что важенъ плачъ въ душѣ, внутренній, для окружающихъ невидимый и незамѣтный, а не внѣшній только и наружный <sup>140</sup>).

А. Бронзовъ.

*(Окончаніе будетъ).*

<sup>134</sup>) ДП., стр. 15—16, № 16. Migne (S. Gr., t. XXXIV), col. 231—234 № 1 = Possin., op. c., pp. 243—244. Ср. Rosweydt.: Append. ad. VV. PP.: Palladii Lausiaca, cap. XX, № 17, col. 382 (у Migne, S. L., t. LXXIV).

<sup>135</sup>) ASSM., p. 221.

<sup>136</sup>) VDSM., pp. 143—144.

<sup>137</sup>) Ibid., p. 188.

<sup>138</sup>) Ср. выше рѣчь о покаяніи.

<sup>139</sup>) VDSM., p. 166.

<sup>140</sup>) Ibid., pp. 178—180 (особ. p. 179).



# САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия — высшее учебное заведение Русской Православной Церкви, готовящее священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений, специалистов в области богословских и церковных наук. Учебные подразделения: академия, семинария, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

## Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта — ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта — проректор по научно-богословской работе священник Димитрий Юревич. Материалы журнала готовятся в формате pdf, распространяются на DVD-дисках и размещаются на академическом интернет-сайте.

**На сайте академии**  
**[www.spbda.ru](http://www.spbda.ru)**

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки