

2001 г.)<sup>15</sup>. Можно сказать, что в методическом отношении научно-вспомогательная библиография М. Ю. Лермонтова была поставлена на должную высоту.

В 1970–2000-е гг. рекомендательная библиография, прежде всего, представлена ретроспективными библиографическими указателями краеведческого характера. Все они были осуществлены центрами краеведческой библиографии, расположенными в областных научных библиотеках страны.

Современные технологии, связанные, прежде всего, с использованием компьютерной техники в библиографических процессах в «новой» библиотеке, безусловно, повлияли на уже устоявшуюся методику библиографии М. Ю. Лермонтова, ориентированную на электронные базы данных, расширяющие возможности поиска и использования информации.

В связи с этим, наиболее существенной проблемой в отечественном библиографическом изучении М. Ю. Лермонтова является создание программы перехода на электронные средства хранения и использования библиографической информации. С создания такой программы начнется новый этап в библиографическом изучении М. Ю. Лермонтова, который можно назвать «технологическим».

Выявление основных этапов библиографического изучения М. Ю. Лермонтова позволяет создать не только общую концепцию истории библиографии писателя, но и внести весомый вклад в развитие системы персональных библиографических указателей.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Мануйлов В. А. Предисловие // Александров К. Д. Библиография текстов Лермонтова : публикации, отдельные издания и собрания сочинений / К. Д. Александров, Н. А. Кузьмина. М. ; Л., 1936. С. 5–12.

<sup>2</sup> Рыскин Е. И. Библиографические указатели литературы XIX века. М., 1949. С. 98–105.

<sup>3</sup> Миллер О. В. Библиографическое изучение Лермонтова // Лермонтовская энциклопедия / гл. ред. В. А. Мануйлов. М., 1981. С. 249.

<sup>4</sup> Найдич Э. Э. Роль библиографических трудов в изучении наследия М. Ю. Лермонтова // Современные проблемы литературной библиографии и подготовки библиографических пособий по художественной литературе и литературоведению : сб. науч. тр. / сост. И. В. Алексахина ; ред. М. В. Безродный. Л., 1988. С. 90–99.

<sup>5</sup> Яковлев В. Д. Библиографические заметки о Лермонтове // Библиогр. зап. 1859. Кн. 12. Стб. 375–377.

<sup>6</sup> Лонгинов М. Н. // Русский архив. 1863. № 5–6. Стб. 571.

<sup>7</sup> [Бильдерлинг А. А.] Лермонтовский музей Николаевского кавалерийского училища : [каталог]. СПб., [1883]. [4], 82 с.

<sup>8</sup> XXIII отдел имени Михаила Юрьевича Лермонтова. Одесса, 1914. С. 3. (Каталог Одесской городской публичной библиотеки ; т. 4).

<sup>9</sup> Буковский Н. Н. Библиография // Лермонтов М. Ю. Сочинения. В 6 т. Т. 3 / под ред. П. А. Висковатого. М., 1891. С. 3–64.

<sup>10</sup> Лермонтов М. Ю. Полное собрание сочинений. В 5 т. Т. 5. СПб., 1913. 257 с.

<sup>11</sup> Венгеров С. А. Источники словаря русских писателей. В 4 т. Т. 3 / С. А. Венгеров. Пг., 1914. С. 444–466.

<sup>12</sup> Семенов Л. П. М. Ю. Лермонтов : статьи и заметки. М., 1915. Т. 1. [8], 295 с.

<sup>13</sup> Мануйлов В. А. Предисловие // Александров К. Д. Библиография текстов Лермонтова : публикации, отдельные издания и собрания сочинений / К. Д. Александров, Н. А. Кузьмина. М. ; Л., 1936. С. 6.

<sup>14</sup> Найдич Э. Э. М. Ю. Лермонтов : рек. библиогр. указ. и метод. материалы в помощь библиотекарю : к 150-летию со дня рождения поэта. Л., 1964. 232 с.

<sup>15</sup> Библиография литературы о М. Ю. Лермонтове (1917–1977 гг.) / сост. О. В. Миллер. Л. : Наука, 1980. 517 с. ; Литература о жизни и творчестве М. Ю. Лермонтова : библиогр. указ., 1825–1916 / [сост. О. В. Миллер] ; БАН СССР, Ин-т рус. лит. (Пушк. дом) АН СССР. Л. : БАН, 1990. 344, [1] с. ; Литература о жизни и творчестве М. Ю. Лермонтова : библиогр. указ., 1978–1991 / [сост.: О. В. Миллер ; под ред. Г. В. Бахаревой] ; Рос. акад. наук, Ин-т рус. лит., Б-ка. СПб. : Блиц, 2003. 382 с. ; Литература о М. Ю. Лермонтове : библиогр. указ., 1992–2001 / [сост. О. В. Миллер ; под ред. Г. В. Бахаревой] ; Рос. акад. наук, Б-ка, Ин-т рус. лит. (Пушк. дом). СПб. : Наука, 2007. 316 с.

Ю. М. Зенько

#### «ВСЁ О ЧЕЛОВЕКЕ»: БИБЛИОГРАФИЯ ПО ВСЕМ НАПРАВЛЕНИЯМ СОВРЕМЕННОГО АНТРОПОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

В настоящее время можно наблюдать все увеличивающийся интерес к антропологической тематике: как в академической науке,

так и в обыденной жизни. Антропологический подход как общеметодологический принцип проникает практически во все отрасли современной науки и культуры.

Антропологические идеи в наше время становятся все более практически актуальными и просто жизненно необходимыми. Известный западный антрополог Клод Леви-Строс писал по этому поводу: «XXI век будет веком наук о человеке, или его вообще не будет»<sup>1</sup>. Будущее покажет, насколько он окажется прав, но и прошедший XX век с этой точки зрения крайне показателен. Он выявил важную закономерность: в какой мере у человечества не было знания и понимания человека, в такой мере оно шло либо по пути открытого подавления человеческой личности (как в советской системе), либо по пути манипулирования ею (как в американской и западной демократии).

Закономерен и поучителен тот исторический факт, что первыми среди наук, пострадавших в России в начале советской власти, были именно науки о человеке, а оправиться от этого удара они, в общем-то, не смогли и до сих пор<sup>2</sup>. Нетерпимое отношение власти к наукам о человеке шло рука об руку с непомерно пренебрежительным отношением к самому человеку, который превращался в бессловесную рабочую силу. Об этом писал выдающийся русский философ М. Мамардашвили, проводя параллели с нашумевшим теперь экологическим кризисом: «напомню, что Байкал был “жив-целехонек”, когда мы имели перед собой уже в 20-е годы (и далее) дикое зрелище вырожденного лика человека»<sup>3</sup>. И дальше: «среди множества катастроф, которыми славен и угрожает нам XX в., одной, главной и часто скрываемой от глаз является антропологическая катастрофа»<sup>4</sup>.

И в самом деле, антропологическая катастрофа не так бросается в глаза, как экологические, экономические или политические проблемы. Но от этого не легче: с человеком как таковым становится все хуже и хуже. Врачи говорят о генетическом и биологическом вырождении человека. Психологи — о все большем количестве психических аномалий. Социологи — об ухудшении межчеловеческих отношений и т. д. Причем чаша сия не миновала не только Россию, но и другие, «развитые» и более богатые страны. Просто в России эти проблемы более заметны и более остро выражены, но в целом антропологическая катастрофа давно являет-

ся общепланетарным явлением, которое уже невозможно не заметить: «Расщепленный человек в расщепленном мире — истина, которую нам открывает современное бытие»<sup>5</sup>.

Это и в самом деле так, но каковы причины этого? С точки зрения приводимого нами автора: «Мир расщеплен, потому что расщеплен человек, а человек расщепляется, потому что живет в расщепленном мире». Другими словами, яйцо получается от курицы, а курица вылупляется из яйца. Подобный подход к поставленной проблеме, безусловно, не самый продуктивный. Может быть, в 1991 году, когда вышла книга цитированного выше автора, было еще не время решать подобные проблемы на глубинном уровне: а значит переходить к духовному, религиозному анализу этих проблем. Может быть, это не свойственно самому автору по его мировоззренческим и другим убеждениям. Но, как бы там ни было, в настоящее время можно и нужно называть подобные вещи своими именами. Тайна человека глубока и решение его проблем не просто, но многое становится более понятным, если не блуждать в оккультных или эзотерических, псевдофилософских или парапсихологических потемках, а обратиться к христианскому учению. Вдвойне это актуально и потому, что как русская, так и европейская культура имеют глубинные христианские корни, незнание которых, безусловно, мешает решению не только антропологических, но и множества других проблем.

С христианской точки зрения человеческие проблемы имеют глубинные духовные корни и являются последствиями грехопадения. Постигание этого — залог физического и морального выживания современного человечества. Поэтому, как мне кажется, единственно верным решением в данной ситуации является обращение к многовековому антропологическому, психологическому и духовному опыту христианства, анализ которого, безусловно, был бы важен и интересен и психологам, и социологам, и культурологам, и многим другим представителям гуманитарного знания.

Обращаясь к современному антропологическому знанию, нельзя не отметить наличие целого ряда проблем исторического, методологического, методического и библиографического плана. К последним относится и то, что порой о работах друг друга не знают не только представители далеких или смежных направлений,

но даже и специалисты одного направления, но разных регионов или школ. Поэтому, как нам кажется, особенно актуальным в настоящее время является создание многогранного библиографического справочника, в котором отражались бы по возможности все направления современного антропологического знания (с учетом его исторического формирования, географических особенностей и методологических оснований). В перспективе возможно создание и электронного ресурса в виде интернетсайта или базы данных с обновленной и расширенной версией справочника.

При составлении справочника в первую очередь мы пошли путем использования литературы из имеющихся библиографических разделов ББК, имеющих чисто антропологическое содержание: «Философская антропология», «Религиозная антропология», «Психологическая антропология» и другие аналогичные направления. Основная возникшая при этом проблема заключалась в том, что литература, которая до сих пор числится в разделе собственно «Антропология», представляет собой только узкий ее спектр, связанный с физической антропологией, антропометрией, расогенезом и т. д. (что сами антропологи не без юмора называют «череп и кости»). Поэтому литературу этого профиля мы и поместили в разделы: «Биологическая, физическая, этническая антропология, генетика человека, антропометрия» и «Эволюционная антропология, палеоантропология, антропогенез».

При этом кроме традиционной философской антропологии (которая стоит в нашей библиографии на первом месте и приведена с достаточной полнотой) уже сформировалось, либо только появилось несколько десятков различных междисциплинарно-антропологических направлений, начиная с педагогической, исторической или культурной антропологии и кончая целым спектром других антропологий: синергической, духовной, поэтической и многих других (что в полной мере отражено в тематической структуре данной библиографии).

Мне, как профессиональному психологу, особенно приятно указать на раздел психологической антропологии — достаточно молодого и интенсивно развивающегося научного направления, которое, как мне кажется, будет важно и для дальнейшего развития самой психологической науки.

Большое внимание было уделено библиографии по религиозной антропологии и психологии, которая охватывает не только общемировые религии, но и множество других религиозных направлений, в том числе — современные деструктивные культы и секты (что, безусловно, имеет и важный практическо-прикладной характер). В разделе «Психотерапия и религия» можно найти работы авторитетных отечественных и западных специалистов, занимающихся депрограммированием жертв различных деструктивных культов (что, к сожалению, становится для нашей российской действительности все более актуальным).

Большой объем литературы по христианской антропологии (и психологии) и повышенный интерес к ней психологов, педагогов, богословов и самого широкого круга читателей обусловили необходимость выделения этих тем в качестве самостоятельных, отдельных рубрик. Эта библиография также строится по тематическому принципу и включает как работы древнехристианского периода, дореволюционных и современных богословов, так и произведения современных психологов, социологов и других специалистов, пишущих на эти темы (но в своем большинстве, что существенно, базирующихся на христианском мировоззрении — работы же о христианстве философского или общерелигиоведческого характера помещены в христианском разделе религиозной антропологии). Это связано с тем, что для правильной ориентации читателя не стоит смешивать разные подходы — собственно христианско-богословский и научно-религиоведческий. Кроме работ православных авторов здесь же, отдельными подрубриками, приводится католическая и протестантская литература (в русском переводе), а также работы по старообрядчеству.

Кроме того, в данной библиографии использовался, по мере возможности, персонологический подход — когда воедино собраны и все произведения автора и работы о нем (имеются разделы «Персоналии» в философской антропологии, христианской антропологии и психологии). При всей своей кажущейся простоте данный подход требует много сил и времени, особенно это относится к изучению отечественных дореволюционных авторов, о которых не только недостаточно биографических сведений, а нередко неизвестно практически все (включая годы жизни и расшифровку их

инициалов). Наша принципиальная позиция заключается в том, что подобную работу необходимо делать в обязательном порядке, ибо это наша история, наши корни. Первые результаты этой работы представлены в нашей книге «Психология и религия»<sup>6</sup>, в главе «Психология и религия в России: основные работы, авторы и темы с 1724 по 1925 год», а более новая информация содержится во втором издании этой книги<sup>7</sup>. Кроме того, в качестве апробации, мы реализовали персоналогический библиографический подход в своем предыдущем издании: «Христианская антропология и психология в лицах : основные авторы и работы с древнехристианского периода по настоящее время : библиографический справочник»<sup>8</sup>. Оно показало продуктивность подобного подхода и было с интересом встречено специалистами самых разных направлений (большая часть тиража уже нашла своего читателя). Саму книгу можно посмотреть как в Библиотеке академии наук, так и в Российской национальной библиотеке и Центральной городской библиотеке им. Маяковского. Работа над справочником продолжается.

Общее количество приведенной в Справочнике литературы составляет больше восьми тысяч наименований, так что, безусловно, каждый читатель найдет для себя что-нибудь важное и интересное, а имеющиеся алфавитный и тематический указатели позволят ему сделать это быстро и эффективно.

Кроме того, предполагается со временем включить в данную библиографию также и ссылки на Интернет-ресурсы — как целые антропологические и религиозно-психологические сайты, так и имеющиеся в Интернете электронные тексты соответствующей тематики (которые удобны тем, что их можно скопировать из Интернета и читать дома в электронном варианте, проводить электронный поиск нужных тем, быстро копировать оттуда цитаты и т. д.). Именно благодаря подобному подходу возможно по настоящему целостное рассмотрение антропологических проблем, что я и попытался реализовать на материале христианской антропологии<sup>9</sup>.

Следует отметить, что существенной проблемой Справочника было то, что в одном библиографическом списке были объединены светские и религиозные, в первую очередь христианские, авторы. Здесь и путем использования имеющегося опыта, и путем соб-

ственных проб и ошибок было решено использовать следующие принципы:

— христианские авторы, иерархи православной и католической церковью атрибутируются по именам (это относится к имеющим сан патриарха, митрополита, архиепископа, епископа, архимандрита); в случае необходимости в круглых скобках указывается фамилия (для лучшего различения авторов), но она ни в коем случае не используется в качестве главного признака, как это бывает в некоторых зарубежных и отечественных изданиях; то же относится и к монашествующим (монахам, монахиням, иеромонахам, иеродиаконам, игуменам и игуменьям);

— теоретически так же надо было бы поступить в отношении и христианских, православных священников и протоиереев, которых принято именовать по именам («отец Владимир» или «отец Михаил») и только потом, в случае надобности, по фамилиям (а по отчеству их вообще не принято называть — это то, как они именовались «в миру», до принятия сана); но исторически сложилось, и не только в советское время, что священников, протоиереев, протопресвитеров и дьяконов в библиографии описывают сначала по фамилии, а потом по именам; в некоторых советских изданиях при этом даже не указывали наличие у автора сана и не раскрывали его имя; нередко, например, священника Павла Флоренского именовали «П. А. Флоренский», протоиерея Сергия Булгакова — «С. Н. Булгаков», протоиерея Александра Меня — нередко просто «А. Мень»; но это, с одной стороны, просто неточно и даже неверно с фактической точки зрения; с другой стороны, это является неуважением к ним самим и к той религиозной традиции, которую они представляют; для сравнения можно сказать, что когда автором работы является лама, или далай-лама (представители ламаистской формы буддизма), как правило это всегда указывают при публикации и при ее библиографическом описании. Здесь, скорее всего, действует принцип, когда мы не ценим то, что имеем — что относится к христианству, православию, которое являлось системообразующим фактором становления и развития всей русской культуры.

В заключение хочется поблагодарить всех, кто через свои работы или личное общение, помогал и помогает в работе над Справоч-

ником, его количественному увеличению и качественному улучшению. Особенно большую благодарность хочу выразить Библиотеке академии наук, с ее богатыми фондами, трудолюбивыми и внимательными сотрудниками, благодаря которым я смог лично просмотреть и проработать большую часть приводимой в Справочнике литературы (остальную часть я взял из электронных каталогов РНБ, РГБ и ВИНТИ). Я с удовольствием подарю библиотеке Справочник, когда он будет издан (чему, я надеюсь и уверен, способствует и будет способствовать интерес к библиографии как жанру, поддержанный, в частности, Международными библиографическими чтениями памяти К. И. Шафрановского, проводимыми в Библиотеке академии наук с 2008 г.).

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> *Иванов В. В.* Нейросемiotический подход к знаковым системам искусства // Человек в системе наук. М., 1989. С. 360.

<sup>2</sup> *Ломов Б. Ф.* Изучение человека на основе системного подхода // Человек в системе наук. М., 1989. С. 6.

<sup>3</sup> *Мамардашвили М. К.* Сознание и цивилизация // Человек в системе наук. М., 1989. С. 332.

<sup>4</sup> Там же. С. 317.

<sup>5</sup> *Горелов А. А.* Расщепленный человек в расщепленном мире. М., 1991. С. 63.

<sup>6</sup> *Зенько Ю. М.* Психология и религия. СПб. : Алетейя, 2002. 381 с.

<sup>7</sup> *Зенько Ю. М.* Психология религии. 2-е изд., испр. и доп. СПб. : Алетейя, 2009. 543 с.

<sup>8</sup> Христианская антропология и психология в лицах : основные авторы и работы с древнехристианского периода по настоящее время : библиогр. справочник / сост. и ред. Ю. М. Зенько. СПб. : Речь, 2009. 192 с.

<sup>9</sup> *Зенько Ю. М.* Основы христианской антропологии и психологии. СПб. : Речь, 2007. 908 с.

*Публикация О. А. Комаровой*

### ВОСПОМИНАНИЯ О БАН ОЛЬГИ МИХАЙЛОВНЫ ВИНОГРАДОВОЙ

В рамках подготовки к 300-летию БАН в Научно-исследовательском отделе изданий Академии наук продолжается работа по сбо-

ру биографического материала методом интервьюирования опытейших сотрудников. Очередное интервью взято у редактора ОИАН, теперь уже ушедшего на пенсию, Ольги Михайловны Виноградовой. Работа с ней была начата в 2009 г. и проводилась на протяжении 2010 г., однако встреч было совсем немного, что объясняется здоровьем Ольги Михайловны и ее долгим проживанием на даче. Тем не менее, была проведена серия диктофонных записей, которые затем расшифровывались и, согласно принятой в отделе методике, в печатном виде предоставлялись автору воспоминаний для внесения правки или уточнений. К сожалению, пока завершить работу не удалось из-за самочувствия Ольги Михайловны. Однако, учитывая, что собранный биографический материал представляет несомненный интерес для истории Библиотеки, отдел планирует продолжить работу в выбранном направлении.

Текст воспоминаний публикуется с сохранением стиля живой речи автора.

\*\*\*

— Где вы жили, Ольга Михайловна?

— 11-я линия, дом 52<sup>1</sup>.

— Это была коммунальная квартира?

— Коммунальная. Я осталась одна, у меня мама была репрессирована, десять лет отбыла.

— Вчера был ваш день<sup>2</sup>.

— Да.

— Расскажите про вашу маму.

— Посчитали, что не выполнила приказ. И к расстрелу. Но пересмотрели.

— Мама была военный врач? Или была призвана?

— Нет, не военный. Была призвана. Началась война, в первые месяцы все надеялись, что немецкий народ, рабочие, восстанут против войны — и за нас. И на следующий год война кончится. Но этого не произошло. Мне было около 16-ти лет, мама привезла меня в Ленинград учиться.

— Откуда привезла, из Тихвина?

— Из Тихвина, да. От бабушки и дедушки. В школу меня устроили на углу 10-й линии и Малого. Там потом было ремесленное