



О М О Л И Т В Ъ.

Изъ системы философско-богословскихъ воззрѣній А. С. Хомякова.

Высшимъ выражениемъ единенія членовъ Церкви какъ между собою, такъ и съ ея главою, Иисусомъ Христомъ, служитъ молитва. Молитва—это высокое проявление живого, органическаго единства между нашимъ Спасителемъ и Его избранными. И это понятно. Спаситель живетъ въ Своей Церкви, Онъ живетъ въ насть. Онъ ходатайствуетъ, а мы молимся; Онъ поручаетъ насть благодати Божией, а мы взаимно поручаемъ другъ друга своему Творцу; Онъ предлагаетъ Себя въ вѣчную жертву, а мы приносимъ Отцу эту жертву прославленія, благодаренія и умилостивленія за насть самихъ и за всѣхъ нашихъ братьевъ какъ тѣхъ, которые пре-бываютъ еще въ опасностяхъ земной борьбы, такъ и тѣхъ, которыхъ смерть привела уже въ тихое, возносительное движение небеснаго блаженства, какова бы затѣмъ ни была степень дарованной имъ славы—все равно. Въ нашей молитвѣ нѣтъ места ни для вопросовъ, ни для сомнѣній, ибо мы молимся не въ духѣ страха, подобно рабамъ, не въ духѣ корысти, подобно наемникамъ, мы молимся въ духѣ сыновней любви, будучи по благодати усыновлены Богу нашимъ единеніемъ съ Сыномъ человѣческимъ, Иисусомъ праведнымъ, Сыномъ и вѣчнымъ Словомъ Отца щедротъ. Мы молимся потому, что не можемъ не молиться, и эта молитва всѣхъ о каждомъ и каждого о

Труды Киевской дух. Академіи, Т. I. 1907 г.



всѣхъ, постоянно испрашиваемая и постоянно даруемая, умоляющая и торжествующая въ то же время, всегда во имя Христа, нашего Спасителя, обращающаяся къ его Отцу и Богу, есть какъ бы кровь, обращающаяся въ тѣлѣ Церкви: она ея жизнь и выраженіе ея жизни, она глаголь ея любви, вѣчное дыханіе Духа Божія. Изъ сказаннаго ясно, что молитва, какъ и всякое другое проявленіе жизни и дѣятельности христіанства, свой истинный смыслъ, свою надлежащую силу и значеніе, получаетъ только въ Церкви. Мы знаемъ, говоритъ Хомяковъ, когда падасть кто изъ насть, онъ падаетъ одинъ; но никто одинъ не спасается. Спасающійся же спасается въ Церкви, какъ членъ ея, и въ единству со всѣми другими ея членами. Вѣруетъ ли кто, онъ въ обиденіи вѣры; любить ли, онъ въ общепіи любви, молится ли, онъ въ общеніи молитвы. Посему никто не можетъ надѣяться на свою молитву, и всякий моляся просить всю Церковь о заступленіи, не такъ какъ бы сомнѣвался въ заступничествѣ единаго ходатая Христа, но въ увѣренности, что вся Церковь всегда молится за всѣхъ своихъ членовъ. Молятся за насть всѣ ангелы и апостолы, и мученики, и праотцы, и всѣхъ высшая Мать Господа нашего, и это святое единеніе есть истинная жизнь Церкви. Но если безпрестанно молится Церковь видимая и невидимая, зачѣмъ просимъ ее о молитвахъ? Затѣмъ же, зачѣмъ мы просимъ милости у Бога и Христа, хотя милость Его предваряетъ нашу молитву. Потому именно и просимъ Церковь о молитвахъ, что знаемъ, что она и не просящему даетъ помошь своего заступленія и просящему даетъ несравненно болѣе, чѣмъ онъ просить: ибо въ ней полнота Духа Божіяго. Такъ и прославляемъ всѣхъ, кого Господь прославилъ и прославляетъ: ибо какъ скажемъ, что Христосъ въ насть живеть, если не уподобляемся Христу? Посему прославляемъ святыхъ и ангеловъ и пророковъ, но болѣе всѣхъ чистѣйшую Мать Господа Іисуса, не признавая Ее ни безгрѣшною, по рожденію, ни совершен-

пою (ибо абсолютно безгрѣшень и совершенъ одинъ Христосъ); но помня, что ея непонятное превосходство предъ всѣмъ Божімъ твореніемъ засвидѣтельствовано ангеломъ и Елизаветою и болѣе всего Самимъ Спасителемъ, назначившимъ ей въ сыновнѣе повиновеніе и службу великаго апостола и тайновидца Иоанна.

Такъ же какъ каждый изъ насть требуетъ молитвы отъ всѣхъ, такъ и онъ долженъ своими молитвами живымъ и усопшимъ и даже еще не рожденнымъ; ибо прося, чтобы міръ пришелъ въ разумъ Божій (какъ мы просимъ со всею Церковью), просимъ не за одни настоящія поколѣнія, но и за тѣ, которыя Богъ еще вызоветъ къ жизни. Молимся за живыхъ, дабы была на нихъ благодать Господа, и за усопшихъ, чтобы были они удостоены лицезрѣнія Божіяго. Но, молясь за усопшихъ, мы не знаемъ о среднемъ состояніи душъ, не принятыхъ въ царство Божіе и не осужденныхъ на муку, ибо о такомъ состояніи не получили мы ученія отъ апостоловъ, или отъ Христа; не признаемъ чистилища, т. е. очищенія душъ страданіями, отъ которыхъ можно откупиться дѣлами своими или чужими, ибо Церковь не знаетъ ни про спасеніе какими-бы то ни было внѣшними средствами и страданіями, кроме Христовыхъ, ни про торгъ съ Богомъ, откупающійся отъ страданія добрымъ дѣломъ. Мы молимся въ духѣ любви, зная, что никто не спасается иначе, какъ молитвою всей Церкви, въ которой живетъ Христосъ, зная и уповая, что покуда не пришло совершеніе временъ, всѣ члены Церкви, живые и усопши, непрестанно совершенствуются взаимною молитвою. Много выше насть святые, прославленные Богомъ; выше же всего Св. Церковь, вмѣщающая въ себѣ всѣхъ святыхъ и молящаяся за всѣхъ, какъ видно изъ богоодѣновенной літургіи. Въ молитвѣ ея слышится и наша молитва, какъ бы мы ни были недостойны называться сынами Церкви. Если поклоняясь и славя святыхъ, мы просимъ, дабы прославилъ ихъ Богъ, то цѣляемъ



ЭТО не потому, что придаємъ слишкомъ высокую цѣну своимъ молитвамъ, и поэтому не подпадаемъ обвиненію въ гордости; ибо намъ, получившимъ позволеніе называть Бога Отцомъ, дано также позволеніе молиться: „да святится имя Его, да пріидетъ царствіе Его и да будетъ воля Его“. Если намъ позволено просить Бога, да прославитъ Онъ имя Свое, и совершаєтъ волю Свою: кто намъ запретить просить, да прославить Онъ Своихъ святыхъ и да упокоить Онъ Своихъ избранныхъ? За неизбранныхъ же не молимся, какъ и Христосъ молился не о всемъ мірѣ, но о тѣхъ, кого далъ Ему Господь. Не говори: „какую молитву удѣлю живому или усопшему, когда моей молитвы недостаточно и для меня?“ ибо не умѣющій молиться, къ чему молился бы ты и за себя? Молится же въ тебѣ духъ любви. Также не говори: „къ чему моя молитва другому, когда онъ самъ молится и за него ходатайствуетъ Самъ Христосъ?“ Когда ты молишься, въ тебѣ молится духъ любви. Не говори: „Суда Божіяго измѣнить нельзя“, ибо твоя молитва сама въ шутяхъ Божіихъ, и Богъ ее предвидѣлъ. Если ты членъ Церкви, то молитва твоя необходима для всѣхъ ея членовъ. Если же скажетъ рука, что ей не нужна кровь осталнаго тѣла, и она своей крови ему не дастъ, рука отсохнетъ. Такъ и ты Церкви необходимъ, покуда ты въ ней; а если ты отказываешься отъ обиженія, ты самъ погибаешь и не будешь уже членомъ Церкви. Церковь молится за всѣхъ, и мы вмѣстѣ молимся за всѣхъ; но молитва наспа должна быть истинною и истиннымъ выражениемъ любви, а не словеснымъ обрядомъ. Не умѣя всѣхъ любить, мы молимся о тѣхъ, кого любимъ, и молитва наша не лицемѣрия; просимъ же Бога, дабы можно было намъ всѣхъ любить и за всѣхъ молиться не лицемѣрно. Кровь же Церкви—взаимная молитва, и дыханіе ея—славословіе Божіе. Молимся въ духѣ любви, а не пользы, въ духѣ сыновней свободы, а не закона наемническаго, просящаго платы. Всякій спрашивающій: „какая

нольза въ молитвѣ?“ признаетъ себя работъ. Молитва истинная есть истинная любовь.

Изъ сказанного ясно, что истинно христіанская молитва характеризуется любовью. Гдѣ нѣтъ любви, тамъ не можетъ быть и истинно христіанской молитвы. Побужденіемъ къ молитвѣ, стѣдовательно, должны служить не предписанія вѣщняго закона и не преслѣдованіе какихъ-нибудь практическихъ цѣлей: истинный мотивъ христіанской молитвы заключается въ потребности любви проявиться. И поэтому, какъ истинно христіанская любовь одинаково простирается на живыхъ и мертвыхъ, друзей и враговъ, святыхъ и грѣшниковъ, такъ и въ общеніи истинно христіанской молитвы находятся живые и мертвые, друзья и враги, святые и грѣшники, словомъ, всѣ члены единаго Церковнаго организма.

Но, признавая любовь неотъемлемою принадлежностью истинно-христіанской молитвы, необходимо помнить, что кореннымъ условіемъ, безъ котораго молитва невозможна, служить надежда. Обращеніе къ Богу съ молитвою возможно лишь при надеждѣ на милость Божію, благодаря которой наша молитва можетъ быть услышана. Безъ этой надежды человѣкъ никогда не посмѣть бы возводить очи своихъ къ небу и называть Бога своимъ Отцемъ. Вотъ почему, какъ богоугодное дѣло наиболѣе принадлежитъ любви, какъ богоугодное исполнѣданіе наиболѣе принадлежитъ вѣрѣ, такъ богоугодная молитва наиболѣе принадлежитъ надеждѣ. Хотя каждое дѣйствіе Церкви, направляемое Духомъ Святымъ, духомъ жизни и истины, представляеть совокупность всѣхъ Его даровъ—вѣры, надежды и любви.

Изъ установленнаго понятія о молитвѣ, какъ голосѣ любви, укрѣпляемомъ надеждою, совершенно естественно вытекаетъ понятіе и о ся главнѣйшихъ формахъ, въ которыхъ мы приываемъ, прославляемъ, величаемъ и благодаримъ Господа и тѣхъ, которыхъ онъ избралъ, прославилъ и воз величилъ, и чрезъ которыхъ Онъ оказываетъ намъ Свои благодѣянія. Но наши молитвы имѣютъ характеръ не только



призываія, прославленія, величанія и благодаренія, но и просьбы. всякая обыкновенная просьба имѣеть цѣлью склонить волю того, къ кому она обращена, къ извѣстному движению въ пользу просящаго. Примѣнено ли это понятіе о просьбѣ къ христіанской просительной молитвѣ, когда мы знаемъ, что любвеобильная воля Божія всегда готова излить на человѣка столько благодѣяній, сколько онъ и не заслуживаетъ, и сколько даже воспринять не можетъ? Конечно, пѣтъ. Молитвенное обращеніе къ Богу съ просьбой имѣеть другой смыслъ. Обращаясь въ молитвѣ къ Богу съ просьбой, вѣрующій этимъ самимъ признаетъ всемогущество воли Божіей, которой все, въ томъ числѣ и самъ онъ, должно покориться. Приводя же свою волю въ подчиненіе волѣ Божіей, молящейся этимъ самимъ устраиваетъ то, что мѣшало ему быть достойнымъ благодѣяній Божіихъ. Итакъ, истинный смыслъ просительной молитвы состоитъ не въ томъ, чтобы склонить волю Божію къ изліянію благодѣяній, а въ томъ, чтобы сдѣлать волю просящаго достойною этихъ благодѣяній, которая безконечная любовь Божія всегда готова даровать въ достаточной полнотѣ. Исполненіе просьбы въ этомъ случаѣ является какъ бы ея естественнымъ логическимъ слѣдствиемъ. Вотъ почему прежде чѣмъ обращаться къ Отцу Небесному съ просьбой о насущномъ хлѣбѣ и обѣ оставленіи намъ долговъ нашихъ, мы должны просить—да будетъ воля Его и да приидетъ царствіе Его яко на небеси, тако и на земли, помня заповѣдь Христову: ищите прежде царствія Божія и правды Его и сія вся приложатся вамъ. Но если сущность просительной молитвы заключается въ покорности волѣ Божіей, то въ ней не должно быть мѣста ничему эгоистическому и вообще въ обращенной къ Богу молитвѣ личности не должно быть излишняго простора, что особенно слѣдуетъ сказать о тѣлесной сторонѣ нашего существа. Не нужно забывать, что молитва кромѣ покорности волѣ Божіей, требуетъ еще обновленія сердца и поэтому она не должна



рабствовать плоти, даже съ ея ненавидимыми желаниями. Намъ дозволено обращаться къ Богу съ просьбой только о насущномъ хлѣбѣ, и мы не должны злоупотреблять этимъ правомъ и не должны переносить въ молитву просьбы объ услажденій нашей жизни. Впрочемъ, религіозно настроенный человѣкъ, въ истинно молитвенномъ настроеніи духа, и не станетъ привносить въ молитву подобной просьбы, по крайней мѣрѣ въ отношеніи къ себѣ; это нравственно невозможно. Что же касается нашихъ братій, то, наученные примѣромъ Самого Господа, превратившаго воду въ вино въ Канѣ Галилейской, давая волю своей любви къ нимъ, мы можемъ заботиться не только о ихъ существенныхъ нуждахъ, но и объ ихъ, такъ сказать, комфорте, если это не послужить препятствиемъ къ ихъ душевному спасенію.

Выше сказано, что исполненіе обращеній къ Богу просьбы является ея естественнымъ логическимъ слѣдствіемъ. По отношенію къ тѣмъ случаямъ, гдѣ дѣло идетъ о нашемъ нравственномъ совершенствованіи и спасеніи души, смыслъ этого положенія понятенъ. Обращаясь, напримѣръ, въ молитвѣ къ Богу съ просьбою спасти насть отъ распутной жизни, мы искренно каемся въ своихъ грѣховныхъ поступкахъ и смиренno выражаемъ готовность подчинить свою волю дѣйствію божественной благодати, которая и помогаетъ намъ сойти съ пути порока и стать на путь добродѣти. Естественность связи между просьбой и ея исполненіемъ здѣсь непосредственно очевидна. Спасающая благодать дается всѣмъ, кто только ее ищетъ и кто достоинъ ее воспринять. Молитвенное обращеніе къ Богу съ горячей просьбой о спасеніи души, сопровождающее соответствующимъ настроениемъ воли, и есть исканіе благодати, которое, при данныхъ условіяхъ, уже само по себѣ дѣлаетъ человека достойнымъ послѣдней; а поэтому человѣкъ совершенно естественно получаетъ то, чего проситъ.

Другое дѣло, когда люди обращаются къ Богу съ просьбой о спасеніи ихъ отъ огня, мора, голода, землеграсе-



нія, потопа, между-усобныхъ войнъ, нашествія иноніменниковъ и другихъ подобныхъ физическихъ бѣдствій, которымъ они подвергаются часто не за свои личные грѣхи, а какъ дольники первородного грѣха, вслѣдствіе разлитой въ мірѣ его общей враждебности къ человѣку. Здѣсь человѣкъ страдаетъ не вслѣдствіе своей личной порочности, а вслѣдствіе неумолимой логичности міровыхъ законовъ: міровые законы суть законы Божественного разума, изъ подчиненія строю которыхъ человѣчество вышло въ первородномъ грѣхѣ, чѣмъ и поставило себя къ нимъ въ враждебное отношеніе. Чѣмъ стройнѣе и гармоничнѣе дѣйствуютъ міровые законы, тѣмъ нагубнѣе можетъ оказаться ихъ дѣйствіе для человѣчества, вышедшаго изъ ихъ строя, и оказавшагося съ ними, такъ сказать, въ разладѣ, слѣдствіемъ котораго и являются различнаго рода бѣдствія. Вотъ почему просить у Бога избавленія отъ различныхъ бѣдствій — это значитъ требовать измѣненія логическихъ законовъ мірозданія. Но возможно ли это? Богъ всегда умѣряетъ строгость логического закона, т. е. враждебность міра, который есть проявленная воля Божія къ человѣку, отвергшему святость этой воли. Какимъ же образомъ можетъ человѣкъ испросить еще большаго умягченія закона въ томъ или другомъ частномъ случаѣ, когда все, что можетъ быть сдѣлано въ этомъ отношеніи, уже сдѣлано и постоянно дѣлается въ общемъ смягченіи строгости къ человѣку логики мірозданія? Смягченія строгости физическихъ законовъ человѣкъ можетъ достигнуть такимъ же путемъ, какимъ онъ достигаетъ смягченія строгости законовъ нравственныхъ. Дѣло въ томъ, что законы нравственного міра такъ же непреложны, какъ и законы міра физического и если тѣмъ не менѣе наша воля, совершенствуясь при помощи благодати, измѣняетъ насть самихъ, а слѣдовательно, и наши отношенія къ Богу, то почему же та же воля, выраженная въ молитвѣ, не можетъ измѣнить и отношеній нашихъ къ міру внѣшнему, который есть про-



явленная воля Божія? Пояснимъ эту мысль примѣромъ. Я гордъ и прошу исправленія отъ гордости: я тону и прошу спасенія отъ воды. Гордость моя, такъ же, какъ и опасность моя, есть выводы изъ цѣлого ряда предшествовавшихъ, внутреннихъ поступковъ, увлекающихъ меня къ повымъ проступкамъ или порокамъ; а затѣмъ всѣмъ, воля подъ Божіимъ благословеніемъ останавливаетъ мое паденіе. Съ меньшою ясностью относится этотъ законъ и къ физической опасности. Та же воля Божія, которая смягчаетъ въ отношеніи къ намъ строгость нравственныхъ законовъ, она же смягчаетъ строгость и физическихъ законовъ, которые никакъ не ограничиваются ея свободы. Физические законы суть выражение воли Божіей; но не оковы наложенные на Его волю. Проявленіе такъ называемыхъ стихійныхъ силъ природы, дѣйствующихъ по своимъ законамъ съ слѣпою, повидимому, фатальностью, въ дѣйствительности ни на одно мгновеніе не выходитъ изъ-подъ воздѣйствія Божественнаго Промысла, безъ воли котораго ни одинъ волосъ не упадетъ съ головы человѣческой. Вотъ почему угрожающая намъ та или другая физическая опасность можетъ постигнуть насъ, какъ долинковъ грѣха: но мы можемъ и отвратить ее, отдавъ себя, такъ сказать, подъ охрану Божію, чего можемъ достигнуть въ пламенной молитвѣ. Наше спасеніе въ этомъ случаѣ, съ человѣческой точки зренія, будетъ чудомъ; въ очахъ же Божіихъ оно есть лишь мановеніе Божественной воли, дающе торжество милости тамъ, где должна была совершиться одна липъ правда. Человѣкъ силою своей вѣры можетъ чудеса творить. Молитва въ данномъ случаѣ есть выраженіе этой вѣры, имѣющей своимъ источникомъ любовь и получающей свою крѣпость въ надеждѣ. Любовь, вѣра и надежда—эти три важнѣйшихъ момента въ состояніи религіозно настроенной христіанской души, найдя соответствующее выраженіе въ пламенной молитвѣ, приводятъ волю человѣка въ гармо-



ТРУДЫ КІЕВСЬКОЇ ДУХОВНОЇ АКАДЕМІЇ.

нию съ законами воли Божественной, которые вслѣдствіе этого изъ враждебныхъ человѣку становятся благодѣтельными.

Какъ свободный голосъ любви, молитва должна быть свободна. Свобода молитвы состоитъ въ соотвѣтствіи формы живому дѣянію души, ищущему вѣнчаней формы для своего проявленія. Религіозное движеніе души можетъ быть безпрѣдельно по своему разнообразію, а поэтому сковывать его ограниченную формою, втискивать его, такъ сказать, въ узкія шаблонныя рамки, это значитъ стѣснять свободу его проявленія, это то же, что мертвить бьющую ключемъ жизнь. Молитва есть цвѣтъ жизни; какъ и всякий другой цвѣтъ, она обращается въ плодъ. Но въ тоже время, подобно всякому другому цвѣту, она, если можно такъ выразиться, не лѣзетъ со своимъ великолѣпнымъ вѣнкомъ изъ лепестковъ и сѣменныхъ пучковъ, безъ стебля, листьевъ и корней, прямо изъ сухого песка, лишенаго всякой расгительности. Она можетъ возникнуть, какъ нѣкоторая тропическая растенія, почти въ одинъ мигъ, съ необыкновенною красою и блескомъ, или развиваться медленно, какъ столѣтній цвѣтъ; въ обоихъ случаяхъ ея развитіе необходимо предполагаетъ присутствіе жизненныхъ корней. Въ виду такой тѣсной, непосредственной связи молитвы съ жизнью, отрывать ее отъ послѣдней невозможно, а вмѣстѣ съ тѣмъ невозможно и стѣснять свободу ея проявленія мертвымъ формализмомъ.

Форма молитвенного проявленія души многообразна. Самою естественною, самою выразительною, а потому самою цѣлесообразною формою является слово—произносимое или сопровождаемое пѣніемъ. Идеаломъ молитвы, выраженной словомъ какъ по своему происхожденію, такъ и по содержанію, должна быть признана, конечно, молитва Господня. Совершеннѣйше же изъ молитвъ, созданныхъ христіанской любовью, является Божественная литургія, въ которой выражается вся полнота ученія и духа церковнаго и выражается не



условными какими-нибудь знаками или символами, но словомъ жизни и истины, вдохновленнымъ свыше.

Но не въ одномъ только словѣ можетъ выражаться молитва. Трудъ на пользу ближняго, вызванный безкорыстной любовью къ нему, тоже есть молитва, и молитва не только высшая, чѣмъ безсознательное, чисто формальное, не сопровождаемое движеніемъ души, лепетаніе словъ, но высшая многихъ, гораздо болѣе разумныхъ молитвъ, которыхъ вызваны не христіанскою любовью, а агонізмомъ. Молитва можетъ выражаться также и въ различныхъ тѣлодвиженіяхъ, каковы крестное знаменіе, возведеніе очей къ небу, паденіе на землю и др. Молитвенное пастроеніе души можетъ выражаться и посредствомъ изображенія предмета вѣры, надежды и любви на иконѣ. Церковь благословляетъ всѣ эти и подобные имъ выраженія молитвенного движенія души, если только въ нихъ форма не господствуетъ надъ духомъ, а служить лишь средствомъ для проявленія духа любви. Благословляя такое разумное пользованіе вицѣнной формой, Церковь осуждаетъ тѣхъ, которые въ своей односторонности осуждаютъ вицѣнную форму, лишая, такимъ образомъ, молитву естественности и свободы проявленія. Если ты, говорить Хомяковъ, не можешьъ выразить своей любви къ Богу словомъ, а выражаяешьъ ее изображеніемъ видимымъ, т. е. иконою, осуди же тебя Церковь? Нѣть; не осудить осуждающаго тебя, ибо онъ осуждаетъ твою любовь. Знаемъ, что и безъ иконы можно спастись и спасались, и если любовь твоя не требуетъ иконы, спасешься и безъ иконы; если же любовь брата твоего требуетъ иконы, ты, осуждая любовь брата, самъ себя осуждаешь, и если ты, будучи христіаниномъ, не смѣешь слушать бѣль благоговѣнія молитву или духовную пѣснь, сможенную братомъ твоимъ, какъ смѣешь ты смотрѣть безъ благоговѣнія на икону, созданную его любовью, а не художествомъ? Самъ Господь, знающій тайну сердецъ, благоволилъ не разъ прославить молитву или иса-

ломъ: запретишь ли Ему прославить икону или гробы святыхъ? Скажешь ты: „Ветхій Завѣтъ запретилъ изображеніе Божіє“, но ты, хващаючи тѣмъ, что болѣе святой Церкви понимаешь слова ея (т. е. писанія), не понимаешь того, что не изображеніе Божіє запретилъ Ветхій завѣтъ (ибо позволялъ и херувимовъ и мѣднаго змія и писаніе имени Божіяго), но запретилъ человѣку созидать себѣ Бога на подобіе какого-бы то ни было предмета земного или небеснаго, видимаго или даже воображаемаго. Пишешь ли ты икону для напоминанія о невидимомъ и вообразимомъ Богѣ,— ты не творишь себѣ кумира. Воображаешь ли себѣ Бога и думаешь, что Онъ похожъ на твое воображеніе, ты (и безъ вибѣшняго изображенія) ставишь себѣ кумиръ,— таковъ смыслъ запрещенія Ветхаго Завѣта. Икона же, т. е. красками писанное имя Божіє, или изображеніе святыхъ Божіихъ, созданное любовью, не запрещается духомъ истины. Не говори: „перейдутъ де христіане къ идолопоклонству“; ибо духъ Христовъ, храницій Церковь, премудрѣе твоей разсчетливої мудрости. Посему можешь и безъ иконы спастись, но не долженъ ты отвергать иконы. Вообще, Церковь принимаетъ всякий обрядъ, если онъ служитъ вѣнчанимъ выражениемъ внутренняго стремленія души къ Богу. И это понятно. Что такое обряды? Обряды суть не иное чѣ, какъ выраженіе отношеній общины къ исповѣдующему его догмату; это символы, въ которыхъ Церковь выражаетъ свое ученіе. Понятно, что какъ всякая форма должна соответствовать своему содержанию, такъ и обряды Церкви должны соответствовать содержимому ими ученію. Вотъ почему въ обрядахъ не должно быть ничего такого, что заключало бы въ себѣ хоть малѣшую примѣсь лжи или ложнаго ученія. Но такъ какъ для выражения всякой идеи можетъ быть пріискано иѣсколько формъ, то и обряды могутъ быть разнообразны. Будучи созданы духомъ свободнаго творчества, они могутъ изменяться, но не иначе, какъ по суду Церкви Церковь не только



вселенская, но и всякая помѣстная, не присваивая себѣ права догматического толкованія или ученія, имѣеть полное право измѣнять свои обряды и вводить новые, но при этомъ она должна строго наблюдать, чтобы эти измѣненія и нововведенія не ввели въ соблазнъ другія Церковныя общины; напротивъ, въ случаѣ возможности такого соблазна, она должна отступаться отъ своего мнѣнія и покоряться ихъ мнѣнію, дабы то, что въ одномъ невинно и даже похвально, не показалось виновнымъ другому и дабы братъ не ввелъ брата въ грѣхъ сомнѣнія и раздора. Единствомъ обрядовъ церковныхъ долженъ дорожить всякой христіаницѣ, ибо въ немъ проявляется, даже для непросвѣщенаго, единство духа и ученія; для просвѣщенаго же находится источникъ радости живой и христіанской. Вообще же, пока обряды не измѣнены Церковью они обязательны для ея членовъ, ибо въ ихъ соблюденіи радость святого единства, христіанской любви; а любовь есть вѣнецъ и слава Церкви.

Раньше было замѣчено, что молитва, какъ свободный голосъ любви, должна быть свободна отъ всякаго мертвящаго ее формализма. Но свобода молитвы отъ формализма нисколько не исключаетъ возможности однообразія формы при разнообразіи ея видовъ. Установленное понятіе о единству Церкви, требующее общенія ея членовъ въ молитвѣ, непремѣнно предполагаетъ общественное богослуженіе, а общественнобогослуженіе безъ существованія однообразной, вполнѣ законченной, формы невозможно. Собрание въ одномъ мѣстѣ многихъ лицъ, произносящихъ про себя свои собственные молитвы, не есть общественное богослуженіе. Общественное богослуженіе есть актъ молитвенного единенія многихъ душъ, выражаютъ свое внутреннее единство въ единой выѣшившей формѣ.

Съ другой стороны, вполнѣ законченная, такъ сказать, классическая форма молитвы и пѣснопѣїй нисколько не стѣсняетъ свободы религіознаго движенія души.



Церковные молитвы и пѣснопѣнія, какъ плодъ любви и вдохновенія лучшиихъ ея сыновъ, выражаютъ въ себѣ гордость всей Церкви, и поэтому въ нихъ каждый ея членъ находитъ то, чего жаждетъ, но что не всегда умѣеть выразить его душа. Общественное богослуженіе своими готовыми классическими молитвами и пѣснопѣніями не только не стѣсняетъ свободы молящагося, но, напротивъ, выводить его изъ состоянія личной ограниченности, потому что затрагивается, выражаясь образно, такія струны души, которыя, будучи предоставлены самимъ себѣ, быть можетъ, никогда не проозвучали бы. Общественное богослуженіе, такимъ образомъ, служить, такъ сказать, восполненiemъ той духовной неполноты, какою страдаетъ всякая отдельная личность въ своемъ одиночествѣ. Къ тому же нужно помнить, что существованіе готовыхъ молитвъ и пѣснопѣній не исключаетъ возможности появленія новыхъ. Исторія показываетъ, что Церковь всегда благосклонно относилась къ появленію новыхъ произведеній духовнаго творчества, если только они были плодомъ любви и религиознаго воодушевленія и если они соотвѣтствовали ея духу и своему назначенію.

B. Завитневичъ.