

## ІСТОРІЯ ФІЛОСОФІЇ

*Игумен Нестор (Соменок),  
профессор КДА*

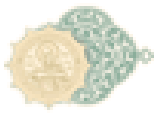
### **Личность и творческий путь Г. И. Челпанова (1862–1936)**

После многих десятилетий молчания, когда на просторах 1/6 части суши была одна партия и одна идеология, когда не только замалчивались выдающиеся имена мыслителей прошлого, но и искажались задачи и цели целых научных коллективов и мировоззренческих школ, в конце XX века в умы и души людей хлынул целый поток как серо-черной информации, так и вредных «бацилл» оккультизма, неогностицизма и современного язычества.

Хаос в головах и учебных пособиях продолжает свой темный пир. Однако не только ереси, невежество и суеверия заполняют общественно-социальное пространство и человеческое сознание современных потомков Адама и Евы.

Слава Богу, сейчас мы свободно обращаем свои взоры в религиозное и историческое прошлое не только православной Византии, но и Святой Руси. Обращаемся к прошлому с главной целью — не множить ошибки, избегая их.

Личность Георгия Ивановича Челпанова, его творческое наследие могут и должны помочь многим молодым людям духовно и интеллектуально расти, чтобы стать подлинным и духовным человеком, личностью духовной, а не безликим рабом лжекумиров и лжепророков.



Челпанов Георгий Иванович родился 16/28 апреля<sup>1</sup> 1862 года в г. Мариуполе Екатеринославской губернии. В приходском училище родного города он получил начальное образование, там же и среднее — в гимназии, которую окончил с золотой медалью в 1883 г. Высшее, университетское образование Челпанов получил в Одессе, окончив в 1887 году историко-филологический факультет Новороссийского университета, опять-таки с золотой медалью за сочинение: «Опыт и разум в теории познания Платона и Аристотеля».



Малое отступление о выдающихся профессорах этого университета, которые вырастили целую плеяду знаменитых ученых и служителей Церкви. Всего два имени. Феодор Иванович Успенский (1845–1928), окончивший Санкт-Петербургский университет, с 1874 г. был доцентом, а с 1879 г. — ординарным профессором по кафедре Всеобщей истории Новороссийского университета; в 1894 г. — декан этого же университета. Феодор Иванович — знаменитый наш византолог<sup>2</sup>.

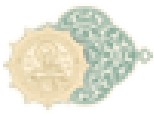
Другое славное имя — прот. Георгий Васильевич Флоровский (1893–1979), который окончил историко-филологический факультет Новороссийского университета в 1919 г., по кафедре философии и психологии<sup>3</sup>. Отец Георгий — яркая личность, автор многих трудов по патристике, философии, истории, о которых упоминают в своих книгах многие ученые и философы<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Дубровина Л. А. Челпанов и его вклад в психологическую науку. М., 1995, с. 8 (машинопись диссертации).

<sup>2</sup> Августин, архим. «Русский археологический институт в Константинополе». *Богословские труды*, № 27. М., 1986, с. 267.

<sup>3</sup> Флоровский Г. В. Избранные богословские статьи. М., 2000, с. 307.

<sup>4</sup> Зеньковский В., прот. История русской философии. Т. II. Paris, 1989, сс. 459–460. Лосский Н. О. История русской философии. М., 1991, сс. 455–460. Георгий Флоровский: священнослужитель, богослов, философ. Общ. ред. Ю. П. Сенокосова. М., 1995.



В 1890 году началась профессорско-преподавательская и научно-педагогическая деятельность Г. И. Челпанова. Сначала он был приват-доцентом Московского университета, а в 1892 г. перешел в Киевский университет св. Владимира штатным приват-доцентом.

С 1897 по 1906 годы состоял профессором психологии и философии Киевского, а с 1907 по 1923 годы — Московского университета. За этот период времени Георгий Иванович защитил магистерскую диссертацию в Московском университете на тему: «Проблема восприятия пространства» (часть 1-я, Киев, 1896 год) и в Киевском университете — докторскую диссертацию на ту же тему (часть 2-я, Киев, 1904 год).

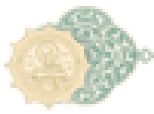
В 1893/4, 1897/8 и 1910–1911 годах Г. И. Челпанов находился в заграничных командировках с научными целями, слушая лекции по физиологии Реймона и Геринга, по психологии — у Штумфа и Вундта<sup>5</sup>, а так же, знакомясь с работой психологических институтов и лабораторий Германии и США.

Научная и преподавательская деятельность проф. Челпанова в Киеве явилась не только важной вехой в его судьбе, ибо был приобретен опыт преподавания таких важных мировоззренческих дисциплин, как философия и психология, но и стяжала ему славу превосходного лектора и выдающегося ученого и педагога.

Именно с Киевом связывают «начало многолетней педагогической деятельности ученого» и, в особенности, с Императорским университетом св. Владимира, где «им был организован психологический семинарий, здесь он сблизился с Н. А. Бердяевым, С. Н. Булгаковым, В. В. Водовозовым, В. В. Зеньковским, Л. Шестовым, Г. Г. Шпетом»<sup>6</sup>.

<sup>5</sup> Вильгельм Вундт (1832–1920) — немецкий психолог, философ, физиолог и языковед, который оказал огромное влияние на научную психологию и у которого учились многие известные теперь психологи. См. А. Г. Маклаков. Общая психология. СПб., 2000, с. 230. В 1879 г. Вундт основал первую в мире лабораторию экспериментальной психологии при Лейпцигском университете.

<sup>6</sup> Челпанов Г. И. Психология. Философия. Образование. Москва-Воронеж, 1999., с. 5. Дубровина Л. А., цит. соч., сс. 10–11, 15–16.



Даже этот малый перечень выдающихся философов и богословов дает нам пусть и неполное, но ясное представление об интеллектуальном и духовном потенциале, которым обладал Киев в конце XIX – начале XX века. Об этом же говорит и А. В. Драненко в своем исследовании, посвященном прот. Василию Зеньковскому<sup>7</sup>, где, в частности, сказано: «В 1904 году В. В. Зеньковский перешел на филологический факультет. Здесь под влиянием лекций проф. Г. И. Челпанова у него проявился интерес к проблемам психологии. Под руководством этого профессора В. В. Зеньковский написал работу “Современное состояние психологической проблемы”»<sup>8</sup>.

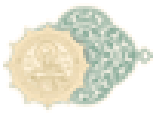
Сам же о. Василий Зеньковский, находясь в эмиграции, дает такую характеристику своему учителю и философу: «В Киеве во всей широте развернулось философское дарование Челпанова, — прежде всего, надо помянуть его замечательную книгу “Мозг и душа” (1890), выдержавшую много изданий; это лучшая не только в русской, но и в мировой литературе книга по критике метафизического материализма... В киевский период деятельности Челпанов выделился исключительным педагогическим талантом — в публичных лекциях, проходивших во всегда переполненном актовом зале Университета, в организации замечательного философского семинара, наконец, в организации психологической лаборатории»<sup>9</sup>.

И еще одно важное замечание прот. В. Зеньковского относительно философских взглядов проф. Г. Челпанова: «В Челпанове очень глубоко жила потребность научной и философской добросовестности, — недаром он так много сил отдал на развитие научной психологии, но эта “осторожность”, несомненно, подавляла чисто философское творчество его. Из личных, например, бесед с Челпановым я знаю, что он в метафизике примыкал к

<sup>7</sup> Драненко А. В. Протоиерей Василий Васильевич Зеньковский. 1881–1962. *Vira i Rozum*, № 4. 2003, сс. 143–147.

<sup>8</sup> Цит. соч., с. 143.

<sup>9</sup> Зеньковский В., прот. История русской философии. Т. II. Paris, 1989, сс. 235–236.



неолейбниціанству, но нигде в печатных его работах нет, увы, и следа этого. Философское наследство, оставленное Челпановым, исчерпывается его трансцендентальным реализмом, но в этом отношении его анализы отличаются строгостью и выдержанностью: защита гносеологического реализма развита им с большой силой»<sup>10</sup>.

Уже упоминавшаяся нами знаменитая книга Г. И. Челпанова: «Мозг и душа. Критика материализма и очерк современных учений о душе»<sup>11</sup>, посвящена не только важным вопросам общепсихологического характера, но и вопросам психологии.

В Предисловии к 1-му изданию имеется следующий вывод о целях и задачах книги.

«Таким образом, хотя я в своей книге преследую по преимуществу философскую задачу, но думаю, что разъяснение вопроса о несостоятельности материализма может иметь и научное значение»<sup>12</sup>.

Книга «Мозг и душа» представляет собой тот лекционный материал, который был озвучен автором в Киевском университете, и состоит из 20-ти лекций<sup>13</sup>.

В этой гениальной научной монографии автор не только критикует материализм, но и дает подробную историю материализма, начиная с античности вплоть до XVIII века.

«Итак, формулируя вкратце материализм древних и материализм XVIII века, можно сказать, что он дал 4 формулы, друг от друга отличающиеся:

- 1) мысль есть движение материальных частиц;
- 2) мысль есть свойство материи;
- 3) мысль есть свойство организованной материи и
- 4) мысль есть выделение мозга.

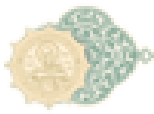
На этом пункте материализм остановился. Он высказал все, что мог сказать. Можно прямо утверждать, что на исходе XVIII

<sup>10</sup> Цит. соч., с. 236.

<sup>11</sup> Мы будем цитировать 6-е издание. Москва, 1918.

<sup>12</sup> Цит. соч., с. 8.

<sup>13</sup> Перечень этих тематических лекций дается в приложении.



века материализм сказал свое последнее слово. XIX век и его громадные успехи в естествознании ничего не прибавили к материализму XVIII века.

Современный материализм (т. е. материализм 20-го столетия. — *Игум. Н.*) является лишь повторением материализма XVIII века»<sup>14</sup>.

Этот вывод проф. Челпанова звучит сейчас и как приговор, и как диагноз тому философскому мировоззрению, которое правдами и неправдами насаждалось в умах людей не одного поколения в XX веке.

Поэтому и ценен этот труд Георгия Ивановича, актуален и его вывод о том, что «материализм ничего общего с наукой не имеет. Он ставит себе такие задачи, которые относятся к метафизике»<sup>15</sup>.

Этот тезис, как и многие другие идеи философа и психолога Челпанова, нужно брать на вооружение и творчески их развивать, не подменяя тезис антитезисом, не созидая себе дутых кумиров и не возводя человеческое слово и земную мысль в догмат и абсолют.

И последнее, что говорит автор относительно понятия души в современной ему философии: «Какого же рода суть те данные, на которых философ строит свое предположение относительно существования души? Эти факты, главным образом, суть следующие. Во-первых, так называемое единство сознания, а во-вторых, тождество личности..., следовательно, должно быть нечто такое, что соединяет эти представления в одно целое. Это нечто, соединяющее в одно целое, и есть душа»<sup>16</sup>.

Другой факт или аргумент, который приводится автором в «пользу существования души, это тождество нашего “я”, нашей личности»<sup>17</sup>.

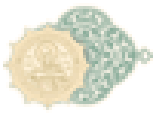
Следовательно, по проф. Челпанову, душа — это «духовная субстанция», и с этим определением, в общем, согласны и современные богословы, философы и психологи.

<sup>14</sup> Цит. соч., с. 45.

<sup>15</sup> Цит. соч., с. 25.

<sup>16</sup> Цит. соч., сс. 302–303.

<sup>17</sup> Там же.



Даже знаменитый «Оксфордский словарь» приводит похожее определение, по которому душа — «источник жизни; источник мысли; средоточие эмоций, чувств и настроений, ...духовная составляющая человека, которая рассматривается в ее моральном аспекте по отношению к Богу»<sup>18</sup>.

Следующим, весьма важным этапом в творчестве Г. И. Челпанова был переезд в 1907 году в Москву в связи с избранием Георгия Ивановича профессором философии Московского университета.

Как и в Киеве, проф. Челпанов при Московском университете организовал работу психологической лаборатории, которую называл «маленьким институтом»<sup>19</sup>.

В 1914 году по инициативе и при активнейшем участии Георгия Ивановича, а также на средства купца И. С. Шукина, был открыт Психологический университет имени Л. Г. Шукиной — первое на Руси научно-образовательное учреждение по психологии. Первым директором этого института стал Г. И. Челпанов и оставался в этом статусе до конца 1923 года.

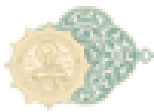
Открытие Психологического института состоялось 23 марта. Оно началось с торжественного молебна, который был совершен Преосвященным Анастасием, епископом Серпуховским. Весьма красноречива и характерна была проповедь этого владыки, просвещенный дух и религиозно-философскую эмоциональность которой не могли не отметить не только современники этого события, но и психологи из лагеря дарвинистов, материалистов и прочих, им подобных<sup>20</sup>.

Поэтому считаем уместным привести эту речь в более пространном варианте, чтобы прочувствовать не только главных виновников торжества, но и атмосферу, которая царила в тот момент среди участников важного события, да и в обществе в целом.

<sup>18</sup> Цитата по: Михайлов Георгий. *Наша душа. Онтология психической реальности*. СПб., 1999, с. 5.

<sup>19</sup> Дубровина Л. А., цит. соч., с. 17. *Вопросы психологии*, № 3–4. 1992, сс. 45–49.

<sup>20</sup> Петровский А. В. *Вопросы истории и теории психологии*. Избранные труды. М., 1984, с. 14.

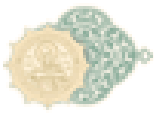


«Душа, созданная по образу Божию, — это поистине венец творения. Разумная, она отражает в себе и познает весь мир; свободная, — она способна к нравственному действию. Не удивительно, поэтому, что она всегда привлекала к себе испытующие взоры мудрецов и ученых. До последнего времени изучение душевной жизни производилось лишь при помощи самонаблюдения; но несколько десятилетий тому назад человек, измеривший моря и земли, исчисливший движение планет небесных, подошел и к душе с мерою и числом. В Старом и Новом Свете люди при помощи хитрых аппаратов уже пытаются путем воздействия на тело заставлять душу давать нужные им ответы, стремясь с точностью установить законы душевных явлений, что, вообще говоря, можно только приветствовать, но стремясь расширить круг психологических знаний, нельзя забывать о естественных границах познания души вообще и при помощи экспериментального метода в частности. Точному определению и измерению может поддаваться лишь, так сказать, внешняя сторона души, та ее часть, которая обращена к материальному миру, с которым душа общается через тело. Но можно ли исследовать путем эксперимента внутреннюю сущность души, можно ли измерить ее высшие проявления? Или кто дерзнет экспериментально исследовать религиозную жизнь духа? Не к положительным, но к самым превратным результатам привели бы подобные попытки... Надеюсь, что освящаемый Московский Психологический Институт в своей научной деятельности не пойдет по такой ложной дороге, но, как имеются основания думать, поставит своей целью истинную научность в исследовании душевной жизни»<sup>21</sup>.

Речь еп. Анастасия оказалась пророческой, ибо после революции нецелесообразной стала истинная научность, не научным стало упоминание о душе. Почти во всех науках, особенно гуманитарных, человека и его душу пытался «подправить» марксизм. Что из этого получилось, говорят нам не только статистика по

<sup>21</sup> Дубровина А. В., цит. соч., сс. 19–20.





суициду, семейные и социальные болезни, проблемы, катастрофы. Медицинская неосведомленность стала повсеместной, и психологические заболевания приняли характер эпидемий.

Проф. Челпанов неоднократно повторял о важности взаимосвязи психологии с философией. Более того, он утверждал, что система организации, изучения и развития психологической науки должна находиться в руках психологов-философов. Для чего это нужно? — Для того, чтобы «между философией и естественнонаучной психологией установился бы тот мир, который является необходимым условием правильной организации научной работы, а вместе с тем и условием правильного хода развития научной психологии»<sup>22</sup>.

Исходя из тех задач, которые стоят перед психологией, Георгий Иванович говорил о приоритетности психологии как науки:

«Психология, по общему признанию, есть основа наук гуманитарных, и, кроме того, она является важным вспомогательным средством для разработки многих научных дисциплин. В этом смысле научное значение психологии чрезвычайно и велико»<sup>23</sup>.

Какова же задача психологии? Профессор отвечает: «Психология ставит себе задачу определить причинную связь между психическими явлениями, ...в нахождении законов душевных явлений, ...то, что еще иначе называется душевными «переживаниями»»<sup>24</sup>.

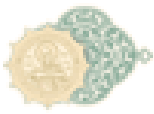
Психологи, критически настроенные против идеалов и методологии проф. Челпанова, вынуждены были останавливаться в своих научных настроениях на незаурядной деятельности Георгия Ивановича и ему подобных ученых, «сыгравших более видную роль по сравнению с другими представителями эмпирического направления в психологии»<sup>25</sup>.

<sup>22</sup> Челпанов Г. И. Психология. Философия. Образование. Москва-Воронеж, 1999, с. 330.

<sup>23</sup> Челпанов Г. И. Очерки психологии. М., 1926, с. 5.

<sup>24</sup> Там же, с. 6.

<sup>25</sup> Петровский А. В., цит. соч., с. 35.



Известный в XX-м веке психолог Артур Владимирович Петровский в цитируемом выше сочинении, которое представляет собой «избранные труды» автора, после отрицательной критики Георгия Ивановича, разбору трудов которого посвящено несколько страниц<sup>26</sup>, пишет следующее:

«Было бы, однако, ошибкой на основании всего того, что сказано о деятельности Челпанова в предреволюционные годы, рисовать его портрет только черной краской... Нельзя закрывать глаза на то, что Челпанов был энтузиастом психологического исследования. Его усилиям во многом обязан своим великолепным оборудованием для экспериментальной работы Московский психологический институт. Перед началом строительства института Челпанов предпринял поездку в Западную Европу и Америку для ознакомления с устройством психологических лабораторий. В результате Московский психологический институт по части оборудования превзошел все другие подобные институты мира. В том, что советская психология с первых же лет... имела великолепную экспериментальную базу в Москве, немалая заслуга Челпанова. На основе опыта исследований, проведенных в институте, была написана книга Челпанова «Введение в экспериментальную психологию» (1915), в которой обобщаются и характеризуются современные ему методы экспериментального исследования. Она оказала несомненное влияние на аналогичные руководства... Челпанов сумел объединить вокруг себя способную молодежь и создал условия для ее успешного научного творчества»<sup>27</sup>.

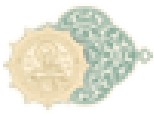
Исследователи подсчитали, что через «школу Челпанова» прошли не менее 150 человек — цифра для того времени немалая<sup>28</sup>.

В своей философско-психологической системе проф. Челпанов выступал не просто с позиций идеалистического направления в философии, не только с позиций метафизики

<sup>26</sup> Там же, сс. 35–42.

<sup>27</sup> Там же, с. 42.

<sup>28</sup> Зенько Ю. М. «Трехвековой диалог психологии и религии в России». *Христианское чтение*, № 19. 2000, с. 140.



В. Вундта, но в целом опирался на союз веры и знания, философии и религии<sup>29</sup>.

Будучи православным философом и психологом, Георгий Иванович подходил к своим научно-педагогическим трудам не просто с позиций «чистой» науки и не только с позиций «эмпирического параллелизма» души и тела. Это было бы слишком по западному и рационально-схоластически. Это была бы только часть правды и только одна сторона, чисто внешняя, выдающегося ученого, прекрасного мыслителя и незаурядного интеллектуала, каким был Г. И. Челпанов.

Именно в силу своих талантов и человеческой порядочности он уделял столько внимания воспитанию и духовной культуре личности, не просто психологии познания и не только психологии чувств и эмоций, но и психологии воли, ее развитию; а также нравственному характеру человека<sup>30</sup>, т. е. всем тем существенным признакам духовности и религиозности, без которых человек опускается до животного состояния и деградирует как личность.

Проф. Челпанов говорил и писал не просто о памяти и стрессах, о темпераментах и наследственности<sup>31</sup>, т. е. о тех психических процессах, психическом состоянии и психических свойствах личности, которые ныне известны всякому начинающему психологу и педагогу.

Конечно, суть всего не в азбучных истинах «общей психологии», а в том, что составляет ныне предмет и заботу как православного богословия, так и нравственной психологии, православных апологетики и педагогики.

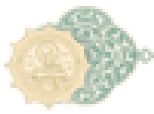
О насущных проблемах современности, особенно в ее духовном измерении, сказано и напечатано сейчас, до последнего времени, очень много<sup>32</sup>, в том числе и о пастырской помощи

<sup>29</sup> Челпанов Г., проф. Введение в философию. М., 1910, сс. 483–514.

<sup>30</sup> Челпанов Г., проф. Учебник психологии. Москва-Петроград, 1916, сс. 32–52, 167–172, 177–192.

<sup>31</sup> Цит. соч., сс. 67–70, 201–205.

<sup>32</sup> Гармаев Анатолий, свящ. Обрести себя.



разным больным и нуждающимся в этой помощи и поддержке духовной.

Однако обратим внимание на то, что о многих вещах и проблемах бытия вопросы были подняты еще на рубеже XIX–XX веков. И не просто были подняты вопросы, но часто и давались ответы, предлагались пути преодоления проблем и выходы из душевных тупиков.

Например, в отличие от Льва Семеновича Выготского (1896–1934), известного психолога-марксиста, создателя культурно-исторической концепции развития высших психических функций и автора более 270 работ, который с известных позиций критиковал проф. Челпанова<sup>33</sup>, которого (т. е. Выготского Л. С., — *изум. Н.*) и сейчас считают актуальным и критикуемым<sup>34</sup>, нам все же близка позиция проф. Челпанова, который, исходя из метафизического смысла свободы воли, обращаясь к этической стороне вопроса, пишет:

«Поэтому мы должны считать вполне свободным только того, кто подчиняет свои низшие побуждения высшим, кто не подчиняется своим страстям, кто действует с полным сознанием своей личности»<sup>35</sup>.

Вполне естественно, что люди, подобные Г. И. Челпанову, не вписывались в ту схему построения «новой» жизни и «нового» человека, которая была предложена властью в 1917 году, когда разрушали все «старое».

Более того, думается, что личности, соизмеримые с духовной энергией и интеллектуальными дарованиями личности Челпанова, всегда чувствовали и будут чувствовать себя не очень, мягко скажем, нужными любой власти при любой общественно-политической формации управления. Гениальность и

---

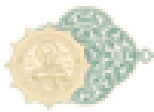
Того же автора: Психопатический круг в семье.

Янушкявичус Р. В., Янушкявичене О. Л. Основы нравственности. М., 2000  
Авдеев Д. А., Невярович В. К. Наука о душевном здоровье. М., 2001.

<sup>33</sup> Выготский Л. С. Психология развития человека. М., 2003, с. 96–138, 153–162, 183–185.

<sup>34</sup> Маклаков А. Г., цит. соч., сс. 94–98.

<sup>35</sup> Челпанов Г., проф. Учебник психологии, с. 195.



серость, власть и бедность, правда и ложь, Церковь и государство — все это разные сферы бытия.

Поэтому в силу общественно-исторических причин Георгий Иванович с конца 1923 года был отстранен от своего детища и директорской должности.

«Старейший русский психолог, широко известный за рубежом, теоретик, практик и организатор первого в России психологического института, Георгий Иванович Челпанов остался не у дел»<sup>36</sup>.

Скончался проф. Челпанов в Москве 13 февраля 1936 года.

Отрадно, что православная психология как богословская дисциплина заявляет о себе в полный голос начиная с конца XX столетия, о чем свидетельствуют научные диссертации<sup>37</sup>, а одним из строителей ее был Г. И. Челпанов.

Возрождение общества и страны будет возможным, целенаправленным явлением и историческим фактом только тогда, когда начнется и будет последовательно осуществляться религиозное возрождение личности и духовности. И в этом религиозном возрождении первостепенная роль принадлежит Церкви и православной соборности, тому евангельскому основанию, которое лежит в духовной традиции восточного христианства и древнерусской святости.

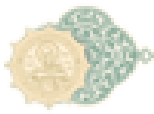
Каждая человеческая личность имеет огромную ценность в глазах Божиих и несет на себе в потенциале огромную духовную ответственность. К сожалению, не каждому удается выполнить свою миссию и свое призвание на Земле.

В наше время, в эпоху религиозного раздвоения и нравственного шатания, одновременно усилилась жажда всего истинного, святого и чудесного, а посему и нужен диалог между наукой и религией, верой и знанием, психологией и священством.

<sup>36</sup> Ю. М. Зенько, цит. соч., с. 158.

<sup>37</sup> Зорин К. В. Христианская психология: грани современности. Диссертация на соискание ученой степени кандидата богословских наук. М., 1999.

Свящ. Дионисий Дунаев. Душа в психологии Карла Густава Юнга и в православной традиции. Диссертация на соискание ученой степени кандидата богословия. К., 2002.



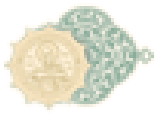
Поэтому и будем обращать свои взоры на религиозное и культурное наследие наших предков и отцов духовных, в числе которых занимает свое важное место многоплановая и незаурядная личность Георгия Ивановича Челпанова.

ПРИЛОЖЕНИЕ

*Список трудов проф. г. И. Челпанова*

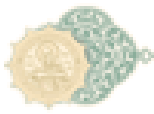
*І. Інститут рукопису Національної бібліотеки України  
імені В. І. Вернадського*

1. Челпанов Г. Иконникову Владимиру Степановичу. Письмо, Киев. Фонд III — № 51392.
2. Челпанов Г. Флоринскому Тимофею Дмитриевичу. Письмо 7 из Берлина. Ф. III — № 21560.
3. Челпанов Г. Флоринскому Тимофею Дмитриевичу. Письмо из Берлина. 17 января. Ф. III — № 21558.
4. Челпанов Г. Флоринскому Тимофею Дмитриевичу. Письмо из Берлина. 3 мая. Ф. III — № 21559.
5. Челпанов Г. Флоринскому Тимофею Дмитриевичу. Письмо из Лейпцига. 15 января. Ф. III — № 21557.
6. Челпанов Г. И. Дашкевичу Николаю Павловичу. Записка на визитной карточке. Ф. 65 — № 247
7. Челпанов Г. И. Могиланскому Михаилу Михайловичу. Письмо 1 января 1930 г. из Москвы в Киев. Ф. III — № 44203.
8. Челпанов Г. И. Председателю Комиссии систематических публичных курсов. Сообщение об отказе от участия в чтении публичных лекций по истории философии. Ф. 66 — № 505
9. Челпанов Георгий Иванович. Лучицкому Ивану Васильевичу. Визитная карточка. Ф. III — № 16442.
10. Челпанов Георгий Иванович. Лучицкому Ивану Васильевичу. Письмо 12 мая из Киева. Ф. III — № 16443.



*II. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського*

1. Георгию Ивановичу Челпанову от участников его семинариев в Киеве и Москве 1891–1916. Статьи по философии и психологии. М., 1916.
2. Оников Василий Изотович. Критический анализ философии Г. И. Челпанова: Автореферат канд. филос. наук. 09.00.03 — М., 1983.
3. Психологические исследования под редакцией Челпанова. М., 1914. Сборник речей на открытии Психол. института.
4. Челпанов Г., 1926. Психология или рефлексология? (Спорные вопросы психологии). М., Изд-во «Русский книжник».
5. Челпанов Г. Введение в экспериментальную психологию. М., 1924. Изд. 3-е.
6. Челпанов Г. Директор Московского Психологического института. 1926 Очерки психологии. М.
7. Челпанов Г. Мозг и душа. Критика материализма и очерк современных учений о душе. 8-е изд. М.-ПГ-Х, 1918.
8. Челпанов Г. О предмете психологии. Читано в Московском Психологическом обществе 22 марта 1908 года. Вырезка из журнала *Вопросы философии*, с. 228–250.
9. Челпанов Г. Обзор новейшей литературы по психологии (1890–1896). К., 1897. Оттиск из *Универс. известий* университета св. Владимира за 1897 г.
10. Челпанов Г. Отчет о деятельности психологической семинарии при университете св. Владимира за 1897–1902 годы. К., 1903.
11. Челпанов Г. Психология и марксизм. М., «Русск. Книжник», 1924.
12. Челпанов Г. Учебник психологии (для гимназий и самообразования). М., Изд-во т-ва «Думнов», 1918.
13. Челпанов Г. Учебник психологии. Для гимназий и самообразования. Руководство для средних учебных заведений. М., 1907.

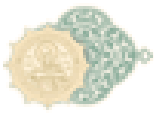


14. Челпанов Г. Экспериментальный курс философии. II-е изд., ч. 1. М.: «Думнов», 1913.
15. Челпанов Г. И. Спинозизм и материализм. (Итоги полемики о марксизме в психологии) М., 1927. Перед загл. автор — Г. Челпанов.
16. Челпанов Г. И. Избранные главы из психологии. (Критика материализма в психологии). Вып. 2. К., 1899. 1 кн. Вып. 2. Критика материализма и очерк современных учений о душе. (Курс лекц., публ. читанных проф. Г. И. Челпановым в весен. полугодии 1899 года.
17. Челпанов Г. И. Лекции по экспериментальной психологии. Ч. 1. Курс 1909/10 уч. года.
18. Челпанов Г. И. Обзор новейшей литературы по психологии. Учение о душе. К., 1899. с. 43. Отгиск из *Универс. известий* университета св. Владимира за 1899.

*III. Державна історична бібліотека України*

1. Челпанов Георгий Иванович. Введение в философию. Изд. 6-е. М., 1916.
2. Челпанов Георгий Иванович. Введение в экспериментальную психологию. М., Типо-литогр. т-ва И. Н. Кушнеров и К., 1915.
3. Челпанов Георгий Иванович. Мозг и душа. Критика материализма и очерк современных учений о душе. Проф. Г. Челпанова. 6-е изд. М.-Пг., Думнов — насл. Салаевых, 1918.
4. Челпанов Георгий Иванович. О памяти и мнемонике. Попул. этюд проф. Г. Челпанова. Изд. 2-е. СПб., тип. Скороходова, 1903.
5. Челпанов Георгий Иванович. Очерки психологии. М.-л., Моск. акад. изд. о-во, 1926, 256 стр. Перед заглавием авт.: Челпанов Г. директор Московского Психологического института.
6. Челпанов Георгий Иванович. Проблема восприятия пространства в связи с учением об априорности и врожденности. Г. Челпанова, пр.-доц. при университете св. Владимира.



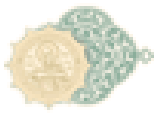


- Ч.1. Представление пространства с точки зрения психологии. К., тип. лит. Кушнерова, 1896. IV, с авторг. автора.
7. Челпанов Георгий Иванович. Психология и марксизм. 2-е изд. М., «Русский книжник», 1925.
  8. Челпанов Георгий Иванович. Учебник логики (для гимназий и самообразования). 2-е изд. — К.: Тип. Кушнерова. 1906. — 179 с. Ил. (Элементарн. курс философии. Ч. 2: Логика). Прикл. к книге: Челпанов Г. И. Учебник психологии (для гимназий и самообразования). — 5-е изд. К., 1906.
  9. Челпанов Георгий Иванович. Учебник психологии (для гимназий и самообразования). 5-е изд. К., Тип. Кушнерова, 1907. (Элементарный курс философии. Ч.1. Психология). Прикл. 1-кн.: Челпанов Г. Учебник логики (для гимназий и самообразования). — 2-е изд. — К.: Тип. Кушнерова, 1906.
  10. Челпанов Георгий Иванович. Учебник психологии для гимназий и самообразования (проф. Г. Челпанов. 4-е пересм. издание. — (Руководство для средних учебных заведений). — К.-Одесса: Розов, 1907 (элементарный курс философии. Ч. 1: Психология).
  11. Челпанов Георгий Иванович. Учебник психологии. Ч.1: Психология (для гимназий и самообразования). 15-е изд. Х., «т-во Думнов», 1919. VIII. (Элементарный курс философии).
  12. Челпанов Георгий Иванович. Підручник логіки. К.: Укрполітвидав, 1947.

ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМАТИЧЕСКИХ ЛЕКЦИЙ  
ВХОДЯЩИХ В КНИГУ Г. И. ЧЕЛПАНОВА «МОЗГ И ДУША»

Лекция 1-я. *Что такое материализм?*

Современное положение философии. — Причины распространения материализма. — Понятие основного принципа. — Классификация философских учений: материализм, спиритуализм, психофизический монизм. — ...Материализм



философский и материализм экономический. — Определение материализма.

Лекция 2-я. *История материализма.*

Материализм древних (Демокрит, Эпикур, Лукреций). — Французский материализм XVIII в. (Ламетри, Гольбах, Кабани). — Основные типы материалистических учений.

Лекция 3-я. *Современный материализм.*

Принципы возникновения материализма в XIX столетии. — Учение Молешотта, Фогта, Бюхнера и др.

Лекция 4-я. *Материализм — метафизическое учение.*

Метафизическое и эмпирическое познание. — Связь между явлениями психическими и физическими...

Лекция 5-я. *Психические явления могут быть познаваемы только путем самонаблюдения или внутреннего опыта.*

О методах психологии... — Объективный метод психологии. — Понятие самонаблюдения. Источники психологии.

Лекция 6-я. *Существует коренное различие между физическим и психическим.*

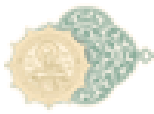
Понятие протяженности. — К психическому неприменимы категории пространственной протяженности. — Взгляды выдающихся писателей по этому вопросу. — Понятие доказательства и непосредственной очевидности.

Лекция 7-я. *Мысль не есть свойство материи. Разбор положения: «Мысль есть функция мозга».*

Различие между физическим и психическим. — Явления сознания не выводимы и не объяснимы из движения материальных частиц. — Объяснение понятий: свойство, сила, способность. — Различный смысл, придаваемый положению: «Мысль есть функция мозга».

Лекция 8-я. *Несостоятельность материализма с точки зрения закона сохранения энергии.*

... — Физическое не может превращаться в психическое. —



Явления психические и физические совершаются параллельно. — Понятие эмпирического параллелизма...

Лекция 9-я. *О несостоятельности наивного реализма.*

Задачи теории познания... — Звук с точки зрения психологической, физической и физиологической...

Лекция 10-я. *О несостоятельности наивного реализма.*

Цвет с точки зрения психологической, физической и физиологической. — Теории цветоощущения Гельмгольца и Геринга. — О субъективности ощущений цвета.

Лекция 11-я. *О субъективности пространства.*

Восприятие пространства. — Теория Декарта и Беркли... — Субъективность пространства.

Лекция 12-я. *О природе времени.*

О реальности времени. — Время в нашем сознании определяется количеством образов... — О субъективности времени. — Время существует только в нашем сознании.

Лекция 13-я. *Несостоятельность материализма с точки зрения теории познания.*

Атомизм у Демокрита, Дальтона и др. ... — Атомизм есть гипотеза. — Кант и Шопенгауэр о несостоятельности материализма. — Генезис понятия о субъекте и объекте. — Существование сознания так же достоверно, как и существование материи.

Лекция 14-я. *Об измерении психических явлений. Измерение интенсивности ощущений.*

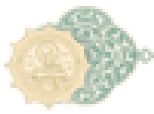
Об единице для измерения ощущений. — О пороге ощущений... — Закон Вебера. — Закон Фехнера.

Лекция 15-я. *Об измерении скоростей умственных процессов.*

История вопроса. — Понятие реакции. — Описание хроноскопа Гиппа... — Выводы.

Лекция 16-я. *Учение о локализации умственных способностей.*

... История учения о локализации: Платон, Аристотель,



средневековые писатели, Декарт. — Психология «способностей».

*Лекция 17-я. Учение о локализации умственных способностей.*

Различные методы исследования функций головного мозга: электрическое раздражение... — Особый характер психологических исследований.

*Лекция 18-я. О психофизическом монизме.*

История учения. — Отношение между психическим и физическим по этому учению. — Параллелизм и учение о тождестве...

*Лекция 19-я. Критика психофизического монизма.*

Различие между эмпирическим параллелизмом и психофизическим монизмом. — Закон сохранения энергии не противоречит учению о взаимодействии между физическими и психическими явлениями. Анализ понятия причинности и учение о взаимодействии. — Учение о взаимодействии на основании гипотезы эволюции.

*Лекция 20-я. Понятие души в современной философии.*

Анимистическое понятие души. — О единстве сознания и тождестве личности... — О субстанциональности и актуальности души. — Учение Паульсена и Вундта. — Взгляд Милля и Спенсера на душу. — Понятие субстанции... Приложение. Геккель и его взгляды...