

*Иеромонах Мефодий (Зинковский)*

## КЕНОТИЧНОСТЬ КАК ИПОСТАСНОЕ ИЛИ ЛИЧНОСТНОЕ СВОЙСТВО

Статья посвящена рассмотрению свойства кенотичности в Боге на основании свидетельств Свв. Писания и Предания, учения св. отцов и воззрений богословов XX века. Применяются такие методы, как этимологический и семантический анализ термина, сравнительный анализ источников и богословских трудов, синтез отобранных теоретических положений.

Кенозис в Боге рассматривается как основа домостроительства и временное состояние в воплощении, главным смыслом которого является искупление падшего человечества, как один из главных принципов творения мира и человека и явления сотворенным личностям божественных энергий. «Перихоресис» в отношениях Лиц рассматривается как термин, способный описывать проявление кенотичности во внутритроичной жизни.

Анализ различных кенотических феноменов Лиц Троицы позволяет подтвердить положение, что личность, в отличие от природы, способна выражать себя через меньшее, как большее, и определить кенозис как свойство личности как таковой, а также как одно из главных ипостасных Божественных свойств, характерных не только для домостроительства, но и для основ внутритроичной жизни.

Новизна исследования заключается в кенотическом взгляде на перихоресис и систематическом анализе кенотических проявлений в Боге. Актуальность состоит в востребованности развития аспектов православного богословия личности и сопоставления его со святоотеческим богословием и современными тенденциями западной мысли.

**Ключевые слова:** Святая Троица, Христос, кенозис, Ипостась, Природа, кенотические проявления, внутритроичные отношения, домостроительство, творение, любовь, перихоресис, энергия.

### 1. Богословие кенозиса и отношение к умалению в современной жизни

Православное богословие кенозиса, опирающееся на Свв. Писание и Предание Церкви, стало активно развиваться в России в начале XX века трудами таких богословов как Н. Н. Глубоковский, М. М. Тареев и А. И. Чекановский. Несколько десятилетий спустя к этой теме обратились известные представители неопатристического синтеза В. Н. Лосский и прот. Г. Флоровский, а во второй половине XX века архим. Софроний (Сахаров), архиеп. Василий (Кривошеин) и другие исследователи<sup>1</sup>. Православное богословие кенозиса необходимо отличать от известного ныне «кенотического богословия» (kenotic theology), развивающегося на Западе.

Термин «кенозис» происходит от греческого слова κένωσις, означающего «опустошение», «истощание», «умаление», и означает, прежде всего, умаление Бога в домостроительстве спасения человека. Термин имеет основания в лексике Нового

*Иеромонах Мефодий (Станислав Анатольевич Зинковский)* — доктор богословия, кандидат технических наук, доцент факультета философии, богословия и религиоведения Русской Христианской Гуманитарной Академии (rev.methody@yandex.ru).

<sup>1</sup> Обзор литературы по теме см.: *Леонов В., прот.* Кеносис // Православная энциклопедия. М., 2013. Т. 32. С. 446–452.

Завета и образуется от глагола κενόω («опорожнять, опустошать, уничтожать»)<sup>2</sup>, используемого в Посланиях св. ап. Павла (Рим 4:14; 1 Кор 1:17; 9:15; 2 Кор 9:3; Флп 2:7). Апостол употребляет глагол ἐκένωσεν, описывая, как Христос умалил, уничтожил Себя (ἐαυτὸν ἐκένωσεν, Флп 2:7). Но что означает уничтожение воплощенного Логоса, что и как умалется в Нем? Представители современного западного кенотического богословия либо предполагают умаление Божества во Христе, либо размыывают единство двух природ в Его единой Личности<sup>3</sup>. В обоих случаях западная мысль объясняет кенотичность Христа в природном аспекте — либо как результат умаления самой Божественной природы Богочеловека, либо как дистанцирование от нее в Его Ипостаси.

Православному же богословию свойственно видеть в кенозисе Христа личностное умаление Сына Божьего, происходящее не благодаря умалению Божественной природы, которое невозможно, и не в результате мнимого ослабления ипостасного единства двух природ во Христе, но как раз за счет этого ипостасного единства предвечного Логоса с воспринятой Им человеческой природой. Человеческая природа, будучи тварной, вносит определенную ограниченность и домостроительную страдательность в личное бытие Логоса, что и является кенозисом Его Личности или Ипостаси.

Кроме того, кенотичность, понимаемая в русле святоотеческой мысли, относится рядом современных православных мыслителей<sup>4</sup> не только к домостроительству, но и к принципам божественной внутритроичной жизни. В данной статье нам важно показать, что подобная позиция не является преувеличением или увлечением, но коренится в ипостасном характере кенотичности и допустима в рамках адекватного толкования.

Надо отметить, что положительная оценка какого-либо умаления по большей части чужда естественному человеческому сознанию, для которого умаление несет негативную смысловую нагрузку. Обыденное понимание умаления концентрируется только на его природной меньшести и, соответственно, оценивает его как что-то низкое. Так, американский писатель Дж. Р. Р. Мартин рассуждает об умалении: «Только дурак принижает себя — ведь в мире полно людей, готовых сделать это за него»<sup>5</sup>. Об умалении устами Будды гласит восточная мудрость: «Самое достойное сожаления в жизни человека — умаление своего достоинства»<sup>6</sup>.

В современном же православном богословии кенозис рассматривается как важнейшее божественное свойство, характерное для бытия Лиц Св. Троицы, «божественный атрибут, посредством которого узнается Божество»<sup>7</sup>. Божественная царственность явила себя в кенозисе «Личности Сына Божия, пришедшего на землю, чтобы претерпеть смерть на Кресте»<sup>8</sup>. В свете божественного домостроительства страдания и смерть Бога Сына на Кресте обрели «характер торжества, в котором Божественное величие

<sup>2</sup> Греческое слово «κενόωσις» образовано от глагола κενόω с помощью суффикса -σις(ς), семантика которого — «действие» или «его результат». Основные значения и контексты его употребления см.: Дворецкий И. Х. Древнегреческо-русский словарь: в 2 т. М., 1958. Т. 1. С. 933–934; Lampe G. W. H. A Patristic Greek Lexicon. Oxford, 1961. P. 744–746.

<sup>3</sup> См., например, анализ тенденций современного западного кенотического богословия, проделанный Д. Мюзиком: Musick D. Kenosis. Christ “emptied Himself” // Интерактивный библиографический указатель трудов Д. Мюзика. URL: <https://danmusicktheology.com/kenosis/index.shtml> (дата обращения: 03.08.2019).

<sup>4</sup> Таких, как В. Н. Лосский, свт. Николай Сербский, архим. Софроний (Сахаров), иером. Николай (Сахаров) и др.

<sup>5</sup> Мартин Дж. Р. Р. Битва королей // Электронная библиотека В-Reading. URL: <http://b-reading.ru/bitva-koroley/3/> (дата обращения: 04.08.2019).

<sup>6</sup> См., например: Афоризмы Будды // Цитаты известных личностей. URL: <https://ru.citaty.net/avtory/siddkhartkha-gautama-budda/> (дата обращения: 04.08.2019).

<sup>7</sup> Николай (Сахаров), иером. Понятие кеносиса в богословской мысли архим. Софрония (Сахарова) // Церковь и время. 2012. № 1 (58). С. 59.

<sup>8</sup> Лосский В. Н. Господство и Царство // Его же. Богословие и Боговидение. М., 2000. С. 592.

Христа, совершающего тайну нашего спасения, просвечивает сквозь образы уничижения и оставленности»<sup>9</sup>.

Непостижима для человеческого сознания тайна божественного кенозиса, она «не может быть до конца осмыслена человеческим разумом»<sup>10</sup>. По слову архим. Софрония (Сахарова), эта тайна нам не доступна, потому мы воспринимаем это «истощание — кенозис как смерть»<sup>11</sup>. Парадоксальность кенозиса Сына Божия описывает св. Златоуст: «Я именуую Его Царем, потому что вижу Его распятым: Царю подобает умирать за своих подданных»<sup>12</sup>.

## 2. Земной кенозис Христа как временное состояние

В узком понимании святоотеческая мысль определяет божественный кенозис как временное состояние, характерное для воплощения и земной жизни Бога Слова. Свт. Григорий Богослов поэтично описывает, как «Богатящий обнищает — обнищает до плоти моей... Исполненный истощается — истощается ненадолго в славе Своей»<sup>13</sup>. Свт. Кирилл Александрийский подчеркивает, что «Сын Божий стал человеком не для того, чтобы навсегда остаться в мерах уничижения, но для того, чтобы, приняв вместе с уничижением все свойственное ему, однако, будучи Богом по природе, открыться в уничижении Богом же, украсить в Себе человеческую природу, показав ее участницей в священных и Божественных достоинствах»<sup>14</sup>.

Согласно прп. Иоанну Дамаскину, человечество Христа до Воскресения «было подвержено тлению» в смысле неукоризненных страстей, оставаясь «неистленным» в смысле сохранения своей цельности, и только в Воскресении получило качество полного нетления<sup>15</sup>.

Как скажет Н. Н. Глубоковский, в воплощении Сын Божий «располагал всеми преимуществами богоравного бытия, но временно пожертвовал ими, отказавшись от свойственной Славы ради высших спасительных интересов, для которых принял уничижение вочеловечения и искупительных страданий»<sup>16</sup>. Земной кенозис Сына Божия явился «богоустановленным путем к славе»<sup>17</sup>, в которой Бог Слово в воскресшей плоти присно соцарствует с Богом Отцом.

## 3. Ипостасность кенозиса Божественных Лиц по отношению Друг ко Другу

В то же время ипостасный кенозис наблюдается фактически во всех действиях Бога-Троицы в мире, во всех Его отношениях с творением, и это наводит на мысль о том, что личностная кенотичность свойственна Лицам Св. Троицы изначально и должна богодостойно проявляться не только в домостроительстве, но и во внутритроичном бытии.

Так, по мысли В. Н. Лосского, ипостасный кенозис свойственен внутритроичным отношениям Лиц, где Каждое лично существует не путем противопоставления Себя

<sup>9</sup> Лосский В. Н. Очерк мистического богословия // Богословские труды. М., 1972. № 8. С. 80.

<sup>10</sup> Василий (Кривошеин), архиеп. Спасительное дело Христа на Кресте и в Воскресении // Журнал Московской Патриархии. 1973. № 2. С. 64–65.

<sup>11</sup> Софроний (Сахаров), архим. Видеть Бога как Он есть. М., Эссекс, 2009. С. 250.

<sup>12</sup> Иоанн Златоуст, свт. О Кресте и разбойнике 2. 3 // PG 49. 413.

<sup>13</sup> Григорий Богослов, свт. Слово 38 // Его же. Творения: в 2 т. СПб., 1912. Т. 1. С. 529.

<sup>14</sup> Кирилл Александрийский, свт. О том, что Христос один // PG 75. 1320 D (пер. прот. В. Леонова, цит. по: Кеносис... С. 450).

<sup>15</sup> См.: Иоанн Дамаскин, прп. Точное изложение православной веры 3. 28 // Творения прп. Иоанна Дамаскина. Источник знания. М., 2002. С. 284–285.

<sup>16</sup> Глубоковский Н. Н. Христово уничижение и наше спасение // Православная Мысль. Париж, 1930. № 2. С. 100.

<sup>17</sup> Там же. С. 98–99.

Другим Лицам, а путем свободного «обладания природой не для себя». В божественной жизни личное существование устанавливает отношение к Другому, Каждая «Личность существует в направлении к Другому»<sup>18</sup>, как «Слово было к Богу» (Ин 1:1). Совершаются эти отношения через общую природу, когда вся совокупность бытия Божественных Лиц «является неотъемлемым обладанием каждой из Трех Ипостасей»<sup>19</sup>. Ипостаси пребывают в безвременном «акте совершенной любви, которой свойственно... полное умаление Себя»<sup>20</sup>.

Католический богослов Ханс Урс фон Бальтазар, вслед за православными богословами современности, увязывает кенозис домостроительства и внутритроичный кенозис: «Именно в кенозисе Христа... является вонне внутренняя тайна любви Бога, Который Сам „есть любовь“ (1 Ин 4:8) и потому является „триединым“ Богом»<sup>21</sup>. Троичность Бога... является «единственной гипотезой, позволяющей без насилия над фактами феноменологически корректно прояснить феномен Христа»<sup>22</sup>.

#### 4. Перихоресис как проявление кенотичности Лиц

Ипостаси Св. Троицы имеют «взаимное проникновение неслиянно»<sup>23</sup>, но в этом взаимопрокинновении «не происходит никакого стирания, или смешения, или слияния... ибо у трех Ипостасей одно устремление и одно движение»<sup>24</sup>.

Для описания внутритроичных отношений св. отцы используют термин «перихоресис» (греч. *περιχώρησις*), лингвистический анализ которого позволяет дать подтверждение мыслям о таинственной кенотичности Божественных Лиц. Этот термин обычно переводится как «взаимопрокинновение», «круговращение»<sup>25</sup>. Но возможно перевести «перихоресис» и как «взаимное уступание» Друг Другу<sup>26</sup>. Такое кенотическое уступание видится свт. Николаю Сербскому во взаимном «совершенном послушании» Лиц в царстве «совершенной любви»<sup>27</sup>, которая «по сущности своей есть отдание своей жизни возлюбленному»<sup>28</sup>, старании каждой из Ипостасей «в почтительности предупредить Две Другие», в желании «послушанием умалиться пред Двумя Другими». Именно этот перихоресис любви и взаимного послушания делает, по мысли сербского Златоуста, рельефными ипостасные различия внутри Троичного Божества. Ведь «если бы у Каждой из Божественных Ипостасей не было сего сладчайшего и святого устремления даровать Свою честь Двум Другим и умалить Себя послушанием, то по бесконечной любви, которую Каждая из Них имеет к Каждой, Троичность Божества утонула бы в некоей безразличности Ипостасей»<sup>29</sup>.

Как пишет архим. Софроний, особенностью внутритроичного бытия является ипостасная открытость, выражаемая не только в кенотической самоотдаче Ипостасей, но и в принятии Ими самоотдачи Других, благодаря чему «вся совокупность Бытия является неотъемлемым обладанием Каждой»<sup>30</sup>.

<sup>18</sup> Лосский В. Н. Искупление и обожение // *Его же*. Богословие и Боговидение... С. 283.

<sup>19</sup> Софроний (Сахаров), архим. Видеть Бога как Он есть... С. 309.

<sup>20</sup> Там же.

<sup>21</sup> Бальтазар, Х. У. фон. Достояна веры лишь любовь. М., 1997. С. 70.

<sup>22</sup> Там же. С. 70–71.

<sup>23</sup> Иоанн Дамаскин, прп. Точное изложение православной веры... 1. 14. С. 184.

<sup>24</sup> Там же.

<sup>25</sup> Основное значение греческого слова *περιχώρῳ* — «обходить кругом» (Дворецкий И. Х. Древнегреческо-русский словарь... Т. 2. С. 1308).

<sup>26</sup> Одно из значений слова *χωρῳ*, от которого образовано *περιχώρῳ* — «уходить, отступать, уходить» (см.: Там же. С. 1793). *Περι-* — приставка, значения которой: «около, вокруг; сверх, через, совершенно, весьма» (см.: Там же. С. 1286).

<sup>27</sup> Николай (Велимирович), свт. Беседа в День Св. Троицы // *Его же*. Беседы: в 2 кн. М., 2003. Кн. 2. С. 463.

<sup>28</sup> Софроний (Сахаров), архим. Тайнство христианской жизни. М., Эссекс, 2009. С. 206.

<sup>29</sup> Николай (Велимирович), свт. Беседа в День Св. Троицы... С. 463–464.

<sup>30</sup> Софроний (Сахаров), архим. Видеть Бога как Он есть... С. 309.

## 5. Кенозис Бога Отца

Кенозис Бога Отца во внутритроичной жизни можно видеть в отдаении Отцом Себя Сыну и Духу во всей полноте Божественного бытия. Так, по мысли архим. Софония, «мы научены в Церкви жить рождение Сына в Троице Святой, как истощание Отца, отдающего всего Себя, во всей полноте Своего безначального Бытия — Сыну. И так Сын равен Отцу в абсолютной полноте Божеского Бытия»<sup>31</sup>. В ответ на истощание Отца, отдающего всего Себя Сыну и Духу, Сын и Дух «в такой же совершенной полноте самоистощающейся любви» предают Себя Отцу<sup>32</sup>.

По мысли свт. Иоанна Златоуста, Бог Отец претерпевает кенозис и в домостроительном кенозисе Сына: «Видишь ли, что везде славится Отец, когда славится Сын? Так равно, когда Сын безчестится, безчестится и Отец... бесчестие переходит от Сына на Отца»<sup>33</sup>. Мы можем продолжить эту мысль и на кенозис Духа Святого, в личной кенотичной сокрытости Которого, претерпевает умаление и Отец.

Кенозис Личности Отца можно усмотреть также в том, что Он терпит и смиряется пред человеческим грехом и богохульством, отрицанием бытия Бога, факта Его непрестанного благотворения и любви к человечеству, посредством Его Сына и Духа Святого изливающихся на все творение.

## 6. Кенозис Бога Сына

Понятие «кенозиса» Бога Сына не ограничивается Его земным уничтожением. Кенотичность Христа в воплощении связана также с ипостасным соизволением, послушанием и любовью Бога Сына по отношению к Богу Отцу. Свт. Афанасий Александрийский так описывает предвечное послушание Сына Отцу в Совете о спасении человечества: «Бог, Который... не хочет, чтобы погиб созданный по образу Его человек, изрек: *кого пошлю, и кто пойдет?* Все безмолвовали, и Сын сказал: *се аз, пошли мя.* Тогда-то, конечно, Отец сказал Ему: *иди* (Ис 6:8, 9)»<sup>34</sup>.

Кенозис Христа продолжается и по Его Воскресении, находя свое выражение в жизни Церкви как Тела Христова, уподобляющейся Ему в кенотическом пути<sup>35</sup>, посредством умаления в самых разных аспектах, включая неявленность Божественной природы в Дарах Евхаристии<sup>36</sup>. История доносит до нас многочисленные примеры проявления пренебрежения по отношению к Самому Христу, к Святым Дарам, к Церкви Христовой и другим ее таинствам. Тем не менее, Христос Сам свидетельствует о возможности прощения хулы, возводимой на Него (Мф 12:32).

Кенозис Бога Сына проявился в сохранении человеческого естества в Ипостаси Бога Слова по совершении Им домостроительного подвига. Ведь человечество Его и при вхождении в славу Божью не перестает быть тварным, а значит и ограниченным. Кенозис Христа также находит продолжение в эсхатологии: «Побеждающему дам сесть со Мною на престоле Моем» (Откр 3:21). Смиренный Господь обещает нам соцарствование и разделение с Ним Его власти. Начатки исполнения этого обетования

<sup>31</sup> Там же. С. 168.

<sup>32</sup> Там же.

<sup>33</sup> *Иоанн Златоуст, свт.* Беседы на послание к Филиппийцам 7. 4 // Творения отца нашего свт. Иоанна Златоуста, архиеп. Константинопольского: в 12 ч. СПб., 1898–1906. Ч. 11. Кн. 1. С. 283–284.

<sup>34</sup> *Афанасий Великий, свт.* На слова: вся Мне предана суть Отцем Моим // *Его же.* Творения: в 4 т. ТСЛ, 1902–1903. Т. 1. С. 269–270.

<sup>35</sup> См.: *Легеев М., свящ.* Смысл истории: торжество или кенозис Церкви? К постановке вопроса // *Христианское чтение.* 2017. № 5. С. 33–43.

<sup>36</sup> См. об этом: *Кирилл (Зинковский), иером., Мефодий (Зинковский), иером.* Историческое и евхаристическое тело Христа в сотериологии прп. Симеона Нового Богослова // *Материалы Второй международной патристической конференции ОЦАД им. свв. Кирилла и Мефодия «Преподобный Симеон Новый Богослов и его духовное наследие».* Москва, 11–13 декабря. 2014. М., 2017. С. 246–247.

усматриваются в том, что человеческая природа уже вознесена Христом в недра Божественного бытия по Его Воскресению.

Итак, кенозис Бога Слова является «не единичным актом, но *проявлением самого Его существа как Личности; и это... сама ипостасная Его реальность*»<sup>37</sup>. В кенозисе Бога Сына явлены любовь и кенозис Каждого из Лиц Св. Троицы к сотворенному миру. И если «Отец Небесный из любви к миру предаёт Единородного Сына Своего»<sup>38</sup>, то Он, как уже упомянуто выше, тоже испытывает личностный кенозис в самом этом отдании. Равно и Дух, сопутствующий всему домостроительству Сына, кенотически сокращает Свою присносущную и личную Силу, имеющую полную власть прославить Христа.

## 7. Кенозис Св. Духа

Особым образом в Божественной жизни и домостроительстве проявляется кенозис Третьего Лица Троицы. Дух Святой, именующийся преимущественно Лицом проявления<sup>39</sup>, в Своем домостроительном действии совершает единую волю Троицы, нераздельной «по естеству, существу и хотению»<sup>40</sup>, посылается в мир Богом Отцом и сообщается творению через Бога Сына. Уже здесь усматривается тот же аспект внутритроичного послушания, что и у Сына, но с дополнительным моментом временной зависимости дела Духа от дела Сына (см.: Ин 16:7).

Кенозис Духа также состоит в Его личной домостроительной сокровенности и неявленности. Его ипостасный облик сокращается «преизбыточествуящим проявлением Самого Божества»<sup>41</sup>, общей Природы Св. Троицы. Тогда как «Сын есть образ Отца, а образ Сына — Дух»<sup>42</sup>, то Дух — единственная Ипостась Св. Троицы, не имеющая Своего Образа в Другом Божественном Лице. Дух остается личностно неявленным.

Согласно мысли В. Н. Лосского, в Церкви Дух Святой сообщает каждой человеческой личности «полноту Божественности единственным, личностным образом»<sup>43</sup>. Реально присутствуя и «отмечая каждого члена Церкви печатью личного и неповторимого отношения к Пресвятой Троице»<sup>44</sup>, Дух таинственно «пребывает не откровенным, как бы сокрытым в Своем даре»<sup>45</sup>.

К проявлениям кенотичности Духа относится также домостроительное допущение, хоть и с предупреждением о непростительности коснения в ней, хулы на Духа Святого (Мф 12:31–32) в самых разнообразных ее формах.

## 8. Творение как ипостасный кенотический акт Бога

Начало Божественного кенозиса по отношению к творению можно относить не только к моменту воплощения Бога Сына, но и к сотворению мира и человека Богом Троицей: «Господь уже ограничил и умалил Себя, сказав: „Сотворим человека по образу Нашему и по подобию Нашему“ (Быт 1. 26)»<sup>46</sup>.

<sup>37</sup> Лосский В. Н. Догматическое богословие // Богословские труды. М., 1972. № 8. С. 172–173.

<sup>38</sup> См.: Мф 27:40. *Филарет (Дроздов), митр.* Слово в Великий пяток (1816) // Слова и речи: в 5 т. М., 1873–1885. Т. 1. С. 93.

<sup>39</sup> Лосский В. Н. Исхождение Святого Духа в православном учении о Троице // *Его же.* Боговидение... С. 627.

<sup>40</sup> Симеон Новый Богослов, *прп.* Слово 62 // *Его же.* Творения: в 3 т. ТСП, 1993. Т. 2. С. 105.

<sup>41</sup> Лосский В. Н. Исхождение Святого Духа... С. 627–628.

<sup>42</sup> Иоанн Дамаскин, *прп.* Точное изложение православной веры. Кн. 1. 13 // PG 94. 856.

<sup>43</sup> Лосский В. Н. Очерк мистического богословия... С. 88.

<sup>44</sup> Там же.

<sup>45</sup> Там же. С. 89.

<sup>46</sup> Уминский А., *прот.* Божественная Литургия: Объяснение смысла, значения, содержания. М., 2015. С. 114.

Творение человека не было обусловлено никакой природной необходимостью и не явилось природным изливанием, подобным излучению Божественных энергий. «Бог-Троица есть полнота любви. Чтобы излить Свою любовь, Он не нуждается в „другом“, потому что другой — уже в Нем, во взаимопроникновении Ипостасей»<sup>47</sup>. Предваряемое «предвечным и всегда неизменяемым Божиим Советом»<sup>48</sup>, творение человека можно описывать как ипостасный кенотический акт Бога Троицы. Сотворение мира, предназначенного для человека, также было служением Бога человеку, ибо Бог не нуждается в этом мире, несмотря на всю его огромность.

Создание свободных тварных личностей являет кенозис Бога, создающего бытийное пространство для личных существ, обладающих свободным произволением. «Тайна бытия тварного... это реальность иного, чем Бог, неуничтожимое онтологическое сущение другого»<sup>49</sup>. Бог ограничил Себя «присутствием на земле Своего образа и подобия, одаренного бессмертием и свободной волей»<sup>50</sup>. Создавая свободные личности, Бог в полноте являет Божественное всемогущество, в полноте являет Он и Божественный кенозис, оказываясь в определенном смысле «бессильным» перед человеческой свободой, от этого всемогущества исходящей. Теперь «Божественная воля будет всегда покоряться блужданиям, уклонениям, даже бунтам воли человеческой, чтобы привести ее к свободному согласию. Таков Божественный Промысл»<sup>51</sup>.

## 9. Кенозис как один из главных принципов явления божественной энергии творению

Кенозис усматривается также и как один из главных принципов явления божественной энергии творению. Св. Троица в Своей славе бесконечно дарит Себя творению через вечное изливание божественных энергий и их преподавание в ипостасное обладание человеку и ангелам. Энергия, принадлежащая трем Лицам Троицы, уделяется по причастию и тварным ипостасям.

Таким образом Божественная слава кенотически разделяется между Творцом и творением, «даруется от Него, приемлется причастниками», но и «возвращается к Нему, и в сем... кругообращении славы Божией состоит блаженная жизнь и благобытие твари»<sup>52</sup>. Божественный энергийный кенозис истоцателен в смысле само-отдачи, но и славен, поскольку неистощим и прославляет приемлющее творение. «Жизнь Живого Бога... коренится в неистощимости личной Любви»<sup>53</sup> к твари, «ненасытно насыщающейся Ненасытимым»<sup>54</sup>.

Ипостасно-энергийный кенозис Св. Троицы неизменен и вечен, и призывает нас «стать еще более чуткими к восприятию» божественной реальности и ее смысла<sup>55</sup>.

## 10. Заключение

Рассмотрев свойство кенотичности в Боге, мы пришли к выводу, что кенозис парадоксальным образом, умаляя Бога, одновременно не только не унижает Его, но наоборот, возвеличивает, являя независимость Творца от тварных мерок бытия. Парадокс этой антиномии ярко отражен в словах прп. Симеона Нового Богослова

<sup>47</sup> Лосский В. Н. Догматическое богословие... С. 145.

<sup>48</sup> Иоанн Дамаскин, прп. Три защитительных слова. Слово 1. 20 // PG 94. 1240–1241.

<sup>49</sup> Лосский В. Н. Догматическое богословие... С. 144.

<sup>50</sup> Уминский А., прот. Божественная Литургия... С. 114–115.

<sup>51</sup> Лосский В. Н. Догматическое богословие... С. 157.

<sup>52</sup> Филарет (Дроздов), митр. Слово 19 // Слова и речи... Т. 2. С. 36–37.

<sup>53</sup> Клеман О. Истоки. Богословие Отцов Церкви // Портал «Азбука. ру». URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Olive\\_Kleman/istoki-bogoslovie-ottsov-tserkvi/1](https://azbyka.ru/otechnik/Olive_Kleman/istoki-bogoslovie-ottsov-tserkvi/1) (дата обращения: 04.07.2018).

<sup>54</sup> Максим Исповедник, прп. Главы о любви 3. 46 // *Его же*. Творения: в 2 т. М., 1994. Кн. 1. С. 126 (PG 90 1029 С).

<sup>55</sup> Лосский В. Н. Догматическое богословие... С. 173–174.

о даре божественного «великого и неопустошенного к нам опустошения (ἀκένωτου κενώσεως)»<sup>56</sup>.

Умаление Божественной сущности невозможно по определению, а личностный аспект онтологии характеризуется свойствами, качественно отличными от природных. Если природа меньше там, где она обладает меньшими потенциалами, то личность оказывается свободной от подобных оценочных мерок, являя себя более величественной как раз в меньшей или через меньшую природу.

Наше исследование кенотичности позволяет сделать выводы, что феномен кенозиса в Боге в учении Церкви неразрывно связан с понятием ипостасности и разнообразно выражен не только в христологии, но и во всем Промысле о творении, в сотериологии и в пневматологии. Кенотичность является личностным свойством, отличным от природных свойств, в частности тем, что личность выражает себя через меньшее как большее, в некоей обратной перспективе. На основании этого утверждения, вслед за рядом богословов XX-го века мы определяем так понимаемую кенотичность как одно из главных божественных свойств, характерных и для внутри-троичной жизни Бога.

## Источники и литература

1. *Афанасий Великий, свт.* На слова: вся Мне предана суть Отцем Моим (Мф 11. 27) // *Его же.* Творения: в 4 т. ТСЛ: Собственная типография, 1902–1903. Т. 1. 1902. С. 268–276.
2. Афоризмы Будды// Цитаты известных личностей. URL: <https://ru.cityat.net/avtory/siddkhardtka-gautama-budda/> (дата обращения: 04.08.2019).
3. *Бальтазар Ханс Урс фон.* Достойна веры лишь любовь. М.: Истина и Жизнь, 1997.
4. *Василий (Кривошеин), архиеп.* Преподобный Симеон Новый Богослов. Paris: YMCA-Press, 1980.
5. *Василий (Кривошеин), архиеп.* Спасительное дело Христа на Кресте и в Воскресении // Журнал Московской Патриархии. 1973. № 2. С. 64–69.
6. *Глубоковский Н. Н.* Христово уничтожение и наше спасение (Библейско-экзегетический анализ Флп 2. 5–11) // Православная мысль. Париж, 1930. № 2. С. 86–101.
7. *Григорий Богослов, свт.* Слово 38 // *Его же.* Творения: в 2 т. СПб.: Типография П. П. Сойкина, 1912. Т. 1. С. 522–532.
8. *Дворецкий И. Х.* Древнегреческо-русский словарь: в 2 т. М.: Гос. Издательство иностранных и национальных словарей, 1958. Т. 1. С. 933–934.
9. *Иоанн Дамаскин, прп.* Точное изложение православной веры / Пер. с греч. и комм. Д. Е. Афиногенова, А. А. Бронзова, А. И. Сагарды, Н. И. Сагарды // Творения преподобного Иоанна Дамаскина. Источник знания. М.: Индрик, 2002. С. 156–337.
10. *Иоанн Дамаскин, преп.* Три защитительных слова в защиту святых икон (Pro sacris Imaginibus Orationes tres) // J.-P. Migne (ed.). Patrologiae cursus completus (series Graeca) (далее – PG). In 161 t. Paris, 1857–1866. Vol. 94. 1227–1421.
11. *Иоанн Златоуст, свт.* Беседы на Послание к Филиппийцам // Творения отца нашего свт. Иоанна Златоуста, архиеп. Константинопольского: в 12 ч. СПб.: Издательство СПбДА, 1898–1906. Ч. 11. Кн. 1. С. 276–286.
12. *Иоанн Златоуст, свт.* О Кресте и разбойнике (Sermones panegyrici in Solemnitates) // PG 49: 399–418.
13. *Кирилл (Зинковский), иером., Методий (Зинковский), иером.* Историческое и евангельское тело Христа в сотериологии преп. Симеона Нового Богослова // Материалы Второй международной патристической конференции Общецерковной аспирантуры

<sup>56</sup> *Симеон Новый Богослов, прп.* Слово огласительное 17. 96–108. Пер. архиеп. Василия (Кривошеина) по изданию: Преподобный Симеон Новый Богослов. Paris, 1980. С. 271.

и докторантуры им. свв. Кирилла и Мефодия «Преподобный Симеон Новый Богослов и его духовное наследие». Москва, 11–13 декабря. 2014, М.: Познание, 2017. С. 232–252.

14. *Кирилл Александрийский, свт.* О том, что Христос один (*Quod unus sit Christus*) // PG 75. 1254–1363.

15. *Клеман О.* Истоки. Богословие Отцов Церкви // Портал «Азбука.ру». URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Olive\\_Kleman/istoki-bogoslovie-ottsov-tserkvi/1](https://azbyka.ru/otechnik/Olive_Kleman/istoki-bogoslovie-ottsov-tserkvi/1) (дата обращения: 01.07.2018).

16. *Легев М., свящ.* Смысл истории: торжество или кенозис Церкви? К постановке вопроса // Христианское чтение. 2017. № 5. С. 33–43.

17. *Леонов В., прот.* Кеносис // Православная энциклопедия. М.: Православная энциклопедия, 2013. Т. 32. С. 446–452.

18. *Лосский В. Н.* Господство и Царство // *Его же.* Богословие и Боговидение. Сборник статей. М.: Издательство Свято-Владимирского братства, 2000. С. 581–599.

19. *Лосский В. Н.* Догматическое богословие // Богословские труды. М., 1972. № 8. С. 132–183.

20. *Лосский В. Н.* Искупление и обожение // *Его же.* Богословие и Боговидение. Сборник статей. М.: Издательство Свято-Владимирского братства, 2000. С. 273–288.

21. *Лосский В. Н.* Исхождение Святого Духа в православном учении о Троице // *Его же.* Богословие и Боговидение. Сборник статей. М.: Издательство Свято-Владимирского братства, 2000. С. 607–632.

22. *Лосский В. Н.* Очерк мистического богословия // Богословские труды. М., 1972. № 8. С. 5–128

23. *Максим Исповедник, прп.* Главы о любви (*Capita de Charitate*). PG 90. 959–1082.

24. *Максим Исповедник, прп.* Главы о любви // *Его же.* Творения: в 2 т. / Пер. и комм. С. Е. Епифановича и А. И. Сидорова. М.: Мартис, 1994. Кн. 1. С. 96–145.

25. *Мартин Дж. Р. П.* Битва королей. М.: АСТ, 2018 // Электронная библиотека В-Reading. URL: <http://b-reading.ru/bitva-koroley/3/> (дата обращения: 04.08.2019).

26. *Николай (Велимирович), свт.* Беседа в День Святой Троицы. Пятидесятница. Евангелие о сошествии Духа Святаго // *Его же.* Беседы: в 2 кн. М.: Лодья, 2003. Кн. 2. С. 462–477.

27. *Николай (Сахаров), иером.* Понятие кеносиса в богословской мысли архим. Софрония (Сахарова) // Церковь и время. 2012. № 1 (58). С. 53–82.

28. *Симеон Новый Богослов, преп.* Слово 62 // *Его же.* Творения: в 3 т. / Пер. с новогреч. епископа Феофана. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1993 [репр.: М.: Типо-лит. И. Ефимова, 1892]. Т. 2: Слова. С. 102–108.

29. *Софроний (Сахаров), схиархим.* Видеть Бога как Он есть. М.: Свято-Троицкая Сергиева Лавра; Эссекс: Свято-Иоанно-Предтеченский монастырь, 2009.

30. *Софроний (Сахаров), архим.* Таинство христианской жизни. М.: Свято-Троицкая Сергиева Лавра; Эссекс: Свято-Иоанно-Предтеченский монастырь, 2009.

31. *Уминский А., прот.* Божественная Литургия: Объяснение смысла, значения, содержания. М.: Никея, 2015.

32. *Филарет (Дроздов), митр.* Слово в Великий пяток (1816) // Слова и речи Филарета, митрополита Московского и Коломенского: в 5 т. М.: Типография А. И. Мамонтова и К<sup>о</sup>, Леонтьевский переулок, № 5, 1873–1885. Т. 1. С. 89–99.

33. *Филарет (Дроздов), митр.* Слово 19 // Слова и речи Филарета, митрополита Московского и Коломенского: в 5 т. М.: Типография А. И. Мамонтова и К<sup>о</sup>, Леонтьевский переулок, № 5, 1873–1885. Т. 2. С. 35–42.

34. *Lampe G. W. H.* (ed.) *A Patristic Greek Lexicon.* Oxford: Clarendon Press, 1961. P. 744–746.

35. *Musick D.* Kenosis. Christ “emptied Himself” (Philippians 2:7) // Интерактивный библиографический указатель трудов Д. Мюзика. URL: <https://danmusictheology.com/kenosis/index.shtml> (дата обращения: 03.08.2019).

***Hieromonk Methody (Zinkovskiy). Kenoticity as a hypostatic or personal property.***

**Abstract:** The article is devoted to analysis of the property of kenoticity in God on the basis of the testimonies of Scripture and Tradition, the teachings of the Holy fathers and the ideas of the theologians of the XX-th century. Such methods as etymological and semantic analysis of the term, comparative analysis of sources and theological works, synthesis of selected theoretical positions are used.

Kenosis in God is considered as the basis of the Salvation and a temporary state in the Incarnation, the main meaning of which is the redemption of fallen humanity, and as one of the main principles of the creation of the world and human person and of manifestation of the divine energies to created personalities. "Perichoresis" in the relation of Persons is regarded as a term appropriate to describe the kenoticity in the intertrinitarian life.

The analysis of various kenotic phenomena of the Trinity Hypostases allows to confirm that personality, unlike nature, is able to show itself through a lesser things to be a greater one, and to define kenosis as a property of personality as such, as well as one of the main hypostatic divine properties, characteristic not only for dispensation, but also for the intertrinitarian life.

The novelty of the study lies in the kenotic interpretation of perichoresis and the systematic analysis of the kenotic manifestations in God. The topicality consists in the importance of the development of the Orthodox theology of person and its comparison with patristic theology and modern trends of Western thought.

**Keywords:** Holy Trinity, Christ, kenosis, Hypostasis, Nature, kenotic manifestation, intertrinitarian relations, dispensation, creation, love, perichoresis, energy.

*Hieromonk Methody (Stanislav Anatolievich Zinkovskiy)* — doctor of theology, associate professor of the Russian Christian Humanitarian Academy (rev.methody@yandex.ru).